INFORME DE RESPOSTA A LES OBSERVACIONS DE LA CONSIDERACIÓ JURÍDICA DOTZENA DE L'INFORME DE L'ASSESSORIA JURÍDICA (ASJUR 2026/1417) RELATIU AL CONTRACTE DEL SERVEI D'ASSESSORAMENT TÈCNIC INTEGRAL I CONSULTORIA ESPECIALITZADA DESTINAT AL GABINET DEL CONSELLER I A LA SECRETARIA GENERAL DEL DEPARTAMENT DE LA PRESIDÈNCIA, AMB NÚMERO D'EXPEDIENT PR-2027-76

1. Objecte de l'informe

L'Assessoria Jurídica ha informat favorablement el plec de clàusules administratives particulars (PCAP) que ha de regir la contractació del servei d'assessorament tècnic integral i consultoria especialitzada (PR-2027-76), en el benentès que es prenguin en consideració les recomanacions i observacions de la consideració jurídica dotzena. A continuació s'indiquen les modificacions a efectuar per donar resposta.

2. Observacions i respostes

Observació 1. Recomanació en relació amb els costos salarials per al 2028

> **Observació de l'Assessoria Jurídica:** *«Atès que el conveni de referència finalitza el 2027, es recomana motivar expressament les raons per les quals es considera adequat mantenir els mateixos preus unitaris durant el 2028, i explicitar si s'ha valorat l'impacte d'una eventual actualització del conveni col·lectiu o de les retribucions de mercat.»*
>
> *«En definitiva, es recomana incorporar una explicació en l'informe justificatiu sobre la incidència que pot tenir la finalització del conveni col·lectiu de referència l'any 2027 en els costos de la pròrroga prevista per al 2028, ja sigui per justificar el manteniment dels mateixos preus unitaris o, si escau, per deixar constància de les raons objectives que permeten concloure que els imports previstos continuen resultant adequats als costos d'execució i als preus de mercat.»*

Justificació del manteniment dels preus unitaris:

a) Els preus són màxims i les empreses els coneixen abans de licitar. Els preus unitaris de l'apartat 4.3 són preus màxims per hora (la suma dels preus unitaris màxims és de 381,00 €) i les empreses licitadores poden oferir-los a la baixa. Com que l'informe justificatiu (apartat 4.1) preveu que a la pròrroga no varien els preus unitaris, les empreses saben des de la licitació que els preus ofertats s'aplicaran també durant el 2028 i en dimensionen l'oferta tenint-ho en compte.

b) El preu es calcula sobre retribucions de mercat i no sobre el mínim del conveni. El conveni col·lectiu només fixa el mínim salarial. El cost per hora de l'apartat 4.3 es calcula a partir de la retribució total de mercat de cada perfil, que supera de manera molt àmplia la retribució de conveni, tal com mostra la taula següent (dades de l'apartat 4.3 de l'informe justificatiu).

Perfil professional	Retribució de conveni 2027 (grup 1, amb plus d'idiomes en els dos primers perfils)	Retribució total de mercat considerada	Increment del conveni necessari per igualar el mercat
Director/a de projecte	34.932,00 €	78.785,62 €	125,5 %

Perfil professional	Retribució de conveni 2027 (grup 1, amb plus d'idiomes en els dos primers perfils)	Retribució total de mercat considerada	Increment del conveni necessari per igualar el mercat
Cap de projecte	34.932,00 €	67.530,53 €	93,3 %
Consultor/a sènior	33.268,57 €	56.275,44 €	69,2 %
Consultor/a júnior	33.268,57 €	42.206,58 €	26,9 %

En conseqüència, la finalització del conveni el 2027 i una eventual actualització de les seves taules salarials per al 2028 no modificarien el cost de referència mentre el mínim de conveni continuï per sota de la retribució de mercat considerada. Perquè el mínim de conveni igualés aquesta retribució caldria un increment de les taules del 26,9 % (consultor/a júnior) al 125,5 % (director/a de projecte), molt per sobre de l'increment del 4 % que s'ha aplicat per al 2027 en aquest càlcul (article 21.3 del conveni).

c) Impacte d'una eventual actualització de les retribucions de mercat. Per al 2027 s'ha aplicat a les retribucions de mercat una hipòtesi d'increment del 3 % anual. Un eventual increment addicional de les retribucions de mercat el 2028 tindria un impacte moderat sobre el preu per hora, clarament inferior al benefici industrial inclòs en el preu (11,50 % del pressupost base de licitació, annex 1), de manera que podria ser absorbit sense comprometre la viabilitat de la prestació ni l'adequació del preu als costos d'execució.

Observació 2.a. Criteris d'adjudicació subjectes a judici de valor: subcriteris i regles de ponderació

Observació de l'Assessoria Jurídica: *«Analitzats els criteris Pc1 (disseny d'una proposta organitzativa per a una entitat del sector públic), Pc2 (definició d'un sistema d'indicadors i d'una matriu d'estandarditzación per a l'avaluació de l'impacte d'un hub sanitari) i Pc3 (estudi comparatiu -benchmarking- internacional del sistema de selecció del personal funcionari del cos d'administració general), s'observa que els exercicis es descriuen de manera detallada pel que fa al contingut de les propostes a presentar, però no es concreta suficientment quins aspectes tindran una major incidència en la puntuació ni la ponderació atribuïda a cadascun d'ells.»*

«Igualment, expressions com ara "proposta rigorosa", "bona selecció d'indicadors", "casos adequats i comparables" o "presentació atractiva" constitueixen conceptes genèrics que no incorporen pautes suficientment objectivables per determinar la puntuació corresponent. [...] Per aquest motiu, es considera convenient incorporar subcriteris expressos, amb la corresponent ponderació i descriptors de valoració més precisos.»

a) Desglossament en subcriteris ponderats. Cada criteri se subdivideix en subcriteris, i s'ha previst una puntuació màxima de cada subcriteri.

Criteri	Subcriteri	Punts màxims
Pc1 (Fins a 17 punts). Proposta organitzativa per a una entitat del sector públic	1.1 Governança i presa de decisions	Fins a 5

Criteri	Subcriteri	Punts màxims
	1.2 Organigrama funcional	Fins a 4
	1.3 Estructura de recursos humans	Fins a 4
	1.4 Mapa de processos clau	Fins a 4
Pc2 (Fins a 16 punts). Sistema d'indicadors i matriu d'estandardització	2.1 Bateria d'indicadors	Fins a 5
	2.2 Coherència amb les hipòtesis i els impactes	Fins a 3
	2.3 Matriu d'estandardització	Fins a 5
	2.4 Interpretació del resultat i coherència amb el full de càlcul	Fins a 3
Pc3 (Fins a 16 punts). Estudi comparatiu internacional	3.1 Selecció dels casos i disseny comparatiu	Fins a 4
	3.2 Fitxes normalitzades	Fins a 4
	3.3 Matriu comparativa	Fins a 3
	3.4 Conclusions i recomanacions per a Catalunya	Fins a 5

b) Puntuació de cada subcriteri (aplica al Pc1, Pc2 i Pc3). La puntuació de cada subcriteri s'assignarà segons el grau en què la proposta cobreix els elements requerits, amb la gradació següent, que substitueix els descriptors actuals («insuficient», «adequat», «excel·lent»):

Nivell	Percentatge del màxim del subcriteri	Descripció
Excel·lent	Del 76% fins al 100 %	Cobreix tots els elements requerits del subcriteri, de manera completa, coherent amb el cas plantejat i justificada.
Bo	Del 51% fins al 75 %	Cobreix tots els elements requerits, però algun té un desenvolupament limitat o una justificació parcial.
Adequat	Del 24 % fins al 50 %	Manquen elements secundaris o hi ha incoherències menors que no afecten el conjunt de la proposta.
Insuficient	De l'1% fins al 25 %	Manca algun element essencial o el desenvolupament és molt superficial.
Nul	0 %	No s'aborda el subcriteri o la proposta és incoherent amb el cas plantejat.

c) Motivació de la puntuació. L'informe de valoració haurà de motivar la puntuació de cada subcriteri amb referència als aspectes i al nivell de l'escala que s'hi hagi aplicat. D'aquesta manera, i atès que la fórmula de l'apartat 7 de l'informe justificatiu puntua cada oferta en proporció a la millor valorada en cada criteri, la puntuació de partida de cada oferta serà verificable subcriteri a subcriteri, i es

redueix el risc que la valoració sigui percebuda com a excessivament discrecional o insuficientment motivada.

Observació 2.b. Fórmula de reescalat i llindar previ

> **Observació de l'Assessoria Jurídica:** *«En el darrer apartat dels criteris subjectius s'observa una possible incoherència en la redacció de la clàusula del llindar previ, atès que inicialment es defineix Pc = Pc1 + Pc2 + Pc3, però posteriorment s'indica que: "En el cas que la suma de les valoracions dels criteris (Pc = Pc1 + Pc2) no arribi al llindar de 24,5 punts...". Aquesta referència a Pc1 + Pc2, excloent aparentment el Pc3, podria respondre a un error material de redacció que convindria aclarir o corregir expressament als plecs, ja que afecta la determinació mateixa del supòsit en què la fórmula de reescalat resulta aplicable.»*

Es tracta d'un error material: el llindar previ de 24,5 punts (el 50 % dels 49 punts de judici de valor) s'ha d'aplicar a la suma dels tres criteris, Pc = Pc1 + Pc2 + Pc3, tal com ja formula l'informe justificatiu. S'ha de corregir el redactat perquè coincideixi amb aquest. També es tanca el supòsit en què una oferta obtingui exactament 24,5 punts, que el redactat actual no cobreix (diu «no arribi» en un cas i «superi» en l'altre). Redactat:

> **Puntuació tècnica inicial: Pc = Pc1 + Pc2 + Pc3 (màxim 49 punts).**
>
> 1. En el cas que la suma de les valoracions dels criteris (Pc= Pc1 + Pc2 + Pc3) no arribi al llindar del 50% de la valoració total per aquests criteris en cap de les proposicions (24,5), no s'aplicarà la fórmula següent i la puntuació de les proposicions serà el valor obtingut en la fase de valoració de les propostes tècniques, prèvia a l'aplicació de la fórmula següent.
>
> 2. En el cas que s'iguali o se superi l'esmentat llindar s'ordenaran les diferents propostes valorades per ordre decreixent, i s'aplicarà la fórmula següent, per obtenir la puntuació. La fórmula s'ha d'aplicar a cada criteri per després obtenir la puntuació total.

Observació 3.a. Criteris avaluables mitjançant fórmules: llindar de sacietat

> **Observació de l'Assessoria Jurídica:** *«No obstant això, és recomanable incloure una explicació objectiva del percentatge del 10% escollit, és a dir, per què, s'ha fixat precisament en una baixa del 10% i no un 5 o un 15%, i a partir d'aquest percentatge desapareix l'incentiu econòmic.»*

Justificació del 10 % basada en l'estructura de costos del preu (apartat 4.3 i annex 1):

Component del pressupost base de licitació (74.198,00 €)	**Import**	**Percentatge**
Costos directes de personal	56.883,94 €	76,67 %
Costos indirectes (material i logística, i despeses generals d'estructura)	8.779,99 €	11,83 %
dels quals, despeses generals d'estructura (5 %)	2.842,16 €	3,83 %
Benefici industrial (15 %)	8.534,07 €	11,50 %
Benefici industrial + despeses generals d'estructura	11.376,23 €	15,33 %

Una baixa del 10 % és inferior al benefici industrial inclòs en el preu (11,50 %): les empreses la poden assumir reduint el seu marge, sense tocar els costos de personal, que són el 76,67 % del preu. Una baixa del 5 % deixaria sense premiar reduccions que les empreses poden suportar amb aquest marge, concentraria la competència en una franja molt estreta i reduiria la capacitat del criteri de preu (46 punts) per discriminar entre ofertes. Una baixa del 15 % equival pràcticament a la suma del benefici industrial i de les despeses generals d'estructura (15,33 %): només seria assolible renunciant a tot el benefici i a part de l'estructura, o comprimint salaris, hores o qualitat, cosa que en un servei intensiu en mà d'obra i de caràcter intel·lectual no s'ha d'incentivar, i que augmentaria el risc d'ofertes anormalment baixes (article 149 de la LCSP).

Per això es fixa el llindar en el 10 %: és el punt a partir del qual l'estalvi addicional ja no es pot obtenir sense afectar el benefici empresarial ni la qualitat del servei, i per tant a partir d'aquest percentatge desapareix l'incentiu econòmic.

Observació 3.b. Experiència del director/a del projecte com a criteri d'adjudicació automàtic

> **Observació de l'Assessoria Jurídica:** *«En conseqüència, aquesta vinculació ha de quedar degudament justificada en l'expedient, en els termes de l'article 116.4 de la LCSP, acreditant la seva relació directa amb l'objecte del contracte i amb la naturalesa, dimensió i complexitat del servei. [...] Cal que el personal valorat estigui efectivament adscrit a l'execució del contracte i que la seva qualificació pugui influir de manera rellevant en el resultat de la prestació. Aquestes circumstàncies han de constar expressament en l'informe justificatiu i en el PCAP. [...] S'hauria d'explicar en l'informe justificatiu que la major experiència del director o directora del projecte aporta un valor afegit objectiu i rellevant per a la correcta execució del contracte i contribueix a obtenir una millor qualitat en la prestació dels serveis.»*

S'incorpora una motivació del criteri «Experiència del director de projecte» que inclou els elements següents.

1. Relació directa amb l'objecte i incidència significativa en l'execució (articles 145.2 i 116.4 de la LCSP). El director/a de projecte és la persona responsable de la direcció estratègica, de la governança, de la supervisió de la qualitat i de la interlocució amb el Departament, interlocució que l'informe justificatiu qualifica de tasca crítica (apartat 3.5). El contracte s'executa mitjançant encàrrecs heterogenis, discontinus i amb terminis molt ajustats, que requereixen un nivell d'especialització elevat (apartat 2.1): les decisions del director/a sobre l'abast, la metodologia, la revisió dels lliurables i la gestió de riscos determinen directament la qualitat de cada encàrrec. La seva incidència es deu a aquestes funcions i no al volum d'hores que hi dedica.

2. Valor afegit objectiu. Una experiència addicional en la direcció de projectes de consultoria de naturalesa igual o similar a l'objecte del contracte aporta una capacitat més gran per definir l'abast i la metodologia dels encàrrecs, anticipar-ne els riscos, controlar-ne la qualitat i respondre amb rapidesa a les peticions del Gabinet del conseller i de la Secretaria General. Això contribueix a una millor qualitat de la prestació.

3. Adscripció efectiva. La persona proposada com a director/a haurà d'aportar la documentació acreditativa establerta en l'apartat N del quadre de característiques

del PCAP i s'adscriurà efectivament a l'execució del contracte. Es preveurà que només es pugui substituir per una persona amb una experiència igual o superior a la valorada, amb l'autorització prèvia del Departament, i que l'experiència s'acrediti mitjançant currículum, la titulació universitària i el certificat de nivell d'anglès.

4. Proporcionalitat i absència de duplicitat. El criteri representa 5 dels 100 punts del contracte i només puntua l'experiència que excedeix el mínim de cinc anys exigit com a adscripció de mitjans, de manera que no es valora dues vegades el mateix mèrit.

3. Consideració jurídica cinquena.

Es considera adequat mantenir el procediment obert tenint en compte que el contracte precedent amb el mateix objecte (PR-2025-312), ja es va tramitar mitjançant aquest procediment i s'ha executat d'una manera satisfactòria.