INFORME DE VALORACIÓ

Criteris d’adjudicació sotmesos a judici de valor

EXPEDIENT OAC-2026-36

Serveis de vigilància i seguretat de l’edifici i dependències de l’Oficina Antifrau de Catalunya

Comitè d'experts
Barcelona, 25 de setembre de 2026

RESUM DE RESULTATS

Posició	Empresa	Metodologia / 35	Auditoria / 5	Total / 40
1	ENERPRO	31,25	5,00	**36,25**
2	PROSEGUR	31,00	5,00	**36,00**
3	ILUNION	27,75	5,00	**32,75**
4	SURESTE	27,25	5,00	**32,25**
5	IMAN	26,50	5,00	**31,50**
6	CLECE	28,75	2,50	**31,25**
7	VISEGURITY	26,25	2,50	**28,75**

Classificació ordenada de major a menor puntuació total. La puntuació total resulta de la suma de la metodologia o pla de treball i de l'auditoria de seguretat.

Núm. de l'expedient de contractació: OAC-2026-36
Objecte del contracte: Serveis de vigilància i seguretat, mitjançant procediment basat en l'Acord Marc dels Serveis de Vigilància i Seguretat (CCS 2022 5), de l'edifici i dependències de l'Oficina Antifrau de Catalunya

L'Oficina Antifrau de Catalunya està licitant l'expedient de contractació del Servei de vigilància i seguretat de l'edifici i dependències de la seu de l'Oficina Antifrau de Catalunya (OAC-2026-36) i, d'acord amb la clàusula tretzena del Plec de Clàusules administratives particulars (PCAP) va nomenar un Comitè d'experts, encarregat de valorar els criteris d'adjudicació que depenen d'un judici de valor, d'acord amb els articles 146.2 a) de la LCSP i 28 i 29 del RD 817/2009, de 8 de maig.

Les persones designades per a la seva actuació com a Comitè d'experts, en qui concorren els requisits que preveuen la LCSP i el RD 817/2009, de 8 de maig, són les següents:

-Xavier Busquets Vall

-Daniel Oliva Gimenez

-Joaquim Fusté Guàrdia

No concorren en cap conflicte d'interès que en pugui comprometre la imparcialitat i objectivitat durant el procediment, i adquireixen el compromís de posar en coneixement de l'òrgan de contractació, de forma immediata, qualsevol potencial conflicte d'interès que es pugui produir amb posterioritat a aquesta comunicació.

El Comitè d'experts han avaluat les ofertes mitjançant criteris sotmesos a judici de valor, d'acord amb els criteris d'adjudicació assenyalats al PCAP en l'annex 6 que són:

CRITERIS D'ADJUDICACIÓ LA VALORACIÓ DELS QUALS REQUEREIX UN JUDICI DE VALOR

Per a la valoració de les ofertes, les empreses licitadores hauran de presentar una memòria tècnica descriptiva de tots i cada un dels ítems inclosos en els criteris d'adjudicació quantificables mitjançant un judici de valor.
No serà objecte de valoració la mera descripció dels requisits d'execució del servei ja detallats en el plec de prescripcions tècniques.
1.1 Metodologia o pla de treball: puntuació fins a 40 punts.
Es desglossa en:
- 1.1.a Valoració dels aspectes vinculats a la metodologia o pla de treball, tenint en compte la relació dels elements a valorar que s'indiquen a continuació (fins a 35 punts en total).
- 1.1.b Descripció del contingut de l'auditoria de seguretat de l'edifici objecte del contracte (apartat 6.v PPT), que s'haurà de realitzar durant la seva vigència (fins a 5 punts)
1.1.a Valoració dels aspectes vinculats a la metodologia o pla de treball, tenint en compte la relació dels elements a valorar que s'indiquen a continuació (fins a 35 punts en total).
- Adequació del pla de treball a les característiques de l'edifici, tenint en compte l'activitat que s'hi desenvolupa, el nivell de freqüència de persones usuàries, el nombre de persones treballadores i els serveis que es presten (fins a 5 punts).
- Determinació i avaluació de riscos i amenaces (fins a 2 punts).
- Identificació de les vulnerabilitats principals (fins a 2 punts).
- Protocol de seguretat (fins a 3 punts).
- Sistemàtica de verificació de presència i assistència del personal i gestió de baixes i suplències (fins a 2 punts).
- Procediment d'atenció de les queixes i reclamacions (fins a 4 punts).
- Mecanismes d'adaptabilitat als canvis produïts per trasllats de les unitats, reajustament d'horaris o altres causes del mateix caire (fins a 3 punts).
60
- Capacitat de reacció davant emergències i situacions imprevistes (fins a 4

punts).
- Supervisió del servei (fins a 5 punts).
- Procediment d'implantació del servei (fins a 2 punts).
- Protocol d'acollida dels treballadors nouvinguts al servei (fins a 1 punts).
- Procediment de comunicació als treballadors de les tasques que han de fer (fins a 2 punts).
1.1.b Descripció del contingut de l'auditoria de seguretat de l'edifici objecte del contracte (apartat 6.v PPT), que s'haurà de realitzar durant la seva vigència (fins a 5 punts):
Es valorarà el contingut de l'auditoria de seguretat de l'edifici objecte del contracte atenent-se al següent escandall:
a) La descripció del contingut no s'adequa a la finalitat de les instal·lacions: s'atorguen 0 punts
b) Descripció poc desenvolupada del contingut: s'atorguen 1,5 punts
c) Descripció genèrica del contingut, adequada a l'àmbit de les instal·lacions: s'atorguen 2,5 punts
d) Descripció detallada del contingut, adequada a l'àmbit de les instal·lacions: s'atorguen 5 punts

VALORACIÓ CRITERIS ADJUDICACIÓ EMPRESA CLECE

1.Valoració dels aspectes vinculats a la metodologia o pla de treball: 28,75 punts

1.1 - Adequació del pla de treball a les característiques de l'edifici, tenint en compte l'activitat que s'hi desenvolupa, el nivell de freqüència de persones usuàries, el nombre de persones treballadores i els serveis que es presten (4,5 punts).

CLECE desenvolupa un autèntic model de servei basat en un Pla de Seguretat Integral específic, amb fitxa tècnica de l'edifici, estudi inicial, anàlisi dels recursos i elaboració d'un manual procedimental propi. L'adaptació al funcionament de l'OAC és clara i metodològicament sòlida.

1.2 - Determinació i avaluació de riscos i amenaces (1 punt).

Defineix una metodologia pròpia ("Quantitativa Mix"), incorpora criteris de probabilitat, exposició i conseqüències i estableix classificacions objectives del risc, però resulta massa genèric, manca concreció i adaptació al centre.

1.3 - Identificació de les vulnerabilitats principals (1,75 punts).

Identifica vulnerabilitats concretes de l'edifici i, a diferència d'altres licitadors, formula mesures correctores específiques (noves càmeres, contactes magnètics, simulacres, revisió de detectors, etc.). No arriba al màxim perquè algunes mesures es plantegen com a futurs estudis. S'observa manca de descripció específica (massa genèric).

1.4 - Protocol de seguretat (2,5 punts).

Desenvolupa protocols concrets de rondes, accessos, claus, intrusions, amenaces de bomba, incendis i coordinació amb FFCCSS. Tot i no incorporar el nivell de detall exhaustiu d'alguns manuals operatius complets, el desenvolupament és adequat però manca detallar aspectes més exclusius del centre.

1.5 - Sistemàtica de verificació de presència i assistència del personal i gestió de baixes i suplències (2 punts).

El sistema Freematica amb NFC, control de rondes, home mort i traçabilitat completa està molt ben desenvolupat. A més, concreta recursos de substitució i temps de resposta (<30, <45, <75 minuts segons nivell de cobertura).

1.6 - Procediment d'atenció de les queixes i reclamacions (3,25 punts).

És un dels apartats més complets. Estableix objectius mesurables, terminis de resposta (24 h i 6 h per incidències greus), sistema d'escalat, traçabilitat i indicadors d'avaluació. Manca diferencia queixes d'usuaris dels responsables del contracte.

1.7 - Mecanismes d'adaptabilitat als canvis produïts per trasllats de les unitats, reajustament d'horaris o altres causes del mateix caire (2,5 punts).

Disposa de recursos corporatius molt amplis i sistemes d'adaptació als trasllats i modificacions. Tot i així, l'apartat és una mica més genèric que altres seccions i es centra molt en suport corporatiu.

1.8 - Capacitat de reacció davant emergències i situacions imprevistes (3 punts).

Ofereix equip específic de reforç de 5 vigilants, OCC 24 hores, unitat mòbil i estoc de recursos materials. La proposta és robusta, però manca diferenciar diferents tipus d'emergències.

1.9 - Supervisió del servei (4 punts).

Defineix de manera adequada inspectors nominatius, visites planificades, inspeccions mensuals, reunions setmanals, auditories internes i externes, sistemes de qualitat, enquestes i explotació de dades mitjançant Freematica. Tot i així caldria adaptar una mica més el contingut a les instal·lacions.

1.10 - Procediment d'implantació del servei (1,75 punts).

Defineix de manera adequada cinc fases, calendaritza actuacions i assigna responsables, però l'explicació és massa esquemàtica.

1.11 - Protocol d'acollida dels treballadors nouvinguts al servei (0,75 punt).

Apartat força desenvolupat, amb procés de selecció, formació inicial, manuals, protocols, EPIs i indicadors de compliment. Potser caldria concretar de manera més evident les tasques de la OAC.

1.2 - Procediment de comunicació als treballadors de les tasques que han de fer (1,75 punts).

Procediment en general complet amb diferents fases d'integració, seguiment, tutories, reunions, formació contínua i indicadors específics de control. En algun punt caldria concretar una mica més ja que és massa genèric.

2. Descripció del contingut de l'auditoria de seguretat de l'edifici: 2,5 punts

El contingut de l'auditoria és conceptualment correcte però entra a valorar el Conveni laboral d'aplicació, el qual no cal en aquesta proposta de seguretat.

S'expliquen elements de seguretat que l'OAC no disposa, concretament:

Sistemes de detecció basats en cable sensor magnètic lineal (Cable i analitzador).
Sistemes de detecció basats en cable coaxial (cable i analitzador).

El destinatari de l'auditoria ha de ser el client i el seu accés ha de ser restringit a les persones autoritzades.

No toca fer perquè no hi ha cap activitat (auditoria nocturna amb durada 1 nit).
La descripció és extensa però genèrica, i de fet, l'exemple que es descriu per a detectar vulnerabilitats de l'edifici inclou incongruències com que la zona amb més risc d'agressions és menjador/office dels treballadors.

TOTAL CLECE: 31,25 / 40 punts

VALORACIÓ CRITERIS ADJUDICACIÓ EMPRESA ENERPRO

1.Valoració dels aspectes vinculats a la metodologia o pla de treball: 31,25 punts

1.1 - Adequació del pla de treball a les característiques de l'edifici, tenint en compte l'activitat que s'hi desenvolupa, el nivell de freqüència de persones usuàries, el nombre de persones treballadores i els serveis que es presten (4,5 punts).

La proposta incorpora una anàlisi molt detallada de l'edifici, planta per planta, identificant usos, accessos, sistemes de seguretat, CPD, pati interior, zones de gerència, aparcament i coberta. L'operativa diferencia clarament el funcionament en horari laboral i fora d'horari, adaptant les funcions del servei a cada escenari. La reducció de mig punt es justifica perquè algunes dades descriptives no coincideixen exactament amb les del plec (nombre de treballadors) i perquè certes mesures es plantegen en forma de proposta futura.

1.2 - Determinació i avaluació de riscos i amenaces (1,5 punts).

Desenvolupa una metodologia pròpia basada en el "mètode quantitatiu mixt", incorporant probabilitat, exposició i conseqüències mitjançant la fórmula $R=P\times E\times C$. A més, defineix criteris de classificació del risc i mecanismes d'avaluació de maduresa dels sistemes de seguretat. La metodologia és objectiva, estructurada i perfectament alineada amb l'objecte del contracte. La descripció presentada és excessivament genèrica i manca del nivell de detall necessari per acreditar adequadament el contingut requerit, fet que repercuteix negativament en la valoració i comporta una disminució de la puntuació final.

1.3 - Identificació de les vulnerabilitats principals (1,75 punts).

La memòria identifica correctament els principals punts vulnerables: CPD, centre de control, pati interior, coberta, aparcament, zones restringides i sistemes electrònics de seguretat. També estableix nivells de vulnerabilitat i mesures de control associades. No obté la màxima puntuació perquè l'anàlisi és principalment descriptiu i poc vinculat a mesures correctores concretes.

1.4 - Protocol de seguretat (2,5 punts).

L'empresa presenta un catàleg molt complet de protocols d'actuació: accés, rondes, claus, incendis, amenaces de bomba, robatoris, aldarulls, emergències sanitàries, evacuacions, suport policial i amenaça interna. Destaca especialment l'existència d'un protocol específic contra amenaces internes i la integració del CECO24 com a element de suport operatiu. Es descompta una petita fracció perquè alguns protocols s'acabaran de desenvolupar després de l'auditoria inicial. Per una altra banda, s'inclou informació que correspon a altres apartats.

1.5 - Sistemàtica de verificació de presència i assistència del personal i gestió de baixes i suplències (2 punts).

Apartat ben desenvolupat. El sistema VIGILANT PROFESSIONAL incorpora control de presència, rondes, tecnologia NFC, geolocalització, detecció automàtica d'incidències i sistema "Home Mort". A més, defineix procediments concrets davant absències, retards i incidències amb temps de resposta quantificats.

1.6 - Procediment d'atenció de les queixes i reclamacions (3,5 punts).

El procediment contempla múltiples canals de comunicació, compromís de resposta en menys de 24 hores, implantació de mesures correctores en tres dies i anàlisi periòdica de tendències. És una proposta sòlida i orientada a la millora contínua. La descripció presentada és massa genèrica i no aporta un grau de detall suficient per acreditar adequadament els aspectes requerits, circumstància que limita la seva valoració tècnica i repercuteix negativament en la puntuació final obtinguda.

1.7 - Mecanismes d'adaptabilitat als canvis produïts per trasllats de les unitats, reajustament d'horaris o altres causes del mateix caire (3 punts).

Defineix temps de resposta concrets per serveis urgents, serveis extraordinaris, modificacions horàries i trasllats. Aporta una borsa superior a 300 vigilants disponibles i preveu la duplicació de dispositius en casos de trasllats complexos. Compleix plenament el criteri i es considera mereixedora de la màxima puntuació.

1.8 - Capacitat de reacció davant emergències i situacions imprevistes (3,5 punts).

Disposa de CECO24 propi, inspectors de zona, personal de retén, coordinadors i més de 300 vigilants disponibles per proximitat. Es concreten temps de resposta inferiors a 30 minuts per a inspectors i inferiors a 60 minuts per a reforços. S'acredita una estructura operativa suficient per respondre a qualsevol incident. Mancaria diferenciar entre diferents tipologies d'emergències.

1.9 - Supervisió del servei (4,5 punts).

El model de supervisió proposat integra de manera coordinada el sistema VIGILANT PROFESSIONAL, el control automàtic de presència del personal, el control de rondes mitjançant tecnologia NFC i GPS, la generació automàtica d'informes diaris, el sistema de seguretat Home Mort, un pla d'inspeccions periòdiques, reunions de seguiment i coordinació, auditories externes de qualitat segons les normes ISO, indicadors específics de qualitat del servei, mecanismes de seguiment de no-conformitats i un pla de mesures correctores orientat a la millora contínua i a la detecció i resolució immediata de possibles desviacions en la prestació del servei. Es troba a faltar una referència directa al servei concret licitat.

1.10 - Procediment d'implantació del servei (2 punts).

La implantació està clarament calendaritzada, inclou reunions prèvies, auditoria inicial, renovació de protocols, subrogació, formació teòrica i pràctica, instal·lació de sistemes, seguiment inicial i supervisió intensiva. És una proposta molt completa i mereix la màxima puntuació.

1.11 - Protocol d'acollida dels treballadors nouvinguts al servei (0,75 punts).

Disposa d'un protocol d'acollida desenvolupat en diverses fases (preparació, acollida inicial, incorporació i seguiment), incloent manuals, formació, PRL, integració progressiva i seguiment posterior. Com a part negativa és que no fa referència a les característiques concretes del servei.

1.12 - Procediment de comunicació als treballadors de les tasques (1,75 punts).

S'estructura a través de quadrants anuals i mensuals, manuals del vigilant, comunicacions electròniques, formació específica davant canvis i supervisió per part de l'inspector. És un model eficaç i ben definit. No arriba al màxim perquè manca un sistema formal de validació de lectura o assimilació de continguts suficientment desenvolupat.

2. Descripció del contingut de l'auditoria de seguretat de l'edifici: 5 punts

Es presenta una descripció detallada del contingut, adequada a l'àmbit de les instal·lacions i que inclou tots els apartats rellevants d'un estudi del sistema de seguretat. Es detecten algunes errades tipogràfiques que no menyscaben la valoració.

TOTAL ENERPRO: 36,25 /40

VALORACIÓ CRITERIS ADJUDICACIÓ EMPRESA ILUNION

1.Valoració dels aspectes vinculats a la metodologia o pla de treball: 27,75 punts

1.1 - Adequació del pla de treball a les característiques de l'edifici, tenint en compte l'activitat que s'hi desenvolupa, el nivell de freqüència de persones usuàries, el nombre de persones treballadores i els serveis que es presten (4 punts).

La memòria està clarament orientada a les particularitats de l'OAC: protecció de la informació sensible, control selectiu d'accessos, identificació del pati interior com a punt crític i definició d'indicadors operatius concrets (temps de validació, registre 100% traçable, etc.). No arriba al màxim perquè no aprofundeix tant en perfils conflictius específics. Manca comptabilització de les diferents funcions amb un únic vigilant per torn.

1.2 - Determinació i avaluació de riscos i amenaces (1,25 punts).

És un dels apartats més robustos. Aplica expressament el mètode MOSLER amb variables, índexs de risc i resultats quantificats. Tot i que va més enllà d'una simple descripció qualitativa, no justifica suficientment els valors.

1.3 - Identificació de les vulnerabilitats principals (1,25 punts).

Les vulnerabilitats estan ben classificades (estructurals, funcionals, informació i entorn) i vinculades a mesures correctores. Tot i això, la matriu de vulnerabilitats és poc extensa.

1.4 - Protocol de seguretat (2,25 punts).

Protocol clarament estructurat amb responsables, escalat, actuacions ordinàries i extraordinàries, i exemples específics d'actuació. No arriba al màxim perquè la descripció dels protocols és poc exhaustiva.

1.5 - Sistemàtica de verificació de presència i assistència del personal i gestió de baixes i suplències (2 punts).

Apartat molt complet. Sistema LUCIA amb geolocalització, home mort, botó de pànic, centre de control 24/365, COS i reten específic. La definició de procediments i temps de cobertura és clara i objectivable.

1.6 - Procediment d'atenció de les queixes i reclamacions (3,5 punts).

Procediment adequadament estructurat, amb classificació, registre, accions correctives, seguiment i enquestes de satisfacció. Bona integració amb la resta del sistema de qualitat.

1.7- Mecanismes d'adaptabilitat als canvis produïts per trasllats de les unitats, reajustament d'horaris o altres causes del mateix caire (2 punts).

Preveu ajustos de quadrants, reforços, reten i coordinació amb el client. Correcte i ben estructurat però manca un major desenvolupament especialment diferencial.

1.8 - Capacitat de reacció davant emergències i situacions imprevistes (3 punts).

Disposa de Centre de Control, COS, reforços i procediments definits. Els temps de resposta (<30 minuts mobilització i ≤45 minuts reforç) són molt bons, però no aporta una millora qualitativa.

1.9 - Supervisió del servei (4 punts).

Sistema de supervisió tecnològica molt complet amb KPI objectivables, però la freqüència mínima d'inspeccions presencials (2 mensuals) és millorable.

1.10 - Procediment d'implantació del servei (2 punts).

És probablement la millor proposta de totes les analitzades en aquest apartat. Inclou cronograma detallat, responsables, terminis, fites, documentació i seguiment de la implantació. Mereix la màxima puntuació.

1.11 - Protocol d'acollida dels treballadors nouvinguts al servei (1punt).

Protocol clar, amb formació específica mínima de 8 hores, transmissió per personal experimentat i integració al servei.

1.12- Procediment de comunicació als treballadors de les tasques (1,5 punts).

Procediment complet basat en ordres de lloc, sistema LUCIA, comunicació en temps real, actualització de consignes i estructura documental. Manca concretar la verificació, recepció i comprensió efectiva de les noves instruccions.

2. Descripció del contingut de l'auditoria de seguretat de l'edifici: 5 punts.

La proposta desenvolupa de manera completa, detallada i específica el procés d'auditoria, definint-ne adequadament l'abast, la metodologia de treball i les diferents fases d'execució. Es preveu la inspecció i anàlisi dels elements objecte d'avaluació, la diagnosi de les vulnerabilitats o deficiències detectades, la seva plasmació en un informe estructurat i la formulació de recomanacions i mesures de millora.

A més, s'incorpora el posterior seguiment de les actuacions, fet que aporta continuïtat al procés i permet valorar l'evolució de les mesures proposades.

El conjunt de la proposta presenta un grau elevat de concreció, coherència i desenvolupament, sense limitar-se a una descripció genèrica de l'auditoria, sinó detallant els principals elements necessaris per a la seva correcta execució.

En conseqüència, es considera que la proposta dona una resposta completa als requeriments objecte de valoració i s'ajusta al nivell màxim previst en l'escandall d'aquest criteri.

TOTAL ILUNION 32,75 / 40 punts

VALORACIÓ CRITERIS ADJUDICACIÓ EMPRESA IMAN

1.Valoració dels aspectes vinculats a la metodologia o pla de treball: 26,5 punts

1.1 - Adequació del pla de treball a les característiques de l'edifici, tenint en compte l'activitat que s'hi desenvolupa, el nivell de freqüència de persones usuàries, el nombre de persones treballadores i els serveis que es presten (3,5 punts).
La proposta identifica adequadament l'edifici, els accessos, el pati interior, les rondes i els equips de seguretat existents. No obstant això, gran part de l'operativa descrita és extrapolable a qualsevol edifici administratiu i no desenvolupa un estudi específic de fluxos, ocupació o criticitat funcional de l'Oficina Antifrau.

1.2 - Determinació i avaluació de riscos i amenaces (1 punt).
Es relacionen riscos rellevants i s'estableixen nivells de criticitat. Tanmateix, l'avaluació és qualitativa i no incorpora metodologia de càlcul, matriu probabilitat-impacte ni criteris objectius de valoració.

1.3 - Identificació de les vulnerabilitats principals (1 punt).
Les vulnerabilitats estan correctament identificades però es mantenen en un nivell descriptiu. No es presenta una correlació detallada entre vulnerabilitat, conseqüència i mesura correctora.

1.4 - Protocol de seguretat (2 punts).
La relació de protocols és molt extensa i cobreix la majoria de situacions previsibles. No obstant això, la memòria enumera protocols però no desenvolupa els procediments operatius concrets per a cada situació.

1.5 - Sistemàtica de verificació de presència i assistència del personal i gestió de baixes i suplències (2 punts).
Apartat excel·lentment desenvolupat. La plataforma Trackforce, les alertes automàtiques, el Global SOC i els equips de reserva permeten acreditar una cobertura robusta.

1.6 - Procediment d'atenció de les queixes i reclamacions (3 punts).
El procediment és complet, amb terminis i responsabilitats definits. La reducció de puntuació es justificaria perquè es tracta d'un procediment corporatiu estàndard sense elements específics dirigits a les necessitats de l'organisme contractant.

1.7 - Mecanismes d'adaptabilitat als canvis produïts per trasllats de les unitats, reajustament d'horaris o altres causes del mateix caire (2,5 punts).
Es preveuen ampliacions, reduccions, trasllats i contingències. Tot i així, no es concreten recursos mínims garantits per a cada escenari ni procediments específics de reconfiguració del servei.

1.8 - Capacitat de reacció davant emergències i situacions imprevistes (3,5 punts).
L'existència d'equip de guàrdia, inspectors i SOC 24 hores aporta solidesa. La puntuació no arriba al màxim perquè els temps de resposta compromesos (30-60 minuts) són correctes però no especialment diferencials.

1.9 - Supervisió del servei (4 punts).
Es defineixen inspeccions periòdiques, KPI i controls de qualitat. Tot i això, part dels indicadors són genèrics i no específics per a la realitat operativa de l'Oficina Antifrau.

1.10 - Procediment d'implantació del servei (1,5 punts).

Existeix una planificació estructurada en fases. No obstant això, manca un cronograma detallat, responsables identificats i fites verificables d'execució.

1.11 - Protocol d'acollida dels treballadors nouvinguts al servei (1 punt).

La proposta compleix plenament amb formació inicial i específica al lloc de treball.

1.2 - Procediment de comunicació als treballadors de les tasques (1,5 punts).

S'aporta manual operatiu, aplicació informàtica i sistemes de notificació. Malgrat això, el model és essencialment corporatiu i no incorpora eines específiques de verificació de l'assimilació de les instruccions.

2. Descripció del contingut de l'auditoria de seguretat de l'edifici: 5 punts.

La proposta presenta una descripció detallada i estructurada del contingut de l'Auditoria de Seguretat, adequada a les característiques i necessitats de les instal·lacions objecte del contracte. Desenvolupa la metodologia d'execució, la recollida d'informació, l'estudi previ de l'edifici, l'anàlisi i avaluació de riscos, la identificació de mitjans físics, electrònics i humans, així com les mesures correctores, procediments operatius i plans de millora. També incorpora models de valoració i ponderació dels riscos, fet que evidencia un alt grau de desenvolupament tècnic de l'auditoria proposada. Per tot això, es considera que la proposta s'emmarca en l'apartat d) del criteri de valoració, obtenint 5 punts sobre 5.

- La metodologia d'auditoria (recollida de dades, estudi previ, anàlisi de riscos, informe final).
- La identificació de riscos, amenaces, mapes de risc, matrius de valoració i pla d'acció i millora.
- L'anàlisi dels mitjans físics, electrònics, humans i de les mesures organitzatives.
- La definició detallada de l'abast de l'auditoria amb apartats específics sobre àmbits físics, activitats, circulació de persones, control d'accessos, mitjans electrònics, mitjans físics i recursos humans.
- La proposta de mesures correctores i recomanacions de seguretat amb valoració econòmica.
- La incorporació d'exemples de matrius de risc, ponderacions, indicadors de vulnerabilitat i conclusions generals.
- La creació de procediments i protocols operatius vinculats a la gestió de la seguretat de l'edifici.

TOTAL IMAN: 31,5 / punts

VALORACIÓ CRITERIS ADJUDICACIÓ EMPRESA PROSEGUR

1.Valoració dels aspectes vinculats a la metodologia o pla de treball: 31 punts

1.1 - Adequació del pla de treball a les característiques de l'edifici, tenint en compte l'activitat que s'hi desenvolupa, el nivell de freqüència de persones usuàries, el nombre de persones treballadores i els serveis que es presten (4,5 punts).

La proposta evidencia un coneixement adequat de les característiques funcionals i físiques de l'edifici, identificant els espais sensibles, la singularitat institucional de l'Oficina Antifrau de Catalunya, els fluxos de persones, el control de visites i especialment el risc associat a l'accés des de la terrassa del pati interior de la planta 1. L'operativa plantejada s'adapta correctament als requeriments del servei i a les peculiaritats de l'edifici. La metodologia pròpia utilitzada té àmbit de millora.

1.2 - Determinació i avaluació de riscos i amenaces (1,75 punts).

Es presenta una matriu de riscos on es valoren les amenaces mitjançant probabilitat, impacte i prioritat resultant, identificant amb claredat els riscos principals del centre. Es tracta d'una anàlisi ben orientada i adaptada a l'activitat de l'OAC. Tanmateix, la metodologia emprada és relativament simple i pot millorar el seu nivell d'elaboració metodològica.

1.3 - Identificació de les vulnerabilitats principals (1,75 punts).

Identifica de manera correcta les principals vulnerabilitats de l'edifici: accés principal, punt crític de la planta 1, planta soterrani, zones tècniques i factors externs de l'entorn. També relaciona cada vulnerabilitat amb les mesures de control corresponents. Tot i això, l'anàlisi podria ser més detallat.

1.4 - Protocol de seguretat (2,5 punts).

La memòria contempla protocols específics davant intrusions, paquets sospitosos, robatoris, emergències tècniques, emergències sanitàries i incidències en punts crítics. Els procediments estan correctament orientats i adaptats a les necessitats de l'OAC. No arriba a la màxima valoració perquè el catàleg de protocols podria ser més ampli i detallat incloent una major varietat de situacions i desenvolupament operatiu.

1.5 - Sistemàtica de verificació de presència i assistència del personal i gestió de baixes i suplències (2 punts).

Apartat ben desenvolupat. Integra eines corporatives específiques (POPS, VIGIA, CGO), mecanismes automàtics de detecció d'absències, equip retén format per tres vigilants i procediments de cobertura estructurats. La proposta garanteix adequadament la continuïtat del servei.

1.6 - Procediment d'atenció de les queixes i reclamacions (3,25 punts).

El procediment inclou registre, investigació, resposta formal, mesures correctores i seguiment posterior. Destaca el compromís de resposta en un dia hàbil i la utilització de les incidències com a eina de millora contínua. No obté la màxima puntuació perquè manca un sistema de classificació de gravetat i indicadors específics tan desenvolupat com altres propostes.

1.7 - Mecanismes d'adaptabilitat als canvis produïts per trasllats de les unitats, reajustament d'horaris o altres causes del mateix caire (2,5 punts).

Prosegur acredita capacitat per adaptar-se a trasllats, modificacions organitzatives, canvis horaris, reforços de servei i actualització de procediments. Disposa d'eines corporatives específiques per gestionar aquests canvis i d'un equip retén format. Tot i això, l'apartat és més descriptiu que operatiu en alguns aspectes.

1.8 - Capacitat de reacció davant emergències i situacions imprevistes (fins a 4 punts).
Aquest és probablement un dels punts forts de la proposta. Disposa d'un Centre de Gestió Operativa 24/7, una estructura territorial molt àmplia, més de 2.400 vigilants disponibles a la Delegació de Barcelona i un equip retén específic per al servei. També concreta temps de resposta de cobertura i mecanismes d'escalat de recursos. Mereix la puntuació màxima.

1.9 - Supervisió del servei (4,25 punts).
La proposta contempla inspeccions presencials setmanals, verificacions remotes, sistema de KPI específic, informes de seguiment, reunions trimestrals i control documental exhaustiu. Es tracta d'un model de supervisió robust i ben estructurat. No assoleix el màxim perquè alguns aspectes vinculats a qualitat i auditoria no arriben al seu màxim nivell de desenvolupament.

1.10 - Procediment d'implantació del servei (1,75 punts).
El procés d'implantació està correctament planificat, preveu reunions inicials, elaboració documental, integració del personal, configuració d'eines tecnològiques i seguiment durant els primers trenta dies. Tot i estar ben plantejat, ofereix una calendarització que podria estar més detallada.

1.11 - Protocol d'acollida dels treballadors nouvinguts al servei (1 punt).
L'acollida contempla formació corporativa, coneixement de l'edifici, ús de les eines operatives, revisió de protocols i acompanyament inicial. El contingut és suficient i plenament ajustat a les exigències del plec.

1.12- Procediment de comunicació als treballadors de les tasques (1,75 punts).
La Carpeta d'Organització del Servei i la plataforma POPS constitueixen un mecanisme sòlid de transmissió d'instruccions. També es preveu confirmació de lectura, actualització permanent de procediments i verificació mitjançant inspeccions. No rep la puntuació màxima perquè la sistemàtica de seguiment de l'assimilació dels continguts podria ser més exhaustiva.

2. Descripció del contingut de l'auditoria de seguretat de l'edifici: 5 punts

Es presenta una descripció detallada del contingut, adequada a l'àmbit de les instal·lacions i que inclou tots els apartats rellevants d'un estudi del sistema de seguretat.

Aspectes destacables:

- Identifica específicament totes les zones de l'edifici (planta baixa, cinc plantes, soterrani, aparcament, altell, cobertes, pati interior i accés crític des de la coberta del pati).
- Defineix objectius concrets de l'auditoria adaptats a l'activitat de l'OAC.
- Estableix una metodologia completa amb reunió inicial, revisió documental, visita tècnica, revisió de mitjans humans i procediments, anàlisi de riscos i emissió d'informe final.
- Desenvolupa de forma individualitzada els riscos a considerar, diferenciant riscos operatius, delinqüencials, tècnics, d'informació i específics de l'edifici.
- Incorpora matriu de riscos, valoració del nivell de protecció, riscos residuals i pla d'acció prioritzat.
- Preveu annexos amb evidències, fotografies i mapes de calor.

La memòria va més enllà d'una descripció genèrica i defineix de manera exhaustiva què s'auditarà, com es farà i quin serà el contingut final de l'informe.

TOTAL PROSEGUR: 36 /40 punts

VALORACIÓ CRITERIS ADJUDICACIÓ EMPRESA SURESTE

1.Valoració dels aspectes vinculats a la metodologia o pla de treball: 27,25 punts

1. Adequació del pla de treball (3 punts)
La proposta identifica adequadament gran part dels elements i sistemes de l'edifici i desenvolupa l'operativa de control i vigilància. Tanmateix, incorpora diverses dades i característiques específiques que no consten al PPT i part del contingut reprodueix obligacions ja exigides.

2. Determinació i avaluació de riscos i amenaces (1,25 punts)
S'identifica un ampli ventall de riscos i s'indica l'aplicació del mètode Mossler. No obstant això, no se'n desenvolupa suficientment l'aplicació quantitativa ni la justificació dels nivells assignats, i algunes conclusions parteixen de dades no acreditades al PPT.

3. Identificació de vulnerabilitats (1,25 punts)
Es presenta una matriu àmplia de vulnerabilitats físiques, tecnològiques i organitzatives. Tanmateix, algunes es formulen a partir de característiques de l'immoble que no consten al PPT, fet que limita la seva valoració com a vulnerabilitats específicament acreditades.

4. Protocol de seguretat (2,25 punts)
La proposta diferencia i desenvolupa protocols ordinaris i extraordinaris per a nombroses situacions. No s'atorga una puntuació superior perquè una part significativa correspon a obligacions ja previstes al PPT i no constitueix, per si mateixa, aportació metodològica addicional i a més bona part dels protocols es descriuen de forma resumida.

5. Presència, assistència, baixes i suplències (2 punts)
Es presenta un sistema complet amb control en temps real, alertes automàtiques, planificació de quadrants i diferenciació de les absències programades i imprevistes. La disponibilitat d'un reten específic de cinc vigilants i la traçabilitat del procediment justifiquen la màxima puntuació.

6. Queixes i reclamacions (3,5 punts)
La proposta desenvolupa un circuit complet de recepció, registre, classificació, resolució, terminis, mesures correctores i seguiment estadístic. Tot i el bon nivell, podria concretar-se més la seva aplicació específica al contracte i el circuit d'interlocució i validació amb el responsable del servei.

7. Adaptabilitat als canvis (2,25 punts)
La proposta aporta un Pla de Contingència i recursos per respondre a alteracions operatives. Tanmateix, se centra principalment en absències, reforços i serveis extraordinaris i tot i esmentar-ho desenvolupa sense una concreció totalment clarificadora l'adaptació específica davant trasllats d'unitats, reajustaments d'horaris o canvis organitzatius.

8. Reacció davant emergències i imprevistos (3,25 punts)
Es presenta una estructura sòlida de resposta, amb responsables, recursos de suport, centre operatiu, CRA i mecanismes de mobilització. Tanmateix, part del contingut deriva d'obligacions ja establertes i manca un major aprofundiment en la concreció de la coordinació operativa del vigilant del centre segons cada escenari.

9. Supervisió del servei (4,5 punts)
La proposta destaca per les tres inspeccions setmanals, control per geolocalització, registre electrònic, no conformitats, accions correctives i seguiment periòdic. Es reserva el màxim perquè podria concretar millor indicadors específics de rendiment i llindars objectius vinculats a mesures correctores.

10. Implantació del servei (1,25 punts)

La implantació s'estructura en fases i contempla personal, mitjans, documentació operativa i seguiment inicial. No obstant això, incorpora determinades actuacions i dades que no tenen correspondència clara amb el PPT i manca major concreció de fites, responsables i criteris de validació. Tampoc incorpora un calendari detallat i exhaustiu de responsables i fites verificables.

11. Acollida dels treballadors nouvinguts (1punt)

La proposta desenvolupa un procés complet amb manuals d'acollida, benvinguda i procediments, formació sobre instal·lacions, sistemes i emergències i dotació dels mitjans necessaris. El grau de desenvolupament justifica la puntuació màxima.

12. Comunicació de les tasques (1,75 punts)

Es presenta un sistema ben estructurat i traçable mitjançant manuals, ordres de servei, instruccions per torn i plataforma digital, amb supervisió posterior de l'execució. Per assolir el màxim, mancaria concretar el mecanisme formal d'acusament de recepció i comprensió de les instruccions.

2. Descripció del contingut de l'auditoria de seguretat de l'edifici: 5,00 punts

L'auditoria presenta un contingut detallat, amb metodologia, equip auditor, inspecció, checklists, evidències, no conformitats, mesures correctives i seguiment, adaptat als sistemes de l'edifici. Compleix clarament el nivell màxim previst a l'escandall del criteri.

TOTAL SURESTE: 32,25 / 40 punts

VALORACIÓ CRITERIS ADJUDICACIÓ EMPRESA VISEGURITY

1.Valoració dels aspectes vinculats a la metodologia o pla de treball: 26,25 punts

1.1 - Adequació del pla de treball a les característiques de l'edifici, tenint en compte l'activitat que s'hi desenvolupa, el nivell de freqüència de persones usuàries, el nombre de persones treballadores i els serveis que es presten (4 punts).
La proposta identifica correctament les característiques de l'edifici, l'activitat singular de l'OAC, la documentació sensible i els principals fluxos de persones. Es nota una adaptació específica al centre. No obstant això, no incorpora estudis operatius, anàlisi de fluxos, punts crítics detallats ni procediments singularitzats.

1.2 - Determinació i avaluació de riscos i amenaces (1,5 punts).
Es presenta una taula de riscos amb probabilitat, impacte i mesures preventives, fet positiu. Tanmateix, l'anàlisi és relativament breu i manca una metodologia d'avaluació desenvolupada o una valoració quantitativa dels riscos.

1.3 - Identificació de les vulnerabilitats principals (1,5 punts).
S'identifiquen adequadament accessos, aparcament, sales tècniques, zones restringides i pati interior. Malgrat això, es tracta principalment d'una relació de vulnerabilitats sense aprofundir en les mesures mitigadores ni en la seva criticitat relativa.

1.4 - Protocol de seguretat (2 punts).
Descriu les funcions essencials del servei i l'actuació davant incidències i emergències. No obstant això, manca un desenvolupament detallat de protocols específics (intrusió, bomba, agressions, violència, terrorisme, etc.).

1.5 - Sistemàtica de verificació de presència i assistència del personal i gestió de baixes i suplències (1,5 punts).
La utilització de Trackforce és positiva i existeix procediment de substitució. Tanmateix, no es concreta l'estructura de suport disponible, ni nombre de vigilants de reserva, ni recursos específics mobilitzables.

1.6- Procediment d'atenció de les queixes i reclamacions (3 punts).
Procediment correcte, estructurat i coherent. Inclou registre, investigació, mesures correctores i seguiment. Tot i així, no fixa terminis concrets de resolució ni compromisos temporals mesurables.

1.7 - Mecanismes d'adaptabilitat als canvis produïts per trasllats de les unitats, reajustament d'horaris o altres causes del mateix caire (2,5 punts).
L'apartat està ben resolt. Es contemplen canvis horaris, reorganització d'espais, activitats extraordinàries i reconfiguració dels recursos. La puntuació no arriba al màxim perquè no concreta capacitats reals de reforç ni recursos garantits.

1.8 - Capacitat de reacció davant emergències i situacions imprevistes (3 punts).
Es defineixen temps de resposta, estructura operativa i procediments d'actuació. No obstant això, l'empresa no acredita un dispositiu de suport tan robust ni tan dimensionat com altres (inspectors, SOC, equips específics de guàrdia, etc.).

1.9 - Supervisió del servei (3,5 punts).

Existeix supervisió presencial, tecnològica, documental i reunions de seguiment. Malgrat això, no es determinen freqüències d'inspecció, indicadors KPI, nivells de servei ni objectius de qualitat mesurables.

1.10 - Procediment d'implantació del servei (1,5 punts).

Defineix quatre fases lògiques i coherents. Tot i això, no incorpora calendari detallat, fites temporals ni recursos específicament assignats a cada fase.

1.11 - Protocol d'acollida dels treballadors nouvinguts al servei (0,75 punts).

Recull correctament els continguts que ha de rebre el personal, però no concreta hores de formació ni períodes mínims d'acompanyament o tutoria.

1.12 - Procediment de comunicació als treballadors de les tasques que han de fer (1,5 punts).

Estableix consignes, plataforma Trackforce i comunicació directa. És un procediment correcte però relativament estàndard, sense sistemes avançats de verificació de lectura o assimilació de les instruccions.

2. Descripció del contingut de l'auditoria de seguretat de l'edifici: 2,5 punts

La proposta descriu adequadament les fases, objectius i resultats de l'auditoria de seguretat, així com els àmbits objecte d'anàlisi i els mecanismes de valoració dels riscos. Tanmateix, el desenvolupament del contingut es manté en un nivell principalment genèric, sense aprofundir en la metodologia tècnica d'execució ni en els elements específics que integraran l'auditoria de les instal·lacions.
No s'incorporen eines detallades d'anàlisi, mapes de risc, procediments específics ni una definició exhaustiva dels aspectes a auditar.

Per això, es considera que la proposta s'ajusta a l'apartat c) del criteri de valoració: "Descripció genèrica del contingut, adequada a l'àmbit de les instal·lacions".

- No desenvolupa de forma detallada el procés de recollida de dades ni especifica la documentació necessària per a l'anàlisi.
- No inclou una descripció exhaustiva dels àmbits físics a analitzar més enllà d'una enumeració general d'espais.
- No concreta la metodologia tècnica d'anàlisi dels mitjans humans, físics, electrònics i organitzatius.
- La matriu de riscos es presenta de manera simplificada i sense exemples pràctics d'aplicació ni sistemes de ponderació detallats.
- No incorpora mapes de risc, identificació d'escenaris, anàlisi de vulnerabilitats per zones o metodologies específiques d'avaluació.

TOTAL VISEGURITY: 28,75 / 40 punts

Barcelona, a 25 de setembre de 2026. Per fer constar que aquest informe de valoració consta de 20 pàgines i es signa, en prova de conformitat, pel comitè d'experts designats.

Xavier Busquets Vall

Firmado digitalmente por Xavier Busquets Vall
Nombre de reconocimiento (DN): cn=Xavier Busquets Vall, o=PG-ME, ou=ATECDIS, [redacted], c=ES
Fecha: 2026.09.25 07:45:26 +02'00'

PSEUDÒNIM - PG-ME - [redacted] - Direcció General de la Policia (SIG)

Firmado digitalmente por PSEUDÒNIM - PG-ME - [redacted] - Direcció General de la Policia (SIG)
Fecha: 2026.09.25 09:06:11 +02'00'

Joaquin Fuste Guardia - DNI [redacted] TCAT)

Signat digitalment per Joaquin Fuste Guardia - DNI [redacted] (TCAT)
Data: 2026.09.25 09:32:39 +02'00'