INFORME DE VALORACIÓ DEL SOBRE 3 RELATIU ALS «CRITERIS AVALUABLES DE FORMA AUTOMÀTICA PER APLICACIÓ DE FÓRMULES» PER LA LICITACIÓ QUE REGULA LA CONTRACTACIÓ BASADA EN L'ACORD MARC DE SERVEIS DE PLANIFICACIÓ TERRITORIAL I PLANEJAMENT URBANÍSTIC AMB DESTINACIÓ A LES ENTITATS LOCALS DE CATALUNYA (EXPEDIENT 2021.06) DE REDACCIÓ D'INSTRUMENTS DE PLANEJAMENT A LA PROVÍNCIA DE BARCELONA I PUNTUACIÓ TOTAL

1. OBJECTE

L'objecte del present informe és la valoració del Sobre 3 relatiu als «Criteris avaluables de forma automàtica per aplicació de fórmules» per la licitació del contracte d'Acord Marc de Serveis de redacció de documents per a tràmits de planificació territorial i planejament urbanístic amb destinació a les entitats locals de Catalunya (Expedient 2021.06), en concret per la licitació de la *«Prestació de serveis de redacció del Pla especial urbanístic de protecció del patrimoni i Catàleg de béns arquitectònics, històrics i ambientals de Terrassa (PEPPT)»*, codi AAMS - 05934 / 2026

En concret el sobre 3, objecte del present informe, ha de contenir la següent informació:

Sobre 3: Criteris avaluables de forma automàtica per aplicació de fórmules

- *Oferta econòmica*
- *Millora dels mitjans personals a adscriure a la prestació del servei*
- *Reducció del termini màxim d'execució*

2. ANTECEDENTS

A 23 de juny de 2026, es va procedir a l'obertura del sobre 3, que conté la documentació relativa als criteris avaluables de forma automàtica per aplicació de fórmules, de la proposició de l'empresa licitadora del contracte basat "Prestació de serveis de redacció del Pla especial urbanístic de protecció del patrimoni i Catàleg de béns arquitectònics, històrics i ambientals de Terrassa (PEPPT)" mitjançant l'Acord marc de serveis de redacció de documents per a tràmits de planificació territorial i planejament urbanístic amb destinació a les entitats locals de Catalunya (expedient 2021.06) de l'Associació Catalana de Municipis, a través de la Plataforma de Serveis de Contractació Publica (PSCP) de la Generalitat de Catalunya. El mateix dia, es va publicar l'acta d'obertura del sobre 2 a la Plataforma de Serveis de Contractació Pública (PSCP). En aquesta acta, la mesa de contractació va acordar per unanimitat dels membres amb dret a vot traslladar la proposició de l'empresa licitadora, al comitè d'expert perquè la valoressin.

Cal recordar que en la licitació objecte del present informe només s'ha presentat una única empresa. Aquesta és la següent:

- Josep Maria Fortià Rius

A 10 de juliol de 2026, per mitjà d'una instància amb registre d'entrada E-AJT-2026129449, el sr. Josep Maria Fortià Rius exposa que «e*n data 20 de maig de 2026, el despatx professional Fortià Arquitectes va*

presentar-se a la licitació dels serveis de redacció del Pla especial urbanístic de protecció del patrimoni i del Catàleg de béns arquitectònics, històrics i ambientals de Terrassa (PEPPT) mitjançant l'Acord marc de serveis de redacció de documents per a tràmits de planificació territorial i planejament urbanístic amb destinació a les entitats locals de Catalunya de l'Associació Catalana de Municipis. Posteriorment a l'obertura del Sobre 3, s'ha detectat un errror en la oferta econòmica proposada.» i per aquests motius sol·licita *«que s'accepti la documentació esmenada relativa a l'oferta econòmica del Sobre 3. La documentació inclou una declaració responsable, juntament amb una nova oferta econòmica»*.

Aquesta documentació adjunta es transcriu a continuació:

Fortià arquitectes

Josep Maria Fortià Rius, doctor arquitecte, col·legiat 16336-8 del Col·legi d'arquitectes de Catalunya, amb adreça professional al carrer del Carme, 137-141 baixos de Girona,

EXPOSO:

- Que vaig presentar, en nom del nostre equip, oferta a la licitació de la nostra Redacció del Pla de Protecció del Patrimoni i Catàleg de Béns de Terrassa (Vallès Occidental), amb codi d'expedient **AAMS - 04274 / 2026**.
- Aquesta licitació es va fer en el marc de l'Associació de Municipis de Catalunya ACM i la seva Central de Compres.
- Que en el sobre 3 corresponent a l'oferta econòmica es va proposar de forma errònia el preu de 115 euros, que no s'ajusta al preu/hora establert per al nostre equip en l'esmentada Central de Compres de l'ACM.
- Que el preu correcte per les 846 hores que contempla el Plec de clàusules per la redacció del document és de **99,79€** euros.

Per tot això,

DEMANEM:

- Que s'accepti aquesta esmena i es consideri la nostra oferta econòmica correcta, per un import de 84.422,34 euros (IVA a part). Adjuntem l'oferta del sobre 3 modificada.

Carrer del Carme, 137-141 baixos - 17004 Girona
T 972 41 11 45 - M 696 49 00 39
info@fortiaarquitectes.cat

A 30 de juliol de 2026, el cap del Servei Jurídic d'Urbanisme emet un informe sobre la possibilitat d'acceptar la rectificació del preu/hora ofertat per l'únic licitador de la licitació de contracte basat en l'Acord Marc de l'ACM. Aquest informe conclou de la següent manera:

> *«Atenent els antecedents i fonaments de dret exposats, cal concloure en primer lloc que la rectificació del preu/hora ofertat en el Sobre 3 és jurídicament admissible perquè no estem davant d'una modificació de la voluntat econòmica del licitador, sinó davant la* ***correcció d'un error material en la transcripció d'un preu que ja estava predeterminat per l'Acord Marc****.*
>
> *En un contracte basat, el preu no és un element de competència ni de decisió lliure, sinó una condició reglada que deriva directament de l'adjudicació del lot en el marc; per tant, consignar un import diferent no expressa una oferta econòmica nova, sinó una incorrecció objectiva que pot ser rectificada d'acord amb l'article 81 del RD 1098/2001, que habilita la Mesa a requerir la subsanació de defectes en la documentació presentada.*
>
> *Aquesta interpretació es reforça pel fet que* ***només s'ha presentat un licitador****, de manera que no existeix cap afectació al principi d'igualtat ni a la concurrència, i la rectificació no perjudica cap tercer ni altera el resultat de la licitació.*
>
> *En aquest sentit, la dada consignada no constitueix una manifestació de voluntat econòmica susceptible d'elecció pel licitador, sinó la* ***mera reproducció d'una condició econòmica preexistent i vinculant derivada de l'Acord Marc****.*
>
> *Aquesta solució resulta igualment conforme amb els* ***principis d'eficiència, proporcionalitat i bona administració****, evitant la repetició d'una licitació per una discrepància purament objectiva que no altera la competència ni el contingut essencial de l'oferta. En efecte, cal considerar el principi d'eficiència de l'article 28 de la LCSP, en el sentit de considerar que repetir la licitació per un error en l'oferta seria una decisió desproporcionada, innecessària i contrària a l'interès públic, a banda del fet que comportaria la pèrdua d'una subvenció de 50.000 € que exigeix complir terminis de lliurament que no serien assolibles si el procediment s'hagués de reiniciar.*
>
> ***En conclusió, la solució jurídicament correcta, racional i ajustada a dret és admetre la rectificació del preu/hora com a error material esmenable, perquè restaura la conformitat de l'oferta amb les condicions obligatòries de l'Acord marc, no altera la competència, no perjudica cap licitador i garanteix la continuïtat del procediment en benefici de l'interès públic.***
>
> *En conseqüència, i d'acord amb la sol·licitud d'esmena d'error que ha sol·licitat el licitador en ocasió de la publicació de l'obertura del sobre C, on evidencia el seu error i indica que el preu/hora ha ser l'establert per ell en l'Acord marc, per tot el que ha quedat exposat i justificat, es considera jurídicament procedent que la Mesa de Contractació admeti aquesta correcció de l'oferta.*
>
> *A Terrassa, a la data de la signatura»*

En aquest sentit, la valoració es farà per mitjà de les dades aportades en el sobre 3 juntament amb la dada del preu/hora presentat per mitjà d'una instància amb registre d'entrada E-AJT-2026129449, de 10 de juliol de 2026, seguint els criteris de valoració establerts en el Plec.

3. MARC LEGAL

El Pla Especial de Protecció del Patrimoni Històric-Arquitectònic-Ambiental de Terrassa (PEPP '86) és l'instrument urbanístic vigent en matèria de patrimoni cultural des de l'any 1986. Amb prop de quaranta anys de vigència, presenta mancances metodològiques, tipològiques i normatives que el fan insuficient per garantir una protecció patrimonial adequada en el context actual.

En primer lloc, el PEPP'86 no incorpora moltes tipologies d'elements que avui es consideren susceptibles de protecció: arquitectura del moviment modern i racionalista, patrimoni industrial de segona generació, arquitectures del període de postguerra, conjunts urbans d'interès, paisatges culturals o elements d'escala menuda amb valor identitari.

En segon lloc, el pas del temps ha permès que béns que en el moment d'aprovació del PEPP no tenien encara prou perspectiva històrica, avui sí que hagin assolit valors arquitectònics, històrics, socials o ambientals que justifiquen la seva inclusió en un pla especial i en un catàleg. La pròpia evolució urbana i arquitectònica de la ciutat, juntament amb els nous enfocaments en matèria de patrimoni cultural, fa necessari incorporar aquests elements que el planejament de 1986 no podia preveure.

D'altra banda, el PEPP '86 només atorgava als elements inventariats una protecció de caràcter documental. Aquesta limitació ha comportat, amb el pas del temps, la desaparició de diversos béns inclosos en l'inventari. Davant aquesta situació, es va impulsar una Modificació puntual del POUM per ampliar l'Inventari del Patrimoni cultural de Terrassa, aprovada definitivament per la Comissió Territorial d'Urbanisme de l'Arc Metropolità de Barcelona en data 14 de març de 2023 i publicada al DOGC en data 19 de juny de 2023. D'acord amb aquesta Modificació:

- l'Inventari incorpora 312 nous béns identificats arran de la revisió
- manté 32 béns procedents del PEPP '86
- i elimina 16 béns que figuraven en el catàleg o l'inventari i han desaparegut o han perdut els valors pels quals s'havien inclòs

La Modificació fixa el règim transitori de protecció aplicable als béns inventariats mitjançant la seva Disposició Transitòria Dotzena, que estableix les condicions d'intervenció i preservació mentre no es disposi del nou Pla especial urbanístic de protecció del patrimoni i del Catàleg de béns arquitectònics, històrics i ambientals de Terrassa, amb l'objectiu d'evitar-ne la pèrdua o transformació durant aquest període provisional.

No obstant això, la mateixa Modificació va alterar la Disposició Final Segona del POUM, establint que l'Ajuntament haurà de revisar el Pla especial de Protecció del Patrimoni Històric, Arquitectònic i Ambiental de Terrassa en un termini de sis anys a partir de la publicació de la Modificació puntual del POUM destinada a ampliar l'Inventari del Patrimoni Cultural de Terrassa.

Les actuacions objecte de contractació pretenen donar compliment a les determinacions establertes a la Disposició Final Segona del POUM en referència a la revisió del Pla especial de Protecció del Patrimoni de Terrassa.

A tal efecte, l'encàrrec té per objecte la redacció del Pla especial urbanístic de protecció del patrimoni i Catàleg de béns arquitectònics, històrics i ambientals de Terrassa (PEPPT). La seva redacció s'inscriu en el marc de la subvenció CLT085/25, atorgada pel Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya, que fixa un calendari d'execució i justificació amb fites els anys 2026 i 2028.

Atenent aquests condicionants, és necessari iniciar els treballs l'any 2026 per tal que el nou instrument pugui quedar aprovat inicialment l'any de 2028, assegurant-ne la coherència amb els terminis derivats tant de la subvenció obtinguda del Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya com del planejament urbanístic vigent. A la clàusula tercera del present document es detalla el calendari de fases del contracte.

Respecte de la insuficiència de mitjans, i d'acord amb el que disposa l'article 116.4.f de la LCSP, es fa constar que el Servei de Planejament Urbanístic dels Serveis d'Urbanisme, Àrea de Territori i Habitatge de l'Ajuntament

de Terrassa no disposa de recursos personals suficients per dur a terme el servei objecte de contractació. Per aquest motiu, és necessari recórrer a la contractació d'una empresa externa que assumeixi aquesta tasca.

El lot que dona cobertura a les necessitats contractuals és el lot 1 corresponent al grup d'Instruments de planejament a la província de Barcelona de l'estructura de lots en què es classifica l'Acord marc (Expedient 2021.06).

Així mateix, també és d'aplicació la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014, d'ara en endavant, LCSP.

El marc jurídic d'aplicació el conformen el redactat vigent dels següents textos legals, consolidats amb les modificacions que s'hi hagin produït, si és el cas:

- Reial Decret Legislatiu 7/2015, de 30 de octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Sòl i Rehabilitació Urbana.
- Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'Urbanisme (en endavant, TRLU).
- Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme (en endavant, RLU).
- Decret 64/2014, de 13 de maig, pel qual s'aprova el Reglament sobre Protecció de la Legalitat Urbanística (en endavant, RPLU).
- Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental.
- Llei 6/2009, de 28 d'abril, d'avaluació ambiental de plans i programes.
- Llei 16/2015, del 21 de juliol, de simplificació de l'activitat administrativa de l'Administració de la Generalitat i dels governs locals de Catalunya i d'impuls de l'activitat econòmica.
- Llei 9/1993, de 30 de setembre, del Patrimoni Cultural Català

I finalment el marc urbanístic de Terrassa és el el Pla territorial metropolità de Barcelona (en endavant, PTMB) aprovat definitivament el 20 d'abril de 2010 i publicat al DOGC el 12 de maig de 2010, ordena el territori de les comarques de l'Alt Penedès, Baix Llobregat, Barcelonès, Garraf, Maresme, Vallès Occidental i Vallès Oriental, que integren l'àmbit funcional de planificació delimitat pel Pla territorial general de Catalunya, i el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Terrassa (en endavant, POUM) i el Programa d'Actuació Urbanística Municipal (en endavant, PAUM), van ser aprovats el 4 de juliol de 2003 per Resolució del Conseller del Departament de Política Territorial i Obres de Públiques de la Generalitat de Catalunya, i publicats al DOGC de 12 de desembre de 2003.

4. PROPOSTA DE VALORACIÓ DEL SOBRE 3

Tal i com ha quedat indicat, durant el termini per la presentació d'ofertes, s'ha rebut únicament una oferta, presentada per l'equip:

1. **Josep Maria Fortià Rius**

Els criteris de valoració del sobre 3, que és l'objecte de valoració d'aquest informe, i que són aquells que són avaluables de forma automàtica per aplicació de fórmules, són els establerts en l'informe de necessitats que acompanya el Plec i que ara es transcriuen:

«NOVENA.- Criteris d'adjudicació

Les ofertes seran valorades segons els criteris d'adjudicació següents, d'acord amb la clàusula 40 del PCAP de l'Acord Marc:

	PUNTS fins a
1. CRITERIS AUTOMÀTICS:	
1.1. Oferta econòmica de l'equip multidisciplinari	***25***
1.2. Millora dels mitjans personals a adscriure a la prestació del servei	***12***
1.3. Reducció del termini màxim d'execució	***12***

Per a la valoració de les proposicions i per a la determinació de les millors ofertes relació qualitat-preu, s'ha d'atendre als criteris exposats a continuació, els quals es divideixen en criteris subjectes a un judici de valor i criteris automàtics, mitjançant els quals s'obtindrà una puntuació que com a màxim serà de 100 punts.

La Puntuació total dels criteris avaluables de forma automàtica més els criteris que depenen d'un judici de valors s'atorgarà d'acord amb la fórmula adjunta:

$$\text{Punts totals} = \Sigma P_v + P_{op}$$

On:

P_v és la puntuació que obté per criteris avaluables de forma automàtica per aplicació de formules

P_{op} és la puntuació que obté per criteris qualitatius dels quals depèn d'un judici de valor

1. Criteris avaluables de forma automàtica per aplicació de fórmules, segons el que preveu l'article 145 de la Llei 9/2017 de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, fins a 49 punts, (P_V):

CRITERI 1.1. *Oferta econòmica de l'equip multidisciplinari .....* ***(fins a 25 punts)***

Es valorarà amb un màxim de ***25 punts*** *l'oferta econòmica que ofereixi l'import més baix del preu unitari de l'equip multidisciplinari d'acord amb l'apartat 4.1 de la clàusula segona d'aquest document, establert en un màxim de* ***117,19 euros/hora, IVA exclòs.***

La resta d'ofertes es puntuaran d'acord amb la fórmula següent:

$$P_v = \left[1 - \left(\frac{O_v - Om}{IL}\right) \times \left(\frac{1}{VP}\right)\right] \times P$$

On:

P_v és la puntuació que obté l'empresa a valorar,
O_v és l'import de l'oferta de l'empresa a valorar,
O_m és l'import de l'oferta millor (oferta més baixa),
IL és el preu unitari màxim de licitació
VP és el valor de ponderació (el valor de ponderació associat al pes específic prendrà el valor d'1)
P són els punts del criteri econòmic.

Quedaran excloses aquelles ofertes que presentin una oferta superior a la seva oferta adjudicada en l'Acord Marc.

CRITERI 1.2. *Millora dels mitjans personals adscrits a la prestació del servei.....* ***(fins a 12 punts)***

Es valorà amb un màxim de 12 punts el grau d'expertesa en la redacció de Plans especials de protecció patrimonial i Catàleg dels perfils tècnics de l'equip multidisciplinari amb major coneixement en matèria de patrimoni cultural.

El grau d'expertesa dels perfils tècnics integrants es determinarà en funció de cada participació efectiva, durant els darrers 6 anys, en Plans especials de protecció patrimonial i Catàleg amb un abast mínim de caràcter municipal.

S'entendrà per participació efectiva aquella intervenció que pugui ser acreditada documentalment en qualitat de redactor, col·laborador tècnic o responsable de l'especialitat corresponent.

Millora dels mitjans personals adscrits a la prestació del servei:		***Fins 12 punts***
Arquitecte/a	*A raó de 1 punts per figura aprovada definitivament* *A raó de 0,5 punts per figura aprovada inicialment* *A raó de 0,25 punts per figura en redacció*	*fins 3 punts*
Historiador/a documentalista	*A raó de 1 punts per figura aprovada definitivament* *A raó de 0,5 punts per figura aprovada inicialment* *A raó de 0,25 punts per figura en redacció*	*fins 2 punts*
Arqueòleg/a	*A raó de 1 punts per figura aprovada definitivament* *A raó de 0,5 punts per figura aprovada inicialment* *A raó de 0,25 punts per figura en redacció*	*fins 3 punts*
Restaurador/a / conservador/a	*A raó de 1 punts per figura aprovada definitivament* *A raó de 0,5 punts per figura aprovada inicialment* *A raó de 0,25 punts per figura en redacció*	*fins 3 punts*
Llicenciat en dret	*A raó de 0,5 punts per figura aprovada definitivament* *A raó de 0,25 punts per figura aprovada inicialment* *A raó de 0,12 punts per figura en redacció*	*fins 1 punt*

Aquest criteri s'acreditarà aportant la següent documentació:

- *Currículum vitae signat digitalment amb la trajectòria professional i detallant els Plans especials de protecció patrimonial i Catàleg en els que hagi participat, fent constar l'estat de tramitació en el qual es troba.*
- *Documentació acreditativa de la participació efectiva, que podrà consistir en:*
  - *Còpia de la portada i del full de crèdits on consti el nom del tècnic i la diligència d'aprovació del document per part de l'administració.*
  - *Certificat emès per l'administració contractant*
  - *Contracte o encàrrec professional que identifiqui l'abast de la intervenció*

•Cada figura serà puntuada una sola vegada. Les figures de planejament aprovades definitivament obtindran la puntuació màxima sense que es pugui acumular puntuació per aprovació inicial i redacció de la mateixa figura de planejament.

CRITERI 1.3. *Reducció del termini màxim d'execució .....* ***(fins a 12 punts)***

És valorarà amb un màxim de 12 punts la reducció del termini d'execució de la fase B, corresponent a l'entrega del document complert del PEPPT per a la seva aprovació inicial, a raó de la següent taula:

REDUCCIÓ TERMINI	DATA D'ENTREGA	PUNTUACIÓ
1 setmana	*09/11/2027*	*3 punts*
2 setmanes	*02/11/2027*	*6 punts*
3 setmanes	*26/10/2027*	*9 punts*
4 setmanes	*19/10/2027*	*12 punts*

Aquests criteris quedaven recollits tant en l'informe de necessitats com en el Plec, i a més s'establia que calia presentar-ho d'acord amb el format indicat en l'annex 2 del Plec.

El licitador, presenta la informació del sobre 3 seguint l'estructura i model de l'annex 2 i, a més, adjunta diferent informació acreditativa especialment pel que fa al currículum vítae dels col·laboradors i membres de l'equip.

A continuació es procedeix a valorar cadascun dels conceptes indicats en el Plec, individualitzat per a cadascun dels tres criteris establerts:

4.1 VALORACIÓ CRITERI 1.1 RELATIU A L'OFERTA ECONÒMICA

Tal i com ha quedat indicat en l'apartat d'antecedents, la valoració de l'oferta econòmica es realitza per mitjà de les dades aportades en el sobre 3 juntament amb la dada del preu/hora presentat per mitjà d'una instància amb registre d'entrada E-AJT-2026129449, de 10 de juliol de 2026, seguint els criteris de valoració establerts en el Plec.

En el sobre 3 s'estableix que es preveu destinar 846 hores per desenvolupar el treball, mentre que en la mencionada instància, s'adverteix que hi ha hagut un error en la transcripció del preu hora, el qual no pot ser un altre que l'ofert i determinat en el contracte basat en l'Acord Marc, el qual és de 99,79€/h, resultant una oferta total de 84.422,34€ més IVA.

Tal i com s'ha indicat, l'acceptació d'aquesta errada material ha estat avaluada pel cap del Servei Jurídic d'Urbanisme on ha conclòs que la solució jurídicament correcta, racional i ajustada a dret és admetre la rectificació del preu/hora com a error material esmenable, perquè restaura la conformitat de l'oferta amb les condicions obligatòries de l'Acord marc, no altera la competència, no perjudica cap licitador i garanteix la continuïtat del procediment en benefici de l'interès públic.

Per tots aquests motius, es valoren les hores ofertades en el sobre 3 i pel que fa al preu/hora s'atén a l'errada material presentada a 10 de juliol de 2026.

A continuació es procedeix a valorar cadascun dels conceptes indicats en el Ple:

CRITERI 1.1. *Oferta econòmica de l'equip multidisciplinari .....* ***(fins a 25 punts)***

Es valorarà amb un màxim de ***25 punts*** *l'oferta econòmica que ofereixi l'import més baix del preu unitari de l'equip multidisciplinari d'acord amb l'apartat 4.1 de la clàusula segona d'aquest document, establert en un màxim de* ***117,19 euros/hora, IVA exclòs.***

La resta d'ofertes es puntuaran d'acord amb la fórmula següent:

$$P_v = \left[1 - \left(\frac{O_v - Om}{IL}\right) \times \left(\frac{1}{VP}\right)\right] \times P$$

On:

P_v és la puntuació que obté l'empresa a valorar,
O_v és l'import de l'oferta de l'empresa a valorar,
O_m és l'import de l'oferta millor (oferta més baixa),
IL és el preu unitari màxim de licitació
VP és el valor de ponderació (el valor de ponderació associat al pes específic prendrà el valor d'1)
P són els punts del criteri econòmic.

Quedaran excloses aquelles ofertes que presentin una oferta superior a la seva oferta adjudicada en l'Acord Marc.

A propòsit que només s'ha presentat una oferta, la proposta econòmica ofertada per Josep Maria Fortià resulta la millor oferta, i per tant els valors O_v i O_m resulten idèntics. Així els valors a tenir en consideració per l'oferta de Josep Maria Fortià són:

O_v : 99,79 €/h
O_m: 99,79 €/h
IL : 117,19 €/h
VP : 1
P : 25 punts

Així, aplicant la fórmula, el resultat per l'oferta de Josep Maria Fortià és:

$$P_v = \left| 1 - \left(\frac{99{,}79 - 99{,}79}{117{,}19} \right) \times \left(\frac{1}{1} \right) \right| \times 25$$

$$P_v = \left| 1 - \left(0 \right) \times \left(1 \right) \right| \times 25$$

$$P_v = |(1 \times 1)| \times 25$$

$$P_v = 25 \text{ punts}$$

Per tant, la puntuació que obté Josep Maria Fortià en el criteri 1.1 és de **25,00 punts**

4.2 VALORACIÓ CRITERI 1.2 RELATIU A LA MILLORA DELS MITJANS PERSONALS ADSCRITS.

Per a la valoració del criteri 1.2 relatiu a la millora del mitjans personals escrits cal valorar i puntuar la proposta del licitador continguda en el sobre 3 seguint els criteris de valoració establerts en el Plec, els quals es transcriuen a continuació:

CRITERI 1.2. *Millora dels mitjans personals adscrits a la prestació del servei.....****(fins a 12 punts)***

Es valorà amb un màxim de 12 punts el grau d'expertesa en la redacció de Plans especials de protecció patrimonial i Catàleg dels perfils tècnics de l'equip multidisciplinari amb major coneixement en matèria de patrimoni cultural.

El grau d'expertesa dels perfils tècnics integrants es determinarà en funció de cada participació efectiva, durant els darrers 6 anys, en Plans especials de protecció patrimonial i Catàleg amb un abast mínim de caràcter municipal.

S'entendrà per participació efectiva aquella intervenció que pugui ser acreditada documentalment en qualitat de redactor, col·laborador tècnic o responsable de l'especialitat corresponent.

Millora dels mitjans personals adscrits a la prestació del servei:		***Fins 12 punts***
Arquitecte/a	*A raó de 1 punts per figura aprovada definitivament* *A raó de 0,5 punts per figura aprovada inicialment* *A raó de 0,25 punts per figura en redacció*	*fins 3 punts*
Historiador/a documentalista	*A raó de 1 punts per figura aprovada definitivament* *A raó de 0,5 punts per figura aprovada inicialment* *A raó de 0,25 punts per figura en redacció*	*fins 2 punts*
Arqueòleg/a	*A raó de 1 punts per figura aprovada definitivament* *A raó de 0,5 punts per figura aprovada inicialment* *A raó de 0,25 punts per figura en redacció*	*fins 3 punts*
Restaurador/a / conservador/a	*A raó de 1 punts per figura aprovada definitivament* *A raó de 0,5 punts per figura aprovada inicialment* *A raó de 0,25 punts per figura en redacció*	*fins 3 punts*
Llicenciat en dret	*A raó de 0,5 punts per figura aprovada definitivament* *A raó de 0,25 punts per figura aprovada inicialment* *A raó de 0,12 punts per figura en redacció*	*fins 1 punt*

Aquest criteri s'acreditarà aportant la següent documentació:

- *Currículum vitae signat digitalment amb la trajectòria professional i detallant els Plans especials de protecció patrimonial i Catàleg en els que hagi participat, fent constar l'estat de tramitació en el qual es troba.*
- *Documentació acreditativa de la participació efectiva, que podrà consistir en:*
  - *Còpia de la portada i del full de crèdits on consti el nom del tècnic i la diligència d'aprovació del document per part de l'administració.*
  - *Certificat emès per l'administració contractant*
  - *Contracte o encàrrec professional que identifiqui l'abast de la intervenció*

- *Cada figura serà puntuada una sola vegada. Les figures de planejament aprovades definitivament obtindran la puntuació màxima sense que es pugui acumular puntuació per aprovació inicial i redacció de la mateixa figura de planejament.*

A continuació es procedeix a valorar individualment cadascun dels tècnics i projectes que han participat.

Primerament el licitador inclou una relació de plans especial urbanístics del catàleg de béns que estan redactats i en redacció i indica quin professional hi ha participat, sense indicar el nom de cap d'ells, sinó que es classifica per titulació acadèmica del participant.

Aquesta relació és la següent:

	PEPP i Catàleg (*)	Fase de tramitació
Arquitecte/a	PEPPiC L'Escala	Aprovat inicialment
	PEPPiC Seva	En redacció (Entregat)
	PEPPiC Bagà	En redacció (Entregat)
	PEPPiC Taradell	En redacció
	PEPPiC Viladecans	En redacció (Entregat)
	PEPPiC La Bisbal d'Empordà	En redacció (Entregat)
	PEPPiC El Vendrell	En redacció
	PEPPiC Viassar de Dalt	En redacció
	PEPPiC Monistrol de Calders	En redacció (Entregat)
Historiador/a documentalista	PEPPiC L'Escala	Aprovat inicialment
	PEPPiC Seva	En redacció (Entregat)
	PEPPiC Bagà	En redacció (Entregat)
	PEPPiC Taradell	En redacció
	PEPPiC Viladecans	En redacció (Entregat)
	PEPPiC La Bisbal d'Empordà	En redacció (Entregat)
	PEPPiC El Vendrell	En redacció
	PEPPiC Viassar de Dalt	En redacció
Arqueòleg/a	PEPPiC Monistrol de Calders	En redacció (Entregat)
	PEPiC Viladecans	En redacció (Entregat)
	PEPPiC Bagà	En redacció (Entregat)
	PEPiC La Bisbal d'Empordà	En redacció (Entregat)
	PEPP El Vendrell	En redacció
	PEP Taradell	En redacció
	PEPP Viassar de Dalt	En redacció
	PEPPiC Llança	En redacció
Restaurador/a conservador/a	-	-
	-	-
	-	-
	-	-
	-	-
	-	-
	-	-
Llicenciat en dret	PEPPiC L'Escala	Aprovat inicialment
	PEPPiC Seva	En redacció (Entregat)
	PEPPiC Bagà	En redacció (Entregat)
	PEPPiC Viladecans	En redacció (Entregat)
	PEPPiC La Bisbal d'Empordà	En redacció (Entregat)
	PEPPiC El Vendrell	En redacció

	PEP Taradell	En redacció
	PEPP Viassar de Dalt	En redacció
	PEPPiC Monistrol de Calders	En redacció (Entregat)

Tal i com s'ha avançat, aquesta relació no permet comprovar quin tècnic ha participat en la redacció de les figures de planejament indicades.

A més, és important destacar que cap de les figures de planejament indicades està aprovada definitivament i únicament una, el Pla Especial de protecció del patrimoni i Catàleg de béns arquitectònics, històrics i ambientals de l'Escala, en endavant, PEPPiC, està aprovada inicialment. Totes les altres, estan en fase redacció.

Pel que fa al PEPPiC de l'Escala, no s'aporta cap documentació acreditativa de la seva aprovació inicial. Malgrat això, s'ha cercat al portal del Cercador d'informació CIDO de la Diputació de Barcelona, i s'ha trobat que aquest document va ser aprovat inicialment en data 12 de juliol de 2021 pel Ple de l'Ajuntament de L'Escala.

I tal i com es veurà més endavant, no s'acredita per cap mitjà establert en el Plec, sobre la participació efectiva de cada tècnic proposat.

Finalment, i amb independència de la relació anterior, el licitador aporta diferent documentació relativa a titulacions i currículum vítae de diferents professionals. Aquesta documentació se sintetitza a continuació:

1. Joan Solà Subiranas.

S'aporta la següent documentació:

1.a. Títol de llicenciatura en Ciències (Geològiques)
1.b. Títol de Màster en Enginyeria i Gestió Ambiental
1.c. Currículum vítae

Valoració i Puntuació

No s'aporta cap de les documentació acreditatives indicades en el plec conforme hagi participat de manera efectiva en la redacció d'alguna figura de planejament similar a la de l'objecte del contracte.

Per aquest motiu, no es pot puntuar la documentació aportada per aquest tècnic.

2. Jordi Duatis, Duatis arquitecte.

S'aporta la següent documentació:

2.a. Títol d'Arquitecte
2.b. Currículum vítae

Valoració i Puntuació

No s'aporta cap de les documentació acreditatives indicades en el plec conforme hagi participat de manera efectiva en la redacció d'alguna figura de planejament similar a la de l'objecte del contracte.

Per aquest motiu, no es pot puntuar la documentació aportada per aquest tècnic.

3. Jordi Merino i Serra.

S'aporta la següent documentació:

3.a. Títol de llicenciatura en Filosofia i Lletres, divisió Geografia i Història. Secció Història

3.b. Currículum vítae

3.c. Certificat emès per en Josep Maria Fortià, que és el licitador, conforme ha treballat en la redacció del Pla especial de protecció del Patrimoni i Catàleg de béns arquitectònics, històrics i ambientals de Bagà, com arqueòleg. Document que actualment es troba en redacció.

3.d. Certificat emès per en Josep Maria Fortià conforme ha treballat en la redacció del Pla especial de protecció del Patrimoni i Catàleg de béns arquitectònics, històrics i ambientals de la Bisbal, com arqueòleg. Document que actualment es troba en redacció.

3.e. Certificat emès per en Josep Maria Fortià, conforme ha treballat en la redacció del Pla especial de protecció del Patrimoni i Catàleg de béns arquitectònics, històrics i ambientals de Taradell, com arqueòleg. Document que actualment es troba en redacció.

3.f. Certificat emès per en Josep Maria Fortià, conforme ha treballat en la redacció del Pla especial de protecció del Patrimoni i Catàleg de béns arquitectònics, històrics i ambientals de Viladecans, com arqueòleg. Document que actualment es troba en redacció.

3.g. Certificat emès per en Josep Maria Fortià, conforme ha treballat en la redacció del Pla especial de protecció del Patrimoni i Catàleg de béns arquitectònics, històrics i ambientals d'El Vendrell, com arqueòleg. Document que actualment es troba en redacció.

3.h. Certificat emès per en Josep Maria Fortià, conforme ha treballat en la redacció del Pla especial de protecció del Patrimoni i Catàleg de béns arquitectònics, històrics i ambientals de Vilassar de Dalt, com arqueòleg. Document que actualment es troba en redacció.

Valoració i Puntuació

No s'aporta cap de les documentacions acreditatives indicades en el plec conforme hagi participat de manera efectiva en la redacció d'alguna figura de planejament similar a la de l'objecte del contracte.

Els únics certificats conforme aquest arqueòleg forma part de l'equip redactor de plans especials urbanístics de protecció del patrimoni cultural han estat emesos pel licitador que concorre en el concurs objecte d'aquesta valoració, sense que aquest certificat es pugui admetre com a acreditació de la participació efectiva del tècnic.

Tampoc s'acredita per part de les administracions contractants que en Jordi Merino formi part de l'equip redactor d'aquests treballs.

Per aquest motiu, no es pot puntuar la documentació aportada per aquest tècnic.

4. Maria Carmen Calafat Gestoso.

S'aporta la següent documentació:

4.a. Títol de Graduat en Ciències Ambientals

4.b. Currículum vítae

Valoració i Puntuació

No s'aporta cap de les documentació acreditatives indicades en el plec conforme hagi participat de manera efectiva en la redacció d'alguna figura de planejament similar a la de l'objecte del contracte.

Per aquest motiu, no es pot puntuar la documentació aportada per aquesta tècnica.

5. Rosa Maria Gil Tort

S'aporta la següent documentació:

5.a. Títol de llicenciatura en Filosofia i Lletres, divisió Geografia i Història. Secció Història

5.b. Currículum vítae

Valoració i Puntuació

No s'aporta cap de les documentació acreditatives indicades en el plec conforme hagi participat de manera efectiva en la redacció d'alguna figura de planejament similar a la de l'objecte del contracte.

Per aquest motiu, no es pot puntuar la documentació aportada per aquesta tècnica.

6. David Mallorquí Garcia

S'aporta la següent documentació:

6.a. Títol acadèmic de Conservació i Restauració de béns culturals, especialitat conservació i restauració d'escultura

6.b. Currículum vítae

Valoració i Puntuació

No s'aporta cap de les documentació acreditatives indicades en el plec conforme hagi participat de manera efectiva en la redacció d'alguna figura de planejament similar a la de l'objecte del contracte.

Per aquest motiu, no es pot puntuar la documentació aportada per aquesta tècnica.

7. Pedro Ylla Santos

S'aporta la següent documentació:

7.a. Títol de Llicenciatura en Dret

7.b. Currículum vítae

Valoració i Puntuació

No s'aporta cap de les documentació acreditatives indicades en el plec conforme hagi participat de manera efectiva en la redacció d'alguna figura de planejament similar a la de l'objecte del contracte.

Per aquest motiu, no es pot puntuar la documentació aportada per aquest lletrat.

8. Josep Maria Fortià

S'aporta la següent documentació:

8.a. Currículum vítae

Valoració i Puntuació

No es pot valorar com a millora ja que es tracta del mateix licitador de l'oferta.

Per aquest motiu, no es pot puntuar la documentació aportada per aquesta tècnica.

Conclusions relatives a la valoració del criteri 1.2

D'acord amb tot el que s'ha exposat, cap dels plans especials urbanístics de protecció del patrimoni llistats estan aprovats definitivament, i només n'hi ha un que es troba aprovat inicialment.

Així mateix, malgrat els curriculums i titulació presentats, no s'aporta cap de les documentacions acreditatives indicades en el plec conforme cadascun dels tècnics proposats per la millora de mitjans personals hagi participat de manera efectiva en la redacció d'alguna figura de planejament similar a la de l'objecte del contracte.

Per tots aquests motius, d'acord amb el que estableix el plec, i en relació a la documentació presentada, no es pot valorar cap dels expedients llistats, i per tant, la puntuació d'aquest apartat 1.2 és de **0 punts.**

4.3 VALORACIÓ CRITERI 1.3 RELATIU A LA REDUCCIÓ DEL TERMINI MÀXIM D'EXECUCIÓ DELS TREBALLS.

En aquest darrer apartat relatiu al criteri 1.3 es valora la reducció del termini màxim d'execució dels treballs en un màxim de quatre setmanes, i ponderant la puntuació en funció de la taula descrita en el plec i que a continuació es transcriu:

> ***CRITERI 1.3.*** *Reducció del termini màxim d'execució .....* ***(fins a 12 punts)***
>
> *És valorarà amb un màxim de 12 punts la reducció del termini d'execució de la fase B, corresponent a l'entrega del document complert del PEPPT per a la seva aprovació inicial, a raó de la següent taula:*

REDUCCIÓ TERMINI	DATA D'ENTREGA	PUNTUACIÓ
1 setmana	09/11/2027	3 punts
2 setmanes	02/11/2027	6 punts
3 setmanes	26/10/2027	9 punts
4 setmanes	19/10/2027	12 punts

La proposta presentada per l'únic licitador, en Josep Maria Fortià, és la següent:

«S'oferta la reducció del termini d'execució de la fase B, corresponent a l'entrega del document complert del PEPPT per a la seva aprovació inicial, en 4 setmanes; sent la data d'entrega el 19/10/2027.*

** La reducció màxima del termini d'execució serà de 4 setmanes.*»

A propòsit de l'oferta de reducció del termini proposada en quatre setmanes que era el màxim previst en el plec, la puntuació que li correspon per aquest apartat 1.3 és de **12,00 punts.**

4.4 PUNTUACIÓ TOTAL SOBRE 3.

D'acord amb tot el que ha quedat justificat en els apartats 4.1, 4.2 i 4.3 del present informe, a continuació es detalla la puntuació obtinguda pel licitador en cada apartat, la suma dels quals en resultarà la puntuació total del sobre 3 relatiu als criteris avaluables de forma automàtica per aplicació de fórmules.

	Puntuació
Criteri 1.1 (millora econòmica)	25,00 punts
Criteri 1.2 (millora mitjans personals)	0,00 punts
Criteri 1.3 (reducció termini)	12,00 punts
PUNTUACIÓ TOTAL sobre 3	**37,00 punts**

Per tot el que ha quedat indicat, l'oferta de l'equip de Josep Maria Fortià Rius en relació als criteris avaluables de forma automàtica per aplicació de fórmules indicat en el sobre 3 és de **37,00 punts**.

Així, d'acord amb tot el que ha quedat indicat en la part de proposta del present informe, i d'acord amb el que estableix en l'informe de necessitats i en el Plec de clàusules per al contracte basat "*Prestació de serveis de redacció del Pla especial urbanístic de protecció del patrimoni i Catàleg de béns arquitectònics, històrics i ambientals de Terrassa (PEPPT)*" mitjançant l'Acord marc de serveis de redacció de documents per a tràmits de planificació territorial i planejament urbanístic amb destinació a les entitats locals de Catalunya (expedient 2021.06) de l'Associació Catalana de Municipis, relatiu a **la valoració del sobre 3 on es puntuen els criteris avaluables de forma automàtica per aplicació de fórmules**, la tècnica sota signant proposa valorar la única proposta presentada relativa a l'equip de **Josep Maria Fortià Rius** amb una **puntuació de 37,00 punts**.

5. PUNTUACIÓ TOTAL (sobre 1, 2 i 3)

A continuació s'efectua un sumatori de les puntuacions obtingudes en tots els tres sobres que configuren la licitació amb la finalitat d'obtenir la puntuació total.

En relació amb el **Sobre 1**, a 21 de maig de 2026 es va emetre un informe sobre la valoració del sobre 1, en el qual es va concloure de la següent manera:

> *El licitador Josep Maria Fortià Rius dins del sobre senyalat amb el número 1 titulat "Sobre núm. 1 Documentació administrativa" ha presentat el formulari normalitzat Document Europeu Únic de Contractació (DEUC), i ha adjuntat correctament la declaració responsable referida a l'annex 1, sobre el manteniment dels requisits d'aptitud, capacitat i solvència acreditades en l'Acord marc de serveis de redacció de documents per a tràmits de planificació territorial i planejament urbanístic amb destinació a les entitats locals de Catalunya (Expedient 2021.06) de l'Associació Catalana de Municipis, signada electrònicament pel representant de l'empresa.*
>
> *Els membres de la Mesa de contractació declaren que no incorren en cap circumstància de prohibició de contractar d'acord amb l'article 71.g) de la LCSP, ni conflicte d'interessos de l'article 64 de la LCSP, ni de vulneració dels principis ètics i normes de conducta establerts en el Codi Ètic i de Conducta de l'Ajuntament de Terrassa.*

En relació amb el **Sobre 2**, a 17 de juny de 2026, el comitè d'experts va emetre un informe de valoració de la documentació del sobre 2 relativa a la proposta tècnica presentada sobre els criteris d'adjudicació que depenien d'un judici de valor, on es va concloure de la següent manera:

> *Atès que només s'ha presentat una única oferta, no resulta d'aplicació la fórmula prevista a l'apartat 2 de la clàusula novena del document de licitació. En conseqüència, la puntuació obtinguda corresponent als criteris que depenen d'un judici de valor es determina directament mitjançant la suma dels valors numèrics assignats a cadascun dels criteris o subcriteris establerts.*
>
> *En virtut d'això, l'oferta presentada per **Josep Maria Fortià Rius obté una puntuació de 14 punts** en relació als criteris que depenen d'un judici de valor previstos a la clàusula novena del document de licitació.*
>
> *Tots els membres del comitè d'experts signen aquest informe a efectes de continuació del tràmit de l'expedient de contractació. A més, declaren que no incorren en conflicte d'interessos respecte del licitador i*
>
> *que coneixen que queden expressament obligats a mantenir la confidencialitat de tota la informació a la qual tinguin accés en el marc d'aquest procediment.*

En relació amb el **Sobre 3**, tal i com ha quedat justificat en el present informe, l'oferta presentada per l'empresa **Josep Maria Fortià Rius obté una puntuació de 37,00 punts.**

Per tots aquests motius, la puntuació total obtinguda per la única oferta presentada a la licitació del contracte basat "*Prestació de serveis de redacció del Pla especial urbanístic de protecció del patrimoni i Catàleg de béns arquitectònics, històrics i ambientals de Terrassa (PEPPT)*" mitjançant l'Acord marc de serveis de redacció de documents per a tràmits de planificació territorial i planejament urbanístic amb

destinació a les entitats locals de Catalunya (expedient 2021.06) de l'Associació Catalana de Municipis és la següent:

Puntuació Total

Oferta equip JOSEP MARIA FORTIÀ RIUS

Sobre 1 (o sobre A)	**Apte per poder concórrer a la licitació**
Sobre 2 (o sobre B)	**14,00 punts**
Sobre 3 (o sobre C)	**37,00 punts**
PUNTUACIÓ TOTAL	**51,00 punts**

D'acord amb el que estableix l'article 150.2 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014, en endavant, LCSP, s'hauria de procedir a classificar per ordre decreixent, les proposicions presentades. Malgrat això, en aquest cas únicament s'ha presentat una única empresa i per tant, la relació de classificació és la següent:

PUNTUACIÓ TOTAL		
	Empresa	**Puntuació total**
1a	**JOSEP MARIA FORTIÀ RIUS**	**51,00 punts**

6. VALORACIÓ DE VALORS ANORMALS

D'acord amb la clàusula desena del *Document de licitació que regula la contractació basada en l'Acord Marc de Serveis de Planificació Territorial i Planejament urbanístic amb destinació a les entitats locals de Catalunya (Expedient 2021.06) de redacció d'Instruments de Planejament a la Província de Barcelona*, relativa a les Ofertes anormalment baixes, s'estableix el següent sobre la determinació de si una empresa concorre en aquest supòsit:

DESENA.- Ofertes anormalment baixes

De conformitat amb les clàusules 40 i 14 del PCAP que regula l'Acord Marc, per a la determinació de la presumpció de que una oferta és anormalment baixa s'hauran de tenir en compte les estipulacions establertes a l'article 149.2, apartat b, de la LCSP.

D'acord, als efectes d'allò establert a l'article 149 de la LCSP, com a regla general es considerarà que una oferta o ofertes tenen valors desproporcionats o temeraris si s'aprecien els següents supòsits:

a. Quan hi concorri una empresa licitadora, es considera anormalment baixa l'oferta que compleixi els dos criteris següents simultàniament:

- Que l'oferta econòmica sigui un 25% més baixa que el preu màxim de licitació.

- Que la puntuació que li correspongui en la resta de criteris d'adjudicació diferents del preu sigui superior al 90% de la puntuació total establerta en el PCAP.

b. Quan hi concorrin dos empreses licitadores, es considera anormalment baixa l'oferta que compleixi els dos criteris següents simultàniament:

- Que la puntuació que li correspongui en l'oferta econòmica sigui superior en més d'un 20% a la de l'altra oferta.

- Que la puntuació que li correspongui en la resta de criteris d'adjudicació diferents del preu sigui superior en més d'un 20% a la puntuació més baixa.

c. Quan hi concorrin un mínim de tres empreses licitadores, es considera anormalment baixa l'oferta que compleix els dos criteris següents simultàniament:

- Que la puntuació que li correspongui en l'oferta econòmica sigui superior en més d'un 10% a la mitjana aritmètica de les puntuacions de totes les ofertes econòmiques presentades.

- Que la puntuació que li correspongui en la resta de criteris d'adjudicació diferents del preu, sigui superior a la suma de la mitjana aritmètica de les puntuacions de les ofertes i la desviació mitjana d'aquestes puntuacions.

A propòsit que només s'ha presentat una única empresa licitadora, per valorar si la seva oferta es considera anormalment baixa, caldrà comprovar que es compleixin els dos criteris regulats a l'apartat a) de la citada clàusula desena, on s'estableix que cal complir els següents criteris en simultani:

- CRITERI 1: *Que l'oferta econòmica sigui un 25% més baixa que el preu màxim de licitació.*

L'oferta presentada a 10 de juliol de 2026, per mitjà de la instància amb registre d'entrada E-AJT-2026129449, pel licitador és de 84.422,34€ exclòs l'IVA

Mentre que el valor del contracte establert en el Plec és de 99.142,74 exclòs l'IVA.

$$\text{Percentatge d'oferta} = \frac{84.422{,}34\ €}{99.142{,}74\ €} \times 100 = \mathbf{85{,}15\%}$$

En aquest sentit, l'oferta presentada per Josep Maria Fortià Rius suposa un 85,15% respecte del preu establert en el Ple.

Per aquests motius, la **baixa ofertada suposa un 14,85%** de baixa, i per tant aquest valor **NO supera el 25%** establert en el plec per ser considerada baixa anormal.

Amb aquest criteri ja queda justificat que l'oferta presentada per l'empresa Josep Maria Fortià Rius no es tracta de cap baixa anormal. En qualsevol cas, es procedeix també a valorar el segon criteri:

- CRITERI 2: *Que la puntuació que li correspongui en la resta de criteris d'adjudicació diferents del preu sigui superior al 90% de la puntuació total establerta en el PCAP.*

La clàusula novena del *Document de licitació que regula la contractació basada en l'Acord Marc de Serveis de Planificació Territorial i Planejament urbanístic amb destinació a les entitats locals de Catalunya (Expedient 2021.06) de redacció d'Instruments de Planejament a la Província de Barcelona*, estableix la següent relació de puntuació màxima per a cada categoria:

	PUNTS
1. CRITERIS AUTOMÀTICS:	
1.1. Oferta econòmica de l'equip multidisciplinari	***25***
1.2. Millora dels mitjans personals a adscriure a la prestació del servei	***12***
1.3. Reducció del termini màxim d'execució	***12***
2. CRITERIS QUE DEPENEN D'UN JUDICI DE VALOR	
2.1. Proposta de programa de treball i descripció del servei	***51***

Tal i com es pot veure, la puntuació màxima per l'oferta econòmica és de 25 punts, mentre que la resta de criteris, la puntuació màxima és de 75 punts.

L'únic licitador presentat ha obtingut les següents puntuacions:

Puntuació resta de criteris (excepte oferta econòmica)

Sobre 2, criteri 2.1 (depenen d'un judici de valor)	14,00 punts
Sobre 3, Criteri 1.2 (millora mitjans personals)	0,00 punts
Sobre 3, Criteri 1.3 (reducció termini)	12,00 punts
PUNTUACIÓ resta de criteris	**26,00 punts**

Així la puntuació obtinguda per l'equip de Josep Maria Fortià Rius per a la resta de criteris a excepció de l'oferta econòmica és de 26,00 punts sobre els 75,00 punts possibles, resultant el següent percentatge:

$$\text{Percentatge puntuació altres criteris} = \frac{26{,}00}{75{,}00} \times 100 = \mathbf{34{,}67\%} \quad (< 90\%)$$

D'aquesta manera queda acreditat que el percentatge de puntuació obtinguda per l'equip de Josep Maria Fortià per la resta de criteris a excepció de l'oferta econòmica és de 34,67%, molt inferior al 90% que s'establia per resultar un supòsit de baixa anormal.

Per tots aquests motius es **pot concloure que l'equip licitador Josep Maria Fortià Rius, no compleix cap dels dos supòsits per ésser considerat una oferta anormalment baixa.**

7. CONCLUSIONS

D'acord amb tot el que ha quedat indicat en la part de proposta del present informe relativa a la valoració del sobre 3, i d'acord amb el que estableix l'informe de necessitats i en el Plec de clàusules per al contracte basat "*Prestació de serveis de redacció del Pla especial urbanístic de protecció del patrimoni i Catàleg de béns arquitectònics, històrics i ambientals de Terrassa (PEPPT)*" mitjançant l'Acord marc de serveis de redacció de documents per a tràmits de planificació territorial i planejament urbanístic amb destinació a les entitats locals de Catalunya (expedient 2021.06) de l'Associació Catalana de Municipis, relatiu a **la valoració del sobre 3 on es puntuen els criteris avaluables de forma automàtica per aplicació de fórmules**, la tècnica sota signant proposa valorar la única proposta presentada relativa a l'equip de **Josep Maria Fortià Rius** amb una **puntuació de 37,00 punts.**

Així mateix, un cop valorat el sobre 3, i juntament amb la puntuació obtinguda en la resta de sobres que configuren la licitació, d'acord amb el que estableix l'article 150.2 de la LCSP, s'ha procedit a classificar per ordre decreixent les proposicions presentades. En aquest cas que només s'ha presentat un únic licitador que ha obtingut un total de 51,00 punts, la classificació únicament està formada per aquest equip de **Josep Maria Fortià Rius, el qual ha obtingut la primera posició.**

D'acord amb el que ha quedat indicat en l'apartat sisè del present informe relatiu a les ofertes anormalment baixes, s'ha justificat i comprovat que l'equip licitador Josep Maria Fortià Rius, no compleix cap dels dos supòsits per ésser considerat una oferta anormalment baixa.

Per tot el que ha quedat exposat i justificat en el present informe, segons les puntuacions anteriors, es proposa adjudicar el contracte basat "*Prestació de serveis de redacció del Pla especial urbanístic de protecció del patrimoni i Catàleg de béns arquitectònics, històrics i ambientals de Terrassa (PEPPT)*", a l'empresa **Josep Maria Fortià Rius**, per un import de 99,79 €/h, el que suposa un import total de **84.422,34€ + IVA** i una **puntuació total de 51,00 punts**.

I a tals efectes, declaro com a Directora dels Serveis d'Urbanisme no incórrer en cap circumstància de prohibició de contractar d'acord amb l'article 71.1.g) de la LSCP, ni conflicte d'interessos de l'article 64 de la LCSP, ni de vulneració dels principis ètics i normes de conducta establerts en el Codi Ètic i de Conducta de l'Ajuntament de Terrassa.

A Terrassa, a data de la signatura electrònica

Marta Gómez Enrich - DNI 46754786I
Signat digitalment per Marta Gómez Enrich - DNI 46754786I
Data: 2025.10.30 11:13:57 +02'00'

Marta Gómez Enrich
Directora dels Serveis d'Urbanisme