Ajuntament de Terrassa

Ref.: Expedient AAMS – 04274 / 2026
AAMS 05934/2026

INFORME DE VALORACIÓ DE LA DOCUMENTACIÓ DEL SOBRE 2, PROPOSTA TÈCNICA PRESENTADA, RELATIVA ALS CRITERIS D'ADJUDICACIÓ LA QUANTIFICACIÓ DELS QUALS DEPÈN D'UN JUDICI DE VALOR, PER LA CONTRACTACIÓ DELS SERVEIS DE REDACCIÓ DEL PLA ESPECIAL URBANÍSTIC DE PROTECCIÓ DEL PATRIMONI I CATÀLEG DE BÉNS ARQUITECTÒNICS, HISTÒRICS I AMBIENTALS DE TERRASSA (PEPPT), MITJANÇANT L'ACORD MARC DE SERVEIS DE REDACCIÓ DE DOCUMENTS PER A TRÀMITS DE PLANIFICACIÓ TERRITORIAL I PLANEJAMENT URBANÍSTIC (EXPEDIENT 2021.06) DE L'ASSOCIACIÓ CATALANA DE MUNICIPIS

1. ANTECEDENTS

En data 8 de juny de 2026, es va procedir a l'obertura del sobre 2, que conté la documentació relativa als criteris la quantificació dels quals depèn d'un judici de valor, de la proposició de l'empresa licitadora del contracte basat "Prestació de serveis de redacció del Pla especial urbanístic de protecció del patrimoni i Catàleg de béns arquitectònics, històrics i ambientals de Terrassa (PEPPT)" mitjançant l'Acord marc de serveis de redacció de documents per a tràmits de planificació territorial i planejament urbanístic amb destinació a les entitats locals de Catalunya (expedient 2021.06) de l'Associació Catalana de Municipis, a través de la Plataforma de Serveis de Contractació Publica (PSCP) de la Generalitat de Catalunya. El mateix dia, es va publicar l'acta d'obertura del sobre 2 a la Plataforma de Serveis de Contractació Pública (PSCP). En aquesta acta, la mesa de contractació va acordar per unanimitat dels membres amb dret a vot traslladar la proposició de l'empresa licitadora, al comitè d'expert perquè la valoressin.

2. OBJECTE DE L'INFORME

L'objecte de l'informe és valorar els criteris subjectes a judici de valor d'acord amb el document de licitació de l'única oferta presenta.

L' oferta a valorar és la del licitador següent:

- **Josep Maria Fortià Rius**

3. SESSIÓ DE TREBALL DEL COMITÈ EXPERT

D'acord amb la clàusula dissetena del Document de licitació, la Mesa de contractació estarà auxiliada per un comitè d'experts, que efectuarà la valoració dels criteris d'adjudicació que depenen d'un judici de valor.

El comitè d'experts està format pels següents membres:

- La tècnica superior especialista en dret del servei de contractació, la Sra. Laura Torres, com a tècnica jurista especialitzada en contractació pública.
- La conservadora del Museu de Terrassa, la Sra. Maria Gemma Garcia Llinares
- El cap del servei de Llicències i Inspecció, el Sr Iñigo Fages Rodríguez
- L'arquitecta del servei de Llicències i Inspecció, la Sra. Sara Alcaide Beneitez

En data 9 de juny de 2026 s'han reunit tots els membres del comitè d'experts per valorar la documentació aportada per l'única licitadora respecte dels criteris d'adjudicació la quantificació dels quals depèn d'un judici de valor (sobre 2).

En relació amb els membres que formen part del comitè d'experts establert al document de licitació, s'ha detectat un error material en el càrrec d'un d'ells dels membres. Concretament, on diu '*La conservadora del*

Museu de Terrassa, la Sra. Maria Gemma Garcia Llinares' hauria de dir '*L'arqueòloga del Museu de Terrassa, la Sra. Maria Gemma Garcia Llinares'.*

4. VALORACIÓ DE LA PROPOSTA TÈCNICA

La clàusula novena del Document de licitació estableix al seu punt 2 els criteris qualitatius la quantificació dels quals depèn d'un judici de valor. Al mateix s'indica que les empreses licitadores hauran de presentar una proposta tècnica on es desenvolupen els diferents aspectes subjectes a judici de valors.

> ***2. Criteris qualitatius dels quals depèn d'un judici de valor, segons el que preveu l'article 145 de la Llei 9/2017 de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, fins a 51 punts (P_{op}):***
>
> *Les empreses licitadores hauran de presentar una* ***proposta tècnica*** *on es desenvolupen els diferents aspectes subjectes a judici de valors.*
>
> *En cap cas la memòria o proposta tècnica podrà tenir una extensió superior a 10 fulls, en format DIN A-4, que hauran d'estar numerats, i escrits per ambdues cares (pàgines). S'utilitzarà per al text com a font «arial», amb una mida d'10 punts en el text en el programa d'edició Word i de 9 punts en les notes a peu de pàgina que s'incorporin. L'interlineat en el text serà simple. Els marges horitzontals i verticals (marges superior, inferior, esquerre i dret de la pàgina) han de ser de 2 cm.*
>
> *S'entén per pàgina el text escrit o imprès en una pàgina.*
>
> *En tant que s'estableix una extensió màxima d'aquesta documentació, la mesa de contractació no tindrà en compte i no valorarà, la informació continguda en les pàgines en excés, començats a comptar des de l'inici de la memòria tècnica (sense comptar l'índex i/o caràtula, si n'hi ha) ni aquelles en que el format no s'ajusti als paràmetres establerts.*
>
> *Es valorarà la proposició tècnica en relació als criteris sotmesos a judici de valor d'acord amb els valors numèrics establerts per a cada criteri o subcriteri, i posteriorment s'ordenaran les diferents propostes valorades per ordre decreixent, i s'aplicarà la fórmula següent, per obtenir la puntuació*
>
> $$P_{op} = P \times \frac{VT_{op}}{VT_{mv}}$$
>
> *On:*
>
> *P_{op} = Puntuació de l'Oferta a Puntuar*
> *P = Puntuació del criteri*
> *VT_{op} = Valoració Tècnica de l'Oferta que es Puntua*
> *VT_{mv} = Valoració Tècnic de l'Oferta Millor Valorada*
>
> *La fórmula s'ha d'aplicar a cada un dels criteris i després obtenir la puntuació total. Aquesta fórmula no serà d'aplicació quan es valori una única oferta o un únic licitador.*
>
> *Per tal de valorar de forma més acurada els criteris anteriorment esmentats, es faran servir aquests barems que acotaran la puntuació de les ofertes presen*tades en funció del grau de rellevància, complexitat i adequació al demanat en cadascun dels criteris.

CRITERI 2.1**. Proposta de programa de treball i descripció del servei.....**(fins 51 punts)

Gestió i organització del Pla especial Urbanístic de Protecció del Patrimoni i Catàleg: Explicació del desenvolupament del contracte amb les fases de treball, les consultes a realitzar, les possibles incidències, assignació de tasques de l'equip al llarg de l'assistència tècnica, indicant la fase en què participaran així com la dedicació de cadascú. En particular, es descriurà la metodologia o directrius científiques per fer el treball, recollida d'informació, el contingut, règim de reunions. Descripció de la proposta a aplicar, on es motivarà la idoneïtat d'aquesta i es justificaran de forma detallada.

Per tal de valorar de forma més acurada els criteris anteriorment esmentats, es faran servir aquests barems que acotaran la puntuació de les ofertes presentades en funció del grau de rellevància, complexitat i adequació al demanat en cadascun dels criteris.

Descripció	***Valoració***
Claredat i concisió en l'explicació dels objectius, mètode i mitjans de la proposta, dels seus avantatges i aplicació	
Descripció detallada, correcta i adequada	*Fins 3 punts*
Descripció bàsica i coherent	*Fins 1,5 punts*
No aporta informació rellevant	*0 punts*
Identificació de les fases de redacció del treball en relació amb els objectius a assolir	
Descripció detallada, correcta i adequada	*Fins 6 punts*
Descripció bàsica i coherent	*Fins 3 punts*
No aporta informació rellevant	*0 punts*
Descripció de la metodologia per gestionar la validació per part de l'Ajuntament de Terrassa de les diferents fases de treball i de les modificacions (sessions de treball, coordinació i revisió tècnica), així com per la gestió d'incidències	
Descripció detallada, correcta i adequada	*Fins 6 punts*
Descripció bàsica i coherent	*Fins 3 punts*
No aporta informació rellevant	*0 punts*
Proposta metodològica de procés participatiu durant la redacció i tramitació del document	
Descripció detallada, correcta i adequada	*Fins 15 punts*
Descripció bàsica i coherent	*Fins 7,5 punts*
No aporta informació rellevant	*0 punts*
Proposta de criteris metodològics de valoració i catalogació	
Descripció detallada, correcta i adequada	*Fins 15 punts*
Descripció bàsica i coherent	*Fins 7,5 punts*
No aporta informació rellevant	*0 punts*
Identificació dels agents externs (administracions, propietaris, col·lectius, etc.) que cal tenir en compte en la redacció del PEPPT i Catàleg i descripció dels processos d'integració d'aquests agents	
Descripció detallada, correcta i adequada	*Fins 6 punts*
Descripció bàsica i coherent	*Fins 3 punts*
No aporta informació rellevant	*0 punts*

Proposta tècnica Josep Maria Fortià Rius:

El document de proposta tècnica s'ha presentat en format .pdf. Té una extensió de 12 pàgines en format DIN-A4, inclòs la caràtula i l'índex i les pàgines estan numerades. No obstant, es detecta una duplicitat de numeració. La pàgina de caràtula i l'índex estan numerades ambdues amb el número 1. El cos del document va de la pàgina 2 a la pàgina 11, per tant, a efectes de còmput del número de pàgines es verifica que el document té una extensió de 10 pàgines. Tenint en compte que el document de licitació preveia una extensió màxima de 10 fulls DIN-A4 escrits ambdues cares (pàgines) excloent la caràtula i l'índex , es comprova que el document presentat no esgota el màxim de fulls permesos.

En relació amb el format del text es verifica que s'ha utilitzat com a font 'arial' de mida 10 punts amb interlineat simple; no s'han incorporat notes a peu de pàgina i els marges horitzontals i verticals no són inferiors a 2 cm.

Conseqüentment, es conclou que el document presentat s'ajusta a les característiques formals establertes al document de licitació.

En un altre ordre de coses, en relació amb els barems de puntuació establerts al punt 2 de la clàusula novena, s'estableix la següent valoració:

Descripció	**Valoració**
Claredat i concisió en l'explicació dels objectius, mètode i mitjans de la proposta, dels seus avantatges i aplicació	**1 punts**
Descripció bàsica i amb escassa rellevància. Tot i que formalment la proposta tècnica s'estructura d'acord amb les prescripcions del document de licitació fent referència a l'objectiu de la proposta, les fases de reacció del treball, el procés participatiu, el mètode i els mitjans que es destinaran per assolir la redacció del PEPPT i Catàleg, l'explicació té un baix grau de claredat i concisió. El contingut presenta una dependència notable de les prescripcions del document de licitació, amb escassa aportació pròpia i sense una elaboració metodològica prou aprofundida que permeti entendre amb claredat com es preveu assolir els objectius plantejats. Així mateix, no es defineixen de manera suficientment concreta els avantatges de la proposta ni la seva aplicació pràctica, evidenciant un baix nivell d'innovació i valor afegit. Malgrat que es descriu la composició de l'equip i l'assignació de tasques per fases, aquest aspecte constitueix un dels pocs elements amb una certa claredat, si bé no compensa les deficiències globals en la definició i concreció de la proposta.	
Identificació de les fases de redacció del treball en relació amb els objectius a assolir	**2 punts**
Descripció bàsica. La proposta estructura el treball en cinc fases de redacció, en les quals s'enumeren els objectius i els tècnics que hi intervenen. El document de licitació preveia 4 lliuraments (document preliminar, document per l'aprovació inicial, document per l'aprovació provisional i text refós). En aquest sentit, es valora positivament que la proposta incorpori un lliurament intermedi de seguiment entre el document preliminar i el document per l'aprovació inicial, fet que pot contribuir a un millor control del desenvolupament dels treballs. Tanmateix, la descripció i identificació de la resta de fases presenta una dependència notable de les prescripcions del document de licitació, amb escassa aportació pròpia. D'altra banda, cal assenyalar una incoherència en la definició de les fases pel que fa a la tramitació de l'avaluació ambiental estratègica, en tant que la proposta no té en compte que la sol·licitud d'inici d'aquest procediment ha de ser prèvia a l'aprovació inicial, fet que afecta la coherència global de la planificació proposada.	
Descripció de la metodologia per gestionar la validació per part de l'Ajuntament de Terrassa de les diferents fases de treball i de les modificacions (sessions de treball, coordinació i revisió tècnica), així com per la gestió d'incidències	**1 punts**
Descripció bàsica però d'escassa rellevància. La proposta d'establir sessions de treball i seguiment equip redactor / ajuntament i realitzar una validació contínua de dades és coherent amb allò establert a l'apartat 3.1 de la clàusula segona del document de licitació, però en canvi no s'ha aprofundit en la proposta, establint una periodicitat en les sessions de treball i coordinació, indicant els canals de comunicació, etc. Tampoc s'ha previst cap mecanisme de gestió d'incidències. Per tant, la proposta és poc innovadora respecta allò ja previst al document de licitació.	

Proposta metodològica de procés participatiu durant la redacció i tramitació del document	**5 punts**
Descripció bàsica amb manca de coherència metodològica. La proposta enumera diverses activitats vinculades al procés de participació ciutadana –com ara jornades informatives i participatives, enquesta ciutadana, tallers participatius i sessions tècniques de treball–, però sense desenvolupar amb prou detall la metodologia específica aplicable a cadascuna d'aquestes actuacions. Així mateix, no es concreta el sistema d'anàlisi, tractament i integració dels resultats obtinguts, ni la manera en què aquest es traduiran efectivament en la presa de decisions i en la incorporació al document en el procés de tramitació del document. Aquest fet limita la comprensió de l'abast real del procés participatiu i del seu impacte en la definició final de la proposta.	
Proposta de criteris metodològics de valoració i catalogació	**5 punts**
Descripció bàsica i globalment coherent, però amb una rellevància limitada. El contingut presenta una dependència notable de les prescripcions del document de licitació pel que fa a l'enumeració de la tipologia de béns a incloure al catàleg, estructura de les fitxes individualitzades, contingut del document complert, etc. La proposta presenta una aportació pròpia reduïda sobre els criteris metodològics de valoració i catalogació. Així mateix alguns dels criteris proposats no es troben plenament alienats amb els objectius del PEPPT i Catàleg ni amb els instruments vigents de protecció del patrimoni cultural de la ciutat. En relació amb el criteri temporal de valoració, que estableix amb caràcter general la inclusió al catàleg d'elements anteriors a l'any 2000, cal assenyalar la seva desalineació amb els criteris vigents de l'Inventari del Patrimoni Cultural de Terrassa, el qual fixa un llindar objectiu de 50 anys d'antiguitat per a l'avaluació dels valors patrimonials dels béns. D'altra banda, la proposta no desenvolupa una metodologia específica de treball de camp orientada a la identificació de nous elements amb valors patrimonials que no hagin estat prèviament inventariats, fet que limita la capacitat propositiva del document. Finalment, pel que fa a la previsió de visites interiors dels béns, aquesta es considera insuficientment definida, atès que no s'estableixen criteris objectius que determinin quan resulten necessàries per a una correcta valoració. En aquest sentit, es considera que aquestes visites no haurien de plantejar-se com a excepcionals, sinó com un criteri general d'anàlisi en el cas dels conjunts edificats i dels edificis d'interès, sempre que sigui possible l'accés i es compti amb l'autorització de la propietat, atesa la seva importància per a una correcta i completa avaluació patrimonial.	
Identificació dels agents externs (administracions, propietaris, col·lectius, etc.) que cal tenir en compte en la redacció del PEPPT i Catàleg i descripció dels processos d'integració d'aquests agents	**0 punts**
No s'aporta informació rellevant ni concreta sobre els agents externs que cal tenir en compte en la redacció del PEPPT i Catàleg, limitant-se la proposta a indicar que aquests seran identificats en la fase de treballs previs, sense cap desenvolupament addicional. Respecte la descripció dels processos d'integració d'aquests agents, resulta igualment insuficient, atès que únicament es preveu la seva participació en el procés participatiu. Aquesta referència resulta poc significativa, ja que no es defineixen prèviament ni es caracteritzen els agents implicats, fet que impedeix valorar adequadament l'abast, la idoneïtat i l'efectivitat dels mecanismes d'integració proposats.	

Atès que només s'ha presentat una única oferta, no resulta d'aplicació la fórmula prevista a l'apartat 2 de la clàusula novena del document de licitació. En conseqüència, la puntuació obtinguda corresponent als criteris

que depenen d'un judici de valor es determina directament mitjançant la suma dels valors numèrics assignats a cadascun dels criteris o subcriteris establerts.

En virtut d'això, l'oferta presentada per Josep Maria Fortià Rius obté una puntuació de 14 punts en relació als criteris que depenen d'un judici de valor previstos a la clàusula novena del document de licitació.

Tots els membres del comitè d'experts signen aquest informe a efectes de continuació del tràmit de l'expedient de contractació. A més, declaren que no incorren en conflicte d'interessos respecte del licitador i que coneixen que queden expressament obligats a mantenir la confidencialitat de tota la informació a la qual tinguin accés en el marc d'aquest procediment.

Terrassa, en data de la signatura electrònica.

Maria Gemma Garcia Llinares
Arqueòloga del Museu de Terrassa

Iñigo Fages Rodríguez
Cap del Servei de Llicències i Inspecció

Sara Alcaide Beneitez
Arquitecta del Servei de Llicències i Inspecció

Assisteix als experts en la matèria, com a tècnica jurídica especialitzada en contractació pública, segons l'establert en la DA 2a. 8 de la LCSP, intervenint, únicament i exclusivament, pel que fa als aspectes estrictament jurídics

Laura Torres Quesada