INFORME JURÍDIC
RELATIU A L'ADMISSIÓ EXCEPCIONAL D'UNA RECTIFICACIÓ DE PREU EN UN CONTRACTE BASAT EN L'ACORD MARC DE L'ACM

1. Objecte

L'objecte del present informe és la valoració jurídica sobre l'acceptació de la rectificació del preu/hora ofertat per l'únic licitador de la licitació de contracte basat en l'Acord Marc de l'ACM, identificada com «*Serveis de redacció del Pla especial urbanístic de protecció del patrimoni i del Catàleg de béns arquitectònics, històrics i ambientals de Terrassa (PEPPT) mitjançant l'Acord marc de serveis de redacció de documents per a tràmits de planificació territorial i planejament urbanístic amb destinació a les entitats locals de Catalunya de l'Associació Catalana de Municipis.*« identificat amb el codi AAMS – 04274 / 2026.

2. Antecedents

La ciutat de Terrassa disposa d'un Pla Especial de Protecció del Patrimoni Històric-arquitectònic-Ambiental aprovat i publicat l'any 1986, en endavant PEPP '86. Aquest instrument urbanístic identifica els valors de cada bé inclòs, determina el seu grau de protecció, i en regula les actuacions que s'hi poden dur a terme, amb la finalitat de garantir-ne la seva preservació. Amb l'aprovació i publicació l'any 2003 del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal, en endavant POUM, es va incorporar com annex el catàleg de béns protegits i l'inventari, que conté els elements provinents del PEPP '86, així com un seguit de nous elements afegits en el marc de la tramitació del POUM. Malgrat això, des del 1986 els criteris per a la determinació dels valors dels béns han anat evolucionant i s'han anat adequant a la realitat canviant, amb la finalitat de preservar els valors històrics, culturals, arquitectònics, paisatgístics i identitaris davant de la globalitat que uniformitza cada cop més els sòl urbans. Per aquest motiu i, també per la seva antiguitat, el PEPP '86 ha quedat desactualitzat i no pot respondre a les necessitats actuals de la ciutat. De fet, alguns dels elements inclosos a l'inventari del PEPP '86, han anat desapareixent perquè només disposaven de protecció documental. Una protecció que evidentment ha resultat insuficient per garantir la preservació de béns que gaudeixen d'uns valors històrics i arquitectònics que haurien de ser objecte de protecció per evitar-ne la pèrdua de patrimoni de la ciutat.

Amb aquest escenari, i tal com preveu el POUM, resultava necessari endegar la feina de redacció d'un nou catàleg que revisés íntegrament el document de 1986, sabent que el patrimoni cultural del municipi existeix, evoluciona i es produeix cada dia, i per tant, el catàleg de béns amb valors de patrimoni cultural ha de ser revisat periòdicament. En aquests sentit, el POUM va establir un termini màxim d'1 any per a iniciar els treballs de revisió del catàleg de béns.

Malgrat això, essent conscients que la feina de redacció de la revisió del PEPP '86 seria extensa i s'allargaria en el temps, i amb l'objectiu d'evitar que es poguessin perdre més elements de valor de la ciutat, l'Ajuntament va endegar una tasca de revisió per identificar nous elements que pels seus valors històrics, arquitectònics, culturals o naturals fossin susceptibles de ser preservats. Aquesta tasca va culminar amb l'aprovació i publicació l'any 2023 de la Modificació puntual del POUM per ampliar l'inventari del patrimoni cultural de Terrassa, que té per objectiu actualitzar i ampliar l'inventari inclòs en el PEPP '86, establint una regulació sobre els béns que l'integren amb caràcter transitori fins l'entrada en vigor del nou Pla Especial del catàleg de béns del Patrimoni Cultural de Terrassa.

La Modificació puntual del POUM per ampliar l'Inventari del Patrimoni Cultural de Terrassa va establir un termini d'un sexenni des de la seva publicació (19 de juny de 2023) perquè l'Ajuntament de Terrassa porti a terme la revisió del Pla especial de Protecció del Patrimoni Històric-Arquitectònic-Ambiental de Terrassa. No obstant, mentre que això no succeeixi, la intervenció en elements inventariats que suposin una afectació en el volum edificat, en la composició o configuració de façanes, en l'estructura portant i/o funcional de l'edifici i la instal·lació de captadors solars o d'altres elements per produir energies renovables en les parts visibles des de l'espai públic de l'envolvent del bé inventariat, requereixen la tramitació i aprovació prèvia d'un Pla especial urbanístic de protecció patrimonial de caràcter individual o de conjunt.

És important assenyalar que el catàleg de béns protegits és un document preceptiu que ha de contenir el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal, d'acord amb el que estableixen els articles 59.1.d i 71 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme.

Per tant, els treballs que ara es pretenien iniciar amb la licitació objecte d'aquest escrit tenen per objecte revisar el Pla Especial de Protecció del Patrimoni Històric-arquitectònic-Ambiental aprovat i publicat l'any 1986 i catalogar els béns incorporats a l'Inventari del Patrimoni Cultural de Terrassa aprovat i publicat l'any 2023, alhora que es dona compliment a la disposició final segona del POUM.

La urgència per l'elaboració del catàleg de béns protegits radica, d'una banda, en el fet que l'actual instrument urbanístic (PEPP'86) té una antiguitat de gairebé quaranta anys i en aquest temps els criteris de preservació del patrimoni han evolucionat cap a una major sensibilitat per mantenir viu el llegat patrimonial que permet llegir l'evolució històrica de la ciutat i, d'altra banda, la redacció del nou catàleg de béns protegits donaria compliment a la disposició final segona del POUM, modificada l'any 2023, que estableix que l'Ajuntament haurà de dur a terme la revisió del Pla especial de Protecció del Patrimoni Històric-Arquitectònic-Ambiental de Terrassa en el termini d'un sexenni des de la publicació de la modificació puntual del POUM per ampliar l'Inventari del Patrimoni Cultural de Terrassa, sent la data de publicació d'aquesta figura de planejament el 19 de juny de 2023.

En simultani, a data 22 de març de 2024, i mitjançant resolució RESO CLT/961/2024, de 22 de març, del Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya dona publicitat a l'Acord del Consell d'Administració de l'Oficina de Suport a la Iniciativa Cultural pel qual s'aproven les bases generals reguladores dels procediments per a la concessió d'ajuts en règim de concurrència. Mitjançant Resolució CLT/917/2025, de 12 de març, el Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya dona publicitat a l'Acord del Consell d'Administració de l'Oficina de Suport a la Iniciativa Cultural pel qual s'aproven les bases específiques que han de regir la concessió de subvencions per a l'elaboració de plans directors, d'ús i manteniment o especials de protecció de béns culturals d'interès nacional, i per a l'elaboració de catàlegs de béns protegits. Finalment, en data 9 d'abril de 2025, i per Resolució CLT/1376/2025, es dona publicitat a l'Acord del Consell d'Administració de l'Oficina de Suport a la Iniciativa Cultural pel qual s'aprova la convocatòria per a la concessió de subvencions, en règim de concurrència competitiva, per a l'elaboració de plans directors, d'ús i manteniment o especials de protecció de béns culturals d'interès nacional i per a l'elaboració de catàlegs de béns protegits per al període 2025-2027 (ref. BDNS 826843).

L'objecte d'aquestes bases és promoure la protecció, la conservació, l'acreixement, la investigació, la difusió i el foment dels béns immobles del patrimoni cultural de Catalunya mitjançant subvencions destinades a impulsar l'elaboració de plans directors, d'ús i manteniment o especials de protecció de béns culturals d'interès nacional, i de catàlegs de béns protegits, durant un període triennal. Es poden atorgar subvencions en les quatre modalitats següents, entre d'altres:

> *d) Elaboració dels catàlegs de béns protegits del municipi. L'àmbit d'aquest instrument abasta la totalitat del municipi i ha d'incloure tots els elements que són susceptibles d'ésser protegits per llurs valors. Val a dir que aquesta darrera és la modalitat amb la qual es proposa concórrer a la subvenció.*

A maig de 2025, l'Ajuntament de Terrassa concorre en aquesta subvenció. A octubre de 2025, la Generalitat de Catalunya resol otorgar 50.000€ a l'Ajuntament de Terrassa a fi d'elaborar el catàleg de béns protegits. A 31 d'octubre de 2025, L'Ajuntament accepta la subvenció

Des d'aleshores s'ha treballat en la licitació d'una contractació de serveis per mitjà de contracte basat en l'Acord Marc de l'ACM, la qual és objecte del present informe.

Cal tenir en compte que la Generalitat de Catalunya determina unes fites importants per justificar els treballs i fer els corresponents pagaments. Els primers 10.000€ es va abonar en el moment d'acceptació del contracte; els següents 20.000€, s'abonaran a partir de setembre de 2026 un cop s'hagi presentat la documentació prèvia; i, els 20.000€ restants, s'abonaran a finals de 2027, quan els treballs s'entreguin per la seva aprovació inicial per mitjà d'un pla especial.

Per aquest motiu es va introduir aquest calendari de lliuraments en els plecs de la licitació:

Fita	Contingut del lliurament	Termini
Documentació preliminar	*Esborrany del document, com a mínim, la part descriptiva i analítica del catàleg.*	*01/09/2026*
Document complert per a aprovació inicial	*Tots els documents del Pla especial i el Catàleg, incloent memòria, normativa, plànols, documentació ambiental preceptiva, avaluació econòmica, fitxes de catàleg*	*16/11/2027*
Document per a aprovació provisional	*Integració d'informes sectorials, resposta a al·legacions i redacció actualitzada*	*6 mesos després de rebre la totalitat del informes* *(previsió 2028-2029)*
Text refós (si escau)	*Document refós amb incorporació de prescripcions de l'aprovació definitiva*	*3 mesos després de la resolució de la CTU* *(previsió 2029)*

És en aquest marc, que s'inicia la licitació de contracte basat en l'Acord Marc de l'ACM, identificada com «*Serveis de redacció del Pla especial urbanístic de protecció del patrimoni i del Catàleg de béns arquitectònics, històrics i ambientals de Terrassa (PEPPT) mitjançant l'Acord marc de serveis de redacció de documents per a tràmits de planificació territorial i planejament urbanístic amb destinació a les entitats locals de Catalunya de l'Associació Catalana de Municipis*«, i que per tal d'afavorir la màxima concurrència de licitadors, es convida a la totalitat dels integrants del Lot 1 relatiu a la redacció d'Instruments de planejament a la província de Barcelona.

Així, en concret es van convidar als següents equips:

1. TECPLAN Enginyeria i Urbanisme, S.L.
2. Celobert arquitect., eng. i urbanisme, SCCL
3. Reverendo-ginesta arquitectes assoc., SLP
4. TerritorisXLM SL

5. AAUP arquitectes SLP
6. OUA – Gamma
7. Jornet Llop Pastor
8. Josep Maria Fortià Rius
9. Taller d'Arquitectura i Territori
10. Font-Viñolas arquitectes SLP
11. JPAM Estudio de Arquitectura SLP
12. Colectivo CCRS
13. Eduard Fenoy i assoc., SLP-EFAarquitectes
14. GMG plans i projectes, SLP
15. Taller d'Estudis i Serv. d'Estrat.Urbanes, SLP
16. Ferran Navarro Acebes
17. Batlle i Roig arquitectura, SLP

De tots els 17 equips convidats **únicament va presentar oferta un d'ells: Josep Maria Fortià Rius**

Durant aquest temps, s'han obert els sobres 1 i 2 de l'únic licitador presentat i ha quedat justificat que s'ha adjuntat tota la documentació necessària i se li ha valorat la proposta subjecte a judici de valors.

Pel que fa al sobre 3, que correspon a **criteris avaluables automàticament**, aquest licitador ha presentat un pressupost total per dessota del preu màxim fixat, però aquest és resultat de multiplicar les hores del contracte per un preu/hora (tal i com indiquen les bases de l'ACM). Segons les bases el licitador no pot augmentar el preu/hora ofertat a l'ACM en la licitació genèrica que ell va concórrer a la convocatòria de l'ACM. El preu/hora que va oferir a l'ACM era de 99,79€/h i el que ha ofert en aquesta licitació és de 115€/h.

A 10 de juliol de 2026, per mitjà d'una instància amb registre d'entrada E-AJT-2026129449, el sr Josep Maria Fortià Rius exposa que «e*n data 20 de maig de 2026, el despatx professional Fortià Arquitectes va presentar-se a la licitació dels serveis de redacció del Pla especial urbanístic de protecció del patrimoni i del Catàleg de béns arquitectònics, històrics i ambientals de Terrassa (PEPPT) mitjançant l'Acord marc de serveis de redacció de documents per a tràmits de planificació territorial i planejament urbanístic amb destinació a les entitats locals de Catalunya de l'Associació Catalana de Municipis. Posteriorment a l'obertura del Sobre 3, s'ha detectat un errror en la oferta econòmica proposada.»* i per aquests motius sol·licita *«que s'accepti la documentació esmenada relativa a l'oferta econòmica del Sobre 3. La documentació inclou una declaració responsable, juntament amb una nova oferta econòmica*».

Aquesta documentació adjunta es transcriu a continuació:

Fortià arquitectes

Josep Maria Fortià Rius, doctor arquitecte, col·legiat 16336-8 del Col·legi d'arquitectes de Catalunya, amb adreça professional al carrer del Carme, 137-141 baixos de Girona,

EXPOSO:

- Que vaig presentar, en nom del nostre equip, oferta a la licitació de la nostra Redacció del Pla de Protecció del Patrimoni i Catàleg de Béns de Terrassa (Vallès Occidental), amb codi d'expedient **AAMS - 04274 / 2026**.
- Aquesta licitació es va fer en el marc de l'Associació de Municipis de Catalunya ACM i la seva Central de Compres.
- Que en el sobre 3 corresponent a l'oferta econòmica es va proposar de forma errònia el preu de 115 euros, que no s'ajusta al preu/hora establert per al nostre equip en l'esmentada Central de Compres de l'ACM.
- Que el preu correcte per les 846 hores que contempla el Plec de clàusules per la redacció del document és de **99,79€** euros.

Per tot això,

DEMANEM:

- Que s'accepti aquesta esmena i es consideri la nostra oferta econòmica correcta, per un import de 84.422,34 euros (IVA a part). Adjuntem l'oferta del sobre 3 modificada.

Carrer del Carme, 137-141 baixos · 17004 Girona
T 972 41 11 45 · M 696 49 00 39
info@fortiaa-quitectes.cat

Davant la situació que es planteja d'acord amb el que s'ha relatat anteriorment, tot seguit s'analitza jurídicament la procedència d'elevar a la Mesa la proposta d'aclariment referida.

3. Marc normatiu aplicable

El marc normatiu aplicable és el següent, consolidat amb les successives modificacions:

- Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014, en endavant, LCSP

- Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, en endavant, LPACAP

- Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les Administracions Públiques, en endavant, RD 1098/2001.

- Plec de clàusules administratives particulars que regulen l'Acord marc de serveis de redacció de documents per a tràmits de planificació territorial i planejament urbanístic amb destinació a les entitats locals de Catalunya, en endavant, PCAP Acord Marc.

4. FONAMENTS DE DRET

La qüestió jurídica que es planteja en aquest expedient consisteix a determinar si la dada de preu/hora té la consideració de defecte esmenable.

L'anàlisi d'aquesta qüestió ha de partir del fet que els plecs que regeixen la licitació constitueixen la llei del contracte i vinculen tant l'òrgan de contractació com tots els licitadors. En conseqüència, les condicions establertes en l'Acord marc i en el Plec de Clàusules Administratives Particulars determinen l'abast dels drets i obligacions de les parts i delimiten el contingut jurídicament admissible de les ofertes que es presentin als contractes basats.

En aquest sentit, el Plec de Clàusules Administratives Particulars de l'Acord marc estableix que no es poden superar els preus/hora establerts en l'Acord marc, i així els detalla en la documentació relativa a la central de compres de l'ACM relativa al lot 1. Instruments de planejament a la província de Barcelona. (*https://acm.cat/central-de-compres/producte/lot-1-instruments-planejament-provincia-barcelona/)*

Preus

D'acord amb el punt B de la clàusula 40 del PCAP es pot escollir adjudicatari per contractes inferiors al volum harmonitzat atenent a un dels criteris de la taula següent. Altrament podeu adjudicar els contractes basats amb una nova licitació d'acord amb el que estableix el punt C de la clàusula 40 del PCAP.

Adjudicataris	***e.c.***
TECPLAN Enginyeria i Urbanisme, S.L.	*108,53*
Celobert arquitect., eng. i urbanisme, SCCL	*102,69*
Reverendo-ginesta arquitectes assoc., SLP	*107,52*
TerritorisXLM SL	*109,00*
AAUP arquitectes SLP	*101,50*
OUA – Gamma	*96,65*

Jornet Llop Pastor	*106,31*
Josep Maria Fortià Rius	*99,79*
Taller d'Arquitectura i Territori	*102,70*
Font-viñolas arquitectes SLP	*105,00*
JPAM Estudio de Arquitectura SLP	*117,19*
Colectivo CCRS	*100,00*
Eduard fenoy i assoc., SLP-EFAarquitectes	*101,48*
GMG plans i projectes, SLP	*101,48*
Taller d'Estudis i Serv. d'Estrat.Urbanes, SLP	*105,00*
Ferran Navarro Acebes	*108,72*
Batlle i Roig arquitectura, SLP	*108,73*

** Els preus són en €/hora sense incloure l'IVA*

Aquesta previsió evidencia que el preu/hora dels perfils professionals no constitueix un element lliurement disponible pel licitador en cada contracte basat, sinó una **condició econòmica ja determinada en el procediment d'adjudicació de l'Acord marc.**

Aquesta configuració resulta coherent amb el règim dels contractes basats previst a la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, que estableix que aquests contractes s'han d'adjudicar d'acord amb les condicions fixades en l'acord marc, sense que les empreses adjudicatàries puguin alterar unilateralment aquells aspectes que ja van quedar definitivament determinats en el procediment d'adjudicació de l'Acord marc.

Per aquest motiu, la consignació en l'oferta d'un import superior al preu adjudicat no pot valorar-se de manera aïllada, com si es tractés d'una oferta econòmica lliurement formulada, sinó que s'ha d'analitzar atenent el marc jurídic en què s'insereix. En aquest cas, **la dada econòmica correcta és perfectament identificable perquè deriva directament de l'Acord marc i consta de manera objectiva en la documentació contractual.**

L'article 1 de la LCSP proclama que la contractació pública s'ha d'ajustar, entre d'altres, als principis de llibertat d'accés a les licitacions, publicitat i transparència dels procediments, no discriminació i igualtat de tracte entre els licitadors. Així mateix, l'article 132 disposa que els òrgans de contractació han de donar als licitadors un tracte igualitari i no discriminatori i han d'actuar amb transparència i proporcionalitat en totes les fases del procediment. Aquests principis constitueixen el límit essencial de qualsevol actuació de la Mesa de Contractació i impedeixen qualsevol modificació posterior del contingut material de les ofertes presentades.

Ara bé, aquests mateixos principis no exclouen la possibilitat que l'òrgan de contractació pugui requerir aclariments quan aquests tinguin per única finalitat determinar el sentit real d'una oferta o verificar una contradicció objectivament apreciable, sempre que el requeriment no permeti al licitador reformular la seva proposició ni alterar els elements essencials que van ser objecte de valoració.

Traslladant aquests criteris al supòsit que ens ocupa, cal destacar que **la discrepància observada recau sobre un element econòmic que no depèn de la lliure voluntat del licitador**, sinó que està predeterminat per les condicions de l'Acord marc. En conseqüència, el requeriment que

eventualment pugui formular la Mesa no tindria per objecte permetre al licitador substituir una oferta per una altra ni alterar el contingut de la seva proposició, sinó únicament confirmar si la consignació d'un import diferent respon a una **errada de transcripció respecte d'una dada objectiva i prèviament fixada**.

A més, en el present expedient consta que **únicament s'ha presentat una empresa licitadora**, després d'haver estat convidades totes les empreses adjudicatàries de l'Acord marc. Aquesta circumstància no eximeix l'Administració del compliment dels principis d'igualtat i transparència, però sí permet constatar que un eventual requeriment d'aclariment, limitat als termes exposats, **no altera la posició competitiva de cap altre operador econòmic ni incideix en la comparació entre ofertes**, atès que aquesta comparació no existeix.

Estem doncs davant d'una **contradicció objectivament verificable**, atenent tel fet que el preu hora ve ja prèviament marcat per l'Acord marc de constant referència.

Pel correcte anàlisi de la qüestió s'exigeix interpretar conjuntament les normes que regulen els contractes basats en acords marc, els principis generals de la contractació pública sobre els límits dels aclariments de les ofertes.

En primer lloc, cal recordar que l'article 1 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, estableix que la contractació pública s'ha d'ajustar als principis de llibertat d'accés a les licitacions, publicitat i transparència dels procediments, així com als principis d'igualtat de tracte i no discriminació entre els licitadors. Aquests principis constitueixen la base de tot procediment de contractació pública i determinen que, un cop finalitzat el termini de presentació de proposicions, el contingut de les ofertes no pugui ser alterat de manera que es produeixi una modificació dels elements essencials que van servir de base per a la seva valoració.

En el mateix sentit, l'article 132 de la LCSP imposa als òrgans de contractació l'obligació de donar als licitadors un tracte igualitari i no discriminatori i d'actuar amb transparència i proporcionalitat durant totes les fases del procediment. Aquest mandat legal impedeix qualsevol actuació que pugui comportar un tracte privilegiat a un licitador o que permeti reformular la seva oferta una vegada conclòs el termini de presentació de proposicions.

Tanmateix, aquests mateixos principis no impedeixen que l'òrgan de contractació pugui requerir aclariments quan aquests tinguin exclusivament per finalitat interpretar correctament una oferta ja presentada o verificar si una determinada discrepància respon a una errada material objectivament apreciable, sempre que aquest aclariment no permeti modificar la voluntat negocial expressada inicialment ni alteri els elements essencials de la proposició.

Aquest criteri ha estat establert pel Tribunal de Justícia de la Unió Europea en la Sentència de 29 de març de 2012, dictada en l'assumpte C-599/10, *SAG ELV Slovensko a.s.*, en la qual el Tribunal admet que el poder adjudicador pugui sol·licitar aclariments sobre una oferta quan aquesta presenti una ambigüitat o un error manifest, sempre que aquest requeriment es dirigeixi únicament a aclarir o confirmar el contingut de la proposició presentada i no permeti, en realitat, presentar una nova oferta o modificar-ne els elements essencials. El Tribunal subratlla igualment que qualsevol requeriment d'aclariment ha de respectar en tot moment els principis d'igualtat de tracte i transparència.

Aquesta doctrina ha estat posteriorment assumida pels tribunals administratius de recursos contractuals espanyols, els quals han distingit reiteradament entre els aclariments admissibles, dirigits exclusivament a confirmar el significat d'una oferta ja formulada, i les modificacions substancials, que alteren el contingut essencial de la proposició i, per tant, vulneren els principis d'igualtat i lliure concurrència.

En concordança amb l'anterior, indicar que el capítol IV del RD 1098/2001 relatiu a l'adjudicació dels contractes, l'apartat 2 d'aquest citat article 81 estableix que si la mesa observa defectes o omissions subsanables en la documentació presentada, aquesta ho comunicarà als interessats, tal i com es transcriu a continuació:

«Artículo 81 Calificación de la documentación y defectos u omisiones subsanables

1. A los efectos de la calificación de la documentación presentada, previa la constitución de la mesa de contratación, el Presidente ordenará la apertura de los sobres que contengan la documentación a que se refiere el artículo 79.2 de la Ley, y el Secretario certificará la relación de documentos que figuren en cada uno de ellos.

2. Si la mesa observase defectos u omisiones subsanables en la documentación presentada, lo comunicará verbalmente a los interesados. Sin perjuicio de lo anterior, las circunstancias reseñadas deberán hacerse públicas a través de anuncios del órgano de contratación o, en su caso, del que se fije en el pliego, concediéndose un plazo no superior a tres días hábiles para que los licitadores los corrijan o subsanen ante la propia mesa de contratación.

3. De lo actuado conforme a este artículo se dejará constancia en el acta que necesariamente deberá extenderse.»

I en el mateix sentit, d'acord amb l'article 22 del Plec de clàusules administratives particulars que regulen l'Acord marc de serveis de redacció de documents per a tràmits de planificació territorial i planejament urbanístic amb destinació a les entitats locals de Catalunya (expedient 2021.06), s'estableix el següent:

"22. Obertura dels sobres que contenen la documentació de les empreses licitadores

(...)

Obertura del sobre C

Amb caràcter previ a l'obertura del Sobre C es donarà a conèixer la puntuació obtinguda per cadascuna de les empreses respecte del criteris d'adjudicació que depenen d'un judici de valor, informant d'aquelles que no hagin obtingut la puntuació mínima de 25 punts requerida. En aquest cas, al no continuar en el procés selectiu no es procedirà a l'obertura del seu sobre C d'aquestes, i es realitzarà l'obertura del sobre C de la resta d'empreses licitadores

Aquesta obertura es realitzarà en acte públic en el lloc i hora assenyalats en el tauler electrònic que es troba en el Perfil de contractant del CCDL, la Mesa de contractació, en sessió pública, informarà, si s'escau, de les esmenes i aclariments dels defectes o omissions de la documentació presentada en els sobres B i aprovarà la relació d'empreses admeses amb la corresponent puntuació de l'avaluació de l'oferta tècnica, als efectes de realitzar l'obertura del sobres C.

Tot seguit, s'obriran els sobres marcats amb la lletra C, que inclouen els documents d'avaluació automàtica i, per tant, d'apreciació per la pròpia Mesa i a fer lectura pública de les ofertes econòmiques o d'altres criteris d'apreciació automàtica.

Les proposicions que no concordin amb la documentació examinada i admesa, les que modifiquin substancialment els models de proposició establerts en aquest plec, així com aquelles que continguin un error manifest en relació amb la mateixa proposició, seran rebutjades mitjançant acord motivat. Igualment, seran rebutjades aquelles proposicions en les quals l'empresa licitadora reconegui l'error o inconsistència de la mateixa la facin inviable.

En el cas que no coincideixi l'import de l'oferta econòmica escrit en lletres amb l'import en xifres prevaldrà el que figuri escrit en lletres.

Un cop acabada l'obertura de les propostes, les empreses licitadores presents poden fer constar davant de la Mesa totes les observacions que considerin necessàries, les quals que hauran de restar reflectides en l'acta.

La Mesa de contractació podrà sol·licitar a les empreses licitadores els aclariments necessaris sobre la informació continguda en el Sobre C o requerir-les perquè presentin documentació complementària de la que es troba inclosa en aquest sobre, sempre respectant els límits legalment establerts. En aquest cas, es concedirà un termini màxim de dos dies hàbils per tal d'aclarir els dubtes que puguin sorgir en la documentació obligatòria no puntuable.

L'Òrgan de contractació, mitjançant acord de la Mesa de contractació, ha de fer pública aquesta informació i dades mitjançant el seu Perfil del contractant.

Les empreses licitadores mantindran les seves ofertes durant un termini de tres mesos des de la data de l'obertura de les proposicions.

Per tant, en un primer terme cal dir que **queda plenament justificat que la mesa de contractació pugui sol·licitar a les empreses licitadores els aclariments necessaris** sobre la informació continguda en el Sobre C sempre respectant els límits legalment.

En aquest sentit, un cop justificada la possibilitat d'efectuar aclariments fins i tot en el sobre C relatiu als criteris de valoració automàtica, ara cal determinar si la dada de preu/hora té la consideració de defecte esmenable d'acord amb els límits legals establerts.

Tal i com s'ha dit anteriorment, cal palesar primerament que estem davant d'una **evident contradicció formal**, objectivament verificable, atenent tel fet que el preu hora ve ja prèviament marcat per l'Acord marc de constant referència

En efecte, concorre en el present supòsit una circumstància singular que resulta especialment rellevant a l'hora de determinar els efectes jurídics de l'actuació, i és la següent: el preu/hora ofertat no constitueix un element lliurement disponible pel licitador, sinó una **condició econòmica que deriva directament de l'Acord marc del qual aquest contracte és basat.**

D'acord amb els articles 219 i 221 de la LCSP, l'acord marc té per finalitat fixar les condicions a les quals s'han d'ajustar els contractes que se'n derivin i els contractes basats s'han d'adjudicar conforme al règim previst en aquest precepte i als termes establerts en l'acord marc, segons la modalitat d'adjudicació que correspongui. Aquesta previsió implica que aquelles condicions que ja han estat objecte de licitació i adjudicació en el procediment de l'Acord marc vinculen tant l'òrgan de contractació com les empreses adjudicatàries, sense que puguin ser alterades durant la licitació del contracte basat, llevat dels aspectes respecte dels quals el mateix acord marc prevegi una nova licitació, tal i com es pot veure a continuació:

> *Secció segona. Acords marc*
>
> *Article 219. Funcionalitat i límits*
>
> *1. Un o diversos òrgans de contractació del sector públic poden subscriure acords marc amb una o diverses empreses amb la finalitat de fixar les condicions a què s'han d'ajustar els contractes que pretenguin adjudicar durant un període determinat, en particular pel que fa als preus i, si s'escau, a les quantitats previstes, sempre que el recurs a aquests instruments no s'efectuï de forma abusiva o de manera que la competència es vegi obstaculitzada, restringida o falsejada.*

En coherència amb aquest règim jurídic, el Plec de Clàusules Administratives Particulars de l'Acord marc estableix que els preus dels contractes basats no poden superar els imports adjudicats a cada empresa en l'Acord marc. Aquesta previsió determina que el licitador no disposava jurídicament de la facultat d'oferir un preu superior al que ja li havia estat adjudicat, de manera que **la dada econòmica correcta es troba prèviament determinada i resulta perfectament verificable.**

Aquesta circumstància diferencia el present supòsit d'aquells altres en què la modificació afecta un element que depèn exclusivament de la voluntat del licitador. En aquest cas, **la discrepància** observada recau sobre una condició econòmica objectivament predeterminada pel mateix procediment de contractació i **susceptible de ser contrastada sense necessitat d'efectuar cap valoració discrecional** ni d'atorgar al licitador la possibilitat de reformular la seva oferta.

A banda de les circumstàncies exposades, hi ha en el present supòsit un altre element fonamental a l'hora de valorar la transcendència de l'aclariment, i és el fet que **només s'hagi presentat una empresa licitadora. En aquest sentit cal reiterar que han estat convidades totes les empreses adjudicatàries de l'Acord marc.**

Així doncs, si bé aquesta circumstància no elimina per si sola l'obligació de respectar els principis d'igualtat, transparència i invariabilitat de les ofertes, això no obstant sí que clarament **constitueix un element crucial que permet apreciar que un eventual requeriment limitat a aclarir la dis-**

crepància detectada no altera la competència efectiva entre licitadors ni modifica la posició relativa de cap operador econòmic.

Així, atenent el fet que el preu hora que hagués correspost a l'ofertant d'acord amb el seu preu contingut a l'acord marc, és a dir, 99,79 € és sensiblement inferior al que impròpiament es conté en la seva oferta, i tenint especialment en compte que com s'ha dit, l'ofertant **és l'únic interessat en l'expedient**, no havent-hi altres drets i/o interessos legítims que puguin ser vulnerats, i que en cap cas es pot produir indefensió, resulta precedent acceptar l'aclariment efectuat, de manera que l'oferta reflecteixi correctament el preu hora contingut a l'acord marc, i com a resultat, l'oferta és sensiblement inferior, sense alterar el contingut essencial de la proposició inicial.

És doncs aquesta concurrència d'elements que cal protegir des del punt de vista dels principis informadors de l'esfera de la contractació administrativa, a ponderar adequadament tenint en compte d'una banda els principis antiformalistes imperants en la recent doctrina de la jurisprudència europea, junt amb la absència de cap mena de vulneració de drets per tercers en l'expedient, doncs com s'ha dit, l'ofertant és l'única empresa que s'ha presentat al procés. En efecte, en tot cas queda clara la plena salvaguarda dels principis de no discriminació, igualtat en la concurrència, i inexistència de lesivitat per l'interès públic.

5. CONCLUSIONS

Atenent els antecedents i fonaments de dret exposats, cal concloure en primer lloc que la rectificació del preu/hora ofertat en el Sobre 3 és jurídicament admissible perquè no estem davant d'una modificació de la voluntat econòmica del licitador, sinó davant la **correcció d'un error material en la transcripció d'un preu que ja estava predeterminat per l'Acord Marc.**

En un contracte basat, el preu no és un element de competència ni de decisió lliure, sinó una condició reglada que deriva directament de l'adjudicació del lot en el marc; per tant, consignar un import diferent no expressa una oferta econòmica nova, sinó una incorrecció objectiva que pot ser rectificada d'acord amb l'article 81 del RD 1098/2001, que habilita la Mesa a requerir la subsanació de defectes en la documentació presentada.

Aquesta interpretació es reforça pel fet que **només s'ha presentat un licitador**, de manera que no existeix cap afectació al principi d'igualtat ni a la concurrència, i la rectificació no perjudica cap tercer ni altera el resultat de la licitació.

La Mesa, a més, disposa de la facultat d'exigir aclariments sobre el contingut del Sobre 3 segons el PCAP de l'Acord Marc, sempre dins dels límits legals, i en aquest cas l'aclariment consisteix simplement a verificar el preu/hora adjudicat en el marc i substituir la dada errònia per la correcta.

En aquest sentit, la dada consignada no constitueix una manifestació de voluntat econòmica susceptible d'elecció pel licitador, sinó la **mera reproducció d'una condició econòmica preexistent i vinculant derivada de l'Acord Marc.**

Aquesta solució resulta igualment conforme amb els **principis d'eficiència, proporcionalitat i bona administració**, evitant la repetició d'una licitació per una discrepància purament objectiva que no altera la competència ni el contingut essencial de l'oferta. En efecte, cal considerar el principi d'eficiència de l'article 28 de la LCSP, en el sentit de considerar que repetir la licitació per un error en l'oferta seria una decisió desproporcionada, innecessària i contrària a l'interès públic, a banda del fet que comportaria la pèrdua d'una subvenció de 50.000 € que exigeix complir terminis de lliurament que no serien assolibles si el procediment s'hagués de reiniciar.

En conclusió, la solució jurídicament correcta, racional i ajustada a dret és admetre la rectificació del preu/hora com a error material esmenable, perquè restaura la conformitat de l'oferta amb les condicions obligatòries de l'Acord marc, no altera la competència, no perjudica cap licitador i garanteix la continuïtat del procediment en benefici de l'interès públic.

En conseqüència, i d'acord amb la sol·licitud d'esmena d'error que ha sol·licitat el licitador en ocasió de la publicació de l'obertura del sobre C, on evidencia el seu error i indica que el preu/hora

ha ser l'establert per ell en l'Acord marc, per tot el que ha quedat exposat i justificat, es considera jurídicament procedent que la Mesa de Contractació admeti aquesta correcció de l'oferta.

A Terrassa, a la data de la signatura

Oriol Guilera Jover

Lletrat. Cap del Servei Jurídic d'Urbanisme