Proposta d'adjudicació

Expedient: E2648

Objecte: Servei d'assessorament jurídic especialitzat per elaborar un informe integral sobre el perímetre institucional i funcional del CSUC com a mitjà propi personificat i sobre l'aplicació del requisit d'activitat essencial del 80/20 de l'article 32 de la LCSP.

Antecedents

1. El 9 d'octubre de 2026 es va aprovar l'expedient i es va cursar la invitació a les empreses admeses a la categoria 3, subcategoria 3.1, de l'SDA E2457 habilitades per prestar el servei. La invitació concreta l'objecte, l'abast, els lliurables i els criteris d'adjudicació del segon contracte específic.

2. El pressupost de licitació és de 30.000,00 euros, IVA exclòs, amb 6.300,00 euros d'IVA i un total de 36.300,00 euros. La durada prevista és de dos mesos, amb inici l'endemà de la notificació de l'adjudicació i sense pròrroga.

3. Dins del termini establert van presentar oferta els tres licitadors següents. L'obertura es va efectuar el 26 d'octubre de 2026. La documentació administrativa presentada es va considerar correcta en aquesta actuació, sens perjudici de la verificació dels requisits previs a l'adjudicació.

Licitador i NIF	Professional adscrit
Bufet Vallbé, SLP B61603007	PUR
BDO Audiberia Abogados y Asesores Tributarios, SLP B82394735	JMM
Durán-Sindreu Asesores Legales y Tributarios, SLP B62340716	GCV

4. S'ha contrastat el contingut de les ofertes amb els certificats i currículums aportats. La relació de documents examinats es correspon amb els justificants de presentació electrònica de les ofertes.

Licitador	Advocat que es proposa adscriure	Experiència			
Licitador	Advocat que es proposa adscriure	Mitjans propis en l'àmbit universitari	Mitjans propis d'altres entitats públiques	Experiència en contractació pública	Informes jurídics per al sector públic
Bufet Vallbé, SLP	PUR	5	7	20	13
Bdo Audiberia Abogados y Asesores Tributarios, SLP	JMM	0	15	Més 10 anys	9
Durán-Sindreu Asesores Legales y Tributarios, SLP	GCV	1	8	35	16

Fonaments i criteris de comprovació

El contracte específic es regeix per la invitació i pels plecs de l'SDA E2457, en el marc de l'article 226 de la LCSP. La valoració aplica els criteris publicats, amb respecte als principis d'igualtat i transparència dels articles 1 i 132 i a les regles dels articles 145 i 146. La classificació i l'adjudicació corresponen a l'òrgan competent d'acord amb els articles 150 i 151.

La Resolució del TACRC 455/2025, de 27 de març, fonament jurídic setè, diferencia la verificació de criteris automàtics de la ponderació discrecional i admet que l'encaix de l'oferta requereixi un examen previ. La Resolució del TCCSP 274/2023, de 26 d'abril, exposa la funció de la motivació per fer comprensible i controlable el resultat. En aquest expedient, la motivació identifica les actuacions computades, les descartades i la regla numèrica aplicada; no introdueix nous criteris ni judicis de qualitat no previstos.

La Sentència del TJUE d'11 de maig de 2017, Archus i Gama, C-131/16, apartats 27 a 33, delimita els aclariments admissibles i impedeix que es converteixin en una nova oferta. S'examina la prova presentada en termini. Qualsevol aclariment eventual s'haurà de limitar a explicar-ne el contingut, sense aportar actuacions noves o millorar la puntuació mitjançant la substitució de la prova exigida.

Criteri	Regla de puntuació	Màxim
7.1 Mitjans propis en l'àmbit universitari	8 punts per informe, dictamen o assessorament acreditat	40
7.2 Mitjans propis d'altres entitats públiques	4 punts per informe, dictamen o assessorament acreditat	20

Criteri	Regla de puntuació	Màxim
7.3 Experiència en contractació pública	2 punts per any complet acreditat	20
7.4 Informes jurídics per al sector públic	1 punt per informe o dictamen acreditat	10
7.5 Oferta econòmica	Fórmula de la invitació amb VP fix igual a 3	10

Per als criteris 7.1, 7.2 i 7.4, la invitació exigeix certificat de l'entitat destinatària que identifiqui suficientment l'objecte, el professional i el destinatari. El 7.3 s'acredita amb CV detallat i pot ser contrastat amb altres documents. S'avalua exclusivament el professional adscrit, inclosa la participació compartida quan el certificat l'identifica; no s'exigeix autoria exclusiva.

La mateixa actuació es computa una sola vegada i en el criteri més específic. La remissió de la invitació a «6.1 → 6.2 → 6.4» s'interpreta sistemàticament com a referida als criteris 7.1, 7.2 i 7.4, que són els que contenen aquesta regla. Els anys del 7.3 es poden valorar alhora que actuacions concretes en els altres criteris, tal com preveu la invitació, però sense sumar períodes temporals simultanis.

La comprovació s'efectua sobre el conjunt de la prova aportada, sense atribuir efecte excloent al nom de l'arxiu o a l'apartat en què s'ha adjuntat. Això no permet afegir treballs nous, superar els límits de cada criteri ni duplicar actuacions. La insuficiència de prova d'un mèrit determina que no puntuï; no comporta, per si sola, l'exclusió de l'oferta.

Valoració altres criteris

Valoració de Bufet Vallbé

Criteri 7.1

Es computen cinc actuacions de PUR: dos informes per a ESCI-UPF de 20 d'abril i 1 d'agost de 2018; l'informe UPF de maig de 2020 sobre dependència, consolidació i condició de mitjà propi; l'informe FUOC de 9 d'abril de 2019 sobre participació en licitacions i requisits de mitjà propi; i l'assessorament al CSUC de 2026, expedient E2632. Resultat: 5 × 8 = 40 punts.

El certificat d'ESCI-UPF de 15 de maig de 2026 identifica el professional i inclou expressament l'anàlisi de cooperació vertical. Aquesta referència permet vincular el treball al règim dels mitjans propis: l'article 31.1.a de la LCSP configura la cooperació vertical mitjançant l'ús de mitjans propis personificats. El còmput no es basa en la mera adscripció institucional ni en la cooperació horitzontal.

Criteri 7.2

Es computen dos informes de l'Ajuntament de Sabadell, de 29 de març de 2022 i 7 de juny de 2021, l'informe de Creacció de 23 de maig de 2022 i el del Consorci de Salut i Social de Catalunya d'11 de maig de 2022. Els certificats descriuen l'anàlisi de mitjans propis i identifiquen PUR. Resultat: 4 × 4 = 16 punts.

No es computen AECT-HC ni Interhospitalia 2, AIE, perquè els certificats no identifiquen el professional que va executar el treball. Tampoc IMI, que identifica ÀFG, diferent del professional adscrit. En AECT-HC, la cooperació vertical no és el motiu de descart: ho és la manca d'identificació professional. Aquests documents tampoc puntuen al 7.4 perquè el mateix defecte persisteix.

Criteris 7.3 i 7.4

El CV permet computar 20 anys complets d'experiència específica fins a la data de l'oferta, amb els períodes iniciats el març de 2006, el març de 2011 i el març de 2017, sense sumar simultaneïtats ni el pràcticum o la passantia civil i penal anteriors. S'assoleix el topall de 20 punts al 7.3.

Al 7.4 s'acrediten 13 informes: 11 de l'Ajuntament de Barcelona, un de Viladrau i un de Montgat. Els certificats identifiquen la participació de PUR. S'aplica el màxim de 10 punts. La data de l'informe de Viladrau és el 13 de juny de 2024, segons el certificat, encara que la relació de l'oferta indiqui 2026. Puntuació qualitativa total de Vallbé: 86 punts.

Valoració de BDO Audiberia

Criteris 7.1 i 7.2

No s'ofereix cap actuació al 7.1: 0 punts. Al 7.2 es presenten 15 registres dels certificats del Consorci del Barri de la Mina i de Pla de Besòs. A diferència dels certificats específics de Vallbé, agrupen genèricament encomanes de gestió a mitjans propis i convenis interadministratius, però els objectes individuals no permeten identificar l'anàlisi del règim dels mitjans propis. La referència conjunta i la condició pública o instrumental de l'entitat no acrediten per si soles aquesta especialitat. Es proposen 0 punts al 7.2.

Aquesta conclusió no afirma que els treballs no s'hagin prestat, sinó que no s'ha acreditat prou l'encaix en el mèrit específic. La dada de 15 registres no equival necessàriament a 15 actuacions diferents: el de Pla de Besòs de 17 de setembre de 2024 coincideix en data i objecte amb el número 10 del certificat del Consorci. No se'n fa cap doble còmput.

Criteri 7.3

El CV de JMM descriu assessorament específic en contractació pública des de 2009 i identifica períodes successius fins a 2026. Supera els 10 anys complets necessaris per assolir el màxim de 20 punts. No s'assimila automàticament tota l'antiguitat professional a experiència específica ni se sumen els encàrrecs simultanis.

Criteri 7.4

Es computen els nou informes identificats al certificat del Consorci del Barri de la Mina, inclosos els de revisió i adaptació de plecs que el destinatari certifica expressament com a informes. S'hi afegeix l'informe sobre l'addenda ASGEL amb la Diputació de Barcelona, de 21 de juliol de 2021, aportat dins de la documentació del 7.2: acredita un informe jurídic general, però no el mèrit específic de mitjans propis. Es valora exclusivament al 7.4, a partir de la prova ja presentada.

Aquest còmput aplica la lectura conjunta dels certificats i la prevalença documental prevista al model d'oferta; no amplia el treball ofert ni incorpora prova nova. S'acrediten almenys 10 informes i s'assignen 10 punts, amb aplicació del topall. La puntuació qualitativa de BDO és de 30 punts.

Valoració de Durán Sindreu

Criteris 7.1 i 7.2

El certificat de la UAB identifica GCV com a cap del Gabinet Jurídic de l'1 de desembre de 2018 al 31 d'octubre de 2020 i acredita assessorament sobre mitjans propis de la universitat. Es computa un assessorament, sense convertir cada funció o any en una actuació addicional: 8 punts al 7.1.

Al 7.2 s'aporta una declaració jurada del mateix professional amb vuit referències a dictàmens públics. No és el certificat expedit per l'entitat destinatària amb els elements exigits per la invitació. Els enllaços i la declaració no substitueixen aquesta prova i no acrediten per si sols la intervenció personal en cada dictamen: 0 punts. El mateix impediment exclou traslladar aquestes referències al 7.4.

Criteri 7.3

El CV detallat i els documents de contrast acrediten el mínim necessari per obtenir 20 punts. La pestanya «7.3 Durán-Sindreu» verifica conservadorament tres blocs no simultanis: secretaria general de la CJA des de la publicació del nomenament el 18 de juny de 2008 fins al 3 de maig de 2016; UAB de l'1 de desembre de 2018 al 31 d'octubre de 2020; i Durán-Sindreu de l'1 de maig de 2021 al 23 d'octubre de 2026.

Fins i tot descartant les fraccions de cada bloc resulten 13 anys complets, suficients per al topall.

Les funcions de contractació consten al CV i es corroboren amb els certificats de la UAB, UNED, Mercat de les Flors i BIMSA. No se sumen aquests serveis als períodes ja inclosos. Les diferències entre les dates inicials de la CJA que indica el CV i els nomenaments aportats no són necessàries per obtenir el màxim. No es donen per acreditats, com a experiència específica exacta, els 35 anys declarats a l'oferta.

Criteri 7.4

Es computen tres informes: La Red Española de Teatros, sobre transparència i contractació pública; Aigües de Manresa, sobre creació d'una comercialitzadora elèctrica; i IMET, sobre requisits de mediació i comercialització del transport urbà del taxi. Els certificats identifiquen l'objecte i la participació de GCV. Per a La Red es pren en consideració la composició en entitats públiques descrita al seu web institucional i l'article 3.1.k de la LCSP. Resultat: 3 punts.

No es computen les vuit evidències de DIBA Jubilats, DIBA Gent Gran, Generalitat Comerç, Síndic de Greuges, l'Hospitalet, Localret, DIBA Comerç i Canet de Mar: són factures registrades amb documents d'adjudicació, sense certificat de l'experiència personal exigida. Ser destinatari d'una notificació, com succeeix a Localret, no certifica l'autoria. Sitges acredita dos treballs econòmics, un expressament limitat a viabilitat econòmica, sense acreditar informes jurídics. El certificat genèric de la UAB ja es computa al 7.1 i no individualitza altres informes generals diferenciats.

En quant a CMH i BIMSA. CMH es certifica l'assessorament sobre l'Agent Rehabilitador i participació en una fase, però no identifica una unitat d'informe o dictamen jurídic. BIMSA, expedient 999.2024.011, certifica un servei de valoració de propostes, però no concreta el caràcter jurídic del lliurable. La qualificació professional del participant no substitueix aquesta concreció. Aquests dos certificats no puntuen al 7.4 per insuficiència de l'objecte acreditat, sense negar l'execució dels serveis. La puntuació qualitativa total és de 31 punts.

Valoració de l'oferta econòmica

La fórmula de la invitació és $Pv = [1 - ((Ov - Om) / IL) \times (1 / VP)] \times P$. Om és la millor oferta admesa, 15.000,00 euros; IL, 30.000,00 euros; VP és el valor fix de ponderació 3, independent del nombre d'ofertes; i P és 10 punts.

Els imports són sense IVA, es calcula amb precisió completa i es mostren dos decimals.

Licitador	Oferta sense IVA	Punts econòmics
Bufet Vallbé	24.750,00 €	8,9166667
BDO Audiberia	15.000,00 €	10,0000000
Durán-Sindreu	26.400,00 €	8,7333333

Classificació

La classificació proposada és

Licitador	7.1	7.2	7.3	7.4	7.5	Total
Bufet Vallbé	40	16	20	10	8,92	94,92
BDO Audiberia	0	0	20	10	10,00	40,00
Durán-Sindreu	8	0	20	3	8,73	39,73

La classificació proposada és: primer, Bufet Vallbé, SLP; segon, BDO Audiberia Abogados y Asesores Tributarios, SLP; tercer, Durán-Sindreu Asesores Legales y Tributarios, SLP. No hi ha empat a l'oferta qualitativa. Al respecte Vallbé obté 86 punts qualitatius, davant de 30 i 31, respectivament; l'avantatge qualitatiu compensa la menor puntuació econòmica i determina la millor relació qualitat-preu segons els criteris publicats. No es tracta d'una selecció basada només en el preu més baix.

Comprovacions anteriors a la resolució d'adjudicació

Abans d'adjudicar, els serveis competents informen, d'acord amb l'article 149.2 de la LCSP que cap oferta queda incursa en presumpció d'anormalitat.

Es deixa constància de l'admissió vigent a la subcategoria corresponent, la subsistència dels requisits per contractar i la disponibilitat efectiva del professional adscrit dels licitadors partícips.

La garantia definitiva no és exigible segons l'apartat 12 de la invitació.

La documentació de valoració utilitzada queda vinculada als fitxers presentats en termini.

Proposta a l'òrgan de contractació

Per tot això, proposo:

PRIMER. Assumir la comprovació i la motivació d'aquest document.

SEGON. Aprovar la classificació de les ofertes en l'ordre indicat, sens perjudici de les conseqüències que resultin de la comprovació d'anormalitat i dels requisits previs a l'adjudicació.

TERCER. Un cop completades favorablement aquestes comprovacions, adjudicar el contracte específic E2648 de l'SDA E2457 a Bufet Vallbé, SLP, amb NIF B61603007, per un preu de 24.750,00 euros, IVA exclòs, amb el desglossament següent:

Preu sense IVA	IVA del 21 per cent	Preu total amb IVA
24.750,00 €	5.197,50 €	29.947,50 €

QUART. Incorporar com a compromís d'execució l'adscripció de PUR, d'acord amb l'oferta i la invitació. El termini és de dos mesos des de l'endemà de la notificació de l'adjudicació, sense pròrroga. El lliurament inclou l'informe jurídic complet, la matriu de classificació 80/20 i el resum executiu, en format editable, amb les recomanacions i altres obligacions de la invitació. El pagament es produirà després del lliurament i de la conformitat del responsable del contracte.

CINQUÈ. Fer constar en la resolució d'adjudicació la motivació i els resultats, notificar-la als licitadors i publicar-la en el perfil de contractant, amb la documentació de valoració exigible i respecte de la confidencialitat justificada. El contracte específic es perfecciona amb l'adjudicació i no requereix formalització separada, d'acord amb els articles 36.3 i 153.1 de la LCSP.

SISÈ. Deixar constància que aquesta proposta no crea cap dret a favor de l'empresa proposada davant del CSUC. L'adjudicació correspon a l'òrgan de contractació, que haurà de motivar qualsevol separació de la proposta, en els termes de l'article 157.6 de la LCSP.

Barcelona, a la data de la signatura electrònica

Carlota Bragós Valentines
Directora adjunta CSUC