SIGMA Gestión Universitaria A.I.E. (M.P.)
Avinguda Alcalde Barnils 64-68, 08174 Sant Cugat del Vallès
Tel: (+34) 935 906 504
www.sigmaaie.org

INFORME TÉCNICO PARA LA VALORACIÓN DEL CONTENIDO DE LA PROPUESTA TÉCNICA RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN DE LOS QUE DEPENDEN DE JUICIOS DE VALOR

EXP. CB16-AM1/2024
CONTRATACIÓN BASADA PARA LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE REFACTORIZACIÓN, MODERNIZACIÓN Y OPTIMIZACIÓN DE LA LIBRERÍA DE COMPONENTES ANGULAR ACTUALMENTE UTILIZADA POR LA ORGANIZACIÓN.

Fecha: Sant Cugat del Vallès, 7 de octubre de 2026.
Destinatario: Secretaría Mesa de Contratación

Es objeto del presente informe recoger la valoración técnica de los criterios de adjudicación sujetos a juicios de valor contenidos en las ofertas presentadas por las empresas admitidas a licitación por la Mesa de Contratación en sesión celebrada el día 06.10.2026, y que se relacionan a continuación:

Número de presentadas	Denominación	NIF
1	UTE ICALIA-ICA SIGMA AM1/2024	U21667852

ANTECEDENTES

Los Pliegos de la licitación especifican que la evaluación de los proyectos presentados estará sujeta a juicio de valor y que a esta evaluación le corresponde distribuir 30 de los 100 puntos finales. Estos 30 puntos estarían distribuidos en base a los siguientes elementos.

	Criterios de adjudicación sujetos a un juicio de valor	Puntos
1	Metodología de ejecución	**16**
2	Calidad del software	**14**
3	Compatibilidad y migración	**10**
	TOTAL	**30**

Respecto a la atribución de puntos, en cada uno de los criterios se atribuirá a cada licitador la puntuación que corresponda a la valoración alcanzada. No se otorgará puntuación en aquellos criterios para los que las propuestas ofrezcan información no relacionada con el proyecto o con los criterios de adjudicación descritos en los pliegos, o bien presenten una solución genérica o inadecuada.

Si del proyecto técnico presentado por algún licitador se deduce incumplimiento de las prescripciones técnicas establecidas en el correspondiente pliego de prescripciones

técnicas se considerará su oferta como inaceptable, por lo que no se procederá a su valoración, siendo rechazada del procedimiento de adjudicación.

VALORACIÓN

Expuestos los antecedentes, examinada la memoria, se INFORMA Y PROPONE la siguiente valoración:

Valoración del criterio 1) Metodología de ejecución

Se valorará la metodología propuesta para la ejecución y seguimiento de los trabajos, atendiendo a su adecuación a las características y alcance del proyecto. En particular, se valorará la planificación de los trabajos y de las distintas fases previstas en el PPT, la organización de las iteraciones, la gestión y priorización del backlog, los mecanismos de control y gestión de cambios y el modelo de seguimiento y comunicación con SIGMA.

Conforme a la tabla de valoración anterior: *(máximo 16 puntos)*

Empresas licitadoras admitidas	Puntos	Justificación y motivación de la puntuación
UTE ICALIA-ICA SIGMA AM1/2024	16	La oferta presenta una metodología iterativa, controlada y orientada a entregables. Estructura los trabajos en cinco fases, desde el inicio y diagnóstico hasta la validación, migración y transferencia. Define un backlog priorizado por complejidad, impacto, dependencias, riesgo de cambios incompatibles y deuda técnica; además, fija un ciclo de iteración con revisión, pruebas, validación y documentación. Prevé seguimiento semanal, informes de estado, registro de riesgos, cuadro de avance y un procedimiento diferenciado para cambios operativos y relevantes. La propuesta se ajusta plenamente al alcance y ofrece un nivel de concreción suficiente para su seguimiento.

Valoración del criterio 2) Calidad del software

Se valorará la metodología y los mecanismos propuestos para garantizar la calidad, mantenibilidad y estabilidad de la librería durante el proceso de refactorización. En particular, se valorarán los procedimientos de revisión del código, la estrategia de pruebas automatizadas, los mecanismos de control y seguimiento de la cobertura, la integración de controles de calidad en los procesos de integración y despliegue continuo (CI/CD) y los mecanismos previstos para la detección y corrección de defectos.

Se valorará especialmente el grado de automatización de los controles propuestos, su integración en el ciclo de desarrollo y su capacidad para prevenir regresiones durante la refactorización.

Conforme a la tabla de valoración anterior: *(máximo 14 puntos)*

Empresas licitadoras admitidas	Puntos	Justificación y motivación de la puntuación
UTE ICALIA-ICA SIGMA AM1/2024	14	La oferta integra la calidad en todas las iteraciones mediante pruebas unitarias, de integración, end-to-end y de contrato, con cobertura progresiva y control de pruebas inestables. Establece revisión obligatoria mediante pull request, análisis estático con SonarQube y ESLint, validaciones arquitectónicas automatizadas y Quality Gates en CI/CD. Incluye controles de dependencias, accesibilidad WCAG 2.1 AA, documentación viva y una gestión de defectos que incorpora los casos reproducibles a la regresión. Las métricas se controlan por librería, evitando ocultar regresiones localizadas. El grado de automatización y prevención de regresiones responde plenamente al criterio.

Valoración del criterio 3) Compatibilidad y migración

Se valorará la metodología propuesta para minimizar el impacto de la refactorización sobre las aplicaciones consumidoras de la librería y facilitar su migración a las nuevas versiones.

En particular, se valorarán los mecanismos previstos para identificar y gestionar cambios incompatibles (breaking changes), preservar en la medida de lo posible la estabilidad de las interfaces públicas, gestionar el versionado de la librería, validar la compatibilidad con las aplicaciones consumidoras y documentar los cambios y actuaciones necesarias para su migración.

Se valorará especialmente la capacidad de la metodología propuesta para reducir el riesgo de regresiones y minimizar las actuaciones necesarias sobre las aplicaciones consumidoras.

Conforme a la tabla de valoración anterior: *(máximo 10 puntos)*

Empresas licitadoras admitidas	Puntos	Justificación y motivación de la puntuación
UTE ICALIA-ICA SIGMA AM1/2024	10	La oferta aborda desde el inicio el impacto sobre aplicaciones consumidoras. Propone analizar el grafo de dependencias, separar librerías por responsabilidad y aplicar contratos estables, fachadas, adaptadores o mecanismos de deprecación cuando proceda. Define versionado semántico independiente, publicación en Verdaccio y uso del affected graph para acotar las validaciones. Prevé clasificación y tratamiento de breaking changes, changelog, README y guías de migración, incluidos codemods cuando la transformación sea automatizable. La compatibilidad se valida con un proyecto base y, para cambios de riesgo, con aplicaciones representativas; contempla adopción progresiva y rollback documentado. La metodología minimiza de forma consistente el riesgo y las actuaciones de los consumidores.

PUNTUACIÓN TOTAL

Conforme a estas valoraciones, la puntuación asignada a cada una de las ofertas en función los de criterios valorables mediante juicio de valor es la siguiente:

Empresas licitadoras admitidas	Metodología de ejecución	Calidad del software	Compatibilidad y migración	Puntuación total
UTE ICALIA-ICA SIGMA AM1/2024	16	14	10	30

CONCLUSIÓN

En el listado anterior se indica la puntuación cualitativa y cuantitativa asignada a cada licitador admitido por la Mesa de Contratación y no excluido, según se ha detallado, en cada uno de los tres subcriterios no evaluables de forma automática en cumplimiento de lo establecido en el PCAP asignadas a la documentación del Sobre 1. En este informe se plasma, por tanto, la puntuación total en relación al contenido de dicho sobre, ordenando los licitadores por la puntuación total obtenida de mayor a menor.

Jordi Cuní
Director de Producción y Arquitectura.