APROVAT

SERVEIS JURÍDICS

Expedient: 904465/26

Assumpte: Valoració de l'Informe 26020 de l'Oficina Nacional d'Avaluació i incorporació de les seves recomanacions al projecte de concessió del servei públic d'innovació comunitària a través de societat d'economia mixta

Objecte: Anàlisi de les consideracions i recomanacions formulades per l'ONE, justificació de les actuacions adoptades per incorporar-les a l'expedient i valoració de la seva incidència sobre la configuració jurídica, documental, econòmica i financera del projecte concessional i sobre la continuació de la tramitació.

INFORME DE VALORACIÓ DE L'INFORME 26020 DE L'OFICINA NACIONAL D'AVALUACIÓ I D'INCORPORACIÓ DE LES SEVES RECOMANACIONS A L'EXPEDIENT

Índex

1. Objecte de l'informe
2. Naturalesa i funció d'aquest informe en l'expedient
3. Abast de la resposta a l'Informe 26020 i incidència sobre la continuació de la tramitació
4. Metodologia d'anàlisi i desenvolupament de les consideracions de l'ONE
5. Sistematització de les consideracions de l'Informe 26020 de l'ONE
   - 5.1. Sistematització temàtica
   - 5.2. Relació sistematitzada de les consideracions de l'ONE
6. Anàlisi i resposta de l'AMB a les consideracions de l'ONE
   - 6.1. A. Marc, abast i admissibilitat de l'avaluació
   - 6.2. B. Demanda institucional i adhesió dels ajuntaments
   - 6.3. C. Demanda ciutadana i ús del servei
   - 6.4. D. Comercialització i demanda privada
   - 6.5. E. Estructura d'ingressos, aportacions públiques i risc
   - 6.6. F. Marge d'estabilitat econòmica i financera
   - 6.7. G. Costos d'explotació i activació
   - 6.8. H. Inversions, prototip i distribució temporal
   - 6.9. I. Tractament del CAPEX garantit i coherència comptable
   - 6.10. J. Escenari base ajustat per l'ONE, taxa de descompte i indicadors
   - 6.11. K. Durada del contracte i sostenibilitat financera
   - 6.12. L. Risc operacional, coherència documental i recomanacions finals
   - 6.13. M. Criteris de lectura i control d'integritat de l'anàlisi
7. Conclusions

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari/ària de Servei Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a de Serveis Jurídics
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 1/122.

APROVAT

1. Objecte de l'informe

Aquest informe té per objecte analitzar les conclusions, consideracions i recomanacions contingudes en l'Informe 26020 de l'Oficina Nacional d'Avaluació, emès amb caràcter preceptiu en relació amb el «Contracte de concessió del servei públic d'innovació comunitària a través de societat d'economia mixta», i deixar constància en l'expedient de les actuacions que l'Àrea Metropolitana de Barcelona adopta per incorporar-les a la configuració jurídica, documental, econòmica i financera del projecte.

L'Informe 26020 conclou que el projecte concessional, en la configuració econòmica i financera que va ser sotmesa a la seva consideració, no resultava financerament sostenible, atès que els fluxos analitzats no permetien recuperar dins del termini de quinze anys les inversions i els costos previstos amb la rendibilitat exigible. A partir d'aquesta conclusió, l'ONE recomana actuar sobre el plantejament inicial del contracte, particularment sobre la seva configuració econòmica i financera, i assegurar la coherència entre l'estudi de viabilitat i el model econòmic i financer.

Aquest informe no parteix d'una assumpció indiferenciada de totes les consideracions i criteris continguts en l'Informe 26020. L'AMB assumeix les recomanacions finals formulades per l'ONE i incorpora a l'expedient les actuacions necessàries per donar-hi compliment, però manté una discrepància motivada respecte del criteri temporal utilitzat per l'Oficina per determinar la taxa de descompte. A aquest efecte, s'identifiquen les correccions que s'assumeixen, es justifica expressament el manteniment de la taxa del 5,24 %, es completa o reforça la motivació dels aspectes respecte dels quals l'Oficina formula cauteles, s'adequa la coherència entre els diferents documents preparatoris i es determinen les conseqüències que aquestes actuacions produeixen sobre el model econòmic i financer del projecte.

En particular, aquest informe assumeix l'eliminació del marge d'estabilitat econòmica i financera de 946.603,66 euros però es manté el 5,24 % per les raons temporals i metodològiques motivades al 6.10; completa la justificació de determinades hipòtesis de demanda, comercialització, costos i inversions; aborda les qüestions de coherència documental assenyalades per l'Oficina; i dona resposta a la manca de correspondència detectada respecte de TMB. La documentació sotmesa a l'ONE ja preveia la participació i activació de l'operador de transport i incorporava el cost corresponent, però no havia quantificat ni incorporat als fluxos l'ingrés associat a aquesta participació. La configuració resultant determina aquest ingrés en 5.000 euros mensuals durant les quinze anualitats de la concessió, equivalent a 900.000 euros en termes nominals.

A partir d'aquestes actuacions, aquest informe analitza la configuració econòmica i financera resultant i els indicadors que se'n deriven. Aquesta anàlisi no nega ni desautoritza la conclusió assolida per l'ONE respecte del model que va examinar. Parteix del fet que aquella conclusió responia als fluxos integrats en l'escenari sotmès a avaluació i determina quin és el resultat quan s'incorporen les correccions assumides i es motiva la discrepància relativa a la taxa i s'incorpora la quantificació econòmica d'una participació institucional que ja formava part del projecte, però l'ingrés de la qual no havia estat determinat en el model analitzat.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 2/122.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari General de Suport i Cap d'Assessoria Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director General de Serveis
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

Aquest informe té també per objecte delimitar adequadament l'abast del pronunciament de l'ONE sobre el risc operacional. L'Oficina no culmina l'anàlisi de la seva transferència perquè, una vegada apreciada la manca de sostenibilitat financera del model examinat, considera innecessari prosseguir aquest test. Això no equival a una conclusió d'absència de risc operacional. Al contrari, la mateixa ONE assenyala que, a priori, les incerteses identificades permetrien considerar que existeix transferència de risc operacional al concessionari. En conseqüència, l'Informe 26020 no conté una validació definitiva de la transferència del risc, però tampoc una conclusió contrària a la configuració del contracte com a concessió de serveis.

Finalment, aquest informe determina la incidència que les actuacions incorporades tenen sobre la continuació de la tramitació. Les correccions i adequacions efectuades no alteren l'arquitectura essencial del projecte concessional que va ser sotmès a l'ONE, ni introdueixen una configuració contractual diferent. Per aquesta raó, i en els termes que es desenvolupen en l'apartat 3, no es consideren una modificació substantiva de l'expedient als efectes de l'article 10.1 de l'Ordre HFP/1381/2021.

2. Naturalesa i funció d'aquest informe en l'expedient

L'Informe 26020 de l'ONE s'emet amb caràcter preceptiu, amb anterioritat a la licitació, en el marc de l'article 333.3 de la LCSP. La finalitat de la intervenció de l'Oficina és analitzar la sostenibilitat financera de la concessió i valorar si la rendibilitat prevista resulta raonable atenent, entre altres elements, la inversió, les aportacions públiques, els fluxos de caixa, la taxa de descompte i el risc de demanda assumit pel concessionari.

El règim aplicable preveu expressament que, si l'Administració o l'entitat destinatària s'allunya de les recomanacions contingudes en un informe preceptiu de l'ONE, aquest apartament s'ha de motivar en un informe que s'incorporarà a l'expedient del contracte i serà objecte de publicació en el perfil de contractant i en la Plataforma de Contractació del Sector Públic.

Aquest informe no parteix d'un apartament general de les recomanacions finals formulades per l'ONE. L'AMB les assumeix i documenta les actuacions mitjançant les quals es materialitzen en la configuració jurídica, documental, econòmica i financera del projecte, tot donant a les diferents consideracions de l'Oficina el tractament que correspon d'acord amb la seva naturalesa i abast. Aquesta assumpció general és compatible, tanmateix, amb la discrepància específica respecte del criteri temporal emprat per determinar la taxa de descompte, que aquest informe identifica i motiva expressament en els termes que es desenvolupen posteriorment.

Aquesta assumpció no implica atribuir a totes les consideracions de l'ONE el mateix valor o abast. Cal distingir entre les correccions que l'Oficina introdueix efectivament en el seu escenari, les cauteles que formula respecte de determinades hipòtesis que manté per manca d'una alternativa objectiva i les conclusions que deriva dels fluxos econòmics que va poder examinar. El manteniment d'una hipòtesi no equival a la seva validació, de la mateixa manera que la formulació d'una cautela no equival a la seva invalidació.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari/ària de Servei Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a de Servei Jurídica
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 3/122.

APROVAT

Aquesta distinció és especialment important respecte del risc operacional. L'ONE no conclou que el contracte no transfereixi risc operacional al concessionari. L'anàlisi queda sense culminar perquè la conclusió prèvia de manca de sostenibilitat financera fa innecessari, segons l'Oficina, continuar aquell examen. Al mateix temps, l'ONE assenyala que, a priori, les incerteses identificades podrien permetre considerar que el risc operacional és transferit. Per tant, la configuració concessional no queda definitivament validada per l'Informe 26020, però tampoc resulta negada per aquest.

En aquest marc, la funció d'aquest informe és donar traçabilitat a la resposta de l'AMB a l'informe preceptiu, identificar les actuacions que se'n deriven, justificar les adequacions efectuades i determinar el resultat econòmic i financer que en resulta. La conclusió de l'ONE sobre la manca de sostenibilitat queda referida al model que va ser sotmès a la seva consideració; aquest informe determina l'efecte que produeixen sobre aquella conclusió les correccions assumides i els criteris respecte dels quals existeix discrepància motivada, els complements de justificació i la incorporació dels elements econòmics que no havien quedat reflectits de manera completa en aquell model.

La formulació d'aquest informe no substitueix la incorporació material dels ajustos que se'n deriven a la documentació de l'expedient. L'assumpció de les recomanacions finals formulades per l'ONE comporta l'adequació del model econòmic i financer, de l'estudi de viabilitat i, quan correspongui, de la resta de documents preparatoris del contracte, de manera que tots reflecteixin de forma coherent la configuració que serveix de base a la licitació. Aquesta adequació s'efectua sens perjudici de la discrepància motivada que aquest informe manté respecte del criteri temporal emprat per l'Oficina per determinar la taxa de descompte, en els termes que es desenvolupen posteriorment.

Aquesta exigència resulta també de l'article 285.2 de la LCSP, d'acord amb el qual la tramitació d'una concessió de serveis ha d'anar precedida de la realització i aprovació d'un estudi de viabilitat o, si escau, d'un estudi de viabilitat econòmica i financera. Per tant, els ajustos incorporats després de l'Informe 26020 s'han de traslladar a una versió ajustada i consolidada de l'estudi de viabilitat que identifiqui de manera unívoca la configuració econòmica i financera que serveix de base a la licitació i que ha de ser objecte de l'aprovació corresponent abans o conjuntament amb l'aprovació del procediment de licitació.

L'article 10.1 de l'Ordre HFP/1381/2021 estableix que una modificació substantiva de l'expedient posterior a l'informe i anterior a la licitació requereix una nova sol·licitud d'informe. Aquesta previsió no resulta aplicable pel sol fet d'incorporar correccions, precisions o complements a la documentació. El pressupòsit que activa una nova intervenció de l'ONE és l'existència d'una modificació substantiva de la configuració informada.

Com es desenvolupa en l'apartat següent, les actuacions incorporades per l'AMB no alteren els elements essencials del projecte ni la seva arquitectura concessional. Comprenen l'assumpció de les correccions i recomanacions de l'ONE que es consideren procedents, la compleció de la motivació i de la coherència documental i, respecte de TMB, la determinació i incorporació de l'ingrés associat a una participació institucional

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 4/122.

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Secretari General de l'Àrea Metropolitana de Barcelona
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport i Coordinació Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

que ja estava prevista en el projecte i en el seu model de costos, però que no havia estat objecte de quantificació econòmica en els fluxos examinats per l'Oficina. Aquestes actuacions inclouen igualment el manteniment motivat de la taxa de descompte del 5,24 %, en discrepància amb el 5,48 % utilitzat per l'ONE, per les raons temporals i metodològiques que s'exposen en aquest informe. Per aquest motiu, en els termes que es desenvolupen en l'apartat 3, aquestes actuacions no comporten una modificació substantiva de la configuració informada als efectes de l'article 10.1 de l'Ordre HFP/1381/2021.

3. Abast de la resposta a l'Informe 26020 i incidència sobre la continuació de la tramitació

L'Informe 26020 s'insereix en la fase preparatòria del contracte i constitueix el punt de partida de les actuacions que documenta aquest informe. L'ONE conclou que la configuració econòmica i financera que va examinar no permetia recuperar dins dels quinze anys les inversions i els costos previstos amb la rendibilitat exigible i, com a conseqüència, recomana actuar sobre el plantejament inicial del contracte, particularment sobre la seva configuració econòmica i financera, i assegurar la coherència entre l'estudi de viabilitat i el model econòmic i financer.

La resposta de l'AMB consisteix a assumir les recomanacions finals formulades per l'ONE i traslladar-ne les conseqüències a l'expedient, amb la discrepància motivada que es manté respecte del criteri temporal emprat per determinar la taxa de descompte. No es manté inalterada la representació econòmica que va donar lloc a la conclusió de l'Oficina ni es qüestiona la metodologia normativa de càlcul de la taxa aplicada per aquesta. S'elimina el marge d'estabilitat econòmica i financera de 946.603,66 euros; es manté la taxa de descompte del 5,24 %, obtinguda mitjançant la mateixa fórmula normativa aplicada per l'ONE, però referida al període temporal pres com a base en el model de l'AMB, en els termes que es justifiquen en l'apartat 6.10; s'adeqüen els aspectes comptables i documentals corresponents; es completa la motivació de les hipòtesis que ho requereixen; i, respecte de TMB, es determina i incorpora l'ingrés associat a una participació institucional que ja estava prevista, però que no havia estat quantificada econòmicament en el model sotmès a avaluació.

Aquestes actuacions comporten ajustos de la documentació preparatòria i, específicament, de l'estudi de viabilitat i del model econòmic i financer que han de servir de base a la licitació. La seva incorporació exigeix, per tant, que la configuració ajustada quedi documentalment consolidada i sigui objecte de l'aprovació corresponent.

El fet que aquests ajustos s'hagin d'incorporar a l'estudi de viabilitat i que la seva versió ajustada hagi de ser aprovada d'acord amb l'article 285.2 de la LCSP no determina, per si sol, que tinguin caràcter substantiu als efectes de l'article 10.1 de l'Ordre HFP/1381/2021. Es tracta de plans jurídics diferents. L'article 285.2 exigeix que la configuració que serveix efectivament de base a la licitació quedi recollida en un estudi de viabilitat aprovat; l'article 10.1 de l'Ordre determina, en canvi, quan una modificació posterior a l'informe de l'ONE obliga a sol·licitar-ne un de nou. Per tant, l'existència d'ajustos que han de ser incorporats i aprovats no determina, per si sola, la necessitat

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari General de Secretaria i Assessoria Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director de Gestió Econòmica
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 5/122.

APROVAT

d'una nova intervenció de l'Oficina. La qüestió que correspon resoldre és si aquests ajustos alteren substancialment els elements essencials de la configuració contractual sotmesa a avaluació.

En aquest cas, aquesta alteració no es produeix. Es mantenen l'objecte del contracte, la durada de quinze anys, la forma de gestió mitjançant una societat d'economia mixta, l'estructura essencial de les inversions, el sistema general de retribució i l'arquitectura de distribució dels riscos. No s'introdueix una nova prestació, no es modifica el termini concessional, no s'altera la forma de gestió, no es transforma el sistema de finançament en un mecanisme de garantia de la rendibilitat ni es neutralitzen les incerteses de demanda i explotació que caracteritzen el projecte.

L'eliminació del marge d'estabilitat econòmica i financera de 946.603,66 euros constitueix un ajust incorporat per la mateixa ONE al seu escenari base que l'AMB assumeix i trasllada a la configuració econòmica i financera resultant. En canvi, respecte de la taxa de descompte, l'AMB manté el 5,24 % determinat en el seu model, en lloc del 5,48 % utilitzat posteriorment per l'ONE. Aquesta diferència no respon a l'aplicació d'una metodologia distinta, sinó a la utilització de períodes temporals diferents per determinar el rendiment mitjà del deute de l'Estat a deu anys que serveix de base al càlcul, qüestió que es justifica específicament en l'apartat 6.10. Els complements de motivació sobre demanda, comercialització, costos o inversions tampoc modifiquen l'arquitectura contractual: donen resposta a les cauteles formulades per l'Oficina i reforcen la traçabilitat i la coherència de la documentació.

La consideració de TMB exigeix distingir entre l'element institucional ja existent i la seva quantificació econòmica. La documentació sotmesa a l'ONE ja preveia trenta-vuit activacions —l'AMB, els trenta-sis municipis i un operador de transport—, identificava TMB dins del desplegament institucional del servei i computava el cost de la seva activació. La mateixa ONE posa de manifest que, malgrat aquest cost, no s'havia incorporat cap ingrés corresponent a l'operador. El que es determina ara, per tant, no és la participació de TMB, que ja formava part del projecte, sinó la seva traducció econòmica en el model resultant.

A aquest efecte, la configuració econòmica i financera resultant incorpora una previsió d'ingrés de 5.000 euros mensuals durant les quinze anualitats de la concessió, equivalent a 900.000 euros en termes nominals. Aquesta quantificació és posterior a l'Informe 26020 i produeix un efecte material sobre els indicadors financers, circumstància que aquest informe assumeix expressament. Tanmateix, no introdueix un nou participant, una nova prestació, una nova categoria de demanda ni un sistema retributiu diferent, sinó que quantifica econòmicament una participació institucional ja integrada en l'arquitectura del projecte.

El fet que aquesta quantificació incideixi de manera significativa sobre el VAN, la TIR i el període de recuperació no determina, per si sol, el seu caràcter substantiu als efectes de l'article 10.1 de l'Ordre HFP/1381/2021. Aquesta qualificació s'ha de valorar atenent si es modifiquen els elements essencials de la concessió. En aquest cas es mantenen l'objecte, la durada, la forma de gestió mitjançant SEM, l'estructura essencial de les

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Secretari/ària de Sessions i Assessor/a Jurídica
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari/ària de Sessions i Assessor/a Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 6/122.

APROVAT

inversions, el sistema general de retribució i l'arquitectura de distribució del risc operacional. La incidència econòmica és rellevant, però no comporta la substitució del projecte informat per una configuració contractual diferent.

Aquesta conclusió es reforça quan s'examina l'element que defineix jurídicament la concessió de serveis: la transferència del risc operacional. Les actuacions efectuades no alteren l'arquitectura de risc sobre la qual descansava la configuració concessional sotmesa a l'ONE. Es mantenen la incertesa sobre les adhesions de les administracions, la demanda comercial, l'ús efectiu del servei, el pes dels ingressos variables i una estructura de costos majoritàriament fixa. La incorporació de l'ingrés de TMB no converteix aquests ingressos en garantits ni introdueix un mecanisme que asseguri al concessionari la recuperació de la inversió al marge de l'explotació.

Aquesta continuïtat és coherent amb el mateix Informe 26020. L'ONE no identifica en l'arquitectura del projecte una absència de risc incompatible amb la concessió. Al contrari, tot i no culminar el test perquè havia conclòs prèviament la manca de sostenibilitat financera, assenyala que, a priori, les incerteses detectades permetrien considerar que existeix transferència de risc operacional al concessionari. Les actuacions incorporades per l'AMB no alteren els elements que sustenten aquesta apreciació.

Per tant, la diferència entre la configuració examinada per l'ONE i la configuració resultant no respon a una alteració substantiva del projecte, sinó a l'assumpció dels ajustos que es consideren procedents i discrepància motivada sobre la taxa, a la compleció de la justificació i de la coherència documental i a la incorporació correcta d'un ingrés corresponent a una activació ja prevista. Es conserva la mateixa arquitectura jurídica, prestacional, temporal, retributiva i de riscos que defineix el contracte.

En conseqüència, considerem que les actuacions incorporades no constitueixen una modificació substantiva de l'expedient als efectes de l'article 10.1 de l'Ordre HFP/1381/2021 i, per tant, no determinen la necessitat de formular una nova sol·licitud d'informe a l'ONE per aquest motiu. La tramitació pot continuar sobre la base de la mateixa configuració concessional, una vegada incorporades de manera coherent a la documentació de l'expedient les correccions, adequacions i complements que deriven de l'Informe 26020.

Aquesta conclusió és també coherent amb la naturalesa de la resposta de l'AMB. L'AMB assumeix les recomanacions finals formulades per l'ONE i les materialitza en la configuració resultant del projecte, sens perjudici de la discrepància motivada respecte del criteri temporal emprat per l'Oficina per determinar la taxa de descompte. Aquesta discrepància, que no afecta la fórmula normativa de càlcul sinó el període temporal de referència utilitzat, no altera els elements essencials que van determinar la submissió del projecte a l'avaluació preceptiva ni la seva configuració com a concessió de serveis.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 7/122.

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Secretari General de l'AMB
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

4. Metodologia d'anàlisi i desenvolupament de les consideracions de l'ONE

La metodologia seguida en aquest informe parteix de la necessitat de donar una resposta completa, ordenada i traçable a l'Informe 26020 de l'ONE. Atès que aquest informe assumeix les recomanacions finals formulades per l'Oficina i pretén determinar de quina manera s'incorporen a l'expedient, l'anàlisi no es limita a reproduir-ne les conclusions finals, sinó que examina els arguments que les sustenten i la incidència que cadascun d'ells té sobre la configuració jurídica, documental, econòmica i financera del projecte.

Amb aquesta finalitat, el treball s'ha desenvolupat en dues fases complementàries. En una primera fase s'ha efectuat una identificació exhaustiva dels arguments, constatacions, premisses, cauteles, ajustos, conclusions i recomanacions continguts en l'Informe 26020. Aquesta identificació s'ha sistematitzat mitjançant els ítems ONE-001 a ONE-134, agrupats per matèries i vinculats a les pàgines de l'informe en què es troba el seu suport principal. Aquesta relació té una funció instrumental: assegurar que cap consideració rellevant de l'ONE quedi fora de l'anàlisi posterior i permetre que la resposta de l'AMB pugui ser contrastada en tot moment amb el pronunciament concret al qual es refereix.

La sistematització no té per objecte fragmentar artificialment el raonament de l'ONE, sinó fer-lo analíticament tractable. Per aquesta raó, els ítems s'interpreten dins del context general de l'Informe 26020 i de la seqüència argumental seguida per l'Oficina. Quan una conclusió deriva de diversos passatges de l'informe, s'analitzen conjuntament aquests elements; i quan una mateixa qüestió projecta efectes sobre diferents àmbits —per exemple, demanda, sostenibilitat, durada o risc operacional—, la seva incidència es tracta en els apartats corresponents sense perdre la connexió entre ells.

En una segona fase, els arguments identificats s'han agrupat en blocs temàtics i s'han desenvolupat des d'una perspectiva jurídica, documental, econòmica i financera. La finalitat d'aquest segon nivell d'anàlisi és determinar quin és l'abast exacte de cada consideració de l'ONE i quina actuació correspon adoptar davant d'aquesta. L'informe diferencia, en particular, entre les observacions que l'AMB assumeix i incorpora directament, les qüestions que requereixen completar o reforçar la justificació existent, les incoherències documentals que han de ser adequades i aquells pronunciaments l'abast dels quals ha de ser precisat per evitar atribuir-los una conseqüència que l'ONE no formula.

Aquesta metodologia exigeix distingir la naturalesa de cada afirmació de l'ONE. No tenen el mateix valor una dada que l'Oficina considera acreditada, una hipòtesi de l'AMB que manté perquè no disposa d'una alternativa objectiva, una cautela sobre la solidesa d'una previsió, un ajust quantitatiu que incorpora al seu escenari, una conclusió derivada del resultat del model o una recomanació final. Aquesta diferenciació és essencial perquè la resposta sigui fidel al contingut de l'Informe 26020 i perquè no es confongui el manteniment d'una hipòtesi amb la seva validació, ni la formulació d'una cautela amb la invalidació de la dada o previsió a què es refereix.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61.IZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 8/122.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director de Gestió Jurídica
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

Sobre aquesta base, cada bloc de l'informe segueix una mateixa lògica de treball. En primer lloc, s'identifica què afirma l'ONE i quina és la base documental o econòmica del seu raonament. En segon lloc, es determina si l'AMB comparteix aquella consideració i quines conseqüències se'n deriven. En tercer lloc, quan l'Oficina detecta una manca de justificació, una incoherència o una insuficiència de traçabilitat, s'examina si aquesta qüestió pot ser completada o aclarida a partir de la documentació disponible i de la configuració efectiva del projecte. Finalment, quan la consideració de l'ONE té incidència quantitativa, es determina el seu efecte sobre el model econòmic i financer i sobre els indicadors que resulten rellevants per a l'avaluació de sostenibilitat.

Aquest esquema permet evitar dos enfocaments que no respondrien adequadament a la naturalesa de l'Informe 26020. D'una banda, aquest informe no parteix d'una acceptació indiferenciada de totes les afirmacions de l'ONE com si tinguessin el mateix abast. De l'altra, tampoc adopta una posició de contradicció general amb l'Oficina. Les observacions es treballen individualment en funció del seu contingut i de la funció que desenvolupen dins del raonament global de l'ONE. Allà on existeix una correcció que resulta procedent, s'assumeix; allà on existeix una necessitat de motivació addicional, aquesta es completa; i allà on la conclusió de l'ONE queda vinculada a unes dades o fluxos determinats, se'n delimita l'abast respecte d'aquella configuració concreta.

La metodologia incorpora també un criteri específic de coherència documental. L'ONE assenyala diferències entre l'estudi de viabilitat, el model econòmic i financer i altres documents de l'expedient. Per aquest motiu, l'anàlisi no es limita a comprovar separadament la correcció de cada dada, sinó que examina si les principals hipòtesis del projecte apareixen expressades de manera coherent al conjunt de la documentació. Aquesta comprovació afecta especialment les previsions de demanda, la comercialització, les inversions, el prototip, la temporalització dels fluxos, el sistema retributiu i els elements que integren el model econòmic i financer. L'objectiu és que la configuració que continuï la tramitació sigui identificable de manera unívoca en tots els documents que la sustenten.

En l'àmbit quantitatiu, el criteri seguit consisteix a distingir entre els ajustos que la mateixa ONE introdueix en el seu escenari i els elements que, sense alterar l'arquitectura del projecte, han de ser completats o quantificats per assegurar una representació econòmica coherent. Això permet evitar tant que una correcció assumida de l'Informe 26020 sigui presentada com una alteració autònoma posterior del projecte com que una magnitud determinada després de l'informe sigui presentada indegudament com si ja hagués estat quantificada en la documentació examinada. Quan es detecta una manca de correspondència entre un cost ja incorporat i l'ingrés associat a una participació que ja formava part del projecte, aquest informe diferencia l'existència prèvia de l'element de la quantificació econòmica que s'hi incorpora posteriorment i analitza separadament la incidència d'aquesta actuació sobre els indicadors de sostenibilitat i sobre la configuració essencial de la concessió.

La valoració dels resultats econòmics i financers es realitza mantenint, en allò que resulta aplicable, el mateix marc normatiu i els mateixos criteris de càlcul utilitzats per l'ONE. Aquesta continuïtat metodològica permet comparar de manera homogènia

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari/ària de Secció - Cap/a de Unitat Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a de Àrea - Gerent/a
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació: RX404-FP3BD-61JZO
Verificació: https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 9/122.

APROVAT

l'escenari que va ser objecte de l'Informe 26020 amb la configuració econòmica i financera resultant. Pel que fa específicament a la taxa de descompte, l'AMB aplica la mateixa fórmula normativa emprada per l'Oficina, però manté la finestra temporal de referència utilitzada en el seu model, de la qual resulta una taxa del 5,24 %, en lloc del 5,48 % obtingut per l'ONE a partir d'un període posterior. Aquesta diferència temporal s'explica i es motiva específicament en l'apartat 6.10. En conseqüència, la comparació dels indicadors no pretén negar el resultat obtingut per l'ONE sobre el model que va examinar, sinó determinar quin resultat presenta la configuració consolidada quan els fluxos reflecteixen de manera completa i coherent el projecte i la taxa de descompte es calcula d'acord amb la referència temporal adoptada pel model de l'AMB.

La mateixa separació metodològica s'aplica a la sostenibilitat financera i al risc operacional. Ambdues qüestions es troben relacionades, però no són equivalents. El resultat del test de sostenibilitat depèn dels fluxos, de la inversió, de la taxa de descompte i del període de recuperació. La transferència del risc operacional exigeix, en canvi, determinar si el concessionari queda realment exposat a les incerteses pròpies de l'explotació i si existeix una possibilitat efectiva que, en condicions normals de funcionament, no recuperi les inversions o els costos assumits. Per aquest motiu, l'informe analitza separadament els dos plans i evita inferir automàticament l'existència o inexistència de risc operacional del sol resultat positiu o negatiu d'un determinat indicador financer.

Aquesta distinció és especialment important per interpretar correctament l'Informe 26020. L'ONE no culmina el test de transferència del risc operacional perquè arriba prèviament a una conclusió negativa sobre la sostenibilitat financera de la configuració examinada. No obstant això, assenyala que, a priori, les incerteses identificades podrien permetre considerar que existeix transferència de risc operacional al concessionari. En conseqüència, la metodologia d'aquest informe conserva separades les dues qüestions: determina, d'una banda, l'efecte de les actuacions incorporades sobre la sostenibilitat i, de l'altra, comprova si aquestes actuacions alteren o mantenen l'arquitectura de riscos que caracteritza la concessió.

Finalment, l'anàlisi incorpora una dimensió procedimental. Una vegada identificades i treballades les consideracions de l'ONE, es determina si les actuacions adoptades comporten una alteració dels elements essencials del projecte o si, per contra, consisteixen en l'assumpció dels ajustos que es consideren procedents, en la discrepància motivada respecte del criteri temporal emprat per determinar la taxa de descompte, en la compleció de la justificació, en l'adequació de la coherència documental i en la correcta representació econòmica d'elements que ja formaven part de la configuració sotmesa a informe. Aquesta comprovació permet fonamentar la conclusió exposada en l'apartat 3 sobre la continuïtat de la mateixa arquitectura concessional i sobre la inexistència d'una modificació substantiva als efectes de l'article 10.1 de l'Ordre HFP/1381/2021.

En síntesi, la metodologia d'aquest informe respon a una seqüència única: identificar exhaustivament els arguments de l'ONE, determinar la naturalesa i l'abast de cadascun, establir la resposta que correspon adoptar, incorporar les correccions i complements

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari/ària de Sessió i Cap d'Assessoria Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a General de Serveis Jurídics
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 10/122.

APROVAT

necessaris, comprovar-ne la coherència documental i els efectes econòmics i financers i, finalment, valorar-ne la incidència sobre la configuració jurídica i procedimental del projecte. Aquesta metodologia permet que les conclusions de l'informe no es presentin com afirmacions autònomes, sinó com el resultat traçable de l'examen sistemàtic de les consideracions formulades per l'ONE i de les actuacions adoptades per l'AMB per donar-hi resposta.

En l'elaboració d'aquest informe s'han utilitzat eines d'intel·ligència artificial com a instrument de suport per a tasques d'anàlisi, sistematització, contrast documental i assistència en la redacció. El seu ús s'ha desenvolupat sota direcció i supervisió humana, tant en la definició de la metodologia com en la selecció i interpretació de la documentació examinada. Els criteris jurídics, econòmics i metodològics adoptats, així com la valoració, revisió i validació final de les afirmacions, conclusions i propostes contingudes en l'informe, corresponen exclusivament a les persones responsables de la seva elaboració.

5. Sistematització de les consideracions de l'Informe 26020 de l'ONE

D'acord amb la metodologia exposada en l'apartat anterior, les consideracions contingudes en l'Informe 26020 s'han identificat i sistematitzat de manera individualitzada per assegurar-ne la traçabilitat i permetre'n el posterior desenvolupament. A aquest efecte, s'han identificat 134 ítems, numerats correlativament de l'ONE-001 a l'ONE-134, que recullen les constatacions, premisses, cauteles, ajustos, conclusions i recomanacions formulades per l'Oficina.

Els ítems s'agrupen per àmbits materials atenent la seva connexió funcional dins del raonament de l'ONE. Aquesta classificació no atribueix a les consideracions cap valor favorable o desfavorable, sinó que constitueix un instrument d'ordenació que permet relacionar cada pronunciament de l'Oficina amb l'anàlisi i la resposta que es desenvolupen posteriorment en aquest informe.

5.1. Sistematització temàtica

A. Marc, abast i admissibilitat de l'avaluació (ONE-001 a ONE-007)
B. Demanda institucional i adhesió dels ajuntaments (ONE-008 a ONE-027)
C. Demanda ciutadana i ús del servei (ONE-028 a ONE-035)
D. Comercialització i demanda privada (ONE-036 a ONE-052)
E. Estructura d'ingressos, aportacions públiques i risc (ONE-053 a ONE-060)
F. Marge d'estabilitat econòmica i financera (ONE-061 a ONE-065)
G. Costos d'explotació i activació (ONE-066 a ONE-077)
H. Inversions, prototip i distribució temporal (ONE-078 a ONE-091)
I. Tractament del CAPEX garantit i coherència comptable (ONE-092 a ONE-094)
J. Escenari base ajustat per l'ONE, taxa de descompte i indicadors (ONE-095 a ONE-109)
K. Durada del contracte i sostenibilitat financera (ONE-110 a ONE-117)
L. Risc operacional, coherència documental i recomanacions finals (ONE-118 a ONE-129)

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Secretari/ària de Sessions i Òrgans Col·legiats
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport i Gestió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 11/122.

APROVAT

M. Criteris de lectura i control d'integritat (ONE-130 a ONE-134)

5.2. Relació sistematitzada de les consideracions de l'ONE

A. Marc, abast i admissibilitat de l'avaluació

ID	Contingut consolidat i font

ONE-001 Objecte material de l'avaluació de l'ONE

L'ONE no avalua en abstracte si el SPIC és convenient, innovador o políticament desitjable. El seu mandat consisteix a valorar la sostenibilitat financera i, en particular, si la rendibilitat del projecte és raonable tenint en compte el valor de la inversió, les ajudes públiques, els fluxos de caixa esperats, la taxa de descompte i el risc de demanda assumit pel concessionari. Per tant, els arguments de l'informe s'han d'interpretar des d'aquest prisma econòmic-financer.

Font: Informe ONE 26020, p. 6

ONE-002 Admissibilitat formal de la sol·licitud

La sol·licitud de l'AMB és formalment admissible: l'AMB és un ens local supramunicipal inclòs en l'àmbit subjectiu de l'article 333.3 LCSP; el contracte ha estat qualificat pel sol·licitant com a concessió de serveis; existeix aportació pública a l'explotació; el valor estimat supera el milió d'euros; i la sol·licitud s'ha formulat abans de la licitació.

Font: Informe ONE 26020, pp. 7-8

ONE-003 L'admissibilitat no valida encara la naturalesa concessional

L'admissibilitat formal no equival a validar materialment que el contracte sigui una concessió de serveis. L'ONE deixa oberta la qüestió de la transferència efectiva del risc operacional i, en aquest moment inicial, parteix de la qualificació efectuada per l'AMB i del fet que havia estat informada favorablement pels serveis jurídics de l'Administració.

Font: Informe ONE 26020, pp. 7-8

ONE-004 Suficiència final de la documentació per poder analitzar el projecte

Després dels requeriments i aclariments efectuats, l'ONE considera que la informació final aportada sobre demanda, ingressos, costos i inversions és suficient per realitzar l'anàlisi econòmic-financer preceptiu.

Font: Informe ONE 26020, pp. 16, 21, 28-29 i 36

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació: RX404-FP3BD-61JZO
Verificació: https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 12/122.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari de la Sessió i Cap de Servei Jurídica
Data signatura: 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director de Serveis Generals
Data signatura: 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

ID	Contingut consolidat i font

ONE-005 La documentació inicial va requerir diverses ampliacions

La documentació presentada inicialment no va permetre considerar l'expedient immediatament preparat per a l'avaluació. Va ser completada i aclarida en diverses ocasions, i l'ONE no va entendre que l'expedient estava en condicions de ser analitzat fins al 6 d'agost de 2026.

Font: Informe ONE 26020, p. 7

ONE-006 Suficiència documental no equival a validació de les hipòtesis

Que la informació sigui suficient per efectuar l'anàlisi no significa que l'ONE validi individualment totes les hipòtesis de demanda, ingressos, costos o inversions emprades per l'AMB. Aquesta cautela és expressa, particularment en relació amb els costos, i es projecta també sobre altres hipòtesis que l'ONE manté només per manca d'una base objectiva alternativa.

Font: Informe ONE 26020, pp. 23, 28-31

ONE-007 Efecte de modificacions substancials posteriors

L'informe queda referit a la documentació facilitada pel sol·licitant. D'acord amb l'Ordre ONE, una modificació substancial posterior de l'expedient abans de la licitació requereix una nova sol·licitud d'informe. Aquest criteri és rellevant perquè l'ONE detecta canvis importants entre l'estudi de viabilitat i el model econòmic-financer final.

Font: Informe ONE 26020, p. 6, nota 1

B. Demanda institucional i adhesió dels ajuntaments

ID	Contingut consolidat i font

ONE-008 Coneixement institucional generalitzat del projecte

L'ONE reconeix diversos antecedents que acrediten un coneixement institucional ampli del projecte: el 2023 es va presentar un primer document de bases als representants dels 36 municipis; la creació del servei es va incorporar al pacte de govern i al Pla d'Actuació Metropolità; i aquest Pla va ser aprovat després d'un informe positiu del Consell d'Alcaldes.

Font: Informe ONE 26020, pp. 13-14

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació: RX404-FP3BD-61JZO
Verificació: https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 13/122.
SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Direcció de Serveis Generals
Data signatura: 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport i Assistència Jurídica
Data signatura: 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

ID	Contingut consolidat i font

ONE-009 Absència d'oposició municipal general durant la tramitació

Durant l'exposició pública de la memòria del servei només va formular al·legacions l'Ajuntament de Barcelona. L'ONE recull aquest antecedent com a element que permet apreciar absència d'una oposició municipal general coneguda.

Font: Informe ONE 26020, pp. 13-14

ONE-010 Abast de les al·legacions de Barcelona

Les al·legacions de Barcelona no qüestionaven la conveniència ni l'oportunitat general del servei, sinó que assenyalaven que una part rellevant de les funcionalitats previstes ja estava coberta mitjançant instruments i recursos propis del municipi.

Font: Informe ONE 26020, pp. 13-14

ONE-011 Existència de funcionalitats ja cobertes per recursos municipals

El mateix contingut de les al·legacions de Barcelona introdueix una cautela: almenys un municipi rellevant ja disposa de recursos que cobreixen part de les funcionalitats previstes, de manera que l'interès institucional general no es pot identificar automàticament amb una necessitat efectiva d'adhesió en els termes modelitzats.

Font: Informe ONE 26020, pp. 13-14

ONE-012 Interès general pel tipus de servei

L'ONE admet que els antecedents institucionals exposats acrediten coneixement del projecte i permeten apreciar un interès general per aquest tipus de serveis.

Font: Informe ONE 26020, p. 14

ONE-013 Tendència creixent de despesa en serveis similars

L'AMB aporta una anàlisi de mercat de PWC segons la qual la despesa dels deu municipis més grans de l'AMB en aplicacions de seguretat i serveis similars al SPIC va augmentar entre 2019 i 2024. L'ONE ho accepta com a indici d'una tendència de demanda d'aquest tipus de serveis.

Font: Informe ONE 26020, p. 14

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Secretari de Secretaria General
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 14/122.

APROVAT

ID	Contingut consolidat i font

ONE-014 Coneixement i interès no acrediten l'adhesió efectiva

L'ONE rebutja inferir directament de l'existència de coneixement institucional, interès general o absència d'oposició que cadascun dels ajuntaments s'adherirà efectivament al SPIC.

Font: Informe ONE 26020, p. 14

ONE-015 No s'acredita el moment d'adhesió de cada municipi

Els antecedents aportats no permeten determinar amb prou solidesa quan s'incorporarà cadascun dels municipis, tot i que el model assigna una seqüència concreta d'adhesions entre 2028 i 2030.

Font: Informe ONE 26020, pp. 14 i 16-18

ONE-016 No s'acrediten les funcionalitats que activarà cada ajuntament

La documentació no permet inferir quines funcionalitats concretes seran objecte d'activació per cadascun dels municipis, malgrat que aquesta decisió pot afectar l'ús i l'economia del servei.

Font: Informe ONE 26020, p. 14

ONE-017 No s'acredita el compromís econòmic final de cada entitat

Els antecedents tampoc permeten acreditar quin compromís econòmic final assumirà cadascuna de les administracions potencialment adherides.

Font: Informe ONE 26020, p. 14

ONE-018 Absència d'instruments jurídics específics d'adhesió

L'AMB reconeix que no existeixen, en el moment de l'avaluació, instruments jurídics específics que acreditin individualment la disposició efectiva dels ajuntaments a incorporar-se al SPIC.

Font: Informe ONE 26020, p. 14

ONE-019 Absència de compromisos jurídicament vinculants

No existeixen compromisos vinculants dels 36 ajuntaments que garanteixin les adhesions que el model econòmic-financer pressuposa.

Font: Informe ONE 26020, p. 14

ONE-020 Absència de manifestacions formals individualitzades d'adhesió

Tampoc consten manifestacions formals individualitzades que permetin acreditar la voluntat concreta d'adhesió de cada municipi.

Font: Informe ONE 26020, p. 14

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 15/122.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a de Serveis Generals
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

ID	Contingut consolidat i font

ONE-021 Caràcter estimatiu i instrumental del calendari municipal

La mateixa AMB assenyala que la identificació nominal dels municipis, l'ordre d'incorporació i els criteris per determinar els compromisos econòmics tenen caràcter estimatiu i instrumental per a la modelització econòmico-financera.

Font: Informe ONE 26020, p. 14

ONE-022 Incertesa rellevant sobre l'adhesió dels 36 municipis

Com a conseqüència de les mancances anteriors, l'ONE qualifica de rellevant el grau d'incertesa de la previsió que la totalitat dels 36 ajuntaments s'activin entre 2028 i 2030.

Font: Informe ONE 26020, p. 14

ONE-023 Factors interns i cost municipal com a variables determinants

El mateix estudi de viabilitat identifica el factor intern de cada ajuntament i el cost que haurà d'assumir com dues variables fonamentals per a l'activació inicial. Són, per tant, factors crítics que no queden garantits pel model.

Font: Informe ONE 26020, p. 13

ONE-024 La documentació qualifica l'activació com un element crític

La documentació reguladora qualifica l'activació de les administracions com un dels elements més crítics per al desenvolupament del SPIC, fet que incrementa la rellevància financera de la incertesa detectada.

Font: Informe ONE 26020, p. 13

ONE-025 Canvi en la seqüència d'adhesions respecte de l'estudi de viabilitat

La seqüència nominal d'incorporacions del model econòmic-financer final no reprodueix la seqüència per categories de complexitat prevista en l'estudi de viabilitat.

Font: Informe ONE 26020, p. 18

ONE-026 Avançament dels municipis de major generació d'ingressos

El model final incorpora ja el 2028 els tres municipis de complexitat alta i els vuit de complexitat mitjana-alta, juntament amb un municipi estàndard. Com que la quota està correlacionada amb la població, aquesta modificació avança a les primeres anualitats els municipis que generen més ingressos.

Font: Informe ONE 26020, pp. 18-19

APROVAT
AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 16/122.
SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Direcció de Serveis Jurídics
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

ID	Contingut consolidat i font

ONE-027 **Permanència de tots els municipis fins al final de la concessió**

El model pressuposa que, un cop completades les 36 adhesions el 2030, tots els municipis es mantindran adherits fins al 2041 i les quotes romandran constants. L'ONE conserva aquesta hipòtesi, però forma part del conjunt de previsions de demanda mantingudes amb cautela.

Font: Informe ONE 26020, pp. 16-18

C. Demanda ciutadana i ús del servei

ID	Contingut consolidat i font

ONE-028 **Base identificable per a la demanda de residents**

Per estimar els usuaris empadronats, l'AMB parteix de dades de població de l'àrea metropolitana publicades per l'Institut Metròpoli i de projeccions demogràfiques del Centre d'Estudis Demogràfics.

Font: Informe ONE 26020, pp. 14-15

ONE-029 **Segmentació per edat dels usuaris residents**

L'AMB delimita els potencials usuaris residents excloent els menors de 14 anys, per ser l'edat mínima prevista de registre, i els majors de 80 anys per la bretxa digital.

Font: Informe ONE 26020, pp. 14-15

ONE-030 **Base identificable per als no empadronats habituals**

La previsió de no empadronats habituals es basa en un estudi de mobilitat de 2023, que estima aproximadament 1,1 milions de persones que entren diàriament a l'àrea metropolitana per feina, estudis, oci i activitats personals.

Font: Informe ONE 26020, p. 15

ONE-031 **Base identificable per als visitants esporàdics**

Per als no empadronats esporàdics, principalment turistes, l'AMB utilitza l'enquesta de perfil i hàbits dels turistes a Barcelona de 2024.

Font: Informe ONE 26020, p. 15

ONE-032 **Servei gratuït per a l'usuari final**

L'explotació del SPIC no es retribueix mitjançant tarifes pagades pels ciutadans: el servei és gratuït per a l'usuari.

Font: Informe ONE 26020, p. 14

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 17/122.
SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Direcció Jurídica i Secretaria General
Data signatura :08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura :07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

ID	Contingut consolidat i font

ONE-033 L'ús ciutadà té impacte econòmic malgrat la gratuïtat

Tot i que els ciutadans no paguen tarifa, el nombre d'usuaris i l'ús efectiu del SPIC són econòmicament rellevants perquè una part de les aportacions de l'AMB a la SEM està condicionada a aquests indicadors.

Font: Informe ONE 26020, p. 14

ONE-034 Percepció íntegra dels components variables per compliment estàndard

L'escenari base assumeix el compliment estàndard dels indicadors de qualitat i rendiment i, per tant, la percepció íntegra dels components variables de retribució pública previstos en el model.

Font: Informe ONE 26020, p. 10

ONE-035 Hipòtesi favorable al concessionari sobre els indicadors

L'ONE no introdueix en l'escenari ajustat cap reducció addicional dels ingressos variables derivada d'un eventual incompliment dels indicadors de qualitat o rendiment; conserva la hipòtesi de compliment estàndard de l'AMB.

Font: Informe ONE 26020, pp. 10 i 29-31

D. Comercialització i demanda privada

ID	Contingut consolidat i font

ONE-036 Caràcter inicialment secundari de la comercialització

En l'estudi de viabilitat, la comercialització en el sector privat tenia un caràcter secundari i s'afirmava que no es preveia un volum massa significatiu; per això l'estudi de demanda se centrava sobretot en l'activació municipal i els usuaris potencials.

Font: Informe ONE 26020, p. 15

ONE-037 Increment dels ingressos comercials acumulats

El model econòmic-financer final eleva els ingressos comercials acumulats de 1.070.000 € previstos en l'estudi de viabilitat a 3.065.533,03 €.

Font: Informe ONE 26020, pp. 15 i 19

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 18/122.
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport i Gestió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B
SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director de Serveis Generals
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

ID	Contingut consolidat i font

ONE-038 Increment percentual del 186,50%

L'augment dels ingressos comercials respecte de l'estudi de viabilitat és del 186,50%, fet que l'ONE identifica com una modificació rellevant de les hipòtesis originals.

Font: Informe ONE 26020, p. 19

ONE-039 Avançament de l'inici de la comercialització

A més d'incrementar-ne l'import, el model final avança l'inici de la comercialització de 2031 a 2028.

Font: Informe ONE 26020, pp. 15 i 19

ONE-040 Maduració del model de negoci i noves oportunitats comercials

L'AMB justifica el canvi per la maduració del model de negoci i una millor identificació d'oportunitats comercials, entre les quals esmenta centres comercials, aparcaments, establiments hotelers, recintes firals i organitzadors de congressos i esdeveniments.

Font: Informe ONE 26020, p. 15

ONE-041 Absència d'una nova prospecció de mercat reproduïble

No consta una nova prospecció de mercat que permeti determinar de manera reproduïble la demanda comercial esperada.

Font: Informe ONE 26020, pp. 15-16

ONE-042 Manca de quantificació reproduïble dels clients potencials

La documentació no construeix una estimació reproduïble del nombre de potencials clients privats que sustentarien els ingressos comercials.

Font: Informe ONE 26020, pp. 15-16

ONE-043 Manca de quantificació reproduïble dels serveis comercials

Tampoc es proporciona una projecció prou objectivable dels serveis concrets que els clients contractarien.

Font: Informe ONE 26020, pp. 15-16

ONE-044 Manca de justificació reproduïble dels preus

No es facilita una metodologia suficientment reproduïble per determinar els preus incorporats a la previsió comercial.

Font: Informe ONE 26020, pp. 15-16

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari/ària de Sessió i Cap d'Àrea Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a Àrea Govern Corporatiu
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 19/122.

APROVAT

ID	Contingut consolidat i font

ONE-045 Manca de justificació dels volums de contractació

No es justifiquen amb una base de mercat reproduïble els volums anuals de contractació que sustenten els ingressos previstos.

Font: Informe ONE 26020, pp. 15-16

ONE-046 Aplicació d'un factor corrector lineal de 2,262386

L'increment dels imports comercials s'obté multiplicant les previsions inicials per un factor corrector lineal de 2,262386.

Font: Informe ONE 26020, p. 16

ONE-047 Metodologia del factor corrector no justificada

Davant del requeriment de l'ONE, l'AMB no justifica satisfactòriament la metodologia emprada per determinar el factor 2,262386.

Font: Informe ONE 26020, p. 16

ONE-048 Precisió numèrica elevada davant una previsió que l'AMB considera difícil

L'ONE posa de manifest la debilitat de la previsió: s'utilitza un factor molt precís per elevar els ingressos, però l'AMB reconeix alhora la dificultat d'elaborar un pla comercial anual versemblant.

Font: Informe ONE 26020, p. 16

ONE-049 Reconeixement de la impossibilitat d'un pla comercial anual versemblant

L'AMB invoca la «impossibilitat de fer un pla de comercialització anual verosímil»; l'ONE considera que aquesta afirmació, juntament amb la manca de metodologia del factor, deixa la demanda comercial amb un grau d'incertesa significatiu.

Font: Informe ONE 26020, p. 16

ONE-050 Incertesa comercial especialment rellevant

L'ONE considera significativa la incertesa de la demanda comercial i destaca que és especialment rellevant perquè simultàniament n'ha augmentat el pes econòmic i se n'ha avançat l'inici al 2028.

Font: Informe ONE 26020, p. 16

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Directora de Serveis Comuns i Jurídica
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Comú i Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 20/122.

APROVAT

ID	Contingut consolidat i font

ONE-051 **Manteniment de la previsió comercial per manca d'una alternativa objectiva**

Tot i les deficiències assenyalades, l'ONE no substitueix els ingressos comercials de l'AMB per una xifra pròpia perquè considera que la documentació disponible no ofereix una base objectiva suficient per formular una hipòtesi alternativa concreta.

Font: Informe ONE 26020, pp. 19, 21 i 31

ONE-052 **Mantenir la previsió comercial no significa validar-la**

La conservació dels 3.065.533,03 € d'ingressos comercials en l'escenari ajustat no significa que l'ONE validi la seva efectiva materialització ni la suficiència de la seva fonamentació.

Font: Informe ONE 26020, pp. 31 i 36

E. Estructura d'ingressos, aportacions públiques i risc

ID	Contingut consolidat i font

ONE-053 **Ingressos directament vinculats a la demanda**

Els ingressos per adhesions municipals i comercialització ascendeixen, conjuntament, a 7.823.729,62 € al llarg de la concessió i representen el 16,81% dels ingressos totals estimats.

Font: Informe ONE 26020, pp. 19-20

ONE-054 **CAPEX garantit**

El 40% de la inversió total, 4.559.849,59 €, és finançament CAPEX garantit per l'AMB. Es tracta d'un dret incondicional de cobrament i representa el 9,80% dels ingressos del contracte en l'escenari ajustat.

Font: Informe ONE 26020, p. 20

ONE-055 **CAPEX no garantit**

La part no garantida de la inversió que es retribueix durant la concessió ascendeix a 1.253.958,64 €, té caràcter variable i representa el 2,69% dels ingressos totals de l'escenari ajustat.

Font: Informe ONE 26020, p. 20

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari de la Secció de Suport i Assistència Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director de Serveis Generals
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 21/122.

APROVAT

ID	Contingut consolidat i font

ONE-056 OPEX garantit

Les subvencions OPEX garantides ascendeixen a 11.305.673,69 € i representen el 24,29% dels ingressos totals. La seva percepció no està condicionada al rendiment operatiu ni a l'evolució de les hipòtesis del model.

Font: Informe ONE 26020, p. 20

ONE-057 OPEX no garantit després de l'ajust de l'ONE

Un cop eliminat el marge d'estabilitat, les subvencions OPEX no garantides ascendeixen a 21.597.722,32 € i representen el 46,41% dels ingressos totals. Estan vinculades al compliment de les condicions previstes per a la prestació del servei.

Font: Informe ONE 26020, p. 21

ONE-058 Predomini dels ingressos variables

En l'escenari base ajustat, els ingressos variables representen el 65,91% del total i els fixos el 34,09%.

Font: Informe ONE 26020, Annex II, p. 38

ONE-059 Predomini molt elevat dels costos fixos

En l'estructura de costos de l'escenari ajustat, el 91,89% dels costos són fixos i només el 8,11% variables.

Font: Informe ONE 26020, Gràfic 1 i Annex III, pp. 29 i 39

ONE-060 Asimetria entre ingressos variables i costos fixos

La combinació d'un 65,91% d'ingressos variables amb un 91,89% de costos fixos exposa la SEM a desviacions de demanda sense una reducció equivalent dels costos. Aquesta asimetria és coherent amb l'existència potencial de risc operacional.

Font: Informe ONE 26020, pp. 29 i 35; Annexos II-III

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 22/122.

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Direcció de Serveis Generals
Data signatura :08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura :07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

F. Marge d'estabilitat econòmica financera

ID	Contingut consolidat i font

ONE-061 **Existència d'un marge addicional de 946.603,66 €**

El model de l'AMB incloïa dins de les subvencions OPEX no garantides un import de 946.603,66 €, identificat com a marge o remanent d'estabilitat econòmico-financera per absorbir possibles desviacions entre els costos estimats i els costos efectius.

Font: Informe ONE 26020, p. 21

ONE-062 **L'escenari base ha de reflectir necessitats previstes, no una reserva genèrica**

L'ONE considera que l'escenari base ha de recollir els ingressos i els costos que raonablement es preveu que es produeixin, i no una reserva genèrica per a contingències o desviacions hipotètiques no identificades.

Font: Informe ONE 26020, pp. 21 i 30

ONE-063 **Finançament addicional requeriria costos addicionals correlatius**

Si es volgués incorporar finançament addicional per fer front a futurs sobrecostos, el model hauria d'incorporar també una previsió dels costos addicionals que justificarien aquest finançament.

Font: Informe ONE 26020, pp. 21 i 30

ONE-064 **Sense cost correlatiu, el marge finança necessitats inexistents en l'escenari**

Com que l'escenari base no identifica cap cost concret que correspongui als 946.603,66 €, mantenir-los com a ingrés implicaria reconèixer finançament per necessitats que no formen part de l'escenari ordinari modelitzat.

Font: Informe ONE 26020, pp. 21 i 30

ONE-065 **Eliminació íntegra del marge**

L'ONE elimina íntegrament els 946.603,66 € de les subvencions OPEX no garantides. Aquest és un dels dos ajustos quantitatius principals que introdueix respecte del model final de l'AMB.

Font: Informe ONE 26020, pp. 21 i 29-31

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 23/122.
SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a de Serveis Generals
Data signatura :08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura :07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

G. Costos d'explotació i activació

ID	Contingut consolidat i font

ONE-066 Desagregació de les principals categories de cost

El model identifica costos d'activació d'administracions, infraestructura, allotjament al núvol, operació i manteniment, seguretat, hardware, comunicacions, llicències, personal, serveis professionals, auditories, lloguer, subministraments, assegurances i altres costos de la SEM.

Font: Informe ONE 26020, pp. 25-28

ONE-067 Experiència de l'AMB per estimar costos tècnics

L'AMB indica que estima els costos concessionals inicials a partir de la seva experiència amb projectes de desenvolupament de funcionalitats de característiques similars.

Font: Informe ONE 26020, p. 10

ONE-068 Referències externes per als costos salarials

Per contrastar les retribucions salarials, l'AMB utilitza, entre altres fonts, la «Guía del Mercado Laboral 2025» de Hays i els convenis col·lectius sectorials aplicables.

Font: Informe ONE 26020, pp. 10 i 26-27

ONE-069 L'ONE manté quantitativament els costos de l'AMB

L'ONE no identifica una base objectiva suficient per introduir ajustos quantitatius propis als costos i manté, en l'escenari ajustat, l'estructura de costos del darrer model econòmic-financer de l'AMB.

Font: Informe ONE 26020, pp. 28-29

ONE-070 Mantenir els costos no implica validar-los individualment

L'ONE adverteix expressament que disposar d'una base suficient per efectuar l'anàlisi econòmic-financer no significa validar individualment totes les hipòtesis de cost utilitzades per l'Administració.

Font: Informe ONE 26020, pp. 28-29

ONE-071 Cost previst per a 38 activacions

El model calcula els costos d'activació a partir de 38 administracions o entitats —AMB, 36 municipis i un operador de transport—, assumint 1.000 hores de mitjana per activació a 80 €/hora, és a dir, 3.040.000 € en total.

Font: Informe ONE 26020, p. 25

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 24/122.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura :07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director de Serveis Generals
Data signatura :08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

ID	Contingut consolidat i font

ONE-072 Cost de l'operador de transport sense ingrés d'adhesió

L'AMB incorpora el cost d'activar un operador de transport, però no incorpora l'ingrés d'adhesió corresponent a aquest operador.

Font: Informe ONE 26020, p. 25, nota 6

ONE-073 Desajust entre costos d'activació i seqüència nominal d'adhesions

La distribució temporal dels costos d'activació no coincideix plenament amb la seqüència nominal d'adhesions utilitzada posteriorment per estimar els ingressos municipals.

Font: Informe ONE 26020, pp. 25-26

ONE-074 L'ONE manté el cost agregat d'activació per falta d'alternativa

Tot i el desajust, l'ONE manté el cost agregat de 3.040.000 € i la distribució temporal incorporada per l'AMB perquè no disposa d'una seqüència alternativa prou acreditada.

Font: Informe ONE 26020, pp. 25-26

ONE-075 Hipòtesi de creixement anual del 2%

L'AMB aplica un índex de creixement anual del 2% a les partides de cost que evolucionen temporalment segons aquesta hipòtesi.

Font: Informe ONE 26020, pp. 10 i 28

ONE-076 El 2% és una hipòtesi interna, no una revisió de preus

L'ONE diferencia expressament el creixement intern dels costos del mecanisme contractual de revisió de preus: el 2% és una hipòtesi de projecció del model.

Font: Informe ONE 26020, p. 28

ONE-077 El contracte no està subjecte a revisió de preus

El document descriptiu estableix que el contracte no està subjecte a revisió de preus. Per tant, l'increment projectat dels costos no comporta, per si mateix, una compensació contractual automàtica equivalent.

Font: Informe ONE 26020, pp. 9 i 28

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director de Serveis Generals
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 25/122.

APROVAT

H. Inversions, prototip i distribució temporal

ID	Contingut consolidat i font

ONE-078 Inversió econòmica total prevista

El projecte preveu una inversió econòmica total de 11.399.623,96 €, distribuïda entre el desenvolupament del sistema tecnològic, l'aplicació i l'espai de dades, i el desenvolupament continu de funcionalitats i algoritmes.

Font: Informe ONE 26020, pp. 10 i 22

ONE-079 Necessitat d'evolució tecnològica continuada

La documentació preveu que la part tecnològica evolucioni i s'adapti constantment mitjançant actualitzacions, nous components i projectes d'algoritmia, incloent mapeig predictiu i aplicacions d'intel·ligència artificial.

Font: Informe ONE 26020, p. 22

ONE-080 Valor inicial del prototip a l'estudi de viabilitat

L'estudi de viabilitat preveia una inversió inicial de 949.653,77 € corresponent al prototip que havia d'aportar el soci privat.

Font: Informe ONE 26020, p. 22

ONE-081 Increment del prototip fins a 5.585.815,74 €

El model econòmic-financer final eleva el valor del prototip a 5.585.815,74 €.

Font: Informe ONE 26020, pp. 22-23 i 31

ONE-082 Pes extraordinari del prototip sobre la inversió total

El nou valor del prototip equival aproximadament al 49% de tota la inversió econòmica del projecte i és molt superior al previst inicialment.

Font: Informe ONE 26020, p. 22

ONE-083 Explicació de l'AMB sobre el major valor del prototip

La documentació posterior de l'AMB vincula l'increment del valor a un major grau de desenvolupament del prototip i a l'aportació inicial del soci privat.

Font: Informe ONE 26020, pp. 22-23

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari/ària de Secretaria General i Assessoria Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a de Secretaria General
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació: RX404-FP3BD-61JZO
Verificació: https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 26/122.

APROVAT

ID	Contingut consolidat i font

ONE-084 **El nou valor no deriva de la distribució d'inversions de l'estudi de viabilitat**

L'ONE assenyala que els 5.585.815,74 € no deriven de la distribució temporal d'inversions inicial de l'estudi de viabilitat, sinó d'una configuració posterior incorporada a la documentació reguladora i al model.

Font: Informe ONE 26020, pp. 22-23

ONE-085 **Manteniment del valor i de la imputació inicial del prototip**

A efectes de l'escenari ajustat, l'ONE manté tant els 5.585.815,74 € com la seva imputació íntegra abans de l'inici de la concessió, d'acord amb el darrer model de l'AMB.

Font: Informe ONE 26020, p. 23

ONE-086 **Mantenir el prototip no valida la seva fonamentació ni temporalització**

L'ONE declara expressament que conservar aquesta hipòtesi no significa validar ni la seva fonamentació ni la seva temporalització.

Font: Informe ONE 26020, pp. 23 i 31

ONE-087 **Distribució inicial d'inversions construïda per a 20 anys**

La distribució temporal d'inversions aportada inicialment havia estat elaborada considerant una durada de vint anys, tot i que la concessió proposada és de quinze anys.

Font: Informe ONE 26020, p. 23

ONE-088 **Inversions previstes als anys 16, 18 i 20**

La versió inicial incloïa inversions fora del període concessional proposat, concretament als anys 16, 18 i 20.

Font: Informe ONE 26020, p. 23

ONE-089 **Redistribució posterior arran del requeriment de l'ONE**

Després del requeriment de l'ONE, l'AMB modifica la distribució temporal perquè totes les inversions que considera necessàries quedin integrades dins dels quinze anys.

Font: Informe ONE 26020, p. 23

ONE-090 **Concentració al 2041 d'imports abans situats fora del termini**

La redistribució incorpora el 2041, darrer any de la concessió, determinats imports que abans es trobaven més enllà del període de quinze anys.

Font: Informe ONE 26020, pp. 23-24

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 27/122.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Secretaria General i Assessoria Jurídica
Data signatura :07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a de Secretaria General
Data signatura :08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

ID	Contingut consolidat i font
ONE-091	**Desalineació entre planificació inversora original i durada contractual final** El pas d'una planificació d'inversions de vint anys a una concentrada dins de quinze anys constitueix un altre element de manca de coherència entre la configuració originària i el model final sotmès a avaluació. **Font:** Informe ONE 26020, pp. 23-24 i 36

I. Tractament del CAPEX garantit i coherència comptable

ID	Contingut consolidat i font
ONE-092	**Fonament del tractament del 40% garantit com a actiu financer** L'AMB tracta el 40% garantit del CAPEX com a actiu financer perquè el concessionari disposa d'un dret incondicional de cobrament independentment del nivell d'ús del servei. L'ONE recull el fonament d'aquest tractament en la normativa comptable aplicable a concessionàries. **Font:** Informe ONE 26020, p. 22
ONE-093	**Incoherència entre qualificació comptable i tractament en caixa** L'ONE considera que la qualificació de la partida com a actiu financer no és coherent amb el seu tractament simultani com a ingrés i cost d'explotació en termes de caixa dins del model econòmic-financer. **Font:** Informe ONE 26020, p. 28
ONE-094	**Efecte net nul de la incoherència en el resultat d'explotació** L'ONE manté la presentació de la partida perquè el cost es compensa amb l'ingrés procedent de la subvenció CAPEX garantida; per tant, l'efecte net sobre el resultat d'explotació és nul, encara que es deixa constància de la incoherència conceptual. **Font:** Informe ONE 26020, p. 28

APROVAT
AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 28/122.
SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Direcció de Serveis Generals
Data signatura :08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport i Gestió Jurídica
Data signatura :07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

J. Escenari base ajustat per l'ONE, taxa de descompte i indicadors

ID	Contingut consolidat i font

ONE-095 L'ONE parteix del darrer model de l'AMB

L'escenari base ajustat parteix del darrer model econòmic-financer remès per l'AMB i manté les hipòtesis d'ingressos, costos, inversions i distribució temporal incorporades per la mateixa Administració.

Font: Informe ONE 26020, pp. 29-31

ONE-096 Només dos ajustos quantitatius principals

Sobre el model final de l'AMB, l'ONE realitza essencialment dues actuacions quantitatives: actualitza la taxa de descompte aplicable i elimina el marge tècnic d'estabilitat econòmico-financera de 946.603,66 €.

Font: Informe ONE 26020, pp. 29-31

ONE-097 Taxa de descompte utilitzada per l'AMB

L'escenari de l'AMB utilitza una taxa de descompte del 5,24%.

Font: Informe ONE 26020, pp. 10-11

ONE-098 Mètode legal per calcular la taxa

L'ONE recalcula la taxa d'acord amb l'article 10.2.b del RD 55/2017, a partir del rendiment mitjà del deute de l'Estat a deu anys dels sis mesos disponibles i el diferencial normativament aplicable.

Font: Informe ONE 26020, p. 32

ONE-099 Taxa de descompte aplicable del 5,48%

El càlcul de l'ONE dona com a resultat una taxa de descompte del 5,48%, superior al 5,24% utilitzat per l'AMB.

Font: Informe ONE 26020, p. 32

ONE-100 Impacte d'una taxa superior sobre els fluxos futurs

L'augment de la taxa de descompte redueix el valor actual dels fluxos futurs i, en conseqüència, empitjora la capacitat de recuperar la inversió en termes descomptats.

Font: Inferència directa a partir de l'ajust de la taxa; Informe ONE 26020, pp. 31-34

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 29/122.
SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Direcció de Serveis Jurídics
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

ID	Contingut consolidat i font

ONE-101 Indicadors inicials favorables en l'escenari de l'AMB

Abans dels ajustos de l'ONE, l'escenari de l'AMB mostrava un VAN positiu de 244.331,47 €, una TIR del 5,84% i un pay-back descomptat de 15 anys, utilitzant una taxa de descompte del 5,24%.

Font: Informe ONE 26020, p. 11

ONE-102 Resultat operatiu positiu en l'escenari ajustat

L'escenari ajustat de l'ONE manté un resultat operatiu acumulat positiu de 9.077.688,26 €, amb una rendibilitat operativa del 19,50%. Això mostra que el problema identificat no es redueix a una simple pèrdua operativa nominal.

Font: Informe ONE 26020, p. 31

ONE-103 Rendibilitat operativa neta reduïda

Després d'amortitzacions, el resultat operatiu net és de 2.237.913,88 € i la rendibilitat operativa neta se situa en el 4,81%.

Font: Informe ONE 26020, pp. 31 i Annex IV

ONE-104 VAN negatiu

Amb els ajustos de l'ONE, el valor actual net passa a ser de -487.177,03 €.

Font: Informe ONE 26020, p. 31

ONE-105 TIR del 4,23%

La taxa interna de retorn de l'escenari ajustat és del 4,23%.

Font: Informe ONE 26020, p. 31

ONE-106 TIR inferior a la taxa de descompte

La TIR del 4,23% queda per sota de la taxa de descompte aplicable del 5,48%; per tant, la rendibilitat del projecte no arriba al llindar utilitzat per valorar la recuperació econòmica de la inversió.

Font: Informe ONE 26020, pp. 31-32

ONE-107 Absència de pay-back descomptat dins dels quinze anys

L'escenari ajustat no assoleix el pay-back descomptat dins del període concessional de quinze anys.

Font: Informe ONE 26020, pp. 31-34

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Directora de Serveis Generals
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 30/122.

ID	Contingut consolidat i font

ONE-108 Flux de caixa acumulat descomptat negatiu al final del termini

El flux de caixa acumulat descomptat continua sent negatiu al final de l'any 15, cosa que evidencia que la inversió no queda recuperada en termes descomptats dins del termini proposat.

Font: Informe ONE 26020, Annex IV, p. 40

ONE-109 Diferència entre resultat operatiu nominal i recuperació financera descomptada

L'informe afirma que el concessionari no recuperaria les inversions ni cobriria els costos dins del període. Aquesta conclusió s'ha d'entendre en el context del criteri de recuperació financera descomptada: les taules mostren resultat operatiu nominal positiu, però la inversió i els costos no queden recuperats amb el rendiment exigible dins dels quinze anys.

Font: Informe ONE 26020, pp. 31-35 i Annex IV

K. Durada del contracte i sostenibilitat financera

ID	Contingut consolidat i font

ONE-110 Regla de durada de l'article 29.6 LCSP

Com que la concessió supera cinc anys, la durada s'ha de limitar al temps que es calculi raonable perquè el concessionari recuperi les inversions realitzades per explotar les obres o serveis, juntament amb un rendiment sobre el capital invertit, tenint en compte les inversions necessàries per assolir els objectius contractuals específics.

Font: Informe ONE 26020, pp. 32-33

ONE-111 No resulta procedent escurçar la durada per sota de quinze anys

Atès que la distribució d'inversions arriba fins a l'última anualitat, l'ONE considera que, amb la configuració inversora actual, un termini inferior a quinze anys impediria executar totes les inversions que l'AMB considera necessàries.

Font: Informe ONE 26020, pp. 33-34

ONE-112 Quinze anys tampoc permeten recuperar la inversió

Al mateix temps, l'anàlisi de fluxos mostra que els quinze anys proposats no són suficients perquè el concessionari recuperi la inversió i els costos en els termes exigits.

Font: Informe ONE 26020, pp. 33-35

APROVAT
AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 31/122.
SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a de Serveis Generals
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

ID	Contingut consolidat i font

ONE-113 Doble tensió temporal del model

La configuració actual queda sotmesa a una tensió estructural: un termini inferior és incompatible amb el calendari d'inversions, però el termini proposat de quinze anys tampoc permet recuperar-les financerament.

Font: Síntesi de l'Informe ONE 26020, pp. 23-24 i 32-35

ONE-114 Projecte no sostenible financerament

L'ONE conclou que el projecte, en la seva configuració actual, no resulta sostenible financerament perquè en el termini de quinze anys no es recuperen els costos i les inversions en què hauria d'incórrer el futur concessionari.

Font: Informe ONE 26020, pp. 34-36

ONE-115 Rendibilitat econòmico-financera insuficient

Com a conseqüència de la manca de recuperació dins del termini, l'ONE considera que el projecte no ofereix una raonabilitat suficient des del punt de vista de la rendibilitat econòmico-financera.

Font: Informe ONE 26020, pp. 34-35

ONE-116 Conclusió negativa mantenint les hipòtesis discutibles de l'AMB

La conclusió de manca de sostenibilitat s'obté sense reduir les previsions controvertides d'adhesió municipal, comercialització o valor i temporalització del prototip. L'ONE les conserva per manca d'una base objectiva alternativa, tot advertint que això no implica validar-les.

Font: Informe ONE 26020, pp. 29-31 i 36

ONE-117 El projecte no supera el test fins i tot sota diverses hipòtesis favorables de l'AMB

Metodològicament, és rellevant que el projecte no superi el test de sostenibilitat després de conservar diverses hipòtesis de l'AMB que la mateixa ONE considera incertes o insuficientment fonamentades i sense aplicar escenaris addicionals de deteriorament de demanda.

Font: Síntesi de l'Informe ONE 26020, pp. 16, 21, 23, 29-31 i 34-36

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 32/122.

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Direcció de Serveis Generals
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

L. Risc operacional, coherència documental i recomanacions finals

ID	Contingut consolidat i font

ONE-118 La manca de sostenibilitat fa innecessari completar l'anàlisi de risc operacional

L'ONE considera que, un cop constatada la manca de sostenibilitat financera, resulta innecessari completar l'anàlisi de l'existència de transferència del risc operacional i altres anàlisis habituals dels seus informes.

Font: Informe ONE 26020, p. 35

ONE-119 Indicis preliminars de transferència de risc operacional

Malgrat no completar l'anàlisi, l'ONE afirma que, a priori, les incerteses posades de manifest al llarg de l'informe permetrien considerar que es transfereix risc operacional al concessionari.

Font: Informe ONE 26020, p. 35

ONE-120 La transferència de risc no queda definitivament validada

L'afirmació de l'ONE és expressament preliminar («a priori») i no equival a una conclusió jurídica definitiva sobre la correcta qualificació del contracte com a concessió de serveis.

Font: Informe ONE 26020, pp. 7-8 i 35

ONE-121 Manca de coherència entre l'estudi de viabilitat i el model final

L'ONE identifica com a problema autònom la falta de coherència documental entre l'estudi de viabilitat i el model econòmic-financer final remès per l'AMB.

Font: Informe ONE 26020, p. 36

ONE-122 Primer exemple: comercialització

Entre les modificacions rellevants hi ha l'augment dels ingressos comercials d'1,07 M€ a 3,065 M€ i l'avançament de la seva obtenció de 2031 a 2028.

Font: Informe ONE 26020, pp. 15-16, 19 i 36

ONE-123 Segon exemple: seqüència d'adhesions

El model final modifica l'ordre d'adhesió municipal respecte de l'estudi de viabilitat i avança la incorporació dels municipis que generen més ingressos.

Font: Informe ONE 26020, pp. 18-19 i 36

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 33/122.
SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Directora General de Serveis Jurídics
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

ID	Contingut consolidat i font

ONE-124 Tercer exemple: valor del prototip

La inversió inicial en el prototip passa de 949.653,77 € en l'estudi de viabilitat a 5.585.815,74 € en el model final.

Font: Informe ONE 26020, pp. 22-23, 31 i 36

ONE-125 Quart exemple: horitzó temporal de les inversions

La distribució d'inversions es va construir inicialment sobre vint anys i només després del requeriment de l'ONE es va reconduir al termini concessional de quinze anys.

Font: Informe ONE 26020, pp. 23-24

ONE-126 Mantenir les hipòtesis modificades no les valida

L'ONE manté les hipòtesis finals de l'AMB a efectes del seu càlcul perquè no disposa d'una base objectiva suficient per substituir-les, però declara que això no valida ni la seva efectiva materialització ni la suficiència de la seva fonamentació.

Font: Informe ONE 26020, pp. 31 i 36

ONE-127 Revisió del plantejament inicial del contracte

Com a conseqüència de la manca de sostenibilitat, l'ONE recomana revisar el plantejament inicial del contracte a la vista de les consideracions de l'informe.

Font: Informe ONE 26020, p. 36

ONE-128 Revisió específica de la configuració econòmico-financera

La recomanació de revisió se centra, de manera particular, en la configuració econòmico-financera del projecte.

Font: Informe ONE 26020, p. 36

ONE-129 Assegurar la coherència entre estudi de viabilitat i model econòmic-financer

L'ONE recomana assegurar la coherència documental associada al projecte concessional entre l'estudi de viabilitat i el model econòmic-financer remès.

Font: Informe ONE 26020, p. 36

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 34/122.
SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director de Serveis Comptables
Data signatura :08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Comptable i Jurídica
Data signatura :07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

M. Criteris de lectura i control d'integritat de la relació

ID	Contingut consolidat i font

ONE-130 Distingir arguments favorables de premisses simplement acceptades

Alguns elements que poden semblar favorables no són una validació substantiva del projecte, sinó premisses procedimentals, dades suficients per poder analitzar-lo o hipòtesis de l'AMB que l'ONE conserva per manca d'una alternativa objectiva. Aquesta distinció s'ha de mantenir quan es treballi cada ítem.

Font: Síntesi de l'Informe ONE 26020

ONE-131 Distingir manteniment d'una hipòtesi de validació

Quan l'ONE manté una previsió —adhesions, comercialització, costos o prototip— això no implica necessàriament que la consideri ben fundada. En diversos punts afirma expressament que la manté només perquè no disposa d'una base objectiva suficient per construir una alternativa concreta.

Font: Informe ONE 26020, pp. 19, 23, 28-31 i 36

ONE-132 No confondre pèrdua operativa amb manca de recuperació descomptada

La crítica central de l'ONE no és que l'activitat tingui necessàriament un resultat operatiu nominal negatiu. El resultat operatiu acumulat és positiu, però la inversió i els costos no es recuperen amb la rendibilitat exigible dins dels quinze anys en termes descomptats.

Font: Informe ONE 26020, pp. 31-35 i Annex IV

ONE-133 Relació entre demanda incerta, estructura de risc i sostenibilitat

La incertesa sobre adhesions, comercialització i ús ciutadà és especialment rellevant perquè una gran part dels ingressos és variable mentre que la major part dels costos és fixa. Aquesta arquitectura explica alhora els indicis de transferència de risc operacional i la fragilitat financera del model.

Font: Informe ONE 26020, pp. 13-21, 29 i 35; Annexos II-III

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari/ària de Secretaria General i Assessoria Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a de Secretaria General
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació: RX404-FP3BD-61JZO
Verificació: https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 35/122.

APROVAT

ID	Contingut consolidat i font
ONE-134	**Nucli de la conclusió de l'ONE** El nucli argumental de la conclusió és la combinació de: previsió de demanda amb incerteses significatives; modificacions substancials respecte de l'estudi de viabilitat; dos ajustos de l'ONE que porten el VAN a negatiu i la TIR per sota de la taxa de descompte; absència de pay-back descomptat dins del termini; i incoherència entre la durada necessària per executar les inversions i la durada insuficient per recuperar-les. **Font:** Síntesi de l'Informe ONE 26020, pp. 13-36

6. Anàlisi i resposta de l'AMB a les consideracions de l'ONE

6.1. A. Marc, abast i admissibilitat de l'avaluació

L'anàlisi de les consideracions formulades per l'Oficina Nacional d'Avaluació ha de partir de la delimitació de l'objecte i de l'abast de la seva intervenció, ja que aquesta delimitació condiciona la interpretació de la resta de l'Informe 26020 i permet determinar quina resposta correspon donar a cadascuna de les observacions formulades.

D'acord amb l'article 333.4 de la LCSP i amb l'article 7.3 de l'Ordre HFP/1381/2021, la funció de l'ONE es projecta sobre la sostenibilitat financera del projecte concessional i, en particular, sobre la raonabilitat de la rendibilitat prevista atenent la inversió, les aportacions públiques, els fluxos de caixa, la taxa de descompte i el risc de demanda assumit pel concessionari. Les consideracions de l'Informe 26020 s'han d'interpretar, per tant, dins d'aquest marc específic d'avaluació.

Aquesta delimitació és rellevant perquè les observacions de l'ONE no constitueixen una avaluació general de l'oportunitat del SPIC, de la decisió de l'AMB de crear el servei públic ni de la conveniència de gestionar-lo mitjançant una societat d'economia mixta. Les consideracions relatives a la demanda, els ingressos, els costos, les inversions o la durada contractual s'insereixen en l'anàlisi de sostenibilitat i rendibilitat que correspon a l'Oficina i s'han de llegir en funció d'aquesta finalitat.

La mateixa consideració és aplicable a la naturalesa concessional del contracte. En examinar l'admissibilitat de la sol·licitud, l'ONE constata que el contracte havia estat qualificat per l'AMB com a concessió de serveis i que aquesta qualificació havia estat informada favorablement pels serveis jurídics de l'Administració, sens perjudici de l'anàlisi posterior de l'existència efectiva de transferència del risc operacional. L'Oficina conclou igualment que concorren els requisits subjectius, objectius i temporals que determinen l'admissibilitat formal de la sol·licitud.

L'Informe 26020 no conclou posteriorment que el projecte no pugui articular-se jurídicament com una concessió de serveis. L'ONE no culmina l'examen específic de la transferència del risc operacional perquè arriba prèviament a una conclusió negativa

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació: RX404-FP3BD-61JZO
Verificació: https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 36/122.
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport i Gestió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B
SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director de Serveis Generals
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

sobre la sostenibilitat financera de la configuració que analitza. Tanmateix, assenyala expressament que, a la vista de les incerteses identificades, a priori es podria considerar que existeix transferència del risc operacional al concessionari. Aquesta apreciació no constitueix una validació definitiva de la qualificació concessional, però tampoc conté una conclusió que la desautoritzi.

Singularitat del projecte i absència de referents directament comparables

Aquesta delimitació s'ha de posar en relació amb la naturalesa singular del SPIC. El projecte no respon al patró tradicional d'una concessió vinculada principalment a l'explotació d'una infraestructura física. Es configura com un servei públic de la dada sustentat sobre una infraestructura tecnològica intangible, integrada per una plataforma, un espai de dades, eines de gestió i un conjunt de funcionalitats que han d'evolucionar durant el període concessional. La mateixa ONE descriu el SPIC com un *hub* tecnològic que connecta els ciutadans amb els ajuntaments i altres administracions mitjançant una aplicació i eines de gestió de dades.

Aquesta Administració parteix, a més, de l'absència de precedents concessionals directament comparables per a un servei públic d'aquestes característiques. Aquesta circumstància és rellevant per entendre la naturalesa necessàriament prospectiva d'una part de les hipòtesis del model. En una infraestructura física madura poden existir sèries històriques, patrons d'ús consolidats o referents de mercat que permetin contrastar amb un grau elevat de certesa la demanda, els costos i la recuperació de la inversió. En un servei públic de la dada de nova implantació, basat en una infraestructura intangible i evolutiva, una part d'aquestes variables ha de ser estimada a partir de la informació disponible, dels antecedents institucionals, de dades externes de demanda i de les característiques funcionals del projecte.

Aquest fet no dispensa de justificar les hipòtesis emprades. Explica, però, per què determinades variables no poden acreditar-se amb la mateixa certesa que en serveis o infraestructures amb una trajectòria d'explotació prèvia directament comparable. Aquesta circumstància forma part, precisament, de la incertesa que l'ONE identifica al llarg del seu informe i que després considera potencialment rellevant per apreciar, a priori, l'existència de transferència de risc operacional.

Admissibilitat de la sol·licitud i regularitat del procediment seguit

L'ONE conclou de manera expressa que la sol·licitud formulada per l'AMB és formalment admissible. Constata que l'Àrea Metropolitana de Barcelona queda inclosa en l'àmbit subjectiu de l'article 333.3 de la LCSP; que el contracte havia estat qualificat com a concessió de serveis; que existeixen aportacions públiques a l'explotació; que el valor estimat supera el llindar legal corresponent; i que la sol·licitud es va formular abans de la licitació.

Aquesta constatació situa correctament la intervenció de l'ONE dins de la fase preparatòria del contracte. L'avaluació preceptiva es produeix abans de la licitació

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Secretari/ària General del Consell Jurídica
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació: RX404-FP3BD-61JZO
Verificació: https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 37/122.

APROVAT

precisament perquè les seves conclusions i recomanacions puguin ser incorporades a l'expedient abans que la configuració contractual sigui sotmesa al mercat.

La resposta que articula aquest informe s'inscriu en aquesta mateixa seqüència procedimental. No es tracta de reobrir la decisió de sotmetre el projecte a l'ONE ni de contraposar un criteri administratiu posterior al de l'Oficina. Es tracta de culminar la fase preparatòria incorporant les correccions que s'assumeixen, completant la justificació de les qüestions sobre les quals l'ONE formula cauteles i assegurant que els documents que han de servir de base a la continuació de la tramitació expressin de manera coherent la mateixa configuració del projecte.

Suficiència de la documentació per efectuar l'avaluació

L'Informe 26020 conclou igualment que la documentació i les estimacions aportades sobre demanda, ingressos i costos, amb les cauteles exposades al llarg del mateix informe, van ser suficients per efectuar l'avaluació preceptiva. Aquesta constatació és rellevant perquè situa correctament la naturalesa de les observacions posteriors de l'ONE.

Cal distingir, en aquest sentit, entre la suficiència del conjunt de la informació per construir i analitzar el model i el grau d'acreditació individual de cadascuna de les hipòtesis que l'integren. L'ONE considera que disposa d'una base suficient per efectuar l'avaluació, però formula cauteles sobre determinades previsions i assenyala, en diversos punts, que no disposa d'elements objectius suficients per substituir algunes de les hipòtesis de l'AMB per altres de diferents.

Aquesta distinció és determinant per a la metodologia d'aquest informe. Quan l'ONE conserva una hipòtesi en el seu escenari perquè no disposa d'una alternativa objectivament més acreditada, aquesta conservació té una funció instrumental: permet disposar d'una base sobre la qual efectuar els càlculs i culminar l'avaluació. No equival a una validació substantiva de la hipòtesi. Però tampoc equival a la seva invalidació.

La mateixa Oficina ho evidencia, per exemple, en analitzar la seqüència dels costos d'activació. Tot i detectar una manca de correspondència entre la seqüència nominal d'adhesions i la previsió incorporada al model, manté la distribució temporal utilitzada per l'AMB perquè no disposa d'una seqüència alternativa suficientment acreditada.

Per tant, no és correcte inferir del manteniment d'una determinada hipòtesi que l'ONE l'hagi confirmada; però tampoc ho és convertir una cautela sobre la seva acreditació en una conclusió segons la qual l'Oficina l'hauria rebutjada. La resposta que correspon en aquests casos és completar-ne la motivació, reforçar-ne la traçabilitat i acreditar amb més precisió la raonabilitat de la premissa utilitzada, mantenint el contingut essencial de la configuració que ja va ser sotmesa a l'ONE.

Requeriments d'informació complementària

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari/ària de Sessió | Cap d'Àrea Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a Àrea Jurídica Contractual
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 38/122.

APROVAT

La documentació aportada inicialment va ser objecte de diversos requeriments d'informació i aclariment, que l'AMB va atendre durant la tramitació. Aquesta seqüència no constitueix una objecció autònoma al projecte, sinó que forma part del procediment d'avaluació i de la facultat de l'ONE d'obtenir els elements necessaris per desenvolupar la seva funció.

L'ONE identifica expressament la documentació addicional aportada els dies 15 i 26 de juny i 6 d'agost de 2026 i, després d'aquest procés, considera que disposa de la informació necessària per emetre l'informe.

La rellevància d'aquest procés per a aquest informe és doble. D'una banda, confirma que l'Informe 26020 es va emetre sobre la documentació finalment completada durant el procediment i no exclusivament sobre la versió inicial de l'expedient. De l'altra, delimita el perímetre dins del qual s'ha de formular ara la resposta de l'AMB: la finalitat no és substituir aquella configuració per una de nova, sinó donar resposta a les consideracions que l'ONE formula sobre aquesta base documental.

Coherència entre la resposta de l'AMB i la configuració sotmesa a l'ONE

Aquest criteri és especialment important atesa la funció de tancament que té aquest informe. Les actuacions que s'hi justifiquen no tenen per objecte modificar els elements essencials del projecte que van ser sotmesos a l'ONE. L'objecte del servei, la forma de gestió mitjançant societat d'economia mixta, la durada contractual, l'estructura general de les inversions, el sistema retributiu i l'arquitectura de distribució dels riscos es mantenen.

El que es fa és donar resposta a les observacions de l'Oficina dins del mateix projecte: s'assumeixen els ajustos metodològics que resulten procedents, es completa la motivació de les hipòtesis sobre les quals l'ONE formula cauteles, s'assegura la coherència entre els documents i es corregeixen omissions o mancances de correspondència detectades en la representació dels fluxos.

Aquesta distinció impedeix que la resposta de l'AMB es construeixi a partir de dades o premisses incompatibles amb les que van ser sotmeses a l'Oficina. La justificació addicional no té per finalitat canviar el projecte que l'ONE va conèixer, sinó explicar millor, completar i representar de manera coherent els elements que ja en formaven part.

Incidència de TMB sobre aquesta continuïtat

La determinació i incorporació de l'ingrés corresponent a TMB no altera qualitativament l'arquitectura de risc del projecte. La participació de l'operador de transport ja estava prevista en el desplegament institucional del SPIC, la seva activació formava part de les trenta-vuit activacions contemplades i el model incorporava el cost corresponent. El que es determina en la configuració resultant és la quantificació econòmica de l'ingrés associat a aquesta participació, que no havia estat establerta en els fluxos examinats per l'ONE.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 39/122.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari de la Comissió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director de Serveis Jurídics
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

Aquest ingrés no constitueix una garantia de recuperació de la inversió ni neutralitza les incerteses de demanda, comercialització, ús o disponibilitat que afecten l'explotació. La seva incorporació modifica el resultat del test de sostenibilitat de l'escenari base, però no transforma les fonts de risc operacional assumides per la SEM. La incidència sobre la sostenibilitat econòmica i financera i la incidència sobre l'arquitectura de transferència del risc són, per tant, qüestions diferents.

Des de la lògica interna del model, TMB s'insereix en la mateixa estructura de participació institucional sobre la qual es projecten les activacions previstes. En aquest sentit, la materialització econòmica de la seva participació opera funcionalment dins del mateix conjunt de variables institucionals que poden incrementar o reduir els ingressos efectivament obtinguts per la SEM: pot incidir sobre els fluxos i, en conseqüència, sobre els indicadors econòmics i financers, però no modifica per si mateixa l'arquitectura del servei, el sistema general de participació institucional ni la distribució dels riscos.

La configuració resultant determina aquest ingrés en 5.000 euros mensuals durant les quinze anualitats de la concessió, equivalent a 900.000 euros en termes nominals. Aquesta quantificació és posterior a l'Informe 26020 i, per tant, no es presenta com una magnitud que ja hagués format part del model analitzat per l'ONE. El que ja hi formava part era la participació de TMB, la seva activació i el cost corresponent; el que s'incorpora ara és la seva quantificació com a ingrés.

Per aquesta raó, l'efecte de TMB sobre els indicadors econòmics i financers s'ha d'atribuir a la configuració resultant i no retrospectivament al model examinat per l'ONE. Al mateix temps, aquesta incorporació no altera els elements que sustenten la transferència del risc operacional: les principals variables de demanda i explotació continuen sotmeses a incertesa i la SEM continua exposada als seus efectes econòmics en condicions normals de funcionament.

Modificacions posteriors i article 10.1 de l'Ordre HFP/1381/2021

L'article 10.1 de l'Ordre HFP/1381/2021 vincula la necessitat d'una nova sol·licitud d'informe a l'existència de modificacions substantives de l'expedient produïdes després de l'emissió de l'informe de l'ONE i abans de la licitació. La finalitat d'aquesta previsió és preservar la correspondència entre la configuració sotmesa a avaluació i la que serveix finalment de base a la licitació.

La seva aplicació exigeix diferenciar una modificació substantiva del projecte de les actuacions consistents a assumir els ajustos formulats per l'ONE, completar o reforçar la motivació de les hipòtesis ja incorporades al projecte, resoldre incoherències documentals o completar la representació econòmica d'elements integrats en la seva arquitectura. No tota variació d'un flux ni tota incidència sobre un indicador financer transforma, per aquest sol fet, la configuració contractual que va ser objecte d'avaluació.

En aquest cas, les actuacions justificades en aquest informe es produeixen dins de la mateixa arquitectura contractual. L'eliminació del marge d'estabilitat econòmica i financera constitueix un ajust incorporat per la mateixa ONE al seu escenari i assumit

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 40/122.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport i Gestió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director de Gestió Corporativa
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

per l'AMB. Pel que fa a la taxa de descompte, l'ONE determina un valor del 5,48 % a partir de la referència temporal disponible en el moment de la seva anàlisi, mentre que la configuració econòmica i financera consolidada manté el 5,24 % calculat sobre la finestra temporal utilitzada en el model de l'AMB, d'acord amb la justificació específica que es desenvolupa en l'apartat 6.10. Aquesta diferència no altera la fórmula normativa de càlcul ni introdueix una modificació de l'estructura econòmica del contracte. Els complements de motivació desenvolupats en relació amb la demanda institucional, l'ús ciutadà, la comercialització, els costos, les inversions i el prototip tampoc introdueixen noves prestacions ni noves fonts de demanda, sinó que completen la justificació de premisses que ja formaven part del projecte.

La quantificació de l'ingrés de TMB requereix una consideració específica. La documentació sotmesa a l'ONE ja preveia la participació de TMB en el desplegament institucional del SPIC, la seva activació i el cost corresponent dins de les trenta-vuit activacions contemplades. La mateixa Oficina posa de manifest que el model incorporava el cost d'activació de l'operador de transport sense reflectir l'ingrés associat. El que no constava determinat en els fluxos examinats era l'import concret d'aquest ingrés.

La configuració econòmica i financera resultant determina aquest ingrés en 5.000 euros mensuals durant les quinze anualitats de la concessió, equivalent a 900.000 euros en termes nominals. Aquesta quantificació és posterior a l'Informe 26020 i té una incidència material sobre el VAN, la TIR i el període de recuperació. Per aquesta raó, no es presenta com una simple correcció aritmètica d'una magnitud que ja hagués estat quantificada en el model anterior, sinó com la determinació econòmica d'una participació institucional que sí que formava part de la configuració del projecte.

Aquesta nova quantificació no altera, però, els elements essencials que defineixen la concessió sotmesa a l'ONE. No modifica l'objecte ni les prestacions del SPIC, no incorpora un participant aliè al projecte, no varia la durada de quinze anys, no altera la forma de gestió mitjançant societat d'economia mixta, no modifica l'estructura essencial de les inversions, no substitueix el sistema general de retribució i no introdueix cap mecanisme que garanteixi al concessionari la recuperació de la inversió al marge de les condicions normals d'explotació.

Tampoc no altera l'arquitectura de transferència del risc operacional. Les incerteses relatives a les adhesions institucionals, l'ús efectiu del servei, la comercialització i la disponibilitat continuen presents; es manté el pes dels ingressos sotmesos a variabilitat davant d'una estructura de costos majoritàriament fixa; i la incorporació de l'ingrés de TMB no neutralitza l'exposició econòmica de la SEM a aquestes variables. La seva incidència sobre la sostenibilitat financera de l'escenari base i la seva incidència sobre l'arquitectura del risc són, per tant, qüestions diferenciades.

La incidència quantitativa de la nova quantificació sobre els indicadors financers és rellevant, però la substancialitat prevista en l'article 10.1 de l'Ordre HFP/1381/2021 no es determina exclusivament per la magnitud aritmètica de l'efecte d'una dada sobre el VAN, la TIR o el període de recuperació. El criteri determinant és si les actuacions

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari/ària de Sessió i Cap Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a General de Gestió
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 41/122.

APROVAT

posteriors alteren substancialment els elements essencials de la configuració contractual objecte de l'avaluació. En aquest cas, aquesta alteració no es produeix.

Aquesta conclusió és coherent amb la posició exposada en l'apartat 3. La configuració resultant no constitueix un projecte contractual diferent del sotmès a l'ONE, sinó la mateixa arquitectura concessional una vegada assumits els ajustos formulats per l'Oficina, completada la motivació dels aspectes respecte dels quals havia formulat cauteles, resoltes les qüestions de coherència documental i determinada la quantificació econòmica de la participació de TMB.

D'aquesta manera, les actuacions incorporades, inclosa la determinació i incorporació de l'ingrés de TMB en els termes exposats, no constitueixen una modificació substantiva de l'expedient als efectes de l'article 10.1 de l'Ordre HFP/1381/2021 i no determinen la necessitat de formular una nova sol·licitud d'informe a l'ONE.

Conclusió del bloc

Les consideracions analitzades en aquest apartat no posen de manifest una discrepància estructural entre l'AMB i l'ONE que impedeixi continuar la tramitació del projecte. L'Oficina admet formalment la sol·licitud, disposa finalment d'informació suficient per efectuar l'avaluació, utilitza el model aportat per l'AMB com a base del seu examen i no formula una conclusió contrària a la configuració del contracte com a concessió de serveis. Quan no pot acreditar individualment una determinada hipòtesi i no disposa d'una alternativa objectiva, la conserva a efectes de l'avaluació; aquesta decisió permet efectuar el càlcul, però no s'interpreta ni com una validació ni com una refutació de la hipòtesi corresponent.

La singularitat del SPIC, com a servei públic de la dada sustentat sobre una infraestructura tecnològica intangible i sense precedents concessionals directament comparables, explica que una part de les variables sobre demanda, ús i explotació tingui necessàriament caràcter prospectiu. La resposta de l'AMB consisteix a reforçar-ne la justificació i la traçabilitat, no a eliminar artificialment la incertesa que és inherent al projecte i que, alhora, forma part de l'exposició econòmica característica de la concessió.

Aquest informe tanca aquesta fase incorporant les correccions assumides, completant les justificacions requerides i assegurant la coherència de la documentació, sense alterar els elements essencials de la configuració sotmesa a l'ONE. En conseqüència, les qüestions examinades en aquest bloc no impedeixen la continuació de la tramitació ni exigeixen configurar un projecte diferent del que va ser objecte de l'Informe 26020. La resta dels apartats desenvolupa, matèria per matèria, la justificació que sustenta aquesta conclusió.

6.2. B. Demanda institucional i adhesió dels ajuntaments

L'anàlisi de les consideracions de l'ONE sobre la demanda institucional exigeix partir de la configuració jurídica del SPIC. La qüestió no es pot reduir a determinar si els trenta-

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 42/122.

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Secretari General de Govern i Assessoria Jurídica
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari General de Govern i Assessoria Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

sis ajuntaments metropolitans formalitzaran individualment la seva adhesió en unes anualitats determinades, perquè el servei no neix de la suma d'aquestes adhesions ni la seva existència jurídica depèn d'aquestes.

El SPIC ha estat configurat com un servei públic metropolità de l'Àrea Metropolitana de Barcelona. El seu nucli vertebrador és una infraestructura tecnològica comuna integrada per la plataforma, les dades i els algoritmes necessaris per prestar el servei i desenvolupar-ne progressivament les funcionalitats. Aquesta infraestructura constitueix el suport material, encara que intangible, sobre el qual s'articula el servei públic i sobre el qual es despleguen posteriorment els diferents usos i participacions institucionals.

La inversió prevista respon precisament a la necessitat de crear, desenvolupar, mantenir i evolucionar aquesta infraestructura comuna durant el període concessional. Per tant, la racionalitat de la inversió i de l'establiment del servei no es pot identificar exclusivament amb el nombre d'ajuntaments que s'activin en una determinada anualitat. Les adhesions tenen una incidència directa sobre el nivell d'ús, els ingressos, els costos d'activació i, en conseqüència, sobre els fluxos del model, però operen sobre una infraestructura i un servei públic que han estat establerts amb caràcter previ.

El SPIC com a servei públic metropolità

L'àmbit institucional del SPIC comprèn, en primer terme, la mateixa AMB i el seu sector públic institucional. S'estén igualment als municipis metropolitans i als seus respectius sectors públics, així com als operadors públics metropolitans que, per raó de les seves funcions, s'integren en l'ecosistema del servei. La mateixa ONE descriu un servei destinat principalment als ajuntaments metropolitans i també a altres administracions i entitats públiques que operen en l'àmbit metropolità.

Aquesta configuració permet diferenciar dos plans que no s'han de confondre. D'una banda, hi ha l'establiment i la prestació del servei públic metropolità, que correspon a l'AMB. De l'altra, hi ha la incorporació progressiva dels diferents ens que poden utilitzar les funcionalitats de la infraestructura comuna.

L'establiment del servei públic no queda condicionat a l'existència prèvia de trenta-sis convenis d'adhesió. La seva configuració ha estat objecte del procediment corresponent d'establiment del servei, amb els tràmits d'audiència i informació pública i amb la seva inserció en els instruments de planificació metropolitana. El conveni o instrument que articuli posteriorment la participació d'un determinat municipi compleix una funció diferent: ordenar jurídicament la seva incorporació concreta al servei i, si escau, les conseqüències econòmiques que se'n deriven.

Aquesta distinció és essencial per interpretar les observacions de l'ONE. L'absència d'un conveni d'adhesió individual no implica l'absència del servei públic ni converteix en hipotètica la infraestructura sobre la qual aquest es presta. El que roman subjecte a incertesa és el ritme i l'abast de la incorporació dels diferents participants i, consegüentment, la demanda efectiva que es materialitzarà durant la concessió.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari/ària de Servei Cadet Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a de Servei Cadet Jurídica
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 43/122.

Aquesta arquitectura permet igualment precisar les relacions jurídiques que sustenten el model. La incorporació dels ajuntaments al servei s'articula en la seva relació institucional amb l'AMB. Separadament, la prestació del servei mitjançant la societat d'economia mixta es desenvolupa en el marc de la relació concessional entre l'AMB i la SEM.

Per tant, la demanda institucional no s'ha d'analitzar com si la SEM hagués d'obtenir abans de la licitació trenta-sis compromisos contractuals directes dels municipis. El servei que explotarà la SEM és el servei públic metropolità establert per l'AMB, i les adhesions dels municipis constitueixen una de les variables de desplegament i utilització d'aquest servei.

Aquesta precisió també permet entendre correctament el risc de demanda. El model incorpora una previsió d'activació progressiva dels participants perquè necessita projectar els fluxos de la concessió. Aquesta previsió no converteix les adhesions en drets de cobrament garantits de la SEM davant cadascun dels ajuntaments. La materialització efectiva de la demanda dependrà del desplegament del servei i de les decisions que corresponguin als diferents ens dins del marc institucional establert.

Antecedents institucionals i fonament de la previsió de demanda

L'ONE reconeix l'existència d'antecedents institucionals rellevants. El projecte va ser presentat als representants municipals, la creació del servei es va incorporar als instruments de govern i planificació metropolitana i el procediment d'establiment del servei va permetre la participació dels interessats. Aquests antecedents no equivalen a adhesions individuals vinculants, però sí que acrediten que el SPIC ha estat objecte de coneixement, debat i planificació institucional.

La seva funció dins del model és, per tant, prospectiva. No es presenten com una prova que tots els municipis s'incorporaran en una data determinada, sinó com elements que permeten fonamentar que existeix un àmbit institucional potencial d'utilització del servei.

Aquesta apreciació s'ha de completar amb el fet que la demanda institucional no parteix exclusivament de l'interès dels municipis. El mateix establiment del servei respon a la decisió de dotar l'àmbit metropolità d'una infraestructura comuna de dades i funcionalitats digitals susceptible de donar servei a l'AMB, al seu sector públic i als ens locals que s'hi vagin incorporant. L'existència d'aquesta necessitat funcional és anterior a la determinació exacta del calendari d'adhesions.

Les al·legacions de l'Ajuntament de Barcelona

Les al·legacions formulades per l'Ajuntament de Barcelona s'han de situar en aquest mateix context. Tal com recull l'ONE, no qüestionaven l'existència mateixa del servei, sinó que posaven de manifest que determinades funcionalitats ja disposaven de solucions municipals pròpies.

APROVAT

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 44/122.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Secció Contenciós i Assessoria Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director de Gabinet Comissionat
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

Aquesta circumstància és coherent amb la naturalesa metropolitana del SPIC. Els potencials participants presenten graus diferents de maduresa tecnològica, capacitat organitzativa i disponibilitat de sistemes previs. El valor d'una infraestructura metropolitana de dades no es limita a substituir aplicacions municipals existents. També resideix en la possibilitat d'interoperar, compartir informació, disposar de funcionalitats comunes, generar economies d'escala i desenvolupar capacitats que requereixen una dimensió superior a la estrictament municipal.

Per tant, l'existència de recursos propis en un determinat municipi pot incidir en la forma i intensitat de la seva incorporació, però no desvirtua la funció metropolitana de la infraestructura ni permet extrapolar una absència de demanda al conjunt del servei.

Dades externes i caràcter prospectiu de la demanda

L'anàlisi de PWC sobre l'evolució de la despesa dels principals municipis metropolitans en serveis i aplicacions tecnològiques constitueix un element addicional de contrast de la previsió de demanda. La seva funció no és demostrar que un determinat ajuntament s'adherirà en una data concreta, sinó acreditar que el projecte es desenvolupa en un àmbit en què existeix despesa pública tecnològica efectiva i una necessitat objectivable de solucions digitals.

Aquestes dades s'han d'utilitzar, per tant, com un indicador extern que reforça la plausibilitat de la demanda, no com una prova substitutiva de les decisions futures dels participants. Aquesta manera d'utilitzar-les és coherent amb la naturalesa prospectiva del model i amb la singularitat del servei exposada en l'apartat anterior.

Adhesió efectiva i previsió de demanda

L'ONE assenyala correctament que el coneixement institucional del projecte i els antecedents descrits no permeten concloure que cadascun dels trenta-sis ajuntaments s'incorporarà necessàriament al servei en el moment previst. Aquesta observació no requereix una discrepància de l'AMB.

El model no atribueix a les adhesions el caràcter de compromisos jurídics garantits. Les utilitza com a hipòtesis de demanda necessàries per transformar el desplegament futur del servei en fluxos econòmics quantificables.

Aquesta distinció és consubstancial a un model concessional. Si el nombre de participants, la data de la seva incorporació, la permanència durant tota la concessió i els ingressos corresponents estiguessin garantits íntegrament abans de la licitació, desapareixeria una part substancial de la incertesa associada a la demanda institucional. Precisament perquè aquesta materialització no està assegurada, el concessionari queda exposat a l'evolució efectiva de la demanda.

Com ja s'ha exposat en els apartats anteriors, aquesta incertesa és coherent amb l'apreciació de l'ONE segons la qual les circumstàncies identificades podrien permetre considerar, a priori, que existeix transferència de risc operacional. No cal reproduir aquí

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 45/122.

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Direcció de Serveis Jurídics
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Secció Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

aquest raonament; és suficient constatar que la manca de garantia de les adhesions no és incompatible amb la configuració concessional, sinó un dels elements que s'han de tenir en compte en analitzar-ne el risc.

Calendari d'activació

La previsió d'incorporació entre 2028 i 2030 compleix una funció de modelització. Permet determinar quan es projecten els ingressos, els costos d'activació i la resta de fluxos associats a la incorporació dels diferents participants.

Aquest calendari no és la font jurídica del servei ni una relació d'obligacions irrevocables assumides pels municipis. És la traducció quantitativa d'una hipòtesi de desplegament progressiu sobre l'àmbit institucional del SPIC: l'AMB i el seu sector públic, els municipis metropolitans i els respectius sectors públics, així com els altres ens integrats en la configuració del servei.

El desplegament efectiu dependrà de les capacitats tecnològiques, organitzatives i pressupostàries dels diferents participants i del nivell d'integració que requereixi cadascun. Aquestes circumstàncies expliquen que la seqüència no pugui ser presentada com una certesa jurídica.

Això no resta utilitat a la hipòtesi. Qualsevol model a quinze anys necessita establir un escenari temporal de referència. El que resulta rellevant és que aquesta hipòtesi sigui explícita, coherent amb la documentació i utilitzada com el que és: una previsió de demanda sotmesa a la possibilitat que l'evolució real sigui diferent.

Funcionalitats, diàleg competitiu i moment de les adhesions

La naturalesa modular i evolutiva del SPIC explica igualment que abans de la licitació no es trobin individualitzades totes les funcionalitats que utilitzarà cadascun dels participants durant els quinze anys de concessió.

Aquesta circumstància no equival a una indeterminació de l'objecte contractual. L'objecte i les necessitats que ha de satisfer el servei queden definits per la infraestructura comuna i per les prestacions que la integren. El diàleg competitiu permet concretar, dins d'aquest marc, la solució tècnica més adequada i el desenvolupament de les diferents funcionalitats.

Per això, tampoc era necessari convertir la fase anterior a la licitació en un procés de formalització anticipada de trenta-sis compromisos econòmics definitius. L'instrument d'adhesió ha d'operar sobre un servei suficientment configurat perquè puguin determinar-se les condicions concretes de participació. El fet que aquests instruments no s'haguessin formalitzat encara no afecta l'establiment del servei públic, sinó el moment de materialització de la demanda individual de cada participant.

Absència de convenis previs

APROVAT
AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 46/122.
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari de la Secció de Suport Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B
SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director de Gestió Econòmica
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

L'observació de l'ONE relativa a l'absència de convenis, protocols o compromisos vinculants s'ha d'interpretar a partir d'aquesta distinció.

El conveni no és el títol constitutiu del SPIC. El servei existeix com a servei públic metropolità i la infraestructura comuna es desenvolupa per donar suport a aquest servei. Els instruments posteriors d'adhesió articulen la participació dels ens que s'hi incorporin, però no substitueixen l'acte d'establiment del servei ni constitueixen el seu pressupòsit jurídic.

A més, un protocol no vinculant hauria pogut expressar una intenció de cooperació, però no hauria eliminat la incertesa sobre la demanda. I un conveni plenament vinculant hauria requerit determinar prèviament les condicions jurídiques, funcionals i econòmiques de la participació amb un grau de concreció que no corresponia necessàriament a aquella fase del procediment.

La manca d'aquests instruments no s'ha de presentar, per tant, com una garantia omesa que hauria convertit la demanda prevista en demanda certa. La incertesa sobre l'activació efectiva dels participants continuaria existint i forma part del comportament econòmic que el model ha de representar.

Evolució de la seqüència d'incorporacions

L'ONE assenyala que la seqüència nominal incorporada al model no reprodueix exactament l'ordenació inicial basada en categories de complexitat. Aquesta observació exigeix coherència i traçabilitat entre els documents, però no comporta que la primera seqüència hagués adquirit caràcter immutable.

La successiva concreció del projecte ha permès passar d'una aproximació inicial per categories a una previsió nominal més detallada. El que correspon en aquesta fase de tancament és que la documentació que continuarà la tramitació reflecteixi una única seqüència de referència i que quedi explicada la relació entre aquesta seqüència i les hipòtesis utilitzades en el model.

L'ONE observa igualment que la nova ordenació anticipa municipis amb una aportació econòmica potencial més elevada i que això té un efecte favorable sobre els fluxos. Aquesta incidència quantitativa s'ha de reconèixer. Tanmateix, no altera la naturalesa de la hipòtesi: els ingressos continuen depenent de l'activació efectiva i no es converteixen, pel fet d'haver estat situats abans en l'escenari base, en ingressos garantits.

Permanència dels participants

La mateixa consideració és aplicable a la previsió de permanència dels participants una vegada incorporats. El model necessita adoptar una hipòtesi sobre la continuïtat de la participació per poder projectar els fluxos durant el període concessional.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director de Serveis Generals
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 47/122.

APROVAT

Aquesta previsió no equival a un dret incondicional del concessionari a percebre durant tota la concessió els imports incorporats al model. La permanència real formarà part del comportament efectiu de la demanda.

Per això, quan l'ONE conserva aquesta hipòtesi en el seu escenari no l'està validant individualment. Com ja s'ha explicat en l'apartat 6.1, la utilitza perquè necessita una hipòtesi quantificada sobre la qual efectuar l'avaluació i no disposa d'una alternativa objectiva que permeti substituir-la. Aquesta circumstància exigeix una justificació adequada de la premissa, però no permet concloure que la hipòtesi hagi estat descartada.

Conclusió del bloc

Les observacions de l'ONE sobre la demanda institucional no alteren el punt de partida jurídic del projecte. El SPIC és un servei públic metropolità sustentat sobre una infraestructura tecnològica comuna —plataforma, dades i algoritmes— que dona suport a l'AMB i al seu sector públic i que està concebuda per estendre les seves funcionalitats als municipis metropolitans i als respectius sectors públics.

Les adhesions determinen el grau i el ritme d'utilització d'aquesta infraestructura i tenen una incidència directa sobre els fluxos de la concessió, però no constitueixen el títol jurídic d'existència del servei ni la raó exclusiva de la inversió. La inversió permet crear, mantenir i evolucionar la infraestructura necessària per prestar el servei públic; la demanda institucional determina posteriorment la intensitat amb què aquest servei es desplega i explota.

L'AMB assumeix que no existeix una garantia individual sobre l'adhesió dels trenta-sis municipis en les anualitats exactes representades al model. Aquesta és una característica de la previsió de demanda, no una alteració del servei públic establert. El calendari i els imports incorporats al model tenen caràcter prospectiu i permeten quantificar econòmicament aquesta variable.

En aquesta fase de tancament, el que correspon és deixar coherents la documentació del servei, la seqüència de desplegament i les hipòtesis econòmiques que continuaran la tramitació, sense convertir les estimacions de demanda en compromisos jurídics que no formen part de la configuració del projecte.

Les consideracions de l'ONE sobre aquest bloc poden, per tant, ser assumides i integrades mitjançant la precisió del fonament del servei, el reforç de la justificació de la demanda i la coherència documental del calendari d'activacions. No exigeixen modificar l'arquitectura del SPIC ni abandonar la configuració sotmesa a l'Oficina. El servei públic, la infraestructura que el sustenta i el sistema de desplegament institucional es mantenen, i sobre aquesta mateixa configuració continua la tramitació.

6.3. C. Demanda ciutadana i ús del servei

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari/ària de Secretaria General i Assessoria Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a de Gerència de Serveis
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació: RX404-FP3BD-61JZO
Verificació: https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 48/122.

APROVAT

L'anàlisi de la demanda ciutadana s'ha de situar dins de la configuració del SPIC exposada en els apartats anteriors. El servei públic metropolità i la infraestructura tecnològica comuna que el sustenta —plataforma, dades i algoritmes— no depenen jurídicament de l'assoliment d'un nombre predeterminat d'usuaris. La demanda ciutadana opera en un pla diferent: determina el grau d'utilització efectiva del servei i, en la mesura que aquesta utilització té conseqüències sobre determinats components de la retribució i sobre l'evolució funcional de la plataforma, constitueix una variable rellevant de l'explotació.

L'ONE parteix igualment de la consideració que la demanda del SPIC no queda integrada només per l'activació de les administracions públiques, sinó també per l'ús efectiu que en facin els ciutadans residents i les persones que, sense residir-hi, es desplacen o es troben temporalment dins de l'àrea metropolitana. Per estimar aquesta demanda, l'AMB diferencia diversos grups de potencials usuaris i utilitza fonts externes i identificables per dimensionar-los.

Aquesta metodologia és coherent amb la naturalesa del servei. El SPIC no es configura com una aplicació la utilitat de la qual s'esgoti en el nombre de registres obtinguts, sinó com una infraestructura tecnològica metropolitana destinada a permetre la interacció entre ciutadania i administracions, la generació i explotació d'informació, la incorporació progressiva de funcionalitats i el desenvolupament de capacitats basades en les dades. En aquest marc, la demanda ciutadana constitueix un dels factors que determinen la intensitat amb què s'utilitza i evoluciona la infraestructura, però no el títol jurídic ni l'únic fonament del servei.

Univers potencial d'usuaris i demanda efectiva

La determinació de la demanda ciutadana s'ha construït, en primer lloc, sobre una base objectivable relativa a la població resident. Per estimar els potencials usuaris empadronats, l'AMB parteix de les dades de població de l'àrea metropolitana publicades per l'Institut Metròpoli i de les projeccions demogràfiques elaborades pel Centre d'Estudis Demogràfics. L'ONE identifica aquestes fonts com la base emprada per dimensionar aquest primer col·lectiu.

Sobre aquesta base s'aplica una segmentació per edats. S'exclouen del càlcul els menors de catorze anys, atesa l'edat mínima prevista per al registre al servei, i les persones majors de vuitanta anys, en aquest segon cas com a hipòtesi prudencial vinculada a l'efecte de la bretxa digital. Aquesta segmentació s'ha d'interpretar exclusivament als efectes de la modelització de la demanda. En particular, la no inclusió estadística del segment de més de vuitanta anys no comporta una exclusió jurídica de l'accés al SPIC ni una limitació de la seva condició de potencials beneficiaris. Si l'ús efectiu d'aquest col·lectiu fos superior al pressupostat, la demanda real seria també superior a la incorporada en aquesta hipòtesi.

L'univers potencial no es limita, però, a la població empadronada. El funcionament de l'àrea metropolitana comporta una mobilitat quotidiana molt elevada i una utilització continuada del territori per persones que no hi tenen la residència. Per aquest motiu,

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari/ària de Sessió i Cap d'Àrea Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a de Gestió Econòmica
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació: RX404-FP3BD-61JZO
Verificació: https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 49/122.

APROVAT

l'AMB incorpora un segon grup format pels no empadronats habituals i utilitza com a referència un estudi de mobilitat de 2023 que estima en aproximadament 1,1 milions les persones que entren diàriament a l'àrea metropolitana per motius laborals, d'estudis, d'oci o per altres activitats personals.

Aquesta magnitud no constitueix una previsió d'1,1 milions d'usuaris del SPIC. La seva funció és acreditar que les potencials utilitats del servei es projecten sobre una població que no coincideix exclusivament amb la resident. En un servei que pot incorporar informació, comunicacions, alertes i funcionalitats vinculades a l'activitat desenvolupada en l'espai metropolità, la presència habitual en aquest territori pot generar utilitat encara que no existeixi empadronament.

El mateix criteri explica la consideració dels no empadronats esporàdics, principalment visitants i turistes. Per dimensionar aquest tercer col·lectiu s'utilitza l'enquesta sobre el perfil i els hàbits dels turistes a Barcelona de 2024. Aquesta dada tampoc no transforma els visitants en usuaris efectius, sinó que permet identificar un altre univers potencial sobre el qual poden projectar-se determinades funcionalitats del servei.

La metodologia diferencia, per tant, entre univers potencial i demanda efectiva. Les dades demogràfiques, de mobilitat i de visitants permeten dimensionar els potencials destinataris del SPIC, però no garanteixen quin percentatge d'aquests utilitzarà efectivament el servei ni amb quina intensitat. Aquesta diferència no constitueix una insuficiència conceptual del model, sinó una característica inherent a qualsevol previsió prospectiva de demanda.

Relació entre el servei públic i la demanda ciutadana

La demanda ciutadana s'ha d'entendre, a més, en relació amb la naturalesa de la infraestructura que sustenta el SPIC. Tal com s'ha exposat en el bloc anterior, l'establiment del servei públic és anterior a la materialització concreta de la demanda. La plataforma, les dades i els algoritmes constitueixen la infraestructura comuna sobre la qual es despleguen les diferents funcionalitats i formes d'utilització.

Això significa que el valor del SPIC no depèn exclusivament del nombre absolut d'usuaris registrats en una determinada anualitat. També depèn de les funcionalitats disponibles, de la capacitat d'integració dels diferents operadors públics, de la informació que pot ser tractada, de la interoperabilitat entre sistemes i de les capacitats que es desenvolupin durant la vida de la concessió.

Una demanda ciutadana inferior a la prevista no faria desaparèixer el servei públic ni la infraestructura que el sustenta, però sí que tindria conseqüències sobre la intensitat d'utilització, sobre determinats fluxos econòmics i sobre la generació de dades que alimenta l'evolució funcional de la plataforma. Aquesta és la dimensió en què la demanda ciutadana resulta rellevant per a l'anàlisi econòmica i financera.

Gratuïtat del servei i incidència econòmica de l'ús

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Secretari/a General de l'AMB
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 50/122.

APROVAT

L'ONE constata que l'explotació del SPIC no es retribueix mitjançant tarifes pagades directament pels ciutadans i que, per tant, el servei és gratuït per a l'usuari final. Al mateix temps, identifica que el nombre d'usuaris i el nivell d'utilització tenen incidència econòmica perquè una part de les aportacions de l'AMB a la SEM està condicionada a aquests indicadors.

La gratuïtat ciutadana no fa, per tant, irrellevant la demanda. El que determina és el mecanisme a través del qual aquesta demanda es tradueix en conseqüències econòmiques. En el SPIC, l'usuari no satisfà una tarifa per cada utilització, però el nivell d'ús incideix sobre una part de la retribució variable i, per tant, continua existint una vinculació entre el comportament real de la demanda i el resultat econòmic de l'explotació.

Aquesta configuració és compatible amb la lògica de la concessió de serveis. La LCSP vincula la concessió al dret d'explotació i a l'existència de transferència de risc operacional, sense exigir que la contraprestació procedeixi necessàriament d'una tarifa satisfeta directament per l'usuari. El que resulta determinant és que, en condicions normals de funcionament, la recuperació de les inversions i la cobertura dels costos no quedin íntegrament garantides i que existeixi una exposició real a les incerteses pròpies de l'explotació.

Per tant, en aquest projecte la rellevància de la demanda ciutadana no deriva de l'existència d'un preu d'accés, sinó de la seva incidència sobre els components econòmics vinculats al nivell real d'utilització.

Interdependència entre desplegament institucional, funcionalitats, dades i ús ciutadà

El nivell efectiu d'utilització del SPIC no depèn d'una única variable. Existeix una relació d'interdependència entre el desplegament institucional del servei, les funcionalitats que s'incorporen a la plataforma, el volum i la qualitat de les dades disponibles, la utilitat percebuda pels destinataris, l'adopció ciutadana i l'evolució posterior de la infraestructura.

El grau d'ús dependrà, en primer lloc, de les administracions, organismes i entitats que s'incorporin efectivament al SPIC i del moment en què ho facin. Dependrà, igualment, de les prestacions i funcionalitats que l'AMB, el seu sector públic, els ajuntaments i els respectius sectors públics vagin integrant a la plataforma. I dependrà també de la qualitat funcional de la solució posada a disposició dels seus destinataris.

En aquest àmbit, el concessionari no ocupa una posició passiva. Dins del marc contractual, haurà de contribuir a desenvolupar, mantenir i evolucionar una solució tecnològica útil, usable, accessible i capaç de respondre a les necessitats tant dels ciutadans com dels operadors públics. La mateixa configuració inversora del projecte preveu el desenvolupament successiu de funcionalitats i algoritmes en funció del volum de dades i de l'activació de les administracions. El SPIC no es configura, per tant, com un producte tecnològic estàtic, sinó com una infraestructura destinada a evolucionar durant la vida de la concessió.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 51/122.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari General de Sistemes i Gestió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director General de Serveis Jurídics
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

Aquesta interdependència pot donar lloc a una dinàmica acumulativa: una major incorporació d'administracions pot ampliar les dades, serveis i funcionalitats disponibles; una major riquesa funcional pot incrementar la utilitat percebuda; un ús més intens pot generar més informació i millors condicions per desenvolupar noves funcionalitats o algoritmes; i aquesta evolució pot incrementar novament la utilitat del sistema.

Aquesta dinàmica no està garantida. Pot desenvolupar-se amb una intensitat inferior a la prevista si el desplegament institucional és més lent, si s'incorporen menys funcionalitats, si determinades prestacions no assoleixen el nivell d'utilitat esperat o si l'adopció ciutadana és menor. Precisament per això és més adequat parlar d'interdependència entre les diferents variables que no pas donar per suposat un resultat automàtic de creixement.

Factors socials i comportament dels usuaris

La utilització d'un servei digital durant un període concessional de quinze anys també es troba condicionada per factors socials i culturals que no poden predeterminar-se amb exactitud en el moment de preparar la licitació.

Els hàbits d'utilització de serveis digitals, la confiança ciutadana, les preferències en les formes de relació amb les administracions, la percepció de la utilitat de les diferents funcionalitats, la sensibilitat envers el tractament de les dades o l'aparició de noves pautes socials poden incrementar o reduir el grau d'adopció efectiva.

Es tracta de factors sobre els quals l'AMB i el concessionari poden actuar parcialment mitjançant el disseny, la qualitat, la comunicació o l'evolució del servei, però que no es troben sota el seu control complet. Aquesta circumstància explica per què la demanda real pot divergir de la modelitzada encara que l'execució contractual es desenvolupi correctament.

La resposta no consisteix, per tant, a atribuir certesa a aquestes variables, sinó a identificar-les i integrar-les en una hipòtesi de demanda que permeti quantificar el comportament econòmic del projecte.

Paper del concessionari i diferenciació entre risc d'explotació i incompliment

La influència que el concessionari pot tenir sobre el nivell d'adopció no s'ha de confondre amb un control complet sobre la demanda. La qualitat de la solució, la seva usabilitat, la capacitat d'evolució i l'adequació de les funcionalitats poden contribuir a incrementar-ne l'ús, però la demanda dependrà també de l'activació institucional, de les prestacions incorporades per les administracions i dels factors socials descrits.

Aquesta diferenciació és jurídicament rellevant. El risc operacional propi d'una concessió no s'identifica amb el risc que el concessionari presti deficientment el servei o incompleixi les seves obligacions. El considerant 20 de la Directiva 2014/23/UE diferencia aquests supòsits i vincula el risc operacional a factors que escapen al control de les parts i a les incerteses pròpies de la demanda o del subministrament. En la

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 52/122.
SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Secretària General de Serveis Jurídics
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretària de Serveis Jurídics
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

mateixa línia, la LCSP situa l'existència de risc operacional en la possibilitat que, en condicions normals de funcionament, no quedin garantides la recuperació de les inversions ni la cobertura dels costos i que l'exposició a la incertesa no sigui merament nominal o insignificant.

La posició de l'AMB no és, per tant, que el risc concessional derivi d'un eventual incompliment del concessionari. Aquest haurà de complir les obligacions de qualitat, disponibilitat, evolució i rendiment que estableixi el contracte. La qüestió és que, encara que les compleixi, no disposarà d'una garantia d'assolir un nombre determinat d'usuaris ni una intensitat determinada d'utilització. És aquesta exposició a la demanda real, i no l'eventual execució defectuosa del contracte, la que resulta rellevant en aquest bloc.

Indicadors de qualitat i rendiment en l'escenari base

Dins d'aquest mateix esquema s'ha d'interpretar la premissa identificada per l'ONE segons la qual l'escenari base de l'AMB considera la percepció íntegra dels components variables de retribució pública perquè assumeix un compliment estàndard dels indicadors de qualitat i rendiment.

Aquesta hipòtesi no constitueix una garantia de rendibilitat ni elimina el risc de demanda. Expressa el criteri metodològic propi d'un escenari base: valorar el funcionament econòmic del contracte sota la premissa que el concessionari compleix ordinàriament les obligacions que li són exigibles. No resultaria coherent construir l'escenari central de viabilitat sobre la hipòtesi d'un incompliment sistemàtic dels nivells de qualitat contractuals.

Aquesta premissa és, a més, coherent amb la noció de risc operacional en condicions normals de funcionament. El compliment estàndard permet precisament aïllar el risc que subsisteix quan el servei s'executa correctament i diferenciar-lo de les conseqüències econòmiques derivades de penalitzacions, deduccions o altres efectes associats a un incompliment contractual.

L'ONE conserva aquesta mateixa hipòtesi en el seu escenari base ajustat. No introdueix una minoració addicional dels ingressos variables per eventuals incompliments dels indicadors de qualitat o rendiment, sinó que manté el compliment estàndard com a premissa del càlcul.

Com ja s'ha assenyalat en l'apartat 6.1, aquest manteniment no s'ha d'interpretar com una validació substantiva individual de la hipòtesi. L'ONE la conserva com a base necessària per efectuar l'avaluació, en absència d'una alternativa objectiva que justifiqui quantificar un nivell diferent d'incompliment.

Compliment contractual i demanda efectiva operen, en definitiva, en plans diferents. El concessionari no pot presentar el seu propi incompliment com a risc concessional, però tampoc adquireix, pel sol fet de complir correctament el contracte, un dret a obtenir el nombre d'usuaris o el nivell d'utilització previstos en el model.

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Direcció Àrea Jurídica
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 53/122.

APROVAT

Incidència de les consideracions de l'ONE sobre la configuració del projecte

Les consideracions de l'ONE sobre la demanda ciutadana no exigeixen modificar la configuració del SPIC que continua la tramitació. El que requereixen és precisar la funció de les dades emprades, diferenciar clarament la població potencial de l'ús efectiu i explicar de manera més completa la relació entre desplegament institucional, funcionalitats, dades, qualitat de la solució i adopció ciutadana.

Aquestes precisions no introdueixen noves categories de demanda, no alteren l'àmbit subjectiu del servei, no modifiquen el mecanisme d'accés dels ciutadans ni transformen el sistema general de retribució. Desenvolupen i completen la justificació de les hipòtesis que ja formaven part de la documentació sotmesa a l'ONE.

Tampoc es modifica la configuració de riscos. La demanda ciutadana continua sotmesa a variables que no es troben plenament garantides ni sota el control exclusiu d'una de les parts, i el nivell efectiu d'utilització pot diferir de l'escenari modelitzat encara que el servei funcioni en condicions normals.

En conseqüència, la resposta de l'AMB en aquest bloc no consisteix a construir una nova hipòtesi de demanda per alterar el resultat de l'Informe 26020, sinó a completar la motivació de la demanda ciutadana ja incorporada al projecte, precisar-ne les bases i explicar amb més rigor la funció que exerceix dins del model.

Conclusió del bloc

La demanda ciutadana s'ha modelitzat a partir d'un univers potencial construït sobre fonts externes i identificables relatives a població, projeccions demogràfiques, mobilitat i visitants. Aquestes fonts permeten dimensionar els potencials destinataris del SPIC, però no es confonen amb la demanda efectiva ni garanteixen un nombre determinat d'usuaris.

La segmentació per edats respon igualment a criteris de modelització: l'exclusió dels menors de catorze anys deriva de l'edat mínima prevista per al registre i la dels majors de vuitanta anys incorpora una hipòtesi prudencial sobre adopció digital, sense restringir jurídicament l'accés d'aquest col·lectiu al servei.

El nivell real d'ús dependrà de factors interdependents: el desplegament de l'AMB i del seu sector públic i de la resta d'entitats participants, les funcionalitats incorporades, la utilitat percebuda, la qualitat i evolució de la plataforma, el volum de dades disponibles, els hàbits digitals i l'evolució social i tecnològica durant els quinze anys de la concessió. La configuració inversora, que preveu el desenvolupament successiu de funcionalitats i algoritmes, reforça el caràcter evolutiu de la infraestructura i explica aquesta interdependència.

La gratuïtat per al ciutadà no elimina la incidència econòmica de la demanda, perquè el nombre d'usuaris i el nivell d'utilització intervenen en determinats components de la retribució. Al mateix temps, el model parteix correctament del compliment ordinari de les

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació: RX404-FP3BD-61JZO
Verificació: https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 54/122.
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari General de Sistemes i Contractació Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B
SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director General de Serveis Jurídics
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

obligacions de qualitat del concessionari sense convertir aquest compliment en una garantia sobre la demanda que finalment es materialitzarà.

D'aquesta manera, les consideracions formulades per l'ONE queden incorporades mitjançant la precisió de la metodologia de càlcul, la diferenciació entre univers potencial i ús efectiu, l'explicació de la interdependència entre les variables que condicionen l'adopció i la delimitació entre risc de demanda i eventual incompliment contractual.

Aquestes actuacions completen i reforcen la justificació del projecte sense alterar la configuració del servei ni les hipòtesis estructurals que van ser sotmeses a l'ONE. El bloc queda, per tant, justificat i motivat sobre la mateixa arquitectura jurídica, funcional, econòmica i financera del SPIC i permet continuar la tramitació en els termes exposats en els apartats precedents.

6.4. D. Comercialització i demanda privada

L'anàlisi de les consideracions de l'ONE sobre la comercialització i la demanda privada exigeix diferenciar la funció que aquesta activitat ocupa dins del projecte, l'evolució que ha experimentat la seva quantificació i el grau de certesa que raonablement pot atribuir-se a una previsió d'ingressos de mercat durant un període concessional de quinze anys.

La comercialització no constitueix el nucli del SPIC ni el fonament principal de la seva sostenibilitat econòmica. Com s'ha exposat en els apartats precedents, el nucli vertebrador del servei és la infraestructura tecnològica metropolitana integrada per la plataforma, les dades i els algoritmes, sobre la qual es desenvolupen les funcionalitats destinades a l'AMB, al seu sector públic, als municipis i als altres destinataris del servei. La comercialització constitueix una línia complementària d'explotació de determinades capacitats, funcionalitats i utilitats que aquesta infraestructura pot generar per a tercers.

Aquesta caracterització és coherent amb el punt de partida que identifica l'ONE. En l'estudi de viabilitat, la comercialització en el sector privat tenia un caràcter secundari i es preveia que no assoliria un volum especialment significatiu, raó per la qual l'estudi de demanda se centrava principalment en l'activació institucional i en els potencials usuaris del servei. Aquesta configuració responia al grau de desenvolupament que presentava el projecte en aquell moment.

El caràcter secundari atribuït inicialment a aquesta activitat no implica, però, que la seva estimació hagués de romandre inalterada durant tot el procés de preparació del contracte. El SPIC és un projecte tecnològic innovador en què la concreció progressiva de la plataforma, de l'espai de dades, dels casos d'ús, de les funcionalitats, dels sistemes d'interoperabilitat i de les capacitats tecnològiques permet identificar amb un grau superior de precisió utilitats que en les fases inicials només podien ser anticipades de manera més genèrica.

Aquesta és la raó per la qual l'AMB va explicar a l'ONE que l'evolució de la previsió comercial responia a la maduració del model de negoci i a una identificació més completa de les oportunitats de comercialització. Aquesta explicació no comporta un

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Secretari General de Secretaria
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Comissió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 55/122.

APROVAT

canvi en la naturalesa del projecte ni transforma una activitat complementària en la base de la concessió. Reflecteix l'evolució del coneixement sobre les possibilitats d'explotació d'una infraestructura tecnològica que també ha anat adquirint un grau superior de desenvolupament.

Aquesta evolució és igualment coherent amb l'elecció del diàleg competitiu com a procediment d'adjudicació. En un projecte d'elevada complexitat tecnològica i innovadora, la configuració de les solucions susceptibles de satisfer les necessitats de l'Administració i la concreció de determinades funcionalitats no queden necessàriament esgotades en la fase inicial de preparació. El desenvolupament progressiu del projecte permet precisar millor els casos d'ús i, amb aquests, les utilitats susceptibles de generar valor complementari per a tercers.

Activitats i àmbits potencials de comercialització

La documentació identifica diferents línies susceptibles de generar ingressos comercials. Entre aquestes hi ha determinades formes de publicitat associades al canal de comunicació, serveis de consultoria relacionats amb el caràcter innovador del projecte, usos de l'espai de dades per a casos d'ús específics o per a l'entrenament d'algoritmes i el llicenciament de determinades solucions dins de l'àmbit d'actuació de la societat d'economia mixta.

També s'identifiquen entorns potencialment interessats en aquestes prestacions, entre els quals centres comercials, aparcaments, establiments hotelers, recintes firals i organitzadors de congressos i esdeveniments. Aquesta identificació és precisament un dels elements en què l'AMB va fonamentar davant l'ONE la major maduresa del model de negoci.

La identificació d'aquests àmbits no equival a afirmar que existeixi una cartera de clients prèviament garantida. La previsió comercial no té aquesta funció. Posa de manifest que, a mesura que s'ha concretat la infraestructura, han pogut identificar-se amb més precisió actius, funcionalitats i serveis susceptibles de generar valor per a tercers i, en conseqüència, ingressos complementaris per a l'explotació.

La materialització d'aquests ingressos dependrà de l'existència efectiva de serveis amb valor de mercat, de tercers disposats a contractar-los, de les condicions de mercat i de la capacitat de la SEM per desenvolupar i comercialitzar les prestacions corresponents. Es tracta, per tant, d'una demanda de mercat i no d'un ingrés contractualment assegurat.

Evolució quantitativa de la previsió comercial

L'ONE identifica una evolució significativa entre l'estudi de viabilitat i el model econòmic i financer. Els ingressos comercials acumulats passen dels 1.070.000 euros previstos inicialment als 3.065.533,03 euros incorporats al model sotmès a avaluació, fet que representa un increment acumulat del 186,50 %. L'Oficina considera aquesta variació rellevant respecte de les hipòtesis inicials.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 56/122.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari de la Societat Cap de Unitat Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director General de la Societat
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

Aquesta diferència s'ha de descompondre en dos efectes.

En l'estudi de viabilitat es preveien ingressos de 95.000 euros anuals entre 2031 i 2036 i de 100.000 euros anuals entre 2037 i 2041. En el model econòmic i financer, aquests imports passen respectivament a 214.926,67 euros i 226.238,60 euros anuals.

L'actualització dels imports anuals es realitza mitjançant l'aplicació del factor 2,262386, que representa un increment del 126,2386 % respecte de les magnituds anuals inicials.

L'increment acumulat del 186,50 % és superior perquè incorpora un segon efecte: l'inici de l'activitat comercial passa de 2031 a 2028. L'augment total dels ingressos no respon, per tant, exclusivament a l'increment de la quantia anual, sinó a la combinació d'aquesta variació amb tres anualitats addicionals de comercialització.

Aquesta diferenciació permet interpretar correctament la magnitud assenyalada per l'ONE. No s'ha multiplicat simplement per 2,865 la previsió comercial anual de l'estudi de viabilitat. Una part del major import acumulat deriva de l'ampliació del període durant el qual es considera possible desenvolupar activitat comercial.

Justificació de l'avançament de 2031 a 2028

L'avançament de l'inici de la comercialització no s'ha d'analitzar de manera aïllada de l'evolució del grau de desenvolupament tecnològic amb què es preveu iniciar la concessió.

L'estudi de viabilitat partia d'un prototip valorat en 949.653,77 euros. La configuració posterior incorpora un prototip valorat en 5.585.815,74 euros, aproximadament el 49 % de la inversió total prevista. La documentació aportada vincula aquesta diferència a un grau superior de desenvolupament inicial de l'actiu tecnològic aportat pel soci privat.

Aquest major grau de maduresa inicial té una incidència específica sobre la temporalització de la comercialització. Si la concessió parteix d'una plataforma més desenvolupada, amb un nombre superior de funcionalitats disponibles i amb una capacitat tecnològica més elevada que la prevista en la fase inicial, resulta raonable que determinades utilitats susceptibles de generar valor per a tercers puguin estar disponibles en una fase anterior.

A més, no totes les activitats potencialment comercialitzables exigeixen que el SPIC hagi assolit prèviament la seva màxima implantació institucional. Determinats serveis de consultoria, publicitat, llicenciament o usos específics de l'espai de dades poden adquirir sentit econòmic des del moment en què existeixi una infraestructura operativa, funcionalitats suficients i casos d'ús que permetin oferir valor a tercers.

Per tant, l'avançament de 2031 a 2028 no respon únicament a una modificació aritmètica del model, sinó que és coherent amb un punt de partida tecnològic substancialment més desenvolupat i amb la possibilitat que determinades prestacions arribin abans a un grau suficient de maduresa per ser objecte d'explotació comercial.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 57/122.

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Secretari General de Serveis Jurídics
Data signatura :08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Comptable i Jurídica
Data signatura :07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

Aquesta justificació explica específicament la dimensió temporal de la previsió. El major desenvolupament inicial de la infraestructura permet justificar que determinades activitats puguin començar abans; no determina per si mateix, en canvi, quin nombre de clients existirà ni acredita automàticament la quantia acumulada de 3.065.533,03 euros. La temporització i la quantificació són, en aquest sentit, qüestions diferenciades.

Pes de la comercialització en el conjunt del model

La magnitud de la comercialització també s'ha de posar en relació amb el conjunt dels ingressos del projecte. Els 3.065.533,03 euros previstos representen aproximadament un 6,6 % dels 46.540.933,84 euros d'ingressos totals que considera l'ONE.

Per tant, malgrat l'increment respecte de l'estudi de viabilitat, la comercialització conserva un caràcter complementari dins de l'estructura d'ingressos. No substitueix les fonts principals de retribució ni converteix l'explotació privada de determinades utilitats en el fonament del servei públic.

Aquesta proporció no elimina la necessitat de justificar la partida, però permet situar adequadament la seva funció dins de l'arquitectura econòmica del projecte.

Absència d'una prospecció comercial reproduïble

L'ONE formula una observació específica sobre el grau de traçabilitat de la previsió. La documentació examinada no incorpora una nova prospecció de mercat que permeti reconstruir de manera reproduïble els ingressos previstos a partir d'una relació detallada de clients potencials, serveis, preus i volums de contractació. Aquesta consideració comprèn separadament la manca d'una quantificació reproduïble del nombre de clients, dels serveis que aquests contractarien, dels preus aplicables i dels volums anuals de contractació.

Aquesta constatació s'assumeix en els seus termes. La documentació sotmesa a l'ONE no permet identificar, any per any durant quinze anys, quants hotels, centres comercials, aparcaments, recintes firals o altres operadors contractaran efectivament una determinada prestació, quin servei contractarà cadascun, quin volum adquirirà i quin preu resultarà finalment aplicable.

Aquesta manca de desagregació no equival, però, a inexistència de demanda privada. El SPIC és un servei tecnològic de nova implantació, sense historial propi de comercialització i amb una part de les seves funcionalitats i casos d'ús subjectes a evolució durant la concessió. En aquestes condicions, la configuració exacta de la demanda privada futura no és susceptible d'una predeterminació amb el mateix grau de concreció que podria exigir-se a una activitat empresarial consolidada amb un historial estable de clients, productes i preus.

La previsió s'ha de valorar, per tant, conforme a la naturalesa de la informació disponible: identificació de categories de serveis comercialitzables, àmbits potencialment

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari/ària de Servei Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a de Servei Jurídic
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació: RX404-FP3BD-61JZO
Verificació: https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 58/122.

APROVAT

demandants, major grau de desenvolupament de la infraestructura i una hipòtesi econòmica necessària per projectar els fluxos de la concessió.

La impossibilitat d'un pla comercial anual versemblant

En aquest context s'ha d'interpretar l'explicació donada per l'AMB sobre la impossibilitat de formular un pla de comercialització anual versemblant. L'ONE considera que aquesta afirmació, unida a la manca d'una metodologia reproduïble per determinar el factor de quantificació, evidencia un grau significatiu d'incertesa en la demanda comercial.

La referència a aquesta impossibilitat no significa que no sigui possible formular cap estimació d'ingressos comercials. El mateix model n'incorpora una. El que significa és que no resulta objectivament sostenible presentar avui com a previsió certa una relació anual tancada de clients, prestacions, volums i preus que s'hauria de materialitzar durant quinze anys en un mercat vinculat a una tecnologia encara en evolució.

Cal diferenciar, per tant, entre estimar la magnitud econòmica d'una activitat futura i pretendre predeterminar-ne amb exactitud la composició comercial. La primera operació és necessària per construir el model. La segona generaria una aparença de certesa superior a la que permeten les característiques del projecte i del mercat.

Aquesta incertesa no es nega. Es reconeix expressament i s'incorpora a la caracterització dels ingressos comercials com a ingressos prospectius i no garantits.

El factor 2,262386

L'ONE identifica igualment com a qüestió específica la utilització d'un factor lineal de 2,262386 per actualitzar les previsions anuals i considera que la metodologia que permet arribar a aquest coeficient no va quedar suficientment justificada en la documentació aportada. També posa en relació la precisió decimal del factor amb el reconeixement de la dificultat d'elaborar un pla comercial anual versemblant.

La funció matemàtica del factor és clara. S'aplica homogèniament als imports anuals previstos en l'estudi de viabilitat i transforma els 95.000 euros en 214.926,67 euros i els 100.000 euros en 226.238,60 euros. El coeficient no introdueix, per tant, una categoria nova d'ingressos, sinó que constitueix l'instrument aritmètic mitjançant el qual el model quantifica l'increment de la previsió comercial.

La precisió decimal del factor s'ha d'interpretar com a precisió de càlcul, no com una afirmació segons la qual el comportament del mercat pugui predir-se amb sis decimals de certesa. La precisió aritmètica de la fórmula i la certesa econòmica de la hipòtesi són conceptes diferents.

Una altra qüestió és la seva traçabilitat econòmica. En aquest punt s'assumeix la constatació de l'ONE: la documentació examinada no permet reconstruir el valor 2,262386 mitjançant una prospecció que desagregui clients, serveis, preus i volums fins a arribar exactament a aquest coeficient.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 59/122.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari General de Sindicatura i Cap d'Assessoria Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director General de Serveis Jurídics
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

Aquesta circumstància determina com s'ha d'interpretar el factor en aquest informe. Constitueix un paràmetre de modelització mitjançant el qual es quantifica l'estimació comercial associada a la major maduresa del model de negoci; no constitueix el resultat matemàtic d'una cartera de contractes identificada ni una dada empírica que garanteixi que el mercat produirà exactament aquella magnitud.

D'aquesta manera s'integra l'observació de l'ONE sense atribuir al factor una fonamentació que la documentació no conté, però també sense deduir de la manca d'aquesta desagregació que la demanda privada sigui inexistent o que la quantia hagi de ser necessàriament zero o inferior.

Grau d'incertesa de la previsió

L'ONE considera que la demanda comercial presenta un grau d'incertesa significatiu i atribueix una rellevància especial a aquesta circumstància perquè coincideixen dos elements: l'increment del pes econòmic de la comercialització respecte de l'estudi inicial i l'avançament del seu inici a 2028.

Aquesta valoració s'assumeix en allò que descriu: els ingressos comercials no estan garantits i la seva materialització depèn del comportament futur del mercat.

Aquesta incertesa, però, s'ha de situar en la proporció que aquesta font d'ingressos ocupa dins del conjunt del projecte i en la naturalesa del model. La comercialització continua representant aproximadament el 6,6 % dels ingressos totals i conserva una posició complementària dins de l'explotació.

Igualment, la incertesa no afecta de la mateixa manera les dues dimensions de l'evolució de la previsió. L'avançament temporal disposa d'una justificació específica associada al major grau de desenvolupament inicial de la infraestructura i a la possibilitat que determinades prestacions estiguin disponibles abans. La quantificació exacta dels ingressos, en canvi, continua essent una hipòtesi de mercat amb el grau d'incertesa propi d'aquesta naturalesa.

Tractament de la previsió comercial per l'ONE

La manera com la mateixa ONE tracta quantitativament aquesta previsió és determinant per delimitar correctament l'abast de les seves observacions.

Malgrat les cauteles relatives a la prospecció de mercat, a la quantificació dels clients, serveis, preus i volums, a la metodologia del factor 2,262386 i al grau d'incertesa comercial, l'ONE no substitueix els ingressos comercials per una xifra alternativa. Considera que la documentació disponible no proporciona una base objectiva suficient per construir una altra hipòtesi quantitativa i manté, per aquesta raó, els 3.065.533,03 euros en el seu escenari base ajustat.

Aquest manteniment s'ha d'interpretar amb la precisió metodològica ja establerta en l'apartat 6.1. No constitueix una validació per part de l'ONE de l'efectiva materialització

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Secció Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director General de Gestió
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 60/122.

APROVAT

dels ingressos ni de la suficiència de la seva fonamentació. La mateixa relació d'ítems identifica expressament aquest matís.

Però tampoc constitueix una invalidació quantitativa de la previsió. L'ONE no conclou que els ingressos comercials siguin inexistents, ni fixa una quantia inferior, ni disposa d'una base objectiva que li permeti determinar quina seria la previsió alternativa correcta.

La posició de l'Oficina és, per tant, més precisa: identifica una debilitat de traçabilitat i un grau elevat d'incertesa, però, en absència d'una alternativa objectiva, conserva la hipòtesi a efectes del seu càlcul.

Aquesta constatació té una conseqüència addicional. La conclusió negativa de l'ONE sobre la sostenibilitat financera no deriva d'una reducció dels ingressos comercials. L'Oficina arriba a aquella conclusió mantenint en el seu escenari els mateixos 3.065.533,03 euros previstos per l'AMB. La comercialització és objecte de cautela metodològica, però no d'una correcció quantitativa en l'escenari de l'ONE.

Comercialització, mercat i exposició econòmica

La incertesa que assenyala l'ONE és també inherent a la naturalesa dels ingressos analitzats. La SEM només obtindrà ingressos comercials si desenvolupa prestacions amb valor per a tercers, si existeixen operadors disposats a adquirir-les i si les condicions efectives del mercat permeten materialitzar les operacions previstes.

No existeix un dret incondicional a percebre els 3.065.533,03 euros. La diferència entre la previsió modelitzada i els ingressos que efectivament s'obtinguin es projectarà sobre l'explotació de la concessió.

Aquesta circumstància no eximeix de justificar raonablement la previsió, però explica per què no és possible exigir-li el mateix nivell de certesa que a un ingrés contractualment garantit. La demanda comercial és, per definició, una demanda de mercat.

Com s'ha exposat en els blocs anteriors, no cal reproduir en aquest punt l'anàlisi general sobre la transferència del risc operacional. N'hi ha prou amb constatar que aquesta línia d'ingressos incorpora una exposició real al comportament del mercat i que el concessionari no pot assegurar-ne la materialització simplement mitjançant el compliment ordinari de les seves obligacions contractuals.

Incidència de les consideracions de l'ONE sobre la configuració del projecte

Les consideracions formulades en aquest bloc no exigeixen introduir una nova línia de negoci ni alterar els ingressos comercials que van ser sotmesos a l'ONE.

La comercialització ja formava part del projecte examinat. L'Oficina va conèixer el seu caràcter inicialment secundari, l'increment fins als 3.065.533,03 euros, l'avançament a 2028, l'explicació basada en la maduració del model de negoci, les categories generals

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61.IZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 61/122.
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B
SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director de Mobilitat i Gestió
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

d'oportunitats identificades i el factor utilitzat per quantificar la previsió. Sobre aquesta base va formular les cauteles que s'han examinat i va mantenir la partida en el seu propi escenari.

La resposta de l'AMB consisteix a ordenar i completar la motivació d'aquests mateixos elements: delimita el caràcter complementari de la comercialització; descompon l'increment acumulat en l'efecte quantitatiu i l'efecte temporal; relaciona l'avançament de la comercialització amb el major desenvolupament inicial de la infraestructura; explica la naturalesa prospectiva de la demanda privada; diferencia la precisió aritmètica del factor de la certesa econòmica de la previsió; i assumeix expressament que la documentació no permet reconstruir el factor a partir d'una cartera comercial detallada.

Aquesta motivació no incorpora un volum d'ingressos superior, nous clients, nous serveis ni una font de finançament diferent de les que va examinar l'ONE. Tampoc altera el sistema general de retribució ni l'arquitectura de riscos del contracte.

Es tracta, per tant, de completar la justificació d'una hipòtesi que ja integrava el model i que la mateixa ONE va conservar en el seu escenari, no de substituir la configuració informada per una altra de diferent.

Conclusió del bloc

Les consideracions ONE-036 a ONE-052 permeten delimitar amb precisió la qüestió relativa a la comercialització.

La comercialització tenia inicialment un caràcter secundari i continua essent una font complementària d'ingressos. La seva previsió evoluciona de 1.070.000 euros a 3.065.533,03 euros, un 186,50 %, com a resultat conjunt de l'increment dels imports anuals mitjançant el factor 2,262386 i de l'avançament de l'inici de l'activitat de 2031 a 2028.

La maduració del model de negoci i la millor identificació d'oportunitats comercials expliquen l'evolució de la funció atribuïda a aquesta activitat. Addicionalment, el major grau de desenvolupament inicial del prototip i de la infraestructura permet justificar específicament que determinades prestacions susceptibles de comercialització puguin estar disponibles des d'una fase anterior de la concessió.

Al mateix temps, s'assumeix la constatació de l'ONE que no existeix una prospecció de mercat que permeti reconstruir de manera reproduïble els 3.065.533,03 euros mitjançant una relació detallada de clients, serveis, preus i volums, ni la metodologia econòmica que permet arribar exactament al factor 2,262386. La referència de l'AMB a la impossibilitat d'elaborar un pla comercial anual versemblant s'ha d'entendre com el reconeixement dels límits d'aquesta predicció, i no com la impossibilitat de formular una estimació necessària per a la construcció del model.

La precisió decimal del factor és una característica del càlcul i no una mesura del grau de certesa de la demanda. La seva quantificació representa una hipòtesi prospectiva

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari/ària de Secretaria General Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a de Gestió Jurídica Corporativa
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 62/122.

APROVAT

associada a la major maduresa del projecte i resta sotmesa a una incertesa comercial significativa.

Aquesta incertesa és assumida expressament. Els ingressos no estan garantits i dependran de la materialització efectiva del mercat. No obstant això, l'ONE no disposa d'una base objectiva suficient per construir una hipòtesi alternativa i manté íntegrament els 3.065.533,03 euros en el seu escenari base ajustat. Aquest manteniment no equival a una validació de la previsió, però tampoc a la seva invalidació o substitució per una magnitud inferior.

La conclusió de l'ONE sobre la manca de sostenibilitat de la configuració que va examinar s'obté, a més, mantenint aquesta partida. Les cauteles formulades respecte de la comercialització afecten, per tant, la robustesa i la traçabilitat de la seva justificació, però no donen lloc a una correcció quantitativa dels ingressos comercials en l'escenari de l'Oficina.

Aquest informe incorpora aquestes consideracions, en delimita l'abast i completa la motivació de la previsió sense modificar els fluxos comercials sotmesos a l'ONE ni l'arquitectura del projecte. En conseqüència, les observacions d'aquest bloc queden integrades dins de la mateixa configuració concessional i no impedeixen la continuació de la tramitació en els termes exposats en els apartats precedents.

6.5. E. Estructura d'ingressos, aportacions públiques i risc

L'estructura d'ingressos del SPIC combina components garantits per l'AMB amb altres components sotmesos a variabilitat. Aquesta configuració respon a la necessitat de proporcionar una cobertura pública parcial a un servei gratuït per a l'usuari sense garantir íntegrament el resultat econòmic de l'explotació.

L'anàlisi d'aquest bloc no requereix reproduir el raonament general sobre el risc operacional desenvolupat en els apartats precedents. La qüestió específica és determinar quina part de l'estructura econòmica queda coberta mitjançant ingressos incondicionals, quina part depèn de components variables i com es relaciona aquesta estructura d'ingressos amb la composició dels costos que ha d'assumir la SEM.

A efectes de claredat, aquest informe utilitza l'expressió «aportacions públiques» per referir-se als components de finançament procedents de l'AMB, sens perjudici de la terminologia econòmica utilitzada en el model i en l'Informe 26020. Aquesta denominació descriu la seva funció dins de l'estructura concessional sense atribuir per si mateixa una qualificació jurídica addicional.

Composició dels ingressos

L'ONE identifica en primer lloc els ingressos directament vinculats a la demanda, integrats pels procedents de les adhesions i de la comercialització. El seu import acumulat ascendeix a 7.823.729,62 euros i representa el 16,81 % dels ingressos totals estimats.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 63/122.

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Secretari General de l'AMB
Data signatura :08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Cap. Jurídica
Data signatura :07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

Com s'ha desenvolupat en els apartats 6.2 i 6.4, aquests ingressos no tenen caràcter incondicional. Les adhesions depenen de la incorporació efectiva dels participants al servei i els ingressos comercials de l'existència de demanda privada real. El 16,81 % identifica, per tant, els ingressos en què la vinculació amb la demanda és més directa, però no representa la totalitat dels ingressos que l'ONE classifica com a variables.

Pel que fa a la inversió, l'ONE diferencia dues categories. El 40 % de la inversió total, per import de 4.559.849,59 euros, constitueix CAPEX garantit per l'AMB, representa el 9,80 % dels ingressos totals i dona lloc a un dret incondicional de cobrament. La naturalesa garantida d'aquesta partida s'assumeix plenament: la seva funció és assegurar la recuperació d'una part determinada de la inversió.

La cobertura, però, no s'estén a tota la inversió. L'ONE identifica una partida de CAPEX no garantit de 1.253.958,64 euros, equivalent al 2,69 % dels ingressos totals, que classifica com a variable. La distinció entre tots dos components reflecteix, per tant, una cobertura parcial de la inversió i no una garantia global de recuperació.

La mateixa estructura es reprodueix respecte dels costos d'explotació. L'OPEX garantit ascendeix a 11.305.673,69 euros, representa el 24,29 % dels ingressos totals i no està condicionat al rendiment operatiu ni a l'evolució de les hipòtesis del model. Per aquesta raó, l'ONE el classifica com a ingrés fix.

Una vegada eliminat el marge d'estabilitat econòmica i financera de 946.603,66 euros, qüestió que s'analitza específicament en l'apartat 6.6, l'OPEX no garantit ascendeix a 21.597.722,32 euros i representa el 46,41 % dels ingressos totals. L'ONE el classifica com a ingrés variable vinculat a les condicions establertes per a la prestació del servei.

Aquesta partida és quantitativament el component més important de l'estructura retributiva. La seva classificació com a variable significa que no forma part del conjunt d'ingressos respecte dels quals la SEM disposa d'un dret incondicional de cobrament. Això no implica, tanmateix, que la totalitat de l'OPEX no garantit pugui identificar-se automàticament amb risc operacional. Com ja s'ha exposat en l'apartat 6.3, cal distingir les variacions derivades de les condicions reals de l'explotació de les minoracions que puguin provenir exclusivament d'un incompliment contractual imputable al concessionari.

Aquesta distinció permet interpretar correctament l'estructura sense exagerar-ne les conseqüències: no tota variabilitat és, per si sola, risc operacional, però tampoc tota la retribució pública queda garantida.

Ingressos fixos i variables

De l'agregació d'aquestes partides resulta la classificació global efectuada per l'ONE. Els ingressos totals de l'escenari base ajustat ascendeixen a 46.540.933,84 euros. D'aquest import, 15.865.523,28 euros tenen caràcter fix, el 34,09 %, i 30.675.410,57 euros són variables, el 65,91 %.

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Secretari de Sessions i Comissions
Data signatura: 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Comissions i Jurídica
Data signatura: 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 64/122.

APROVAT

Els 15.865.523,28 euros d'ingressos fixos coincideixen amb la suma del CAPEX garantit —4.559.849,59 euros— i de l'OPEX garantit —11.305.673,69 euros—. Això permet delimitar exactament l'abast de la cobertura pública incondicional incorporada al model.

La resta dels ingressos queda classificada per l'ONE com a variable. Aquesta dada no permet concloure mecànicament que el 65,91 % constitueixi risc operacional en sentit jurídic, perquè cal atendre la naturalesa concreta de cada component. Sí que permet afirmar, però, que el sistema retributiu no està configurat sobre una garantia pública fixa de la totalitat de les inversions i dels costos de la SEM.

Aquest és el significat rellevant del ONE-058: gairebé dos terços dels ingressos previstos depenen de components que no tenen la mateixa naturalesa incondicional que el CAPEX i l'OPEX garantits.

Estructura dels costos

La rellevància d'aquesta composició s'aprecia amb més claredat quan es posa en relació amb l'estructura de costos.

L'ONE quantifica uns costos totals de 37.463.245,58 euros. D'aquests, 34.423.245,58 euros, el 91,89 %, tenen caràcter fix, mentre que només 3.040.000 euros, el 8,11 %, són variables.

Aquesta elevada proporció de costos fixos és coherent amb la naturalesa de la infraestructura que sustenta el servei. El desenvolupament, manteniment i evolució de la plataforma, de les dades, dels algoritmes i dels recursos necessaris per prestar el SPIC generen una base de costos que no desapareix en la mateixa proporció si la demanda efectiva se situa per sota de les previsions.

Per tant, una disminució dels ingressos no comporta necessàriament una reducció equivalent de les despeses que ha de suportar la SEM. Aquesta és la conseqüència material del ONE-059 i és la que dona significació econòmica a la composició dels ingressos.

Asimetria entre ingressos variables i costos fixos

El ONE-060 sintetitza la relació entre les dues estructures: un 65,91 % dels ingressos és variable, mentre que el 91,89 % dels costos és fix. Aquesta asimetria implica que una desviació dels ingressos no pot ser neutralitzada necessàriament mitjançant una reducció proporcional dels costos.

La comparació entre les magnituds fixes permet apreciar aquesta asimetria amb més precisió. Els ingressos que l'ONE classifica com a fixos ascendeixen a 15.865.523,28 euros, mentre que els costos fixos són de 34.423.245,58 euros. Els ingressos fixos equivalen, per tant, aproximadament al 46,1 % dels costos fixos. Aquesta ràtio expressa el grau de cobertura dels costos fixos mitjançant ingressos fixos i és diferent del 91,89 %, que representa el pes dels costos fixos sobre els costos totals de la concessió.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 65/122.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Comissió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a de Serveis Jurídics
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

Entre els costos fixos previstos i els ingressos que l'ONE classifica com a fixos queda, així, una diferència de 18.557.722,30 euros. Aquesta magnitud no s'ha d'interpretar com si tota la diferència constituís automàticament risc de demanda en sentit jurídic. El que evidencia és que els ingressos fixos no són suficients, per si sols, per cobrir el conjunt dels costos fixos que ha d'assumir la SEM.

Perquè es materialitzi el resultat econòmic previst és necessari, per tant, que es generi una part substancial dels ingressos classificats com a variables. En la mesura que aquests ingressos depenguin de les adhesions, de l'ús, de la comercialització o d'altres condicions reals de l'explotació, una desviació a la baixa pot traslladar-se al resultat de la SEM sense una reducció correlativa dels seus costos.

Aquesta és la dada material que resulta rellevant per a l'anàlisi del risc. No és la mera etiqueta «variable» atribuïda a una partida, sinó la combinació entre ingressos no incondicionals, variables de demanda i explotació no garantides i una estructura de costos essencialment rígida.

Significació de les aportacions públiques dins de la concessió

Les aportacions garantides compleixen una funció clara: limitar parcialment l'exposició de la SEM i proporcionar una base de finançament compatible amb la naturalesa de servei públic gratuït del SPIC.

La seva existència no s'ha de minimitzar ni presentar com si fos econòmicament irrellevant. El 40 % del CAPEX queda garantit i una part significativa de l'OPEX disposa igualment d'una cobertura fixa. L'Administració assumeix, per tant, una part expressa i identificable del risc econòmic del projecte.

El que aquestes aportacions no fan és garantir globalment que, amb independència de l'evolució de l'explotació, la SEM recuperarà totes les inversions i cobrirà tots els costos. En l'escenari analitzat per l'ONE, els ingressos fixos representaven el 34,09 % dels ingressos totals. En la configuració econòmica i financera consolidada, l'import dels ingressos fixos es manté en 15.865.523,28 euros, però la incorporació de l'ingrés associat a TMB eleva els ingressos totals a 47.440.933,84 euros, de manera que el seu pes relatiu passa a ser del 33,44 %. Aquest import equival, al seu torn, aproximadament al 46,1 % dels 34.423.245,58 euros de costos fixos. La cobertura fixa continua essent, per tant, parcial i no assegura per si sola la recuperació integral de les inversions i els costos de la concessió.

Aquesta és la dimensió exacta en què s'ha d'entendre la seva compatibilitat amb la configuració concessional. Com ja s'ha exposat en els apartats precedents, la concessió no exigeix que l'Administració es desvinculi completament del finançament del servei ni que tot ingrés depengui directament de l'usuari. El que resulta determinant és que la cobertura pública no elimini l'exposició efectiva del concessionari a les condicions de l'explotació.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari/ària de Secció - Cap/a d'Unitat Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a General de Serveis Jurídics
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 66/122.

APROVAT

En aquest bloc no cal reproduir de nou el test jurídic del risc operacional. N'hi ha prou amb constatar que les dades utilitzades per la mateixa ONE mostren una cobertura pública parcial, una proporció majoritària d'ingressos variables i una estructura de costos en què predominen molt clarament els components fixos.

Aquesta configuració és coherent amb l'apreciació posterior de l'Oficina segons la qual, tot i no culminar el test de transferència del risc per la raó ja exposada, les incerteses identificades permetrien considerar, a priori, que existeix transferència de risc operacional al concessionari. El que aquest bloc aporta a aquella apreciació és la demostració quantitativa que les desviacions de determinades variables d'explotació poden tenir una incidència econòmica efectiva sobre la SEM.

Incidència de les consideracions de l'ONE sobre la configuració del projecte

Les consideracions ONE-053 a ONE-060 no exigeixen alterar l'arquitectura del sistema d'ingressos ni el sistema general de retribució sotmès a l'ONE. La configuració consolidada manté les categories i la classificació econòmica utilitzades per l'Oficina —ingressos vinculats a la demanda, CAPEX garantit i no garantit i OPEX garantit i no garantit—, així com la composició fixa i variable dels costos.

Les magnituds i proporcions examinades per l'ONE constitueixen el punt de partida d'aquesta anàlisi. La incorporació posterior de l'ingrés associat a TMB no altera aquestes categories ni la seva naturalesa, però sí modifica el pes percentual dels ingressos fixos i variables sobre el total: del 34,09 % i 65,91 % de l'escenari examinat per l'ONE al 33,44 % i 66,56 %, respectivament, en la configuració econòmica i financera consolidada.

La resposta de l'AMB consisteix a determinar conjuntament el significat d'aquestes dades i a evitar dues inferències que no serien correctes: ni l'existència de components garantits significa que la SEM tingui assegurada globalment la recuperació de les inversions i els costos, ni el caràcter variable d'una partida significa, per si sol, que aquesta constitueixi risc operacional.

L'element determinant és l'estructura agregada resultant. Les garanties públiques són parcials; els ingressos fixos no cobreixen tota l'estructura fixa de costos; una part majoritària dels ingressos no té caràcter incondicional; i diverses d'aquestes fonts depenen de variables d'explotació que, com s'ha justificat en els blocs precedents, no estan garantides.

Aquesta anàlisi no altera l'estructura essencial examinada per l'ONE, però la configuració consolidada incorpora la quantificació de l'ingrés associat a TMB, fet que modifica la distribució percentual entre ingressos fixos i variables. La seva funció és completar la motivació de l'estructura econòmica analitzada i reflectir de manera coherent la configuració econòmica i financera resultant que serveix de base a la licitació.

Conclusió del bloc

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 67/122.

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Secretari General de l'AMB
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Cap(E) Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

Les consideracions ONE-053 a ONE-060 permeten establir una imatge completa de l'estructura d'ingressos i costos examinada per l'ONE. En l'escenari ajustat per l'Oficina, els ingressos directament vinculats a la demanda ascendien a 7.823.729,62 euros i representaven el 16,81 % del total. El CAPEX garantit era de 4.559.849,59 euros, el 9,80 %, i el CAPEX no garantit de 1.253.958,64 euros, el 2,69 %. L'OPEX garantit ascendia a 11.305.673,69 euros, el 24,29 %, i l'OPEX no garantit, una vegada eliminat el marge d'estabilitat econòmica i financera, a 21.597.722,32 euros, el 46,41 %. En aquest escenari, els ingressos fixos representaven el 34,09 % del total i els variables el 65,91 %.

La configuració econòmica i financera consolidada manté l'import dels ingressos fixos en 15.865.523,28 euros, però incorpora la quantificació de l'ingrés associat a la participació de TMB, per import nominal de 900.000 euros durant el període concessional. Com a resultat, els ingressos totals ascendeixen a 47.440.933,84 euros, dels quals 15.865.523,28 euros, el 33,44 %, tenen caràcter fix i 31.575.410,57 euros, el 66,56 %, tenen caràcter variable. Aquesta variació respecte dels percentatges examinats per l'ONE deriva de la incorporació d'aquest ingrés a la configuració resultant i no d'un canvi en la classificació dels ingressos fixos.

L'estructura de costos, per la seva banda, es manté en 37.463.245,58 euros, dels quals 34.423.245,58 euros, el 91,89 %, tenen caràcter fix i 3.040.000 euros, el 8,11 %, són variables. Els ingressos fixos, per import de 15.865.523,28 euros, equivalen aproximadament al 46,1 % dels costos fixos. Persisteix, per tant, una diferència de 18.557.722,30 euros entre ambdues magnituds, de manera que els ingressos fixos no asseguren per si sols la cobertura del conjunt dels costos fixos de la concessió.

Aquestes magnituds mostren una estructura de cobertura fixa parcial i no una garantia integral de l'economia de la concessió. L'AMB assumeix expressament els components garantits i la part de risc que, mitjançant aquests, reté l'Administració. Al mateix temps, tant l'escenari examinat per l'ONE com la configuració consolidada presenten una proporció majoritària d'ingressos variables i una estructura de costos essencialment fixa. Aquesta asimetria determina que les desviacions dels components vinculats a l'explotació puguin incidir efectivament sobre el resultat econòmic de la SEM, sense que existeixi una reducció equivalent de la seva estructura de costos.

La incorporació de l'ingrés corresponent a TMB modifica, per tant, la distribució percentual entre ingressos fixos i variables, però no altera la conclusió material d'aquest bloc: els ingressos fixos continuen essent insuficients per cobrir el conjunt dels costos fixos i la SEM continua exposada a la materialització efectiva dels components variables de l'explotació.

6.6. F. Marge d'estabilitat econòmica i financera

Pel que fa al denominat marge d'estabilitat econòmica i financera, l'observació formulada per l'ONE s'assumeix i s'incorpora íntegrament a la configuració econòmica i financera resultant del projecte.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari de la Secció de Suport i Assessorament Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director de Assessoria Jurídica
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 68/122.

APROVAT

El darrer model econòmic i financer remès a l'ONE incorporava, dins de les aportacions OPEX no garantides, un import acumulat de 946.603,66 euros, identificat com a marge o romanent d'estabilitat econòmica i financera. La seva funció era disposar d'una cobertura davant de possibles desviacions entre els costos estimats en el model i els costos que poguessin produir-se durant l'execució de la concessió. Aquesta és la qüestió identificada en l'ONE-061.

La incorporació d'aquesta partida responia a una lògica prudencial vinculada a les característiques d'una concessió tecnològica de llarga durada, sotmesa a evolució funcional i al desenvolupament successiu de la infraestructura. No es configurava com un benefici addicional del concessionari, sinó com una previsió destinada a absorbir eventuals diferències futures entre els costos projectats i els efectivament suportats.

Aquesta finalitat no impedeix, però, assumir la correcció metodològica formulada per l'ONE. La qüestió no és la possibilitat que durant quinze anys es produeixin desviacions de costos, sinó si una reserva genèrica destinada a cobrir-les pot formar part de l'escenari base quan el mateix model no incorpora simultàniament els costos addicionals concrets que justificarien aquest finançament.

Funció de l'escenari base

L'ONE considera que l'escenari base ha de reflectir els ingressos i els costos que raonablement es preveu que es produeixin en condicions ordinàries de funcionament. Per aquesta raó, no considera procedent incorporar-hi una reserva genèrica destinada a cobrir contingències o desviacions hipotètiques que no es troben identificades i quantificades entre els costos del mateix escenari. Aquesta és la consideració recollida en l'ONE-062.

Aquest criteri s'assumeix. La funció del model no és constituir preventivament una bossa de finançament per a qualsevol eventualitat que pugui produir-se durant l'execució, sinó representar de manera coherent els ingressos i costos que integren l'escenari econòmic que serveix de base per valorar la concessió.

Per tant, si el model incorpora una necessitat addicional de finançament destinada a cobrir uns sobrecostos futurs, aquests sobrecostos han de quedar correlativament identificats i estimats entre els costos previstos. És precisament la correspondència entre necessitat econòmica i font de finançament la que permet que l'escenari sigui internament coherent.

Aquesta és també la conclusió de l'ONE-063: el reconeixement de finançament addicional per fer front a futurs sobrecostos requeriria que el mateix model incorporés una previsió dels costos addicionals que aquell finançament està destinat a cobrir.

Absència d'un cost correlatiu en l'escenari modelitzat

En el model sotmès a l'ONE, els 946.603,66 euros no tenien com a contrapartida una partida concreta de costos addicionals per aquest mateix import. El marge operava com

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari/ària de Secretaria General i Assessoria Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a de Gerència
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació: RX404-FP3BD-61JZO
Verificació: https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 69/122.

una reserva davant de possibles desviacions futures, però aquestes desviacions no formaven part dels costos efectivament projectats en l'escenari base.

En aquestes condicions, mantenir el marge comportaria incorporar un ingrés destinat a finançar una necessitat econòmica que el mateix escenari no considera produïda. L'ONE-064 identifica precisament aquesta manca de correspondència i conclou que, sense un cost correlatiu, el marge financiaria necessitats que no formen part de l'escenari ordinari modelitzat.

L'AMB comparteix aquesta conclusió. La previsió que durant l'execució puguin aparèixer costos diferents dels inicialment estimats no justifica, per si mateixa, la seva anticipació en el model mitjançant un ingrés addicional desvinculat d'un cost identificat.

Això no significa que les desviacions de costos que eventualment es produeixin durant l'execució deixin de tenir conseqüències econòmiques. Significa que aquestes conseqüències no s'han de neutralitzar anticipadament en l'escenari base mitjançant una reserva genèrica. Si es materialitzen, produiran els efectes que corresponguin d'acord amb la naturalesa de la desviació i amb el règim contractual aplicable.

D'aquesta manera, l'eliminació del marge reforça la transparència del model: l'escenari incorpora els costos que efectivament preveu i els ingressos que corresponen a aquests costos, sense afegir una cobertura indeterminada per a contingències no quantificades.

Incorporació de la correcció de l'ONE

Com a conseqüència directa d'aquesta consideració, l'AMB assumeix l'ajust efectuat per l'ONE i elimina íntegrament del model econòmic i financer els 946.603,66 euros corresponents al marge d'estabilitat econòmica i financera.

Aquesta és exactament l'actuació recollida en l'ONE-065. L'Oficina elimina la totalitat del marge de les aportacions OPEX no garantides i incorpora aquest ajust al seu escenari base. Es tracta, juntament amb l'actualització de la taxa de descompte que s'analitza en l'apartat corresponent, d'un dels ajustos quantitatius introduïts per l'ONE respecte del darrer model de l'AMB.

La configuració econòmica i financera resultant incorpora aquesta mateixa correcció. En conseqüència, les aportacions OPEX no garantides passen de 22.544.325,98 euros a 21.597.722,32 euros.

No es manté, per tant, cap import equivalent sota una altra denominació ni s'introdueix una partida destinada a substituir econòmicament el marge eliminat. Els 946.603,66 euros deixen de formar part dels ingressos de l'escenari que continua la tramitació.

Aquesta precisió és també coherent amb l'anàlisi efectuada en l'apartat 6.5. La xifra de 21.597.722,32 euros és la que s'utilitza com a OPEX no garantit en la configuració resultant i sobre la qual es determina la distribució entre ingressos fixos i variables.

APROVAT
AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 70/122.
SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Secretari General de l'AMB
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

Abast de la correcció

L'eliminació del marge té un objecte concret i delimitat. Corregeix la manera com estava construït l'escenari base, eliminant un ingrés per al qual no existia un cost correlatiu identificat en el mateix model.

No comporta modificar l'objecte del contracte, la durada de la concessió, les inversions previstes, el sistema general de prestació del servei ni l'arquitectura de retribució. Tampoc exigeix formular una nova hipòtesi econòmica alternativa. Consisteix exclusivament a retirar de l'escenari una partida que l'ONE considera metodològicament improcedent i que l'AMB assumeix que no ha de formar part del model resultant.

Per la mateixa raó, no existeix en aquest punt un apartament respecte de la recomanació de l'ONE que hagi de ser justificat. L'actuació de l'AMB coincideix amb l'ajust realitzat per l'Oficina.

Com ja s'ha establert en els apartats inicials d'aquest informe, la incorporació d'una correcció formulada per la mateixa ONE dins de l'arquitectura contractual ja informada no constitueix una modificació substantiva del projecte. En aquest bloc, aquesta conclusió és especialment directa: no s'introdueix una configuració econòmica diferent de l'avaluada per l'Oficina, sinó que s'adopta precisament l'ajust que aquesta va utilitzar per construir el seu escenari base.

Conclusió del bloc

Les consideracions ONE-061 a ONE-065 s'assumeixen íntegrament.

El model sotmès a l'ONE incorporava un marge d'estabilitat econòmica i financera de 946.603,66 euros destinat a absorbir possibles desviacions entre costos estimats i costos efectius. L'ONE considera que aquesta reserva no correspon a la funció de l'escenari base perquè no té com a contrapartida costos addicionals identificats i quantificats en el mateix model. Si existís una necessitat addicional de finançament, aquesta hauria de correspondre a costos igualment incorporats a l'escenari.

L'AMB comparteix aquest criteri i elimina íntegrament la partida. En conseqüència, les aportacions OPEX no garantides queden fixades en 21.597.722,32 euros, en coherència amb l'escenari ajustat de l'ONE.

L'eliminació no nega la possibilitat que durant l'execució es produeixin desviacions de costos. El que exclou és la seva cobertura preventiva mitjançant un ingrés genèric quan els costos que presumptament hauria de finançar no formen part de l'escenari base.

No existeix, per tant, discrepància amb l'ONE en aquest bloc. La seva observació es tradueix directament en una correcció del model que l'AMB assumeix i incorpora a la configuració econòmica i financera resultant. L'actuació completa la coherència interna de l'escenari, no altera l'arquitectura essencial del projecte i permet continuar la tramitació sobre un model que ja incorpora íntegrament l'ajust formulat per l'Oficina.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 71/122.

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Directora de Serveis Jurídics
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport i Coordinació Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

6.7. G. Costos d'explotació i activació

L'anàlisi dels costos d'explotació i d'activació ha de partir de la distinció entre, d'una banda, l'estructura general de costos necessària per sostenir el funcionament del SPIC durant els quinze anys de concessió i, de l'altra, els costos específicament vinculats a l'activació dels diferents participants institucionals.

En aquest bloc, l'ONE no introdueix una correcció quantitativa de l'estructura de costos presentada per l'AMB. Manté les magnituds i la distribució temporal incorporades al model econòmic i financer perquè no identifica una base objectiva suficient per substituir-les per unes altres, tot advertint que aquest manteniment no equival a validar individualment cadascuna de les hipòtesis utilitzades. Aquesta distinció, ja establerta amb caràcter general en l'apartat 6.1, resulta especialment rellevant en aquest punt.

La resposta de l'AMB no consisteix, per tant, a alterar les estimacions de costos per obtenir un resultat econòmic diferent. La configuració econòmica i financera resultant manté l'estructura quantitativa de costos que l'ONE incorpora al seu escenari base ajustat i completa la motivació dels criteris utilitzats, alhora que corregeix la manca de correspondència que la mateixa Oficina identifica entre el cost d'activació de l'operador de transport i l'ingrés associat a la seva participació.

Estructura general dels costos d'explotació

L'ONE identifica una estructura de costos àmpliament desagregada. El model incorpora els costos d'activació de les administracions i entitats participants i, entre els costos de funcionament, els associats a la infraestructura i l'allotjament al núvol, l'operació i manteniment de la plataforma i de l'espai de dades, la seguretat, el hardware, les comunicacions, les llicències, el personal, els serveis professionals, les auditories, el lloguer, els subministraments, les assegurances i la resta de costos ordinaris necessaris per al funcionament de la SEM. Aquesta desagregació és la qüestió identificada en l'ONE-066.

Aquesta composició és coherent amb la naturalesa de la infraestructura tecnològica que sustenta el servei públic. Com s'ha exposat en els blocs precedents, el SPIC requereix disposar i mantenir durant tota la concessió una plataforma, un espai de dades, funcionalitats, algoritmes, capacitats d'interoperabilitat i els mitjans organitzatius necessaris per assegurar-ne el funcionament i l'evolució.

L'ONE recull, entre altres elements, que el primer any incorpora costos d'operació, manteniment i altres conceptes directament vinculats al SPIC, així com costos específics de personal i de funcionament ordinari de la SEM. També identifica els costos de seguretat, hardware, comunicacions i llicències i els diferents components dels costos estructurals de la societat.

No resulta necessari reproduir aquí individualment totes les magnituds anuals, atès que formen part del model econòmic i financer i de l'Annex III de l'Informe 26020. El que resulta rellevant a efectes d'aquest informe és que existeix una estructura identificada i

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari/ària de Sessió i Cap de Unitat Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a de Gerència
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació: RX404-FP3BD-61JZO
Verificació: https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 72/122.

APROVAT

desagregada de costos vinculada tant a la prestació directa del servei com al funcionament de la SEM, i que l'ONE no introdueix ajustos quantitatius sobre aquesta estructura.

Bases utilitzades per a l'estimació dels costos

Pel que fa a la fonamentació de les estimacions, l'AMB va explicar que els costos concessionals del primer any es van determinar a partir de la seva experiència en el desenvolupament de funcionalitats i components tecnològics comparables als que integren el SPIC. Aquesta és la base recollida en l'ONE-067.

Aquesta referència a l'experiència de l'AMB no significa que existeixin precedents concessionals directament comparables amb el SPIC. Les estimacions parteixen de l'experiència de l'AMB en el desenvolupament de funcionalitats i components tecnològics comparables als que integren el SPIC, sense que això impliqui l'existència de precedents concessionals directament comparables amb un servei públic sustentat sobre una infraestructura tecnològica intangible d'aquestes característiques.

La funció d'aquesta experiència és més concreta: proporcionar una base empírica per estimar els costos tècnics associats al desenvolupament, integració, manteniment i operació de funcionalitats tecnològiques, sense desvirtuar la singularitat del servei públic de dades exposada en l'apartat 6.1.

En matèria de personal, aquesta base es completa amb referències externes de mercat. L'ONE recull expressament la utilització de la «Guía del Mercado Laboral 2025» de Hays i dels convenis col·lectius sectorials aplicables per contrastar els nivells retributius i els costos/hora emprats en el model. Aquesta és la qüestió identificada en l'ONE-068.

Per tant, les estimacions no es construeixen sobre una única font. Combinen l'experiència tècnica de l'AMB amb referències externes específiques en aquells components, singularment els laborals, en què existeixen dades de mercat susceptibles de contrast.

Tractament dels costos per part de l'ONE

Després d'examinar aquestes partides, l'ONE manté quantitativament l'estructura de costos del darrer model econòmic i financer de l'AMB i no introdueix ajustos propis sobre les estimacions. Aquesta és la consideració recollida en l'ONE-069.

L'abast d'aquest manteniment s'ha de delimitar amb precisió. Tal com assenyala expressament l'ONE i recull l'ONE-070, la suficiència de la informació per poder efectuar l'anàlisi econòmica i financera i la decisió de no substituir les estimacions de l'AMB no equivalen a una validació individualitzada de cadascuna de les hipòtesis de cost.

Aquest informe assumeix aquesta distinció. No s'atribueix a l'ONE una aprovació material de cada preu unitari o de cadascuna de les projeccions. El que es constata és que, després de l'anàlisi i dels aclariments aportats, l'Oficina disposa d'una base

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari/ària de Sessions i Assessor/a Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a General de Gestió
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 73/122.

suficient per efectuar la seva avaluació i no identifica una base objectiva que justifiqui substituir quantitativament l'estructura de costos.

Aquesta és també la raó per la qual la configuració econòmica i financera resultant manté aquestes magnituds. La resposta de l'AMB completa la seva justificació, però no redueix els costos ni introdueix una estructura alternativa per modificar els indicadors de sostenibilitat.

Costos d'activació

Dins del conjunt de costos, l'ONE tracta separadament els associats a l'activació de les administracions i entitats. Aquesta partida comprèn la instal·lació i parametrització del software, la integració de dispositius, les comunicacions i la seguretat, la interoperabilitat amb altres aplicacions i les actuacions de formació i capacitació.

El model parteix d'un cost mitjà de 1.000 hores per activació i d'un cost mitjà de 80 euros per hora. Sobre aquesta base es projecten trenta-vuit activacions: l'AMB, els trenta-sis municipis metropolitans i un operador de transport. El cost total resultant és de 3.040.000 euros. Aquesta és la qüestió identificada en l'ONE-071.

L'ONE considera aquest cost variable perquè només es genera com a conseqüència de l'activació efectiva de cada administració o entitat. La distribució temporal incorporada al model és de 80.000 euros el 2027, 960.000 euros el 2028, 1.200.000 euros el 2029 i 800.000 euros el 2030, fins a assolir els 3.040.000 euros acumulats.

Aquesta estructura és coherent amb la configuració institucional del servei exposada en l'apartat 6.2. Les activacions no es limiten als trenta-sis ajuntaments: el mateix model de costos ja incorporava l'AMB i un operador metropolità de transport. Aquest element és especialment rellevant per resoldre la qüestió relativa a TMB.

Cost d'activació de l'operador de transport i ingrés corresponent

L'ONE identifica expressament una manca de correspondència interna del model: es computa el cost d'activació d'un operador de transport, però no s'incorpora l'ingrés d'adhesió o participació corresponent. Aquesta observació consta a la nota associada a l'anàlisi dels costos d'activació i constitueix l'ONE-072.

Aquesta constatació és assumida i resolta en la configuració econòmica i financera resultant. La participació de TMB ja formava part de l'arquitectura institucional del SPIC i el seu cost d'activació ja estava inclòs entre les trenta-vuit activacions que generen els 3.040.000 euros de cost total. Per tant, la incorporació del seu ingrés no introdueix un nou participant, una nova activació ni una nova línia de negoci que no hagués estat considerada en el model de costos.

La configuració resultant incorpora l'ingrés de 5.000 euros mensuals durant els quinze anys de concessió corresponent a la participació de Transports de Barcelona, SA, i Ferrocarril Metropolità de Barcelona, SA, per un import nominal acumulat de 900.000

APROVAT
AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació: RX404-FP3BD-61JZO
Verificació: https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 74/122.
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari de la Sessió i Cap del Servei Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B
SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director de Gestió Econòmica
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

euros. Aquest flux completa la correspondència entre el cost d'una activació institucional que ja estava modelitzada i l'ingrés associat a aquella mateixa participació.

Aquesta actuació té, per tant, una naturalesa diferent de la introducció d'una nova hipòtesi de demanda. No s'afegeix ex novo un operador que no hagués estat contemplat, sinó que es corregeix la manca de reflex d'un ingrés vinculat a una activació que el model ja comptabilitzava pel costat dels costos i que la mateixa ONE identifica expressament.

Això explica també per què aquesta incorporació no s'ha de confondre amb el marge d'estabilitat eliminat en l'apartat 6.6. Els 946.603,66 euros retirats corresponien a una reserva genèrica sense cost correlatiu identificat; els 900.000 euros de TMB corresponen a un flux diferent, vinculat a una participació concreta que ja generava un cost d'activació en el model. No es substitueix una partida per l'altra ni es pretén compensar conceptualment l'ajust formulat per l'ONE.

Distribució temporal dels costos d'activació

L'ONE identifica també que la distribució temporal dels 3.040.000 euros de costos d'activació no coincideix plenament amb la seqüència nominal d'adhesions incorporada posteriorment a la previsió d'ingressos municipals. Aquesta és la qüestió recollida en l'ONE-073.

L'Oficina delimita, però, l'efecte d'aquesta diferència. El desajust temporal no modifica el nombre total de trenta-vuit activacions ni el cost agregat de 3.040.000 euros. A més, l'ONE no disposa d'una seqüència alternativa suficientment acreditada que permeti substituir la distribució temporal utilitzada per l'AMB. Per aquesta raó, manté en el seu escenari base ajustat tant l'import agregat com la distribució temporal incorporada al model. Aquesta és la consideració de l'ONE-074.

La resposta de l'AMB assumeix aquest tractament. La diferència entre la seqüència nominal utilitzada per projectar els ingressos i la distribució temporal dels costos d'activació s'identifica i es fa expressa, però no se li atribueix un efecte quantitatiu que l'ONE mateixa no aprecia sobre el cost agregat.

La configuració econòmica i financera resultant manté, per tant, els 3.040.000 euros i la distribució temporal considerada per l'ONE. No s'introdueix una seqüència alternativa de costos sense una base que la sustenti.

Aquesta decisió és coherent amb el criteri aplicat al llarg d'aquest informe: el manteniment d'una hipòtesi per manca d'una alternativa objectiva no equival a validar-la individualment, però tampoc autoritza a substituir-la per una altra previsió no acreditada. En aquest cas, el desajust queda identificat, la seva incidència queda delimitada i l'escenari que continua la tramitació conserva la mateixa hipòtesi quantitativa emprada per l'ONE.

Hipòtesi de creixement anual dels costos

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari/ària de Sessió i Cap d'Àrea Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a de Gestió Econòmica
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 75/122.

El model aplica un índex anual del 2 % a les partides de cost que evolucionen temporalment conforme a aquesta hipòtesi. Aquesta projecció és la qüestió identificada en l'ONE-075.

L'ONE efectua sobre aquest punt una precisió que s'incorpora expressament a aquest informe: el 2 % és una hipòtesi interna de projecció de l'evolució dels costos del model i no un mecanisme contractual de revisió de preus. Aquesta distinció correspon a l'ONE-076.

El model necessita projectar durant quinze anys l'evolució de determinades partides i, a aquests efectes, utilitza una taxa interna de creixement. Aquesta operació permet construir els fluxos futurs, però no genera per al concessionari un dret a traslladar automàticament a l'AMB un increment equivalent de la seva retribució.

Aquesta conclusió queda reforçada pel document descriptiu del procediment, que estableix expressament que el contracte no està subjecte a revisió de preus. Aquesta és la consideració recollida en l'ONE-077.

Per tant, l'augment del 2 % compleix una funció exclusivament prospectiva dins del model. Si l'evolució real dels costos és diferent, aquesta diferència no es converteix, pel sol fet d'haver utilitzat el 2 % com a hipòtesi, en una compensació contractual automàtica a càrrec de l'AMB.

Aquesta distinció resulta coherent amb l'estructura de risc exposada en el bloc anterior. La previsió econòmica necessita incorporar una evolució estimada dels costos, però aquesta estimació no neutralitza les desviacions que es produeixin durant l'explotació mitjançant un mecanisme automàtic de revisió contractual.

Incidència de les consideracions de l'ONE sobre la configuració del projecte

Les consideracions ONE-066 a ONE-077 no exigeixen substituir l'estructura de costos del projecte per una altra de diferent. L'ONE manté quantitativament les estimacions de l'AMB i la seva distribució temporal, amb la cautela expressa que aquest manteniment no constitueix una validació individual de totes les hipòtesis.

Aquest informe incorpora aquella cautela, explicita les bases utilitzades per estimar els costos, delimita la funció de l'índex anual del 2 % i assumeix que aquest no constitueix revisió contractual de preus.

En matèria d'activacions, es manté el cost total de 3.040.000 euros corresponent a trenta-vuit activacions i la distribució temporal que l'ONE conserva en el seu escenari. Al mateix temps, es dona resposta a la manca de correspondència detectada respecte de l'operador de transport: el cost de la seva activació ja estava incorporat, mentre que l'ingrés associat a la seva participació no havia estat quantificat. La configuració resultant determina aquest ingrés en 900.000 euros en els termes exposats.

APROVAT
AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 76/122.
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B
SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director de Gestió Contractual
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

Aquesta actuació no modifica el nombre d'activacions, el cost unitari, el cost agregat, les altres hipòtesis de costos ni el règim de revisió de preus. Incorpora una nova quantificació econòmica dins d'una participació institucional ja prevista, sense alterar l'arquitectura de costos ni el desplegament general del servei.

Conclusió del bloc

Les consideracions ONE-066 a ONE-077 queden integrades en la configuració econòmica i financera resultant.

El model presenta una estructura desagregada de costos vinculats a l'activació, al funcionament tecnològic del SPIC i a l'estructura ordinària de la SEM. Les estimacions parteixen de l'experiència de l'AMB en el desenvolupament de funcionalitats i components tecnològics comparables als que integren el SPIC, sense que això impliqui l'existència de precedents concessionals directament comparables amb un servei públic sustentat sobre una infraestructura tecnològica intangible d'aquestes característiques. En matèria salarial, aquesta base es contrasta amb referències externes com la «Guía del Mercado Laboral 2025» de Hays i els convenis col·lectius sectorials aplicables.

L'ONE no introdueix ajustos quantitatius sobre aquests costos i els manté en el seu escenari base, sense que aquest manteniment impliqui una validació individualitzada de totes les hipòtesis utilitzades. Aquesta mateixa estructura de costos es conserva en el model que continua la tramitació.

Els costos d'activació es calculen sobre trenta-vuit activacions, a raó de 1.000 hores de mitjana i 80 euros per hora, per un total de 3.040.000 euros. La distribució temporal no coincideix plenament amb la seqüència nominal d'adhesions, però aquesta diferència no modifica el cost agregat i l'ONE manté la distribució de l'AMB perquè no disposa d'una alternativa suficientment acreditada.

La mateixa ONE constata que el model computava el cost d'activació d'un operador de transport sense incorporar l'ingrés corresponent. Aquesta observació s'ha de posar en relació amb la documentació del projecte, que ja preveia TMB com a operador integrat en el desplegament institucional del SPIC i la seva activació dins de la seqüència prevista. Per tant, l'operador i el cost de la seva activació no s'incorporen *ex novo* a conseqüència de l'Informe 26020.

El que no havia estat determinat era l'import de l'ingrés associat a aquesta participació. La configuració econòmica i financera resultant incorpora ara, com a hipòtesi econòmica de participació institucional de TMB, una aportació de 5.000 euros mensuals durant les quinze anualitats de la concessió, equivalent a 60.000 euros anuals i 900.000 euros en termes nominals. Aquesta quantificació no es presenta com una magnitud que ja constés en el model examinat per l'ONE, sinó com la determinació econòmica que s'adopta en donar resposta a la manca de correspondència identificada per l'Oficina.

A efectes del model, aquesta aportació es distribueix durant les quinze anualitats de la concessió i s'ha de diferenciar del moment tècnic d'activació de TMB dins del

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 77/122.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Secretaria General i Assessoria Jurídica
Data signatura :07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director de Secretaria General
Data signatura :08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

desplegament operatiu del servei. Aquesta diferenciació és necessària perquè la participació institucional i el cost tècnic d'activació no constitueixen necessàriament el mateix fet econòmic ni han de tenir una temporització coincident.

La incorporació dels 900.000 euros és conceptualment independent de l'eliminació dels 946.603,66 euros del marge d'estabilitat econòmica i financera. El marge s'elimina perquè l'ONE considera que no respon a un cost correlatiu identificat; l'ingrés de TMB respon a la quantificació d'una participació institucional ja prevista en l'arquitectura del servei. Una magnitud no substitueix ni compensa conceptualment l'altra.

Finalment, el creixement anual del 2 % és una hipòtesi de projecció interna dels costos i no una revisió contractual de preus. El contracte no està subjecte a aquest mecanisme, de manera que la diferència entre els costos projectats i els efectivament suportats no genera automàticament una compensació equivalent a càrrec de l'AMB.

Aquest bloc queda així tancat mantenint les magnituds de costos utilitzades per l'ONE, incorporant les seves cauteles metodològiques i corregint la incoherència específica que la mateixa Oficina identifica respecte de TMB. Les actuacions descrites no alteren l'estructura essencial del projecte i permeten continuar la tramitació sobre una configuració de costos coherent amb l'escenari analitzat per l'ONE i amb els ajustos assumits en aquest informe.

6.8. H. Inversions, prototip i distribució temporal, tancat definitivament.

L'anàlisi de les inversions s'ha de situar en la naturalesa del SPIC com a servei públic metropolità sustentat sobre una infraestructura tecnològica intangible i evolutiva. El projecte no consisteix en el desenvolupament inicial d'una aplicació destinada a romandre inalterada durant els quinze anys de concessió. La inversió respon tant a la necessitat de disposar des de l'inici d'una infraestructura tecnològica suficientment desenvolupada com a la necessitat de mantenir durant tota la concessió una capacitat efectiva d'evolució, actualització i desenvolupament de noves funcionalitats i algoritmes.

La inversió econòmica total prevista ascendeix a 11.399.623,96 euros. La documentació diferencia, d'una banda, el desenvolupament del sistema tecnològic, de l'aplicació i de l'espai de dades i, de l'altra, el desenvolupament continu de funcionalitats i algoritmes. Aquestes són les magnituds i la configuració identificades en l'ONE-078.

Aquesta estructura inversora és coherent amb la necessitat d'evolució tecnològica continuada que recull l'ONE-079. La infraestructura ha d'adaptar-se mitjançant actualitzacions, nous components i projectes d'algorítmica, inclosos desenvolupaments relacionats amb el mapeig predictiu i aplicacions d'intel·ligència artificial.

Aquesta característica explica que la inversió no es concentri exclusivament abans de l'entrada en funcionament. Durant els quinze anys evolucionaran les tecnologies disponibles, els volums i tipologies de dades, els estàndards de seguretat, les necessitats d'interoperabilitat, les funcionalitats requerides per les administracions i els casos d'ús que pugui desenvolupar el servei. La inversió ha de permetre, per tant, no

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari/ària de Sessió i Cap d'Assessoria Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a General de Gestió
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 78/122.

APROVAT

només implantar la infraestructura, sinó mantenir-ne la utilitat tecnològica i funcional durant tot el període concessional.

Aquesta configuració és igualment coherent amb la interdependència descrita en els apartats precedents entre desplegament institucional, dades, funcionalitats, algoritmes i ús del servei. La incorporació progressiva d'administracions, operadors i nous casos d'ús pot generar necessitats de desenvolupament que no han de quedar necessàriament executades en la seva totalitat el primer dia de la concessió. La dimensió evolutiva forma part, així, de la mateixa arquitectura del SPIC.

Evolució del valor del prototip

L'ONE identifica una diferència significativa entre el valor del prototip previst inicialment i el que incorpora el darrer model econòmic i financer de l'AMB.

L'estudi de viabilitat preveia una inversió inicial de 949.653,77 euros corresponent al prototip que havia d'aportar el soci privat. Aquesta és la magnitud recollida en l'ONE-080. Posteriorment, el model econòmic i financer fixa el valor d'aquesta aportació inicial en 5.585.815,74 euros, d'acord amb l'ONE-081.

La diferència és material. El valor final del prototip representa aproximadament el 49 % de la inversió econòmica total del projecte, circumstància que l'ONE destaca expressament en l'ONE-082.

Aquesta evolució exigeix una explicació coherent entre els diferents documents preparatoris, però no implica que les dues magnituds hagin de ser interpretades com dues valoracions successives d'un objecte tecnològic inalterat.

La documentació posterior de l'AMB, tal com recull l'ONE-083, vincula l'increment a un grau superior de desenvolupament del prototip i a la concreció de l'actiu tecnològic que el soci privat ha d'aportar a l'inici de la societat d'economia mixta.

Aquesta és la justificació que assumeix aquest informe. El prototip incorporat finalment al model respon a una configuració inicial més desenvolupada que la considerada en la primera fase de l'estudi de viabilitat. La diferència afecta, per tant, l'abast i el grau de maduresa de l'actiu tecnològic inicial i no es presenta com un simple increment del preu atribuït a un mateix objecte immutable.

La rellevància d'aquesta explicació és doble. D'una banda, permet entendre per què l'aportació inicial representa una part tan significativa de la inversió total. De l'altra, és coherent amb la possibilitat que determinades funcionalitats i utilitats de la infraestructura estiguin disponibles abans del que preveia la configuració inicial, qüestió que ja s'ha tingut en compte en l'apartat 6.4 en relació amb l'avançament temporal de determinades activitats de comercialització.

Aquesta relació no significa, com ja s'ha precisat en aquell apartat, que el major valor del prototip justifiqui per si sol els imports previstos de comercialització. El seu efecte és

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari/ària de Sessió | Cap/a Àrea Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a de Gerència
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 79/122.

APROVAT

diferent: reforça la coherència temporal entre un actiu inicial més desenvolupat i la possibilitat que determinades capacitats de la plataforma puguin desplegar-se des d'una fase anterior.

Coherència del valor final del prototip

L'ONE-084 assenyala que els 5.585.815,74 euros no deriven de la distribució d'inversions que contenia originàriament l'estudi de viabilitat, sinó d'una configuració posterior incorporada a la documentació reguladora i al model econòmic i financer. Aquesta constatació s'assumeix.

La conseqüència no és retornar automàticament al valor inicial de 949.653,77 euros. La configuració tecnològica que continua la tramitació és la que incorpora un prototip de 5.585.815,74 euros, associat al major grau de desenvolupament inicial descrit.

El que correspon és que aquesta configuració final sigui única i coherent en la documentació que serveix de base a la licitació. La diferència respecte de l'estudi inicial queda explicada per l'evolució del grau de desenvolupament de l'actiu, i aquesta explicació s'incorpora a la justificació de la configuració inversora resultant.

La coherència documental no exigeix, per tant, negar l'evolució que s'ha produït durant la preparació del projecte. Exigeix que l'expedient final no presenti simultàniament com a equivalents dues configuracions inversores diferents, sinó que identifiqui la configuració que efectivament sustenta el model i n'expliqui la relació amb la previsió inicial.

Aquest criteri és particularment adequat en un projecte tecnològic complex tramitat mitjançant diàleg competitiu, en què la fase preparatòria comporta una concreció progressiva de les exigències funcionals i de l'actiu tecnològic que haurà de ser aportat.

Tractament del prototip en l'escenari de l'ONE

L'ONE manté en el seu escenari base ajustat tant el valor de 5.585.815,74 euros com la seva imputació íntegra amb anterioritat a l'inici de la concessió. Aquesta és la consideració ONE-085.

Aquest manteniment s'ha d'interpretar amb el mateix criteri metodològic que hem aplicat en els blocs precedents. Tal com precisa expressament l'ONE-086, el fet de conservar la hipòtesi no significa validar-ne ni la fonamentació ni la temporalització.

Aquest informe no atribueix, per tant, a l'ONE una validació que no formula. El que constata és que l'Oficina no substitueix els 5.585.815,74 euros per la xifra inicial ni per una altra magnitud alternativa, i que efectua la seva anàlisi econòmica i financera sobre la configuració inversora final aportada per l'AMB.

La resposta de l'AMB consisteix a completar la justificació d'aquesta configuració: el prototip final correspon a un actiu inicial amb un grau de desenvolupament superior,

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 80/122.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Secció Contractació Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director de Gerència de Serveis
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

constitueix l'aportació tecnològica de partida sobre la qual s'ha de desplegar posteriorment el SPIC i forma part de la inversió total de 11.399.623,96 euros que es manté en la configuració resultant.

No es modifica, per tant, el valor del prototip per donar resposta a l'ONE; se n'explicita i completa la fonamentació dins de la mateixa hipòtesi quantitativa que l'Oficina va utilitzar per efectuar la seva avaluació.

Planificació inicial sobre vint anys

La segona qüestió principal d'aquest bloc afecta la distribució temporal de les inversions.

L'ONE constata que la primera distribució inversora aportada havia estat construïda sobre un horitzó de vint anys malgrat que la concessió proposada tenia una durada de quinze anys. Aquesta és la qüestió identificada en l'ONE-087.

Com a conseqüència d'aquesta planificació inicial, existien inversions situades als anys 16, 18 i 20 i, per tant, fora del termini concessional. Aquesta és la consideració ONE-088.

L'observació de l'ONE és correcta i va ser atesa durant la mateixa tramitació davant l'Oficina.

Arran del requeriment formulat, la distribució temporal es va reconduir al període de quinze anys i totes les inversions que l'AMB considera necessàries per assolir els objectius del SPIC van quedar integrades dins de la durada contractual. Aquesta és la correcció que recull l'ONE-089.

La configuració inversora que continua la tramitació és aquesta última. No incorpora inversions obligatòries en els anys 16, 18 o 20 ni manté un programa d'inversions que excedeixi els quinze anys de durada del contracte.

En aquest punt, per tant, la resposta de l'AMB no consisteix a justificar el manteniment de la distribució inicial, sinó a assumir l'observació de l'ONE i consolidar una correcció que ja es va introduir durant el mateix procediment d'avaluació.

Inversions en l'última anualitat

La reconducció del programa inversor al termini contractual comporta que determinats imports que inicialment estaven previstos més enllà dels quinze anys es concentrin ara en el 2041, últim exercici de la concessió. Aquesta és la circumstància recollida en l'ONE-090.

Aquesta concentració s'ha d'interpretar en relació amb el caràcter evolutiu de la infraestructura. Si les inversions es consideren necessàries per mantenir la funcionalitat, qualitat, actualització i capacitat tecnològica del SPIC durant tota la concessió, han

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Secretari/ària de Sessió | Cap/a Jurídica
Data signatura: 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari/ària de Sessió | Cap/a Jurídica
Data signatura: 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 81/122.

APROVAT

d'executar-se mentre el servei continua sota el règim concessional i no una vegada extingit el contracte.

La presència d'inversions en l'última anualitat no constitueix, per tant, una anomalia per si mateixa. Expressa que el model considera necessària l'evolució de la infraestructura fins al final del període de prestació.

Aquesta característica té, naturalment, incidència sobre la durada i sobre la recuperació econòmica de la inversió: si existeixen inversions necessàries fins al quinzè any, un termini inferior no permetria executar íntegrament la configuració inversora adoptada. Aquesta qüestió és examinada específicament en l'apartat 6.11 i no cal reproduir-ne aquí tot el desenvolupament.

Desalineació entre la configuració inicial i la distribució final

L'ONE-091 sintetitza la qüestió de coherència que deriva del pas d'una planificació inicial sobre vint anys a una configuració que concentra totes les inversions en els quinze anys de concessió. L'Oficina considera aquesta evolució un element addicional de desalineació entre la configuració originària i el model final.

Aquesta observació també s'assumeix. La solució no consisteix a mantenir simultàniament les dues distribucions ni a defensar que siguin equivalents.

La configuració que continua la tramitació és la de quinze anys. En conseqüència, la documentació preparatòria ha de representar una única planificació inversora coincident amb aquesta durada, amb el valor final del prototip i amb les inversions evolutives que es consideren necessàries fins a l'última anualitat.

D'aquesta manera, la manca de correspondència que identifica l'ONE queda resolta en la configuració resultant: l'horitzó inversor i l'horitzó contractual són coincidents i les inversions situades inicialment fora del termini deixen de formar part del model.

No es tracta de modificar novament el projecte després de l'avaluació de l'ONE. És la mateixa redistribució a quinze anys que l'AMB va aportar arran del requeriment de l'Oficina i que aquesta va incorporar posteriorment al seu escenari base.

Incidència de la configuració inversora sobre la recuperació econòmica

La integració de totes les inversions dins dels quinze anys resol la desalineació temporal, però obliga alhora a comprovar que aquesta mateixa durada permet recuperar-les en els termes econòmics exigibles.

Sobre aquesta qüestió cal diferenciar el model analitzat per l'ONE de la configuració econòmica i financera resultant.

L'ONE va efectuar el seu càlcul mantenint la inversió total i la distribució temporal final aportades per l'AMB, inclòs el prototip de 5.585.815,74 euros, eliminant el marge

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari de la Comissió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director de Serveis Jurídics
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 82/122.

APROVAT

d'estabilitat econòmica i financera i aplicant una taxa de descompte del 5,48 %. Sobre aquells fluxos va obtenir un VAN de –487.177,03 euros, una TIR del 4,23 % i absència de recuperació descomptada dins dels quinze anys.

Aquesta conclusió és correcta respecte del model examinat per l'Oficina i no es qüestiona retrospectivament.

La configuració resultant manté íntegrament la correcció relativa al marge d'estabilitat econòmica i financera i manté la taxa de descompte del 5,24 % determinada en el model de l'AMB, d'acord amb la justificació temporal i metodològica desenvolupada en l'apartat 6.10. Separadament, incorpora els 900.000 euros corresponents a la participació de TMB. La participació i activació de l'operador ja estaven previstes en el projecte i en el model de costos, però l'ingrés associat no havia estat quantificat en els fluxos examinats per l'ONE. La configuració resultant és, per tant, la que determina aquesta magnitud i la incorpora al model.

No existeix cap compensació conceptual entre totes dues partides. Els 946.603,66 euros eliminats constituïen una reserva genèrica sense un cost correlatiu identificat; els 900.000 euros de TMB constitueixen la quantificació econòmica d'una participació institucional ja prevista. El seu origen, naturalesa i funció dins del model són diferents.

L'efecte econòmic de la configuració resultant es desenvolupa específicament en els apartats 6.10 i 6.11. A efectes d'aquest bloc, és suficient deixar constància que, mantenint la taxa de descompte del 5,24 %, el model econòmic i financer resultant presenta un VAN de +214.707,72 euros, una TIR del 5,77 % i recuperació del flux acumulat descomptat dins del quinzè any.

Aquesta dada permet tancar la qüestió específica que planteja la distribució inversora: les inversions considerades necessàries es mantenen íntegrament dins dels quinze anys i, sobre els fluxos de la configuració econòmica i financera resultant, la seva recuperació es produeix també dins d'aquest mateix termini.

Incidència de les consideracions de l'ONE sobre la configuració del projecte

Les consideracions ONE-078 a ONE-091 no exigeixen configurar un programa inversor diferent del que l'ONE va utilitzar en el seu escenari base ajustat.

Es manté la inversió total de 11.399.623,96 euros, es manté el valor del prototip de 5.585.815,74 euros i la seva imputació inicial, i es manté la distribució de les inversions dins dels quinze anys que va resultar del requeriment formulat per l'ONE.

La resposta de l'AMB se centra en dues actuacions. En primer lloc, completa la motivació del major valor del prototip i explicita la seva vinculació amb el grau superior de desenvolupament de l'actiu tecnològic inicial. En segon lloc, consolida la coherència temporal del programa inversor, eliminant de la configuració que continua la tramitació qualsevol referència a l'antiga planificació de vint anys i fent coincidir la planificació inversora amb els quinze anys de durada contractual.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 83/122.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Servei / Cap Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Direcció de Serveis Jurídics
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

Aquestes actuacions no introdueixen noves inversions, no redueixen les inversions que va examinar l'ONE i no alteren el programa final sobre el qual l'Oficina va efectuar els seus càlculs. Completen la justificació i la coherència documental de la configuració inversora ja incorporada al seu escenari.

En conseqüència, la resposta a aquest bloc s'insereix plenament en la funció de tancament d'aquest informe: les observacions de l'ONE s'assumeixen, les incoherències documentals identificades queden resoltes i la configuració inversora resultant és la que serveix de base a la continuació de la tramitació.

Conclusió del bloc

Les consideracions ONE-078 a ONE-091 queden integrades en la configuració jurídica, documental, econòmica i financera resultant del projecte.

La inversió total es manté en 11.399.623,96 euros i respon a la naturalesa evolutiva de la infraestructura tecnològica que sustenta el SPIC. El projecte exigeix una aportació inicial significativa i inversions successives destinades a mantenir i desenvolupar plataforma, dades, funcionalitats i algoritmes durant els quinze anys de concessió.

El valor del prototip passa dels 949.653,77 euros considerats en l'estudi de viabilitat als 5.585.815,74 euros incorporats al model final, aproximadament el 49 % de la inversió total. Aquesta diferència s'explica pel major grau de desenvolupament de l'actiu tecnològic inicial i per la concreció de l'aportació que correspon al soci privat. L'ONE conserva aquesta magnitud i la seva imputació temporal en el seu escenari, sense que aquest manteniment impliqui una validació de la seva fonamentació; aquest informe completa precisament aquesta motivació.

La primera distribució d'inversions sobre vint anys i la previsió d'inversions als anys 16, 18 i 20 no formen part de la configuració que continua la tramitació. Arran del requeriment de l'ONE, totes les inversions considerades necessàries van quedar integrades dins dels quinze anys, inclosos determinats imports situats en el 2041. Aquesta és la distribució que la mateixa Oficina utilitza posteriorment en la seva avaluació.

La desalineació entre la planificació inversora inicial i la durada contractual queda, per tant, resolta fent coincidir el programa d'inversions amb el termini concessional i incorporant a la documentació una única configuració coherent.

Finalment, la concentració d'inversions fins a l'última anualitat no obliga a alterar el termini de quinze anys. Com es desenvolupa en els apartats corresponents als indicadors i a la durada, el model econòmic i financer resultant, mantenint la taxa de descompte del 5,24 %, presenta un VAN positiu de 214.707,72 euros, una TIR del 5,77 % i recuperació descomptada dins del quinzè any.

D'aquesta manera, els quinze anys resulten coherents amb les dues dimensions que conflueixen en aquest bloc: permeten executar íntegrament el programa inversor que

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari de la Comissió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director de Serveis Generals
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 84/122.

APROVAT

l'AMB considera necessari per mantenir el caràcter evolutiu del SPIC i, sobre els fluxos de la configuració econòmica i financera resultant, permeten recuperar la inversió dins del mateix període.

No s'altera, per tant, l'arquitectura inversora que va ser objecte de l'avaluació de l'ONE. Se'n completa la motivació, se'n resol la coherència documental i temporal i es manté com a base de la continuació de la tramitació.

6.9. I. Tractament del CAPEX garantit i coherència comptable

L'anàlisi del CAPEX garantit exigeix diferenciar dues qüestions que l'ONE tracta separadament: d'una banda, la naturalesa econòmica i comptable de la partida, respecte de la qual no existeix discrepància; de l'altra, la manera com aquesta partida havia estat representada simultàniament dins de l'estructura d'ingressos i costos del model econòmic i financer, aspecte en què l'AMB assumeix la necessitat d'una presentació més coherent.

El model parteix d'una inversió total de 11.399.623,96 euros i estableix que el 40 % d'aquesta inversió, per import de 4.559.849,59 euros, disposa de recuperació garantida per l'AMB. El dret de cobrament es genera en relació amb l'execució de la inversió i no depèn del nombre d'usuaris, del nivell d'utilització del servei ni de la materialització de les hipòtesis de demanda.

Existeix, per tant, un dret incondicional de cobrament respecte d'aquesta part de la inversió. Aquesta característica és la que fonamenta el seu tractament com a actiu financer en el marc comptable aplicable a les empreses concessionàries d'infraestructures públiques, que l'ONE identifica en relació amb l'Ordre EHA/3362/2010, de 23 de desembre. Aquesta és la qüestió recollida en l'ONE-092.

L'AMB assumeix aquesta qualificació. El CAPEX garantit té una naturalesa diferent dels ingressos vinculats a la demanda o d'altres components variables de la retribució, perquè la SEM disposa respecte d'aquest import d'un dret incondicional de cobrament. Aquesta és també la raó per la qual l'ONE l'inclou entre els ingressos fixos del seu escenari i li atribueix un pes del 9,80 % sobre els ingressos totals.

Qualificació com a actiu financer i representació en el model

La qüestió que planteja l'ONE no afecta, per tant, l'existència de la inversió ni el dret de cobrament correlatiu. Afecta la coherència entre aquesta qualificació comptable i la forma en què la partida apareix representada en el model.

El model econòmic i financer sotmès a l'Oficina incorpora simultàniament els 4.559.849,59 euros dins de l'estructura agregada de costos i un ingrés del mateix import corresponent al CAPEX garantit.

L'ONE considera que aquesta presentació no és conceptualment coherent amb la qualificació de la partida com a actiu financer. Si el 40 % garantit respon a

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari/ària de Sessió i Cap de Unitat Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a de Gerència
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 85/122.

APROVAT

desemborsaments d'inversió respecte dels quals existeix un dret incondicional de cobrament, no resulta adequat presentar simultàniament el mateix component com si constituís un cost ordinari d'explotació i un ingrés ordinari d'explotació en termes de caixa. Aquesta és la consideració ONE-093.

L'AMB assumeix aquesta observació.

La configuració resultant diferencia el circuit inversor i financer del circuit ordinari d'explotació. D'una banda, identifica la inversió efectivament executada i el 40 % respecte del qual existeix el dret incondicional de cobrament. De l'altra, identifica separadament els costos que corresponen pròpiament al funcionament ordinari de la SEM i a la prestació del servei.

Aquesta diferenciació no elimina cap magnitud econòmica, ni modifica la inversió total, ni altera el dret de la SEM a percebre els 4.559.849,59 euros garantits. Adequa la seva presentació a la naturalesa econòmica i comptable que la mateixa documentació i l'ONE li atribueixen.

Costos operatius i component financer del CAPEX

La separació entre el component inversor-financer i l'explotació ordinària permet interpretar correctament les magnituds de costos que apareixen en l'Informe 26020.

L'ONE assenyala que els costos pròpiament operatius i de funcionament de la SEM, exclòs aquest component del CAPEX garantit, ascendeixen a 32.903.395,99 euros. Quan a aquesta magnitud s'afegeixen els 4.559.849,59 euros corresponents al component tractat com a actiu financer s'obté la xifra agregada de 37.463.245,58 euros utilitzada en la presentació global del model.

Aquesta distinció no contradiu l'anàlisi efectuada en l'apartat 6.5. En aquell bloc s'han reproduït les magnituds agregades que utilitza l'ONE per comparar ingressos fixos i variables amb costos fixos i variables. En aquest apartat, en canvi, es delimita la naturalesa comptable interna d'un dels components que integra aquella magnitud agregada.

Per tant, les dues perspectives responen a finalitats diferents i han de quedar identificades com a tals: la xifra de 37.463.245,58 euros permet mantenir la traçabilitat amb els quadres i percentatges elaborats per l'ONE, mentre que els 32.903.395,99 euros identifiquen els costos operatius i de funcionament una vegada separat el component inversor-financer del CAPEX garantit.

La configuració documental resultant diferencia expressament aquestes bases per evitar que els indicadors construïts sobre magnituds d'ingressos o costos combinin conceptes de naturalesa comptable diferent.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 86/122.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari de la Sessió / Cap d'Àrea Jurídica
Data signatura :07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director General de Serveis
Data signatura :08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

Efecte net nul sobre el resultat d'explotació

La mateixa ONE delimita l'abast econòmic de la incoherència detectada. En el model examinat, els 4.559.849,59 euros apareixen simultàniament com a cost i com a ingrés de CAPEX garantit. Ambdues magnituds són idèntiques i es compensen íntegrament.

En conseqüència, la manera de representar aquesta partida presenta una incoherència conceptual, però no altera el resultat net de l'explotació. Aquesta és la consideració ONE-094. Precisament per aquest motiu, l'ONE manté la presentació en el seu escenari base ajustat a efectes dels càlculs, alhora que deixa expressament consignada la qüestió de coherència comptable.

Aquest element és determinant per delimitar la resposta de l'AMB. No ens trobem davant d'un ingrés incorporat sense cost correlatiu, ni davant d'un cost que no disposi del corresponent flux de recuperació, ni davant d'una duplicitat que hagi millorat artificialment el resultat econòmic. Ens trobem davant de la representació simultània, en tots dos costats del model, d'una mateixa realitat econòmica per imports exactament coincidents.

Per això, l'adequació de la presentació preserva la neutralitat econòmica identificada per l'ONE. La inversió continua existint, el dret incondicional de cobrament continua existint i el flux net derivat de tots dos elements no varia com a conseqüència de la seva reclassificació.

Aquesta característica diferencia clarament aquesta correcció de les analitzades en els apartats 6.6 i 6.7. L'eliminació dels 946.603,66 euros del marge d'estabilitat modifica efectivament els ingressos del model i la incorporació dels 900.000 euros de TMB completa un ingrés que no hi estava reflectit. En canvi, l'adequació comptable del CAPEX garantit no crea ni elimina cap flux econòmic net: ordena la presentació d'un cost inversor i del dret financer correlatiu que ja figuraven en el model pel mateix import.

Incidència sobre els indicadors econòmics i financers

La neutralitat del flux significa igualment que aquesta adequació no modifica, per si mateixa, el VAN, la TIR ni el període de recuperació derivats dels fluxos econòmics reals de la concessió.

La correcció s'ha d'aplicar preservant exactament la correspondència entre la inversió executada i el dret financer correlatiu. Per tant, no pot utilitzar-se ni per millorar ni per empitjorar artificialment la sostenibilitat econòmica i financera del projecte.

Una qüestió diferent és la presentació d'indicadors o percentatges que utilitzen com a denominador magnituds agregades d'ingressos o costos. En aquests casos, la base emprada ha de quedar expressament identificada per evitar comparar magnituds construïdes sobre criteris comptables diferents.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 87/122.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director de Gestió Contractual
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

Aquesta precisió permet mantenir simultàniament la traçabilitat amb els percentatges calculats per l'ONE sobre el seu model agregat i una representació econòmica i comptable més precisa en la documentació que continua la tramitació.

Neutralitat respecte de la distribució del risc

La correcció de presentació tampoc modifica el règim de risc del projecte.

El fet substantiu és que el 40 % de la inversió disposa d'un dret incondicional de cobrament. Aquesta garantia parcial ja ha estat incorporada a l'anàlisi de l'estructura d'ingressos de l'apartat 6.5 i continua existint amb independència de la seva classificació o ubicació formal dins dels quadres del model.

La separació comptable no converteix aquesta partida garantida en variable ni modifica la part de risc econòmic assumida per l'AMB i per la SEM. Únicament evita assimilar a un cost ordinari d'explotació allò que correspon a una inversió respecte de la qual existeix un dret financer correlatiu.

No resulta necessari reproduir aquí l'anàlisi general sobre risc operacional. A efectes d'aquest bloc és suficient constatar que la qüestió plantejada per l'ONE és de coherència comptable i de transparència de la representació, no de modificació del repartiment substantiu dels riscos.

Incidència de les consideracions de l'ONE sobre la configuració del projecte

Les consideracions ONE-092 a ONE-094 no exigeixen modificar el règim econòmic del CAPEX garantit.

Es manté la inversió total de 11.399.623,96 euros, es manté el 40 % garantit per import de 4.559.849,59 euros i es manté la qualificació d'aquest dret incondicional de cobrament com a actiu financer.

La resposta de l'AMB consisteix a assumir la incoherència de presentació identificada per l'ONE i a separar en la configuració resultant el circuit inversor-financer del circuit ordinari d'explotació, distingint la inversió, el dret financer correlatiu i els costos operatius pròpiament dits.

Aquesta adequació preserva íntegrament els fluxos econòmics. No introdueix nous ingressos, no elimina costos reals, no modifica les obligacions d'inversió i no altera els indicadors de sostenibilitat que depenen dels fluxos nets.

Per aquesta raó, es tracta d'una adequació de coherència comptable i documental dins de la mateixa arquitectura econòmica i financera que va examinar l'ONE.

Conclusió del bloc

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61.IZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 88/122.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari de la Sessió / Cap d'Àrea Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director General de Serveis
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

Les consideracions ONE-092 a ONE-094 s'assumeixen i queden incorporades en la configuració resultant.

El 40 % del CAPEX, per import de 4.559.849,59 euros, continua tractant-se com a actiu financer perquè la SEM disposa d'un dret incondicional de cobrament independent de la demanda i de l'ús del servei. En aquest punt no existeix discrepància amb l'ONE.

S'assumeix, alhora, que no resulta conceptualment coherent representar aquesta mateixa partida simultàniament com a cost ordinari d'explotació i com a ingrés ordinari d'explotació. La configuració resultant separa, per tant, la dimensió inversora i financera dels costos propis del funcionament de la SEM.

Aquesta separació permet distingir els 32.903.395,99 euros de costos operatius i de funcionament del component de 4.559.849,59 euros corresponent al CAPEX garantit, mantenint al mateix temps la traçabilitat amb la magnitud agregada de 37.463.245,58 euros utilitzada per l'ONE en els seus quadres.

La correcció és econòmicament neutra: l'ingrés i el cost que apareixien en el model anterior tenien el mateix import i el seu efecte net sobre el resultat era nul. Per aquesta mateixa raó, l'ONE manté la partida en el seu escenari ajustat malgrat advertir-ne la incoherència conceptual.

No es modifica, en conseqüència, ni el dret de cobrament, ni la inversió, ni la distribució del risc, ni els fluxos nets de la concessió. S'adequa exclusivament la forma de representació perquè la documentació diferenciï de manera coherent inversió, actiu financer i explotació ordinària.

Aquest bloc queda així resolt sense discrepància substantiva amb l'ONE: se'n manté el fonament comptable, se n'assumeix l'observació de coherència i s'incorpora l'adequació corresponent sense alterar la substància econòmica del projecte. Aquesta correcció completa la coherència documental del model i permet continuar la tramitació sobre la mateixa configuració concessional.

6.10. J. Escenari base ajustat per l'ONE, taxa de descompte i indicadors

L'anàlisi dels indicadors econòmics i financers ha de partir de la manera com l'ONE construeix el seu escenari base ajustat. L'Oficina no elabora un model alternatiu desvinculat del presentat per l'AMB, sinó que parteix del darrer model econòmic i financer que li va ser remès i manté, amb caràcter general, les hipòtesis d'ingressos, costos, inversions i distribució temporal incorporades per aquesta Administració. Aquesta és la premissa recollida en l'ONE-095.

Les cauteles formulades per l'ONE respecte de determinades hipòtesis no es tradueixen en la seva substitució sistemàtica per estimacions pròpies. Com s'ha exposat en els blocs precedents, quan l'Oficina no disposa d'una base objectiva suficient per construir una alternativa quantitativa, manté la hipòtesi necessària per poder efectuar l'avaluació, sense que aquest manteniment equivalgui a validar-la individualment.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 89/122.

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Direcció de Serveis Jurídics
Data signatura :08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Jurídic
Data signatura :07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

Sobre aquesta base, l'ONE introdueix essencialment dos ajustos quantitatius generals: elimina els 946.603,66 euros corresponents al marge d'estabilitat econòmica i financera i actualitza la taxa de descompte aplicable. Aquesta és la consideració ONE-096.

L'AMB assumeix l'eliminació del marge, però manté el 5,24 % i motiva la discrepància temporal. Com s'ha determinat en l'apartat 6.6, els 946.603,66 euros no formen part de la configuració econòmica i financera resultant i les aportacions OPEX no garantides queden situades en 21.597.722,32 euros. Pel que fa a la taxa de descompte, la configuració consolidada manté el 5,24 % en els termes que es justifiquen a continuació.

A partir d'aquests mateixos criteris i incorporant l'ingrés corresponent a TMB que no havia quedat reflectit en els fluxos sotmesos a l'avaluació, la configuració econòmica i financera resultant presenta uns indicadors diferents dels que l'ONE va obtenir sobre el model que va examinar.

Taxa de descompte

El model econòmic i financer que l'AMB va sotmetre a l'ONE utilitzava una taxa de descompte del 5,24 %. Aquesta taxa es va determinar d'acord amb la fórmula prevista a l'article 10.2.b del Reial decret 55/2017, de 3 de febrer, que estableix com a taxa de descompte el rendiment mitjà en el mercat secundari del deute de l'Estat a deu anys durant els darrers sis mesos, incrementat en 200 punts bàsics, prenent com a referència les darreres dades disponibles publicades pel Banc d'Espanya.

En el càlcul incorporat al model de l'AMB es van prendre com a referència els valors corresponents al període comprès entre agost de 2025 i gener de 2026: 3,26 %, 3,27 %, 3,15 %, 3,18 %, 3,27 % i 3,29 %, respectivament. L'aplicació de la fórmula normativa sobre aquestes dades determina una taxa de descompte del 5,24 %, que és la utilitzada en el model econòmic i financer de l'Administració i la que es manté en la configuració consolidada.

L'ONE aplica la mateixa fórmula normativa, però efectua el càlcul en un moment posterior i utilitza els valors corresponents al període comprès entre març i agost de 2026: 3,39 %, 3,45 %, 3,48 %, 3,42 %, 3,53 % i 3,63 %. Sobre aquesta base obté una taxa del 5,48 %, que és la que aplica al seu escenari base ajustat. La mateixa Oficina deixa constància que, per efectuar aquest càlcul, pren com a referència les dades publicades pel Banc d'Espanya l'1 de setembre de 2026.

La diferència entre el 5,24 % i el 5,48 % no respon, per tant, a una metodologia financera diferent ni a una interpretació distinta de la fórmula establerta reglamentàriament. Ambdues taxes resulten de l'aplicació del mateix criteri normatiu sobre finestres temporals diferents. La diferència de 0,24 punts percentuals deriva exclusivament de l'evolució del rendiment del deute de l'Estat a deu anys entre els dos moments de càlcul. Es tracta, per la seva pròpia configuració normativa, d'un paràmetre vinculat a dades de mercat i, per tant, variable en el temps.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari de la Comissió de Govern i Assessoria Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director de Gestió Econòmica
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 90/122.

APROVAT

Aquesta naturalesa variable exigeix identificar de manera coherent la referència temporal utilitzada en el model econòmic i financer. La previsió de l'article 10.2.b determina la forma de calcular la taxa a partir de les darreres dades disponibles en el moment en què s'efectua el càlcul, però no configura la taxa com un paràmetre sotmès a actualització automàtica i successiva cada vegada que avança la tramitació administrativa de l'expedient. Una interpretació diferent comportaria que els indicadors financers d'un mateix projecte poguessin variar successivament pel sol transcurs del temps, sense que s'hagués produït cap modificació dels seus fluxos, de les inversions, de la durada, del sistema retributiu o de la distribució dels riscos.

Per aquesta raó, la configuració econòmica i financera consolidada manté la taxa del 5,24 % corresponent a la referència temporal sobre la qual es va construir el model de l'AMB. La consolidació posterior del model té per objecte incorporar els ajustos que s'assumeixen de l'Informe 26020, completar la coherència dels fluxos i reflectir adequadament la configuració que serveix de base a la licitació, però no constitueix una nova valoració econòmica *ex novo* referida a una nova data de mercat. El manteniment de la mateixa referència temporal garanteix, en aquest sentit, la coherència interna i la traçabilitat del model.

Aquesta decisió no qüestiona la correcció del càlcul del 5,48 % efectuat per l'ONE per al moment temporal en què l'Oficina realitza la seva avaluació. El 5,48 % constitueix el resultat de la mateixa fórmula aplicada a dades de mercat posteriors i és, per tant, plenament explicable dins de l'escenari analitzat per l'Oficina. La discrepància queda limitada a determinar quina referència temporal s'ha de mantenir en la configuració econòmica i financera consolidada del projecte.

La incidència d'aquesta diferència s'ha de valorar, a més, en els seus termes exactes. Una taxa de descompte superior redueix el valor actual dels fluxos futurs i fa més exigent la recuperació de la inversió en termes descomptats; afecta, per tant, el VAN i el moment en què s'assoleix el *pay-back* descomptat. No altera, en canvi, la TIR, que deriva dels mateixos fluxos econòmics del projecte. En els apartats següents es comprova, addicionalment, que la conclusió sobre la sostenibilitat de la configuració consolidada no depèn de la diferència entre ambdues taxes, ja que l'aplicació del 5,48 % als mateixos fluxos resultants continua produint un VAN positiu i recuperació dins del termini concessional.

Escenari inicial de l'AMB

Abans dels ajustos introduïts per l'ONE, el model de l'AMB presentava un VAN positiu de 244.331,47 euros, una TIR del 5,84 % i un *pay-back* descomptat de quinze anys, calculats amb la taxa de descompte del 5,24 %. Aquests són els indicadors identificats en l'ONE-101.

Aquests resultats permeten entendre el punt de partida del model sotmès inicialment a l'avaluació, però no són els que fonamenten per si sols la posició d'aquest informe. La configuració econòmica i financera consolidada incorpora l'eliminació del marge d'estabilitat econòmica i financera i manté la taxa de descompte del 5,24 % per les raons

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari/ària de Secció / Cap/a de Servei Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a General de Gestió
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 91/122.

APROVAT

temporals i metodològiques exposades en aquest apartat, alhora que integra la resta d'ajustos i adequacions que determinen els fluxos resultants del projecte.

La valoració que tanca aquest informe s'efectua assumint íntegrament l'eliminació del marge d'estabilitat econòmica i financera de 946.603,66 euros incorporada per l'ONE al seu escenari ajustat. Pel que fa a la taxa de descompte, la configuració econòmica i financera consolidada manté el 5,24 % determinat en el model de l'AMB, d'acord amb la justificació temporal i metodològica exposada en aquest apartat, en lloc del 5,48 % utilitzat per l'ONE sobre una finestra temporal posterior.

Resultats de l'escenari base ajustat de l'ONE

L'aplicació d'aquests ajustos al model que l'ONE va examinar no genera una explotació nominalment deficitària.

L'escenari de l'Oficina manté un resultat operatiu acumulat positiu de 9.077.688,26 euros, amb una rendibilitat operativa del 19,50 %. Després de les amortitzacions, el resultat operatiu net continua essent positiu, per import de 2.237.913,88 euros, amb una rendibilitat operativa neta del 4,81 %. Aquestes són les magnituds recollides en els ONE-102 i ONE-103.

Aquesta dada permet caracteritzar correctament la conclusió de l'ONE. La qüestió que determina el seu pronunciament desfavorable sobre sostenibilitat financera no és l'existència d'una pèrdua operativa nominal acumulada, sinó la insuficiència dels fluxos, valorats en termes actuals, per recuperar la inversió i els costos amb el rendiment exigible dins del període concessional.

Amb els fluxos que va examinar, l'ONE obté un VAN de –487.177,03 euros, una TIR del 4,23 % i una TIR inferior a la taxa de descompte del 5,48 %. Aquests són, respectivament, els ONE-104, ONE-105 i ONE-106.

En el mateix escenari no s'assoleix el *pay-back* descomptat dins dels quinze anys i el flux acumulat descomptat continua essent negatiu al final de l'última anualitat. Aquestes són les conclusions recollides en els ONE-107 i ONE-108.

Per tant, la conclusió negativa de l'ONE és correcta respecte de la sèrie de fluxos sobre la qual efectua l'avaluació: existeix resultat operatiu positiu, però la recuperació econòmica i financera en termes descomptats no queda completada dins dels quinze anys amb el rendiment que correspon a la taxa del 5,48 %. Aquesta distinció entre resultat operatiu nominal i recuperació financera descomptada és precisament la qüestió identificada en l'ONE-109.

Configuració econòmica i financera resultant

La configuració que serveix de base a la continuació de la tramitació assumeix l'ajust relatiu a l'eliminació del marge i manté motivadament el 5,24 % i completa una manca de correspondència identificada per la mateixa Oficina.

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Secretari General de l'AMB
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 92/122.

APROVAT

En primer lloc, s'eliminen definitivament els 946.603,66 euros del marge d'estabilitat econòmica i financera. No existeix en la configuració resultant una partida equivalent ni una reintroducció indirecta d'aquest import.

En segon lloc, es manté la taxa de descompte del 5,24 % determinada en el model de l'AMB, d'acord amb la justificació temporal i metodològica exposada anteriorment en aquest mateix apartat.

En tercer lloc, es manté la resta de les hipòtesis quantitatives que l'ONE conserva en el seu escenari, en els termes justificats en els apartats precedents.

Finalment, s'incorpora l'ingrés corresponent a la participació de TMB, per import nominal de 900.000 euros durant els quinze anys de concessió. Com s'ha justificat en l'apartat 6.7, aquest ingrés correspon a una participació institucional que ja formava part del model, en el qual estava inclòs el cost d'activació de l'operador de transport, però no el flux d'ingrés correlatiu.

Aquesta incorporació no substitueix ni compensa els 946.603,66 euros eliminats. Ambdues partides tenen naturalesa i causa diferents: el marge constituïa una reserva genèrica sense cost correlatiu identificat, mentre que els ingressos de TMB corresponen a una activació que ja estava integrada en la configuració del servei i en els costos del model.

Per tant, la configuració resultant no restableix l'escenari anterior de l'AMB ni introdueix una hipòtesi externa dirigida a neutralitzar els ajustos de l'ONE. Assumeix l'ajust relatiu a l'eliminació del marge d'estabilitat econòmica i financera i completa el flux d'ingressos corresponent a un element que ja formava part del projecte examinat.

Indicadors de la configuració econòmica i financera resultant

Aplicada la taxa de descompte del 5,24 % mantinguda en la configuració econòmica i financera consolidada, el VAN és positiu i ascendeix a 214.707,72 euros.

La TIR resultant és del 5,77 %, superior a la taxa de descompte del 5,24 %.

El flux acumulat descomptat continua essent negatiu al final de l'any catorze, per un import de –74.333,42 euros, i passa a ser positiu durant l'any quinze, fins a assolir els 214.707,72 euros al final del període. La recuperació descomptada es produeix, per tant, dins del quinzè any de concessió.

Aquests resultats modifiquen els indicadors que havien sustentat la conclusió econòmica de l'ONE respecte del model que va examinar. El VAN passa de –487.177,03 euros a +214.707,72 euros; la TIR passa del 4,23 % al 5,77 %; i el flux acumulat descomptat, que en l'escenari de l'ONE no arribava a recuperar-se dins del termini concessional, passa a fer-ho durant el quinzè any.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a de Gestió Jurídica
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 93/122.

APROVAT

Aquesta comparació s'ha d'interpretar tenint en compte que la configuració consolidada manté la taxa del 5,24 %, mentre que l'ONE aplica el 5,48 % corresponent a una finestra temporal posterior. Per comprovar que la conclusió sobre la sostenibilitat no depèn d'aquesta diferència, s'ha efectuat també una comprovació amb la taxa del 5,48 % sobre els mateixos fluxos consolidats. En aquest supòsit, el VAN continua essent positiu, per import de 115.879,11 euros, la TIR es manté en el 5,77 % i la recuperació descomptada es produeix igualment dins del quinzè any.

En conseqüència, la configuració econòmica i financera resultant presenta indicadors de sostenibilitat positius tant amb la taxa del 5,24 % que serveix de base al model consolidat com amb la taxa del 5,48 % utilitzada per l'ONE. La diferència entre ambdues taxes modifica el valor actual dels fluxos, però no altera la conclusió sobre la recuperació de la inversió dins del termini concessional.

Abast de la conclusió de l'ONE

Aquesta diferència exigeix delimitar amb precisió l'abast temporal i material de la conclusió continguda en l'Informe 26020.

L'ONE conclou que el projecte, en la configuració econòmica i financera que va poder analitzar, no permetia recuperar dins dels quinze anys les inversions i els costos amb la rendibilitat exigible. Aquesta conclusió es correspon amb els indicadors que l'Oficina obté i aquest informe no la qüestiona.

El que no procedeix és traslladar automàticament aquell resultat a la configuració econòmica i financera resultant, que incorpora les actuacions i determinacions exposades anteriorment i completa la representació d'un flux d'ingressos corresponent a un element que ja formava part del projecte, però que no havia quedat reflectit en els fluxos sotmesos a l'avaluació de l'ONE.

La sostenibilitat financera és una conclusió derivada dels fluxos econòmics efectivament considerats. Quan es modifica la sèrie de fluxos per corregir una manca de correspondència interna del mateix projecte, els indicadors s'han de valorar sobre la configuració resultant.

Aquesta és la funció que compleix aquest informe: no revisar retrospectivament el càlcul de l'ONE, sinó determinar el resultat que deriva de l'assumpció de les seves correccions i de la incorporació coherent dels elements econòmics que ja formaven part de la configuració del SPIC.

Diferència entre resultat operatiu i recuperació financera

La comparació entre els dos escenaris permet confirmar la distinció identificada en l'ONE-109.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari/ària de Sessió i Cap d'Àrea Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a de Serveis Jurídics
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 94/122.

El resultat operatiu positiu no és suficient, per si sol, per acreditar la sostenibilitat financera de la concessió. El criteri determinant és si els fluxos permeten recuperar les inversions i els costos, amb el rendiment exigible, dins del termini contractual.

Aquesta és precisament la raó per la qual l'escenari de l'ONE podia presentar un resultat operatiu acumulat de 9.077.688,26 euros i, al mateix temps, un VAN negatiu de 487.177,03 euros.

La configuració resultant supera aquesta situació no perquè s'incrementi simplement el resultat operatiu nominal, sinó perquè el valor actual dels fluxos permet recuperar la inversió amb una TIR superior a la taxa de descompte i assolir un VAN positiu dins dels quinze anys.

Així, l'anàlisi manté el mateix criteri financer utilitzat per l'ONE i no substitueix el test de recuperació descomptada per una valoració basada exclusivament en el resultat nominal de l'explotació.

Incidència de les consideracions de l'ONE sobre la configuració del projecte

Les consideracions ONE-095 a ONE-109 queden tractades i incorporades a la configuració econòmica i financera resultant en els termes exposats en aquest apartat. L'AMB assumeix l'eliminació del marge d'estabilitat econòmica i financera i els resultats que l'ONE obté respecte del model que va examinar, així com la conclusió que deriva d'aquells fluxos. Pel que fa a la taxa de descompte, la configuració consolidada manté motivadament el 5,24 %, d'acord amb la referència temporal del model de l'AMB.

La configuració resultant incorpora, així mateix, l'ingrés associat a la participació de TMB, que ja formava part del projecte però no havia estat quantificat en els fluxos examinats per l'ONE. Aquestes actuacions modifiquen el resultat econòmic i financer del model, però no alteren l'objecte, la durada, el sistema general de retribució ni l'arquitectura de distribució dels riscos de la concessió.

Conclusió del bloc

Les consideracions ONE-095 a ONE-109 permeten reconstruir la successió dels escenaris econòmics rellevants per valorar la sostenibilitat financera del projecte.

El model inicial de l'AMB presentava un VAN de +244.331,47 euros, una TIR del 5,84 % i recuperació descomptada dins dels quinze anys, amb una taxa de descompte del 5,24 %. L'ONE, sobre la configuració que va examinar, aplica una taxa del 5,48 %, elimina els 946.603,66 euros corresponents al marge d'estabilitat econòmica i financera i obté un VAN de –487.177,03 euros, una TIR del 4,23 % i absència de recuperació descomptada dins del termini concessional. Aquests resultats fonamenten la conclusió de manca de sostenibilitat financera formulada per l'Oficina respecte d'aquell escenari.

La configuració econòmica i financera consolidada assumeix íntegrament l'eliminació del marge d'estabilitat econòmica i financera, manté la taxa de descompte del 5,24 %

APROVAT
AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 95/122.
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B
SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director de Gestió Jurídica
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

per les raons temporals i metodològiques exposades en aquest apartat i incorpora la quantificació de l'ingrés associat a la participació de TMB, element institucional ja previst en el projecte però no reflectit econòmicament en els fluxos examinats per l'ONE.

Sobre aquesta configuració, el VAN ascendeix a +214.707,72 euros, la TIR se situa en el 5,77 % i la recuperació descomptada es produeix dins del quinzè any. La comprovació addicional efectuada amb la taxa del 5,48 % utilitzada per l'ONE confirma, a més, que la conclusió no depèn de la diferència temporal en la determinació de la taxa, ja que amb aquesta referència el VAN continua essent positiu i la recuperació també es produeix dins del termini concessional.

La conclusió de l'ONE continua essent plenament referible al model que efectivament va examinar. La diferència de resultat deriva de la configuració econòmica i financera consolidada i no d'una desautorització retrospectiva de l'anàlisi de l'Oficina. En conseqüència, la configuració resultant presenta recuperació de la inversió dins del termini de quinze anys i permet fonamentar la continuació de la tramitació sobre els paràmetres econòmics i financers que aquest informe identifica, assumeix o, en el cas de la taxa de descompte, motiva específicament.

6.11. K. Durada del contracte i sostenibilitat financera

L'anàlisi de la durada de la concessió i de la seva sostenibilitat financera exigeix distingir entre la conclusió assolida per l'ONE respecte de la configuració econòmica i financera que va ser objecte de l'Informe 26020 i la configuració resultant després d'incorporar les correccions i precisions assumides en aquest informe.

Aquesta distinció no té per objecte qüestionar retrospectivament els càlculs de l'ONE. Amb els fluxos que l'Oficina va examinar, la seva conclusió era coherent: al final dels quinze anys no s'havia completat la recuperació de les inversions i dels costos amb el rendiment exigible. La qüestió que correspon resoldre és si aquesta conclusió es manté en la configuració resultant, una vegada assumides les correccions de l'ONE i incorporada la quantificació econòmica de la participació de TMB que, tot i estar prevista institucionalment, no havia estat valorada com a ingrés en el model examinat.

La resposta és negativa. La configuració econòmica i financera resultant manté els quinze anys de durada, elimina íntegrament els 946.603,66 euros del marge d'estabilitat econòmica i financera, manté la taxa de descompte del 5,24 % d'acord amb la justificació temporal i metodològica exposada en l'apartat anterior i incorpora els 900.000 euros corresponents a la participació de TMB, en els termes ja justificats. Sobre aquesta configuració, el VAN és de +214.707,72 euros, la TIR és del 5,77 % i la recuperació descomptada es produeix dins del quinzè any.

Aquesta configuració permet resoldre conjuntament les qüestions identificades en els ONE-110 a ONE-117.

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a de Serveis Generals
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 96/122.

APROVAT

Regla de durada de l'article 29.6 de la LCSP

L'ONE parteix de la regla de l'article 29.6 de la LCSP aplicable a les concessions de durada superior a cinc anys: el termini s'ha de limitar al període que raonablement resulti necessari perquè el concessionari recuperi les inversions efectuades per explotar el servei i obtingui un rendiment sobre el capital invertit, tenint en compte les inversions necessàries per assolir els objectius contractuals específics. Aquesta és la consideració ONE-110.

L'AMB assumeix plenament aquest criteri. La durada de quinze anys no constitueix una dada autònoma ni un termini fixat al marge de l'economia del projecte. Ha de trobar justificació simultània en les necessitats inversores del SPIC i en el període de recuperació econòmica i financera de la inversió.

En el present cas, aquesta justificació està directament vinculada a la naturalesa de la infraestructura tecnològica que sustenta el servei. Com s'ha exposat en l'apartat 6.8, la inversió no s'esgota en l'aportació inicial del prototip, sinó que incorpora desenvolupaments i inversions successives necessàries per mantenir l'evolució funcional i tecnològica del SPIC durant tota la vigència contractual.

Necessitat dels quinze anys per executar el programa inversor

L'ONE constata que la distribució final de les inversions arriba fins a l'última anualitat de la concessió. D'aquesta constatació extreu una primera conseqüència: amb la configuració inversora considerada, no resulta procedent escurçar la durada per sota dels quinze anys, perquè un termini inferior impediria executar totes les inversions que l'AMB considera necessàries per assolir els objectius contractuals. Aquesta és la consideració ONE-111.

En aquest punt no existeix discrepància amb l'ONE.

La configuració inversora resultant manté totes les inversions necessàries dins dels quinze anys, incloses les que corresponen a l'última anualitat. Per tant, reduir la durada comportaria desconnectar el termini contractual del mateix programa inversor que serveix de base a la prestació del servei.

Els quinze anys constitueixen, així, el període necessari per executar íntegrament la inversió prevista. Aquesta conclusió no es basa en una prolongació artificial destinada a millorar la rendibilitat, sinó en la distribució temporal efectiva de les inversions que requereix una infraestructura tecnològica evolutiva d'aquestes característiques.

Insuficiència dels quinze anys en l'escenari examinat per l'ONE

La dificultat que l'ONE identifica apareix en el segon component del test.

Tot i considerar que un termini inferior impediria completar el programa inversor, l'Oficina conclou que, amb els fluxos que integraven el model sotmès a la seva avaluació, els

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 97/122.

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Direcció de Serveis Jurídics
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Contractual Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

quinze anys tampoc permetien recuperar les inversions i els costos en els termes exigibles. Aquesta és la consideració ONE-112.

Es produïa, per tant, la doble tensió sintetitzada en l'ONE-113: una durada inferior a quinze anys resultava incompatible amb el calendari inversor, mentre que els quinze anys proposats continuaven essent insuficients per completar-ne la recuperació financera.

Els indicadors exposats en l'apartat 6.10 expliquen aquesta conclusió. L'escenari ajustat de l'ONE presentava un VAN de –487.177,03 euros, una TIR del 4,23 %, inferior a la taxa de descompte del 5,48 %, i absència de recuperació descomptada dins del període concessional.

En aquestes condicions, la conclusió de l'ONE era coherent: el termini no podia reduir-se sense afectar el programa inversor, però tampoc permetia recuperar financerament la inversió en la configuració examinada.

Configuració econòmica i financera resultant

La configuració econòmica i financera que serveix de base a la continuació de la tramitació incorpora simultàniament els elements ja justificats en els blocs precedents: elimina íntegrament el marge d'estabilitat econòmica i financera de 946.603,66 euros; manté la taxa de descompte del 5,24 % d'acord amb la justificació temporal i metodològica exposada en l'apartat 6.10; conserva les hipòtesis d'ingressos, costos i inversions que l'ONE manté en el seu escenari, amb les precisions i motivacions incorporades en aquest informe; i incorpora els 900.000 euros corresponents a la participació de TMB.

L'eliminació del marge i la incorporació de l'ingrés de TMB responen a causes diferents i no constitueixen operacions compensatòries. La primera elimina una partida que l'ONE considera mancada d'un cost correlatiu identificat; la segona completa la correspondència econòmica d'una participació institucional que ja formava part del projecte i del model de costos.

La configuració resultant no reprodueix, per tant, el model inicial de l'AMB, sinó que incorpora les adequacions assumides de l'Informe 26020 i les determinacions posteriors justificades en aquest informe.

Recuperació dins del quinzè any

Sobre aquesta configuració, el VAN és de +214.707,72 euros i la TIR és del 5,77 %, superior a la taxa de descompte del 5,24 %.

La trajectòria del flux acumulat descomptat permet situar temporalment la recuperació. Al final de l'any catorze el saldo continua essent negatiu, per un import de –74.333,42 euros, mentre que durant el quinzè any passa a ser positiu i assoleix els +214.707,72

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a de Gestió Jurídica
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 98/122.

APROVAT

euros al final del període. La recuperació de la inversió en termes descomptats es produeix, per tant, dins del quinzè any.

Aquesta conclusió no depèn de la diferència temporal en la determinació de la taxa de descompte. Com s'ha comprovat en l'apartat 6.10, l'aplicació als mateixos fluxos consolidats de la taxa del 5,48 % utilitzada per l'ONE manté igualment un VAN positiu, una TIR del 5,77 % i recuperació dins del quinzè any.

No resulta, en conseqüència, necessari ni reduir ni ampliar la durada contractual.

Correspondència entre durada i recuperació

La configuració resultant presenta una correspondència directa entre la durada contractual, el calendari inversor i el període de recuperació.

D'una banda, les inversions necessàries per assolir els objectius del SPIC s'estenen fins a l'última anualitat, de manera que un termini inferior no permetria executar íntegrament la configuració inversora prevista.

De l'altra, la recuperació financera no s'assoleix anticipadament, sinó durant el quinzè any. Els quinze anys no constitueixen, per tant, un període desvinculat de la necessitat de recuperació, i tampoc existeix al final de la concessió un saldo pendent que justifiqui prolongar-la més enllà d'aquest termini.

Els quinze anys permeten així compatibilitzar les dues exigències determinants en aquest projecte: executar el programa inversor previst i recuperar la inversió amb el rendiment corresponent dins de la mateixa durada concessional.

Sostenibilitat de la configuració resultant

La manca de sostenibilitat declarada per l'ONE responia a la persistència d'un dèficit de recuperació al final dels quinze anys en el model que havia estat sotmès a la seva avaluació. Aquesta situació no es produeix en la configuració econòmica i financera resultant.

Els indicadors de la configuració consolidada acrediten la recuperació de la inversió dins del termini concessional i una TIR superior a la taxa de descompte aplicable. Aquesta conclusió no atribueix certesa absoluta a les previsions de demanda ni converteix en validades les hipòtesis respecte de les quals l'ONE formula cauteles; la seva motivació específica és la desenvolupada en els apartats 6.2 a 6.4.

El que s'estableix en aquest bloc és una conclusió més delimitada: sobre les hipòtesis que integren el model consolidat i amb les adequacions justificades en aquest informe, la configuració resultant recupera la inversió dins del termini contractual amb la rendibilitat exigible.

Incidència de les consideracions de l'ONE sobre la configuració del projecte

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari de la Comissió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director de Gestió Econòmica
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 99/122.

APROVAT

Les consideracions ONE-110 a ONE-117 queden tractades en la configuració resultant en els termes exposats en aquest apartat.

S'assumeix la regla de durada de l'article 29.6 de la LCSP; s'assumeix que no resulta procedent reduir els quinze anys mentre el programa inversor s'estengui fins a l'última anualitat; i s'assumeixen la manca de sostenibilitat i la insuficiència de rendibilitat que l'ONE aprecia respecte dels fluxos que efectivament va examinar.

S'assumeix igualment que aquella conclusió negativa s'obtenia mantenint diverses hipòtesis de l'AMB que l'ONE no considerava suficientment acreditades per validar-les, però que tampoc substituïa per alternatives quantitatives.

La configuració resultant no altera aquestes hipòtesis per obtenir un resultat més favorable. Elimina el marge d'estabilitat econòmica i financera, manté motivadament la taxa del 5,24 % i incorpora l'ingrés corresponent a TMB. El resultat és que la recuperació es produeix dins dels quinze anys sense necessitat de modificar la durada contractual ni l'arquitectura inversora del projecte.

Conclusió del bloc

Les consideracions ONE-110 a ONE-117 queden resoltes a partir d'una doble constatació.

En el model examinat per l'ONE, un termini inferior a quinze anys era incompatible amb el calendari d'inversions i, al mateix temps, els quinze anys resultaven insuficients per completar la recuperació financera. Aquesta conclusió era coherent amb els indicadors de l'escenari que l'Oficina va examinar.

En la configuració econòmica i financera consolidada, en canvi, el VAN és de +214.707,72 euros, la TIR és del 5,77 % i la recuperació descomptada es produeix durant el quinzè any. Els quinze anys resulten, per tant, necessaris per executar íntegrament el programa inversor i suficients per recuperar la inversió dins del mateix termini.

D'aquesta manera, no existeix justificació per reduir la durada ni necessitat d'ampliar-la. La durada de quinze anys queda justificada d'acord amb l'article 29.6 de la LCSP i la configuració econòmica i financera resultant és sostenible dins d'aquest mateix termini, sense alterar la durada ni l'arquitectura essencial del projecte.

6.12. L. Risc operacional, coherència documental i recomanacions finals

L'anàlisi final de les consideracions de l'ONE exigeix integrar tres qüestions que han estat desenvolupades separadament al llarg d'aquest informe: la transferència del risc operacional, la coherència entre els diferents documents que defineixen la configuració del projecte i la recomanació final de l'Oficina d'actuar sobre el plantejament inicial del contracte, particularment sobre la seva configuració econòmica i financera.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 100/122.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director de Gestió Jurídica
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

La resposta de l'AMB a aquestes qüestions no desautoritza les conclusions de l'Informe 26020 respecte de la configuració que l'Oficina va examinar. L'ONE va concloure que aquell model no permetia recuperar dins dels quinze anys les inversions i els costos amb el rendiment exigible i, sobre aquesta base, va recomanar actuar sobre el plantejament inicial del contracte, particularment sobre la seva configuració econòmica i financera, i assegurar la coherència entre l'estudi de viabilitat i el model econòmic i financer.

L'AMB assumeix aquestes recomanacions finals i determina les actuacions necessàries per incorporar-les a l'expedient. A aquest efecte, s'elimina el marge d'estabilitat econòmica i financera de 946.603,66 euros; es manté la taxa de descompte del 5,24 % per les raons temporals i metodològiques exposades en l'apartat 6.10; es manté la durada de quinze anys i la configuració inversora considerada per l'ONE; s'adequa la representació del CAPEX garantit; es completa la justificació de les hipòtesis relatives a la demanda institucional, l'ús ciutadà, la comercialització, els costos i el prototip; i es consolida dins del termini concessional la distribució temporal de les inversions.

Respecte de TMB, la configuració resultant parteix de la distinció entre la participació institucional de l'operador, que ja estava prevista en el projecte i en el model de costos, i la seva quantificació econòmica com a ingrés, que no havia estat incorporada als fluxos examinats per l'ONE. La configuració consolidada determina aquest ingrés en 5.000 euros mensuals durant les quinze anualitats de la concessió, equivalent a 900.000 euros en termes nominals, sense presentar aquesta magnitud com un element que ja hagués format part del model analitzat per l'Oficina.

Sobre aquesta configuració, el VAN ascendeix a +214.707,72 euros, la TIR se situa en el 5,77 % i la recuperació descomptada es produeix dins del quinzè any. Com s'ha comprovat en l'apartat 6.10, la conclusió sobre la recuperació dins del termini tampoc varia quan, a efectes de contrast, s'aplica als mateixos fluxos consolidats la taxa del 5,48 % utilitzada per l'ONE.

Aquest resultat no comporta per si mateix una alteració de l'arquitectura concessional ni permet confondre la sostenibilitat financera de l'escenari base amb l'existència o inexistència de risc operacional. Correspon, per tant, tancar separadament l'abast del pronunciament de l'ONE sobre el risc operacional, la valoració d'aquest risc en la configuració resultant, la coherència documental exigida per l'Oficina i la incidència procedimental de les actuacions adoptades.

Abast de l'anàlisi de risc operacional efectuada per l'ONE

L'ONE declara expressament que, una vegada apreciada la manca de sostenibilitat financera, considera innecessari completar l'anàlisi específica sobre l'existència de transferència del risc operacional al concessionari i la resta d'anàlisis que habitualment efectua. Aquesta és la consideració ONE-118.

La manca de culminació d'aquest examen no deriva, per tant, d'una conclusió segons la qual no existeixi risc operacional, sinó de la conclusió prèvia sobre sostenibilitat.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari de la Comissió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director de Serveis Generals
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 101/122.

APROVAT

L'Informe 26020 no conté una declaració d'absència de transferència de risc incompatible amb la qualificació concessional del contracte.

Al contrari, l'ONE assenyala que, a la vista de l'anàlisi efectuada i de les incerteses identificades al llarg de l'informe, *a priori* es podria considerar que el risc operacional es transfereix al concessionari. Aquesta és la consideració ONE-119. La mateixa formulació delimita el seu abast: com recull l'ONE-120, es tracta d'una apreciació preliminar i no d'una validació definitiva de la transferència del risc.

Aquest informe manté aquesta distinció: no atribueix a l'ONE una conclusió que no va arribar a formular, però tampoc transforma la manca de culminació del test en una conclusió desfavorable que l'Informe 26020 no conté.

Valoració material del risc operacional en la configuració resultant

La posició de l'AMB no pot quedar limitada a reproduir l'apreciació preliminar de l'ONE. Atès que aquest informe determina la configuració sobre la qual continua la tramitació, correspon valorar materialment si els elements que la integren preserven una exposició efectiva de la SEM a les incerteses pròpies de l'explotació.

L'anàlisi desenvolupada en els apartats precedents permet respondre afirmativament.

En primer lloc, la demanda institucional no està integralment garantida. La prestació del SPIC deriva de la seva configuració com a servei públic metropolità i no de l'existència de trenta-sis compromisos contractuals previs d'adhesió. La incorporació concreta dels municipis, la seva seqüència temporal i el nivell efectiu de participació continuen constituint variables prospectives del model.

En segon lloc, la demanda ciutadana tampoc no pot ser predeterminada. L'univers potencial d'usuaris, les projeccions demogràfiques i de mobilitat i les estimacions de població resident i no resident proporcionen bases per construir l'escenari, però l'ús efectiu depèn de l'evolució de les funcionalitats, de la utilitat percebuda, de les dades disponibles i de l'adopció real del servei.

En tercer lloc, els ingressos de comercialització estan sotmesos a la resposta efectiva del mercat. No existeix una cartera garantida de clients privats que asseguri la materialització dels 3.065.533,03 euros previstos. La previsió comercial constitueix una hipòtesi de l'escenari base i la seva incertesa és, al mateix temps, una font d'exposició econòmica per a la SEM.

En quart lloc, l'estructura agregada d'ingressos i costos presenta una asimetria significativa. En l'escenari ajustat de l'ONE, els ingressos variables representaven el 65,91 % del total i els fixos el 34,09 %, mentre que el 91,89 % dels costos tenien caràcter fix. En la configuració econòmica i financera consolidada, la incorporació de l'ingrés associat a TMB eleva el pes dels ingressos variables al 66,56 % i redueix correlativament el dels ingressos fixos al 33,44 %, sense alterar l'estructura de costos, en què el 91,89 % continua tenint caràcter fix. Els ingressos fixos, per import de

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari/ària de Servei Cadet Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a de Servei Cadet Jurídic
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 102/122.

APROVAT

15.865.523,28 euros, equivalen aproximadament al 46,1 % dels 34.423.245,58 euros de costos fixos. Es manté, per tant, una asimetria significativa entre una estructura d'ingressos majoritàriament variable i una estructura de costos essencialment fixa, de manera que una desviació desfavorable dels ingressos no determina una reducció proporcional dels costos que ha d'assumir la SEM.

Aquesta asimetria no significa que qualsevol ingrés qualificat de variable constitueixi automàticament risc operacional. El que resulta determinant és l'efecte conjunt de l'exposició a variables de demanda i explotació, la rigidesa de la base de costos i l'absència d'una garantia pública integral que asseguri la recuperació de totes les inversions i costos amb independència del desenvolupament real del servei.

En cinquè lloc, únicament una part de la inversió disposa de cobertura garantida. El 40 % del CAPEX, per import de 4.559.849,59 euros, té un dret incondicional de cobrament, però aquesta garantia parcial no s'estén a la totalitat de la inversió ni a la totalitat de l'economia de la concessió.

Finalment, la projecció interna d'un increment anual del 2 % dels costos no constitueix un mecanisme contractual de revisió de preus. Les desviacions ordinàries dels costos efectivament suportats no es traslladen, per tant, automàticament a l'AMB.

Considerats conjuntament, aquests elements acrediten una exposició econòmica real de la SEM a les condicions efectives de demanda i explotació en condicions normals de funcionament. Aquesta exposició no es redueix al risc d'incompliment de les seves obligacions ni a una eventual mala gestió, sinó que deriva de variables pròpies del desenvolupament ordinari del servei que poden afectar els ingressos sense que existeixi una garantia equivalent de neutralització dels costos.

La configuració resultant manté, per tant, una transferència efectiva de risc operacional al concessionari. Aquesta conclusió és coherent, però no s'ha de confondre, amb l'apreciació preliminar de l'ONE: l'Oficina va identificar indicis compatibles amb aquesta transferència, mentre que aquest informe la fonamenta sobre l'estructura completa d'ingressos, costos, garanties i incerteses desenvolupada en els apartats precedents.

Incidència de TMB sobre el risc operacional

La incorporació de l'ingrés corresponent a TMB és rellevant per al resultat de sostenibilitat, però no modifica qualitativament l'arquitectura de risc del projecte.

El model ja preveia trenta-vuit activacions —l'AMB, els trenta-sis municipis i un operador de transport— i incorporava el cost corresponent a aquesta última activació. La incorporació posterior de l'ingrés completa, per tant, una correspondència interna del model.

Aquesta actuació no transforma el sistema general de retribució, no substitueix la pluralitat de fonts variables per una garantia integral, no cobreix la totalitat dels costos

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 103/122.
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B
SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director de Gestió Jurídica
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

fixos i no elimina les incerteses sobre adhesió institucional, ús ciutadà o demanda comercial.

El fet que aquest ingrés modifiqui materialment els indicadors de sostenibilitat no significa que desaparegui l'exposició operacional de la SEM. L'efecte sobre la sostenibilitat financera i l'efecte sobre l'arquitectura de risc són qüestions diferents.

Coherència entre l'estudi de viabilitat i la configuració econòmica i financera resultant

L'ONE identifica com una qüestió autònoma la manca de coherència entre determinades previsions de l'estudi de viabilitat i les incorporades posteriorment al model econòmic i financer. Aquesta és la consideració ONE-121.

La recomanació s'assumeix. La conseqüència no és retornar automàticament a totes les magnituds de l'estudi inicial, sinó assegurar que la configuració sobre la qual continua la tramitació sigui única, identificable i motivada.

A efectes de la licitació, la configuració econòmica i financera que preval és la determinada en aquest informe i desenvolupada en els apartats precedents. Les diferències respecte de les hipòtesis inicials queden explicades per l'evolució i concreció del projecte i no operen com a configuracions alternatives susceptibles de ser utilitzades indistintament.

Aquesta conclusió resol els principals exemples assenyalats per l'ONE.

Comercialització

L'ONE-122 identifica l'augment dels ingressos de comercialització des dels 1.070.000 euros de l'estudi de viabilitat fins als 3.065.533,03 euros del model final, així com l'avançament de l'inici de la seva percepció de 2031 a 2028.

Aquesta diferència ha estat analitzada en l'apartat 6.4. La configuració resultant manté els 3.065.533,03 euros que la mateixa ONE conserva en el seu escenari base. L'avançament temporal es vincula al major grau de desenvolupament inicial de l'actiu tecnològic i a la possibilitat que determinades funcionalitats susceptibles de comercialització estiguin disponibles des d'una fase anterior.

Aquesta justificació temporal no es confon amb la justificació quantitativa. El major desenvolupament del prototip contribueix a explicar per què determinades activitats poden començar abans, però no converteix per si sol en certa la quantificació de la demanda comercial.

La configuració resultant manté, per tant, aquesta previsió com a hipòtesi comercial de l'escenari base, amb el seu caràcter no garantit i amb la motivació completada en els termes exposats en l'apartat 6.4.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 104/122.

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Directora de Serveis Corporatius
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

Seqüència d'adhesions

L'ONE-123 identifica que la seqüència final d'adhesions difereix de la prevista inicialment i anticipa la incorporació dels municipis que generen més ingressos.

Aquesta qüestió ha estat tractada en els apartats 6.2 i 6.7. La seqüència d'incorporació no es presenta com un calendari jurídicament garantit, sinó com una hipòtesi prospectiva necessària per construir el model. La seva funció és projectar temporalment els ingressos i el desplegament institucional, sense convertir les adhesions en obligacions prèvies dels trenta-sis municipis.

La configuració resultant utilitza la seqüència incorporada a l'escenari que l'ONE manté per efectuar els seus càlculs. La diferència temporal que l'Oficina identifica entre aquella seqüència nominal i la distribució dels costos d'activació no modifica ni les trenta-vuit activacions ni el cost agregat de 3.040.000 euros.

No subsisteixen, per tant, dues hipòtesis concurrents sobre la naturalesa de les adhesions: aquestes continuen essent variables de demanda institucional, no compromisos garantits, i la configuració resultant utilitza una única hipòtesi de modelització.

Valor del prototip

L'ONE-124 identifica l'increment del valor del prototip des dels 949.653,77 euros de l'estudi de viabilitat fins als 5.585.815,74 euros incorporats al model final.

L'apartat 6.8 ha completat la motivació d'aquesta diferència. La configuració resultant incorpora un prototip de 5.585.815,74 euros, associat a un grau superior de desenvolupament de l'actiu tecnològic inicial que ha d'aportar el soci privat. No es tracta de mantenir dues valoracions alternatives d'un mateix objecte immutable, sinó d'explicar l'evolució del contingut i del grau de maduresa de l'aportació inicial.

L'ONE manté aquesta magnitud i la seva temporalització a efectes del seu escenari, sense que això equivalgui a validar-ne la fonamentació. Aquest informe no utilitza aquell manteniment com una validació, sinó que completa la motivació de la magnitud que continua formant part de la configuració inversora.

Horitzó temporal de les inversions

L'ONE-125 identifica que la primera distribució d'inversions havia estat construïda sobre un horitzó de vint anys i que posteriorment es va reconduir al termini de quinze anys.

Aquesta qüestió ja va quedar materialment corregida dins del mateix procediment d'avaluació. La configuració que continua la tramitació no conté inversions obligatòries als anys 16, 18 o 20. Totes les inversions que l'AMB considera necessàries han quedat integrades dins dels quinze anys de concessió, incloses les corresponents a l'última anualitat.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari/ària de Secció / Cap/a d'Unitat Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a de Gerència de Serveis
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 105/122.

APROVAT

No es tracta, per tant, d'una correcció posterior a l'Informe 26020, sinó de la distribució de quinze anys que l'AMB va aportar a requeriment de l'ONE i que la mateixa Oficina utilitza posteriorment en el seu escenari.

Manteniment de les hipòtesis i absència de validació automàtica

L'ONE-126 formula una cautela transversal que aquest informe manté íntegrament: quan l'Oficina conserva les hipòtesis finals de l'AMB perquè no disposa d'una base objectiva suficient per substituir-les, aquest manteniment no significa validar-ne ni la materialització efectiva ni la suficiència de la fonamentació.

Aquesta distinció ha informat tota l'anàlisi dels apartats 6.1 a 6.11. No s'ha presentat com a validada una previsió pel simple fet que l'ONE l'hagi mantinguda, però tampoc s'ha convertit la falta de validació individual en una invalidació que l'Oficina no formula.

Quan l'ONE identifica una correcció concreta que es considera procedent, aquesta s'incorpora. Quan manté una hipòtesi amb cauteles, aquest informe en completa la motivació i en precisa l'abast. Quan detecta una incoherència, aquesta es resol en la configuració resultant.

D'aquesta manera es preserva la diferència entre una premissa utilitzada per construir l'escenari, la seva justificació documental i la seva materialització efectiva durant l'explotació.

Assumpció de la recomanació d'actuar sobre el plantejament inicial

Els ONE-127 i ONE-128 contenen la recomanació central de l'Informe 26020: actuar sobre el plantejament inicial del contracte i, particularment, sobre la seva configuració econòmica i financera, com a conseqüència de la manca de sostenibilitat apreciada per l'Oficina.

Aquesta recomanació ha estat assumida materialment.

La resposta no consisteix en una declaració genèrica d'acceptació. La configuració resultant elimina íntegrament el marge d'estabilitat econòmica i financera de 946.603,66 euros; manté motivadament la taxa de descompte del 5,24 % d'acord amb la referència temporal pròpia del model; manté dins dels quinze anys la totalitat de les inversions necessàries; completa la motivació del prototip de 5.585.815,74 euros; adequa la representació comptable del CAPEX garantit sense modificar-ne els fluxos nets; manté l'estructura de costos utilitzada per l'ONE; completa les justificacions relatives a demanda institucional, demanda ciutadana i comercialització; i incorpora l'ingrés corresponent a TMB que no havia quedat reflectit malgrat que el cost de la seva activació ja formava part del model.

El resultat no és el retorn al model inicial de l'AMB, sinó una configuració econòmica i financera consolidada que incorpora les adequacions assumides i la discrepància motivada sobre la referència temporal de la taxa de descompte. Sobre aquesta

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari/ària de Secció Cap de Servei Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a Àrea Serveis Jurídics
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 106/122.

APROVAT

configuració, el VAN és de +214.707,72 euros, la TIR és del 5,77 % i la recuperació descomptada es produeix dins del quinzè any.

La recomanació d'actuar sobre el plantejament inicial queda, per tant, incorporada sense necessitat d'abandonar la concessió, modificar-ne la durada o alterar-ne els elements estructurals.

Coherència documental de la configuració resultant

L'ONE-129 recomana assegurar la coherència entre l'estudi de viabilitat i el model econòmic i financer. Aquesta recomanació també s'assumeix.

La coherència documental s'ha de valorar respecte de la configuració que efectivament continua la tramitació, no exigint que els documents reprodueixin com a vigents totes les hipòtesis històriques successivament utilitzades durant la preparació del projecte.

A efectes de la licitació, la configuració documental queda definida pels criteris fixats en aquest informe: ingressos de comercialització de 3.065.533,03 euros amb l'abast i la motivació exposats en l'apartat 6.4; demanda institucional configurada en els termes del 6.2; trenta-vuit activacions i cost agregat de 3.040.000 euros en els termes del 6.7; prototip de 5.585.815,74 euros; inversió total de 11.399.623,96 euros íntegrament situada dins dels quinze anys; eliminació del marge de 946.603,66 euros; OPEX no garantit de 21.597.722,32 euros; tractament coherent del CAPEX garantit; taxa de descompte del 5,24 %; incorporació dels 900.000 euros de TMB; VAN de +214.707,72 euros; TIR del 5,77 %; i recuperació descomptada dins del quinzè any.

Aquesta és l'única configuració econòmica i financera que serveix de base a la continuació del procediment. Les magnituds històriques diferents queden explicades com a antecedents de l'evolució del projecte i no com a alternatives concurrents a la configuració que es licita.

Abast de l'assumpció de les recomanacions i discrepància motivada sobre la taxa de descompte

La resposta desenvolupada en aquest informe assumeix les recomanacions finals formulades per l'ONE d'actuar sobre la configuració econòmica i financera del projecte i d'assegurar la coherència de la documentació preparatòria.

Aquesta assumpció no implica adoptar indiferenciadament tots els criteris quantitatius utilitzats per l'Oficina en la seva anàlisi. En particular, la configuració consolidada manté la taxa de descompte del 5,24 % determinada en el model de l'AMB, en lloc del 5,48 % utilitzat per l'ONE. Com s'ha justificat en l'apartat 6.10, aquesta diferència no respon a una metodologia normativa distinta, sinó a la utilització de finestres temporals diferents per aplicar la mateixa fórmula de càlcul.

La discrepància queda, per tant, expressament identificada, delimitada i motivada en aquest informe. No es qüestiona la correcció del 5,48 % en el moment temporal pres

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 107/122.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Comissió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a de Secretaria General
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

com a referència per l'ONE, sinó que es justifica el manteniment del 5,24 % com a referència temporal coherent amb el model econòmic i financer consolidat.

A efectes de l'article 333.6 de la LCSP, aquest informe conté així la motivació expressa de la decisió adoptada respecte de la taxa de descompte. En la mesura que el manteniment del 5,24 % pogués ser considerat un apartament respecte d'un criteri contingut en l'informe preceptiu de l'ONE, la discrepància queda formalment exterioritzada i motivada en el mateix document que determina la resposta de l'AMB a l'Informe 26020.

Aquesta discrepància puntual no altera l'assumpció de les recomanacions finals de l'Oficina ni la resta d'actuacions incorporades a la configuració resultant.

Incidència de l'article 10.1 de l'Ordre HFP/1381/2021

La qüestió final és determinar si les actuacions incorporades després de l'Informe 26020 tenen caràcter substantiu als efectes de l'article 10.1 de l'Ordre HFP/1381/2021 i exigeixen, en conseqüència, una nova sol·licitud d'informe a l'ONE.

L'article 10.1 vincula aquesta nova intervenció a l'existència d'una modificació substantiva posterior a l'informe i anterior a la licitació. Aquesta qualificació no es pot identificar automàticament amb qualsevol adequació de la documentació preparatòria ni amb qualsevol variació quantitativa dels resultats del model, sinó que exigeix determinar si les actuacions posteriors alteren materialment la configuració del projecte que va ser objecte de l'avaluació.

Aquest pla s'ha de diferenciar de l'exigència derivada de l'article 285.2 de la LCSP. El fet que les actuacions identificades en aquest informe s'hagin de traslladar a l'estudi de viabilitat, al model econòmic i financer i, si escau, a la resta de documents preparatoris, i que aquesta documentació ajustada i consolidada hagi de ser aprovada abans o conjuntament amb la licitació, no determina per si mateix el seu caràcter substantiu als efectes de l'article 10.1 de l'Ordre HFP/1381/2021.

Per efectuar aquesta valoració, resulta especialment rellevant el perímetre material sobre el qual l'ONE va desenvolupar l'avaluació. Després dels requeriments i aclariments formulats durant la tramitació, l'Oficina considera que disposa d'informació suficient sobre demanda, ingressos, costos i inversions per efectuar l'anàlisi econòmica i financera preceptiva. Aquesta suficiència no comporta la validació individual de totes les hipòtesis utilitzades per l'AMB, però sí que acredita que l'ONE considera prou delimitats el projecte i la seva estructura econòmica per emetre el pronunciament corresponent. Sobre aquesta base, l'escenari ajustat de l'Oficina parteix del darrer model remès i manté, amb les cauteles que expressament formula, les hipòtesis d'ingressos, costos, inversions i distribució temporal respecte de les quals no disposa d'una base objectiva alternativa.

És dins d'aquest mateix perímetre que l'ONE efectua dues determinacions especialment rellevants. D'una banda, considera que els 946.603,66 euros incorporats com a marge

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Secció Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director de Gestió Econòmica
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 108/122.

APROVAT

d'estabilitat econòmica i financera no responen a cap cost identificat de l'escenari base i els exclou íntegrament dels fluxos. De l'altra, constata que el model calcula els costos d'activació sobre trenta-vuit administracions o entitats —entre les quals figura un operador de transport— i incorpora el cost corresponent a aquesta activació, però no l'ingrés associat a la participació d'aquest operador.

Aquesta segona constatació permet delimitar amb precisió la incidència de TMB. La participació de l'operador de transport, la seva activació i el cost corresponent ja formaven part del projecte i del model examinat per l'ONE; el que no havia estat determinat era la seva traducció econòmica pel costat dels ingressos. La quantificació posterior d'aquest ingrés en 900.000 euros no introdueix, per tant, un nou participant, una nova prestació, una nova categoria de demanda ni un sistema retributiu diferent, sinó que completa la representació econòmica d'una participació institucional ja integrada en el model i respecte de la qual la mateixa Oficina havia identificat l'absència de correspondència entre cost i ingrés.

Aquesta circumstància explica que la incidència sobre els indicadors econòmics i financers pugui ser material sense que ho sigui l'alteració de la configuració concessional. El caràcter substantiu no depèn exclusivament de la magnitud de la variació del VAN, de la TIR o del període de recuperació, sinó de si la configuració resultant desborda o substitueix el perímetre material que va ser objecte de l'avaluació. En un model pròxim al llindar de recuperació, l'exclusió d'una partida de 946.603,66 euros i la incorporació de l'ingrés corresponent a una participació ja prevista poden produir una variació significativa dels indicadors sense modificar els elements essencials del contracte.

En aquest cas, aquests elements essencials es mantenen: l'objecte del contracte continua essent la prestació del SPIC; la durada es manté en quinze anys; la forma de gestió continua articulada mitjançant societat d'economia mixta; es conserva l'estructura essencial de les inversions; no se substitueix el sistema general de retribució; i es manté l'arquitectura de transferència del risc operacional. La configuració resultant es manté, per tant, dins del mateix perímetre material, prestacional, temporal, retributiu i de riscos que va ser sotmès a l'avaluació de l'ONE.

La compleció de la motivació relativa a les adhesions, la demanda ciutadana, la comercialització, els costos o el prototip condueix a la mateixa conclusió. Aquestes actuacions desenvolupen, precisen o reforcen la justificació d'elements que ja formaven part del projecte i no introdueixen cap element nou en la seva configuració essencial.

Tampoc la conclusió sobre el caràcter no substantiu depèn del manteniment de la taxa de descompte del 5,24 %. La configuració consolidada manté aquesta taxa per les raons temporals i metodològiques exposades en l'apartat 6.10, mentre que l'ONE va utilitzar el 5,48 % corresponent a una finestra temporal posterior. Aquesta diferència no modifica els fluxos contractuals ni els elements estructurals de la concessió i, a més, la comprovació efectuada aplicant el 5,48 % als mateixos fluxos consolidats manté un VAN positiu i la recuperació descomptada dins del quinzè any.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 109/122.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari General de Suport Gestió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director General de Serveis Jurídics
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

En conseqüència, les actuacions incorporades després de l'Informe 26020, malgrat la seva incidència material sobre els indicadors econòmics i financers, no alteren substancialment la configuració del projecte que va ser objecte de l'avaluació i no concorre el pressupòsit previst en l'article 10.1 de l'Ordre HFP/1381/2021 per exigir una nova sol·licitud d'informe a l'ONE.

Aquesta conclusió no significa que l'estudi de viabilitat romangui formalment inalterat. D'acord amb l'article 285.2 de la LCSP, la licitació ha d'anar precedida d'un estudi de viabilitat aprovat que reflecteixi de manera unívoca la configuració que efectivament serveix de base al contracte. Les actuacions identificades en aquest informe s'han de traslladar, per tant, a una versió ajustada i consolidada de l'estudi, que s'ha d'incorporar a l'expedient i ser objecte de l'aprovació corresponent abans o conjuntament amb l'aprovació del procediment de licitació.

Aquesta versió ajustada i consolidada ha d'incorporar igualment el pronunciament exigit pel mateix article 285.2 de la LCSP sobre l'existència d'una possible ajuda d'Estat i la seva compatibilitat amb el Tractat de Funcionament de la Unió Europea. A aquest efecte, l'estudi de viabilitat haurà d'assumir i integrar les conclusions de l'informe jurídic emès específicament sobre la naturalesa de les aportacions públiques previstes en el projecte i la seva eventual qualificació com a ajuts d'Estat, que s'incorporarà a l'expedient com a document de suport d'aquest pronunciament.

Integritat de la lectura de l'Informe 26020

La conclusió anterior manté els criteris transversals que han presidit tota l'anàlisi.

No es confon el manteniment d'una hipòtesi amb la seva validació. No es confon la suficiència de documentació per efectuar l'avaluació amb una certificació individual de totes les previsions. No es confon el resultat operatiu positiu amb la recuperació financera descomptada. I no s'utilitza la incertesa de la demanda únicament en el sentit que afavoreix la qualificació concessional: aquesta mateixa incertesa constitueix alhora una font efectiva de risc per a la SEM i un factor de sensibilitat de la sostenibilitat financera.

Aquesta lectura preserva íntegrament el nucli de la conclusió de l'ONE respecte de l'escenari que va examinar. Aquell escenari combinava incerteses importants de demanda, divergències respecte de l'estudi de viabilitat, l'eliminació del marge d'estabilitat, l'aplicació d'una taxa de descompte del 5,48 %, un VAN negatiu, una TIR del 4,23 % inferior a aquella taxa, absència de recuperació dins dels quinze anys i la tensió entre la durada necessària per executar les inversions i la insuficiència d'aquell mateix termini per recuperar-les.

Aquest informe no nega cap d'aquests elements respecte de l'escenari de l'ONE. El que determina és que la configuració econòmica i financera consolidada, amb les actuacions justificades al llarg de l'informe i amb el manteniment motivat de la taxa del 5,24 %, presenta un resultat diferent en termes de sostenibilitat sense alterar l'arquitectura essencial de la concessió.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 110/122.

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Direcció de Serveis Jurídics
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

Les consideracions ONE-118 a ONE-129 queden tractades i resoltes en la configuració que serveix de base a la continuació de la tramitació.

L'ONE no va concloure que no existís transferència de risc operacional. Va interrompre l'anàlisi completa perquè prèviament havia apreciat manca de sostenibilitat i va assenyalar que, *a priori*, les incerteses identificades permetien considerar que existia transferència de risc al concessionari.

L'anàlisi material desenvolupada en aquest informe permet tancar aquesta qüestió respecte de la configuració resultant. La combinació d'incertesa en la demanda institucional, ciutadana i comercial, predomini d'ingressos sotmesos a variabilitat, elevada rigidesa de costos, cobertura pública només parcial de les inversions i absència d'un mecanisme automàtic de trasllat de les desviacions de costos manté una exposició efectiva de la SEM a les condicions normals d'explotació. La transferència de risc operacional pròpia de l'estructura concessional es manté, per tant, en la configuració resultant.

Les recomanacions finals d'actuar sobre el plantejament inicial i d'assegurar la coherència documental queden igualment assumides i materialitzades. La configuració consolidada elimina els 946.603,66 euros del marge d'estabilitat, manté motivadament la taxa del 5,24 %, situa la totalitat de la inversió dins dels quinze anys, adequa el tractament del CAPEX garantit, completa la motivació de les hipòtesis identificades per l'ONE i incorpora els 900.000 euros corresponents a TMB.

Sobre aquesta configuració, el VAN ascendeix a +214.707,72 euros, la TIR se situa en el 5,77 % i la recuperació descomptada es produeix dins del quinzè any. Els quinze anys són simultàniament necessaris per completar el programa inversor i suficients per recuperar la inversió dins del mateix termini.

La configuració econòmica i financera que continua la tramitació és única i queda determinada pels paràmetres fixats en aquest informe. Les diferències respecte de les previsions inicials queden explicades i integrades en la motivació de l'expedient.

Aquestes actuacions no alteren l'objecte, la durada, la forma de gestió mitjançant SEM, l'estructura essencial de les inversions, el sistema general de retribució ni l'arquitectura del risc operacional. La quantificació i incorporació de l'ingrés de TMB, malgrat la seva incidència material sobre els indicadors de sostenibilitat, no altera els elements essencials de la concessió ni constitueix una modificació substantiva als efectes de l'article 10.1 de l'Ordre HFP/1381/2021.

L'AMB assumeix, per tant, les recomanacions finals de l'Informe 26020 i en materialitza les conseqüències a l'expedient. La discrepància relativa a la taxa de descompte queda expressament identificada i motivada en els termes exposats en aquest informe i no altera les conclusions anteriors.

APROVAT

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 111/122.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari de la Sessió i Cap Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director de Serveis Generals
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

Queden així tancades les qüestions relatives a la sostenibilitat econòmica i financera, la durada, la transferència del risc operacional i la coherència documental: la configuració resultant manté la naturalesa concessional del projecte, és financerament sostenible dins dels quinze anys, preserva una transferència efectiva de risc operacional a la SEM i no incorpora modificacions substantives que exigeixin una nova intervenció de l'ONE.

Així doncs, les consideracions i recomanacions formulades en l'Informe 26020 han estat objecte de resposta i tractament en els termes motivats en aquest informe i no impedeixen la continuació de la tramitació del procediment de licitació.

6.13. M. Criteris de lectura i control d'integritat de l'anàlisi

Aquest apartat té una funció transversal i de tancament respecte de l'anàlisi desenvolupada en els apartats precedents. No introdueix noves objeccions materials ni modifica les conclusions ja assolides, sinó que fixa els criteris d'interpretació necessaris perquè tant les consideracions de l'ONE com la resposta de l'AMB siguin llegides amb el seu abast exacte. Aquesta precisió és necessària perquè l'Informe 26020 combina constatacions de naturalesa diferent: requisits procedimentals, dades considerades suficients per efectuar l'avaluació, hipòtesis mantingudes per manca d'una alternativa objectiva, cauteles sobre la seva justificació, ajustos quantitatius i conclusions sobre sostenibilitat. Atribuir el mateix valor a totes aquestes afirmacions conduiria tant a sobrevalorar determinats elements favorables com a estendre indegudament determinades conclusions negatives. Els criteris ONE-130 a ONE-134 permeten evitar ambdues interpretacions i han estat aplicats de manera constant al llarg d'aquest informe.

Distinció entre premissa acceptada i validació material

Els ONE-130 i ONE-131 exigeixen distingir entre una dada o hipòtesi que l'ONE admet com a base de la seva anàlisi i una dada o hipòtesi que considera materialment acreditada. Aquesta distinció ha presidit tota la resposta de l'AMB.

El fet que l'ONE consideri suficient la documentació per efectuar l'informe no comporta una validació individual de totes les previsions que conté. De la mateixa manera, quan manté determinades hipòtesis sobre adhesions, comercialització, costos o prototip perquè no disposa d'una base objectiva suficient per substituir-les, aquest manteniment no equival a considerar-ne acreditada la materialització efectiva o plenament justificada la quantificació. Aquest informe no atribueix a l'ONE aquesta validació. Alhora, la conseqüència inversa tampoc és correcta: que l'Oficina no validi individualment una hipòtesi no significa que la declari falsa, inviable o que n'exigeixi necessàriament la substitució.

Quan l'ONE ha mantingut una hipòtesi amb cauteles, l'AMB n'ha conservat l'abast que corresponia i n'ha completat la motivació en els apartats específics. Així, la previsió comercial, les hipòtesis d'adhesió, l'estructura de costos o el valor del prototip no es consideren acreditats perquè l'ONE els hagi mantingut, sinó pels fonaments desenvolupats en els blocs corresponents d'aquest informe. El criteri és, per tant, el

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 112/122.
SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Secretari General de Govern i Assessoria Jurídica
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari General de Govern i Assessoria Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

següent: el manteniment d'una premissa no constitueix validació, però l'absència de validació tampoc constitueix invalidació.

Resultat operatiu i recuperació econòmica i financera

L'ONE-132 exigeix no confondre el resultat operatiu de l'activitat amb la recuperació de la inversió i dels costos en termes descomptats. Aquesta distinció resulta determinant per interpretar correctament tant la conclusió de sostenibilitat de l'ONE com la conclusió assolida en aquest informe.

L'escenari examinat per l'Oficina presentava un resultat operatiu acumulat positiu, però no assolia dins dels quinze anys la recuperació econòmica i financera exigible una vegada aplicada la taxa de descompte corresponent. Per això, la conclusió negativa de l'ONE no equival a afirmar que l'explotació generés necessàriament pèrdues ordinàries, sinó que els fluxos del model examinat no permetien completar la recuperació en valor actual dins del termini concessional.

Els apartats 6.10 i 6.11 mantenen el mateix marc normatiu d'anàlisi financera utilitzat per l'ONE, amb la diferència temporal en la determinació de la taxa de descompte que ha estat expressament justificada. La sostenibilitat de la configuració resultant no es fonamenta en l'existència d'un resultat operatiu positiu, sinó en la recuperació econòmica i financera dins del termini concessional. Amb la taxa del 5,24 % mantinguda en el model consolidat, el VAN és de +214.707,72 euros, la TIR és del 5,77 % i la recuperació descomptada es produeix dins del quinzè any. La comprovació efectuada amb la taxa del 5,48 % utilitzada per l'ONE confirma igualment aquesta conclusió.

Incertesa de la demanda, risc operacional i sostenibilitat

L'ONE-133 posa en relació tres elements que s'han de mantenir simultàniament presents: la incertesa de la demanda, l'estructura de risc i la sostenibilitat econòmica i financera.

La incertesa relativa a adhesions institucionals, ús ciutadà i comercialització no produeix un únic efecte. D'una banda, constitueix una font d'exposició econòmica de la SEM i, per tant, és rellevant per determinar la transferència de risc operacional. De l'altra, implica que els resultats econòmics de l'explotació depenen de la materialització efectiva de variables que no estan íntegrament garantides. Aquesta doble dimensió no és contradictòria, sinó consubstancial a l'arquitectura concessional analitzada.

L'asimetria entre una proporció majoritària d'ingressos sotmesos a variabilitat i una estructura de costos predominantment fixa explica simultàniament per què l'ONE identifica indicis compatibles amb la transferència de risc operacional i per què les desviacions de demanda tenen incidència econòmica real sobre la SEM. Aquest informe no utilitza, per tant, la incertesa de manera selectiva: no es presenta com un element favorable només quan serveix per acreditar risc operacional ni com un element desfavorable només quan s'analitza la sostenibilitat. La mateixa incertesa és considerada en ambdues dimensions i amb els efectes que corresponen a cadascuna.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 113/122.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Secretaria General i Assessoria Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a de Secretaria General
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

Aquesta lectura és coherent amb la conclusió assolida en el 6.12: la configuració resultant és financerament sostenible en el seu escenari base i, al mateix temps, manté una exposició efectiva del concessionari a les condicions normals de demanda i explotació.

Integritat de la conclusió de l'ONE

L'ONE-134 sintetitza el nucli argumental que condueix l'Oficina a la seva conclusió final. Aquesta conclusió no deriva d'una objecció conceptual a la concessió del SPIC, sinó de la combinació de diversos elements: incerteses en determinades previsions de demanda; diferències rellevants entre l'estudi de viabilitat i la configuració posterior; eliminació del marge d'estabilitat i actualització de la taxa de descompte; VAN negatiu i TIR inferior a la taxa aplicable; absència de recuperació descomptada dins dels quinze anys; i tensió entre la durada necessària per executar les inversions i la insuficiència d'aquell mateix termini per recuperar-les en l'escenari examinat.

Aquest és el nucli de la conclusió de l'ONE que aquest informe preserva respecte de la configuració que l'Oficina va examinar. La manca de sostenibilitat apreciada en l'Informe 26020 és coherent amb els fluxos i els paràmetres aplicats en aquell escenari. La configuració econòmica i financera consolidada elimina íntegrament el marge d'estabilitat econòmica i financera de 946.603,66 euros, manté la taxa de descompte del 5,24 % per les raons temporals i metodològiques exposades en l'apartat 6.10, conserva les magnituds que continuen formant part del model resultant i incorpora la quantificació de l'ingrés associat a la participació de TMB. El resultat diferent en termes de sostenibilitat deriva, per tant, de la configuració consolidada dels fluxos i no d'una revisió retrospectiva de la conclusió formulada per l'ONE.

Igualment, les diferències rellevants entre l'estudi de viabilitat i la configuració posterior identificades en l'ONE-134 no s'han de confondre amb el concepte de modificació substantiva de l'article 10.1 de l'Ordre HFP/1381/2021. La primera expressió descriu l'evolució entre documents i hipòtesis del projecte; la segona constitueix una qualificació procedimental específica que ha estat resolta en l'apartat 6.12. En els termes allí motivats, les actuacions incorporades no alteren els elements essencials del projecte i no exigeixen una nova sol·licitud d'informe a l'ONE.

Criteri d'integritat aplicat en aquest informe

L'aplicació conjunta dels ONE-130 a ONE-134 permet sintetitzar el criteri seguit en tot el document. Quan l'ONE ha formulat una correcció metodològica procedent, l'AMB l'ha assumida i incorporada. Quan ha mantingut una hipòtesi per manca d'una alternativa objectiva, aquest informe no ha convertit aquell manteniment en una validació, sinó que ha examinat i completat la seva motivació. Quan ha identificat una incoherència, aquesta ha estat resolta dins de la configuració que continua la tramitació. I quan una conclusió de l'ONE depenia dels fluxos concrets de la configuració examinada, aquest informe ha respectat aquella conclusió per al seu propi escenari i ha determinat separadament el resultat de la configuració econòmica i financera resultant.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 114/122.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari/ària de Servei Cadena de Jurídica
Data signatura :07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a de Servei Cadena de
Data signatura :08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

Aquest criteri evita tant una lectura defensiva de l'Informe 26020 com una acceptació mecànica de conclusions desvinculades de la configuració sobre la qual van ser formulades.

Conclusió del bloc

Els criteris ONE-130 a ONE-134 queden íntegrament incorporats com a regles de control de la lectura i de la coherència interna d'aquest informe.

No s'equipara la suficiència documental amb la validació material ni el manteniment d'una hipòtesi amb la seva acreditació; no es confon un resultat operatiu positiu amb la recuperació financera descomptada; no es tracta la incertesa de la demanda de manera diferent segons convingui a l'anàlisi del risc o a la de sostenibilitat; i es conserva íntegrament la seqüència argumental que va conduir l'ONE a la seva conclusió negativa respecte de la configuració que va examinar.

Sobre aquesta base, les conclusions dels apartats precedents són compatibles entre si: la conclusió negativa de l'ONE continua essent referible al model que efectivament va examinar; les recomanacions finals formulades per l'Oficina han estat assumides i materialitzades en l'expedient; i la configuració econòmica i financera resultant presenta sostenibilitat dins dels quinze anys. Aquesta configuració manté motivadament la taxa de descompte del 5,24 %, en discrepància amb la referència temporal utilitzada per l'ONE per obtenir el 5,48 %, sense que aquesta diferència afecti la fórmula normativa de càlcul ni la conclusió sobre la recuperació dins del termini concessional.

Aquest apartat no modifica ni reobre cap d'aquestes conclusions. En fixa el criteri d'interpretació, confirma la coherència interna de l'anàlisi efectuada i tanca la resposta sistemàtica als ONE-001 a ONE-134, que constitueix la base sobre la qual es formulen les conclusions finals d'aquest informe.

7. Conclusions

De conformitat amb l'objecte, la naturalesa i la funció d'aquest informe definits en els apartats 1 a 3, i com a resultat de la metodologia d'anàlisi exposada en l'apartat 4, les conclusions que segueixen constitueixen el resultat final i traçable de l'examen sistemàtic de les consideracions ONE-001 a ONE-134 i de les actuacions adoptades per l'AMB per incorporar les recomanacions de l'Informe 26020 a l'expedient. No es formulen, per tant, com una reconsideració autònoma de l'avaluació efectuada per l'ONE, sinó com la determinació dels efectes que produeixen sobre el projecte les correccions, adequacions i complements de motivació desenvolupats en aquest informe.

1. L'Informe 26020 de l'ONE, emès amb caràcter preceptiu en el marc de l'article 333.3 de la LCSP, constitueix el punt de partida d'aquest informe. L'AMB assumeix les recomanacions finals formulades per l'Oficina i en materialitza les conseqüències a l'expedient, sens perjudici de la discrepància motivada respecte del criteri temporal emprat per determinar la taxa de descompte. Les diferents consideracions de l'ONE són examinades i tractades d'acord amb la seva

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari/ària de Sessions i Gestió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a de Serveis Jurídics
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 115/122.

APROVAT

naturalesa i abast, distingint entre correccions, cauteles, hipòtesis mantingudes, conclusions i recomanacions.

2. La conclusió de l'ONE sobre la manca de sostenibilitat financera és correcta respecte de la configuració econòmica i financera que va ser sotmesa a la seva avaluació. Amb els fluxos que va examinar l'Oficina, l'escenari base ajustat presentava un VAN de –487.177,03 euros, una TIR del 4,23 %, inferior a la taxa de descompte del 5,48 %, i no assolia la recuperació descomptada dins dels quinze anys. Aquest informe no nega ni desautoritza aquella conclusió, sinó que en delimita l'abast al model sobre el qual va ser formulada.

3. La resposta de l'AMB s'ha construït mantenint íntegrament els criteris d'integritat fixats en la metodologia de l'informe. La suficiència de la documentació per efectuar l'avaluació no s'ha confós amb la validació individual de totes les hipòtesis; el manteniment d'una previsió per manca d'una alternativa objectiva no s'ha interpretat com una validació material; una cautela de l'ONE tampoc s'ha convertit en una invalidació que l'Oficina no formula; i el resultat operatiu positiu s'ha distingit de la recuperació econòmica i financera en termes descomptats. Aquest criteri ha estat aplicat de manera homogènia als ONE-001 a ONE-134.

4. Les observacions formulades sobre demanda institucional, demanda ciutadana, comercialització, costos, prototip i temporització de les inversions han estat analitzades i incorporades segons la naturalesa de cadascuna. La configuració del SPIC continua essent la d'un servei públic metropolità sustentat sobre una infraestructura tecnològica intangible i evolutiva —plataforma, dades, algoritmes i funcionalitats—, la prestació del qual no depèn jurídicament de la suma de trenta-sis adhesions municipals ni de l'existència prèvia d'un nombre determinat d'usuaris. Les adhesions institucionals, l'ús ciutadà i la comercialització continuen essent variables prospectives de l'explotació i no ingressos integralment garantits.

5. L'AMB assumeix íntegrament l'eliminació del marge d'estabilitat econòmica i financera de 946.603,66 euros efectuada per l'ONE, de manera que les aportacions OPEX no garantides queden situades en 21.597.722,32 euros.

   Pel que fa a la taxa de descompte, la configuració econòmica i financera consolidada manté el 5,24 % determinat en el model de l'AMB. Aquesta taxa i el 5,48 % utilitzat per l'ONE resulten de l'aplicació de la mateixa fórmula normativa sobre finestres temporals diferents. Per les raons exposades en l'apartat 6.10, l'AMB manté com a referència del model consolidat el 5,24 % i motiva expressament la discrepància respecte del criteri temporal aplicat per l'Oficina.

6. S'assumeix igualment l'observació relativa al tractament del CAPEX garantit. El 40 % de la inversió, per import de 4.559.849,59 euros, manté la seva naturalesa d'actiu financer derivada de l'existència d'un dret incondicional de cobrament, però la seva representació queda diferenciada del circuit ordinari d'explotació. Aquesta adequació és econòmicament neutra, perquè el cost i l'ingrés que apareixien

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari/ària de Secció / Cap/a Unitat Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a de Servei / Gerent/a
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 116/122.

APROVAT

simultàniament en el model anterior tenien el mateix import i el seu efecte net era nul.

7. La configuració inversora resultant manté una inversió total de 11.399.623,96 euros i un prototip inicial de 5.585.815,74 euros. La diferència respecte dels 949.653,77 euros previstos inicialment queda vinculada al major grau de desenvolupament i concreció de l'actiu tecnològic que ha d'aportar el soci privat. Igualment, queda superada la planificació inicial sobre vint anys: totes les inversions considerades necessàries es troben integrades dins dels quinze anys de durada de la concessió, incloses les inversions corresponents a l'última anualitat.

8. En matèria de costos d'activació, es manté la configuració de trenta-vuit activacions —AMB, trenta-sis municipis i un operador de transport—, amb un cost mitjà de 1.000 hores per activació a 80 euros/hora i un cost agregat de 3.040.000 euros. La mateixa ONE va constatar que el model incorporava el cost d'activació de l'operador de transport però no l'ingrés corresponent a la seva participació.

9. La documentació sotmesa a l'ONE ja preveia TMB dins del desplegament institucional del SPIC i incorporava el cost de l'activació de l'operador de transport, però no havia determinat ni incorporat als fluxos l'ingrés associat a aquesta participació. La configuració econòmica i financera resultant quantifica aquest ingrés en 5.000 euros mensuals durant les quinze anualitats de la concessió, equivalent a 60.000 euros anuals i 900.000 euros en termes nominals.

   Aquesta quantificació no introdueix *ex novo* un participant, una nova activació, una nova categoria de demanda ni una nova línia de negoci. Determina econòmicament una participació institucional que ja formava part del projecte. Alhora, és conceptualment independent de l'eliminació del marge d'estabilitat de 946.603,66 euros: el marge s'elimina per les raons exposades per l'ONE, mentre que l'ingrés de TMB respon a una magnitud econòmica diferent i vinculada a la seva participació en el servei.

10. La configuració econòmica i financera resultant elimina íntegrament el marge d'estabilitat econòmica i financera, manté la taxa de descompte del 5,24 % i incorpora la quantificació econòmica de la participació de TMB descrita en la conclusió anterior. Sobre aquesta configuració, el VAN és de +214.707,72 euros i la TIR és del 5,77 %. El flux acumulat descomptat continua essent negatiu al final de l'any catorze, per un import de –74.333,42 euros, i passa a ser positiu durant el quinzè any, fins a assolir els +214.707,72 euros al final del període. La recuperació descomptada es produeix, per tant, dins del quinzè any.

    La conclusió sobre la sostenibilitat no depèn de la diferència temporal en la determinació de la taxa de descompte. La comprovació efectuada sobre els mateixos fluxos consolidats amb la taxa del 5,48 % utilitzada per l'ONE dona igualment un VAN positiu, de +115.879,11 euros, manté la TIR en el 5,77 % i situa

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 117/122.
SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Secretari de Sessions i Control Gestió
Data signatura :08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura :07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

la recuperació descomptada dins del quinzè any. Per tant, ambdues referències temporals condueixen a la mateixa conclusió sobre la recuperació dins del termini concessional.

11. La durada de quinze anys queda justificada en els termes de l'article 29.6 de la LCSP. D'una banda, un termini inferior no permetria executar íntegrament el programa inversor, que s'estén fins a l'última anualitat. De l'altra, la configuració econòmica i financera resultant permet recuperar les inversions i els costos, amb el rendiment exigible, dins del mateix quinzè any. Els quinze anys són, per tant, simultàniament necessaris per executar el programa inversor i suficients per completar-ne la recuperació, sense que resulti justificat reduir o ampliar la durada.

12. L'Informe 26020 no conclou que no existeixi transferència de risc operacional. L'ONE no culmina aquest test perquè, després d'apreciar la manca de sostenibilitat financera de l'escenari examinat, considera innecessari prosseguir-lo; al mateix temps, manifesta que, a priori, les incerteses identificades permetrien considerar que existeix transferència de risc al concessionari. Aquesta apreciació preliminar no s'ha interpretat com una validació definitiva de la qualificació concessional.

    L'anàlisi material desenvolupada en aquest informe permet, tanmateix, concloure que la configuració resultant manté una transferència efectiva de risc operacional a la SEM. La incertesa de la demanda institucional, ciutadana i comercial, el predomini dels ingressos sotmesos a variabilitat, l'elevada rigidesa de l'estructura de costos, la cobertura pública només parcial de la inversió i l'absència d'un mecanisme automàtic de trasllat a l'AMB de les desviacions ordinàries de costos mantenen una exposició econòmica efectiva del concessionari a les condicions normals d'explotació. Aquesta exposició és diferent del simple risc d'incompliment contractual.

13. La recomanació de l'ONE relativa a la coherència entre l'estudi de viabilitat i el model econòmic i financer queda assumida i incorporada. La configuració que serveix de base a la continuació del procediment és única i queda determinada pels paràmetres motivats en aquest informe. Les diferències respecte de les successives hipòtesis utilitzades durant la preparació del projecte constitueixen antecedents de la seva evolució i concreció i no configuracions alternatives concurrents de la concessió.

    Aquesta coherència comprèn, entre altres elements, la demanda institucional i la seva seqüència estimativa, la previsió de comercialització i el seu caràcter no garantit, el valor i grau de desenvolupament del prototip, la distribució de les inversions dins dels quinze anys, l'eliminació del marge d'estabilitat econòmica i financera, el tractament del CAPEX garantit, la incorporació de TMB i el manteniment de la taxa de descompte del 5,24 % d'acord amb la referència temporal justificada en l'apartat 6.10. La configuració resultant presenta un VAN de +214.707,72 euros, una TIR del 5,77 % i recuperació descomptada dins del quinzè any.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Secretaria i Assessoria Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director de Serveis Generals
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 118/122.

APROVAT

14. Les actuacions incorporades no alteren els elements essencials del projecte que va ser sotmès a l'avaluació de l'ONE. Es mantenen l'objecte de la concessió, la durada de quinze anys, la forma de gestió mitjançant societat d'economia mixta, l'estructura essencial de les inversions, el sistema general de retribució i l'arquitectura de distribució del risc operacional.

Aquesta conclusió no queda desvirtuada pel fet que la configuració econòmica i financera resultant presenti indicadors quantitativament diferents dels obtinguts per l'ONE. El caràcter substantiu a què es refereix l'article 10.1 de l'Ordre HFP/1381/2021 no es pot identificar automàticament amb la magnitud de l'efecte d'una determinada actuació sobre el VAN, la TIR o el període de recuperació, sinó que s'ha de valorar atenent si s'altera materialment la configuració del projecte que va ser objecte de l'avaluació.

En aquest sentit, després dels requeriments i aclariments efectuats durant la tramitació, l'ONE va considerar que disposava d'informació suficient sobre demanda, ingressos, costos i inversions per efectuar l'anàlisi econòmica i financera preceptiva. Sobre aquest mateix perímetre, l'Oficina manté amb caràcter general les hipòtesis del model que no disposa de base objectiva per substituir i efectua dues constatacions especialment rellevants: d'una banda, exclou els 946.603,66 euros del marge d'estabilitat econòmica i financera perquè no responen a cap cost identificat de l'escenari base; de l'altra, constata que el model incorpora el cost d'activació d'un operador de transport sense incorporar l'ingrés associat a aquesta participació.

L'eliminació del marge constitueix, per tant, una determinació quantitativa introduïda per la mateixa ONE i assumida per l'AMB. Pel que fa a TMB, la seva participació institucional, la seva activació i el cost corresponent ja formaven part del model examinat; la configuració resultant determina i incorpora l'ingrés associat a aquesta participació. La quantificació posterior d'aquest ingrés en 900.000 euros no introdueix un nou participant, una nova prestació, una nova categoria de demanda ni un sistema retributiu diferent, sinó que completa la representació econòmica d'un element que ja estava integrat en el perímetre analitzat per l'Oficina.

Per aquesta raó, l'efecte material d'aquestes determinacions sobre els indicadors financers no comporta, per si mateix, una alteració substantiva de la configuració concessional. En un model situat pròxim al llindar de recuperació, la variació d'una magnitud concreta pot modificar significativament el VAN i el moment de recuperació sense que es modifiquin els elements essencials del contracte.

Pel que fa a la taxa de descompte, la configuració consolidada manté motivadament el 5,24 %, en lloc del 5,48 % utilitzat per l'ONE sobre una finestra temporal posterior. Aquesta diferència no altera la fórmula normativa de càlcul ni els fluxos contractuals i, a més, la comprovació efectuada amb la taxa del 5,48 % confirma igualment un VAN positiu i la recuperació dins del quinzè any.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 119/122.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Secció Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director de Àrea Jurídica
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

APROVAT

D'aquesta manera, les actuacions incorporades es mantenen dins del mateix perímetre material, prestacional, temporal, retributiu i de riscos que va ser objecte de l'avaluació de l'ONE i no constitueixen una modificació substantiva als efectes de l'article 10.1 de l'Ordre HFP/1381/2021.

15. Conseqüentment, no concorre el pressupòsit de modificació substantiva posterior a l'informe i anterior a la licitació previst en l'article 10.1 de l'Ordre HFP/1381/2021. Les actuacions incorporades, malgrat la seva incidència material sobre els indicadors econòmics i financers, es mantenen dins del mateix perímetre material i de la mateixa arquitectura essencial del projecte sotmès a l'avaluació de l'ONE i, per tant, no exigeixen una nova sol·licitud d'informe. Aquesta conclusió constitueix la conseqüència procedimental de l'anàlisi desenvolupada en l'apartat 3 i confirmada, després de l'examen material dels ONE-001 a ONE-134, en els apartats 6.12 i 6.13.

16. L'AMB assumeix les recomanacions finals de l'Informe 26020 d'actuar sobre el plantejament inicial del contracte, particularment sobre la seva configuració econòmica i financera, i d'assegurar la coherència de la documentació preparatòria. Aquesta assumpció es materialitza mitjançant les actuacions desenvolupades en aquest informe: eliminació del marge d'estabilitat econòmica i financera, adequació de la documentació, compleció de la motivació de les hipòtesis que ho requereixen, consolidació de la configuració inversora i incorporació de la quantificació econòmica corresponent a TMB.

    Aquesta assumpció de les recomanacions finals és compatible amb la discrepància motivada respecte del criteri temporal emprat per l'ONE per determinar la taxa de descompte. La configuració consolidada manté el 5,24 % per les raons exposades en l'apartat 6.10, sense qüestionar la correcció del 5,48 % obtingut per l'Oficina per al període temporal que aquesta va prendre com a referència. La discrepància queda, per tant, expressament identificada i motivada en aquest informe.

    La conclusió negativa de l'ONE continua essent plenament referible a la configuració econòmica i financera que va examinar. La configuració resultant incorpora les actuacions justificades en aquest informe i presenta indicadors diferents, sense que això impliqui atribuir a l'ONE una validació de les hipòtesis que va mantenir com a base de càlcul ni revisar retrospectivament la conclusió formulada sobre aquell escenari.

17. Com a resultat final del recorregut metodològic definit en l'apartat 4, s'han identificat i examinat de manera exhaustiva les consideracions ONE-001 a ONE-134, se n'ha determinat la naturalesa i l'abast, s'ha establert la resposta que corresponia adoptar en cada cas, s'han incorporat les correccions i els complements de motivació procedents, s'ha comprovat la coherència documental de la configuració resultant i se n'han valorat els efectes econòmics, financers, jurídics i procedimentals.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Secretari/ària de Servei Cap Assessoria Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a de Servei Cap Assessoria Jurídica
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 120/122.

APROVAT

Aquest recorregut permet confirmar, de manera traçable, que les consideracions de l'ONE han estat examinades i tractades d'acord amb la seva naturalesa; que les recomanacions finals han estat assumides i materialitzades en l'expedient; i que la discrepància respecte del criteri temporal utilitzat per determinar la taxa de descompte ha quedat expressament identificada i motivada. Sobre aquesta base, la configuració econòmica i financera resultant és sostenible dins dels quinze anys, aquesta durada queda justificada d'acord amb l'article 29.6 de la LCSP, es manté una transferència efectiva de risc operacional al concessionari i la configuració jurídica, documental, econòmica i financera del projecte queda determinada de manera coherent.

D'aquesta manera, l'anàlisi desenvolupada en els apartats 5 i 6 completa la seqüència metodològica definida en l'apartat 4 i confirma, després de l'examen material de les consideracions ONE-001 a ONE-134, la conclusió procedimental establerta en l'apartat 3.

18. Aquest informe compleix, així, la funció definida en els seus apartats inicials: dona resposta motivada a l'informe preceptiu de l'ONE, determina el tractament de les consideracions formulades per l'Oficina, materialitza les seves recomanacions finals, motiva expressament la discrepància relativa al criteri temporal emprat per determinar la taxa de descompte i fixa la configuració jurídica, documental, econòmica i financera que serveix de base a la continuació del procediment.

Les actuacions i determinacions resultants d'aquesta resposta s'han de traslladar a l'estudi de viabilitat, al model econòmic i financer i als altres documents preparatoris afectats, de manera que l'expedient contingui una versió ajustada i consolidada de la documentació que defineixi de manera unívoca la configuració que serveix de base a la licitació. Aquesta documentació ha de ser objecte de l'aprovació corresponent abans o conjuntament amb l'aprovació del procediment de licitació.

La incidència material d'aquestes actuacions sobre els indicadors econòmics i financers no altera la conclusió assolida sobre el seu caràcter no substantiu als efectes de l'article 10.1 de l'Ordre HFP/1381/2021, atès que es mantenen dins del mateix perímetre material i de la mateixa arquitectura essencial del projecte sotmès a l'avaluació de l'ONE. En conseqüència, no determinen la necessitat de formular una nova sol·licitud d'informe a l'Oficina.

Una vegada incorporades i aprovades aquestes actuacions en els termes exposats, les recomanacions finals de l'Informe 26020 quedaran materialitzades en la configuració resultant, les seves consideracions hauran estat objecte del tractament que correspon d'acord amb la seva naturalesa i abast, i la discrepància relativa a la taxa de descompte quedarà expressament motivada. No se'n deriva, per tant, cap impediment per a la continuació de la tramitació, que pot prosseguir sobre la configuració jurídica, documental, econòmica i financera determinada en aquest informe.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Secretaria i Gestió Jurídica
Data signatura 07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director/a de Serveis Generals
Data signatura 08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 121/122.

APROVAT

D'acord amb les conclusions precedents, les actuacions i determinacions resultants de la resposta motivada a l'Informe 26020 s'han de traslladar a l'estudi de viabilitat, al model econòmic i financer i als altres documents preparatoris afectats, de manera que l'expedient contingui una versió ajustada i consolidada de la documentació que defineix de manera unívoca la configuració jurídica, econòmica i financera que serveix de base a la licitació.

Aquesta documentació ajustada i consolidada ha de ser objecte de l'aprovació corresponent abans o conjuntament amb l'aprovació del procediment de licitació. La seva incorporació i aprovació no alteren la conclusió assolida en aquest informe sobre la inexistència d'una modificació substantiva als efectes de l'article 10.1 de l'Ordre HFP/1381/2021 i, per tant, no determinen la necessitat de formular una nova sol·licitud d'informe a l'ONE.

Una vegada incorporades i aprovades aquestes actuacions en els termes exposats, les recomanacions finals de l'Informe 26020 quedaran materialitzades en la configuració resultant del projecte, les seves consideracions hauran estat objecte del tractament motivat que correspon en funció de la seva naturalesa i abast, i la discrepància relativa al criteri temporal emprat per determinar la taxa de descompte quedarà expressament justificada. No se'n deriva, per tant, cap impediment per a la continuació de la tramitació. Correspon prosseguir el procediment de licitació sobre aquesta configuració.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 2)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura :07/10/2026 16:22:04
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

SAURINA MASPOCH, Eduard (2 de 2)
Director de Serveis Generals
Data signatura :08/10/2026 13:33:42
HASH:8F0D1D19667BD3D96A8924AD4317D183EEF6363B

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :RX404-FP3BD-61JZO
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 122/122.