APROVAT

INFORME JURÍDIC

Expedient: 910525/26

Assumpte: Anàlisi de les aportacions públiques previstes en la concessió del Servei Públic d'Innovació Comunitària (SPIC) als efectes de la normativa europea d'ajuts d'Estat i de la seva eventual configuració com a subvencions dotacionals.

Objecte: Anàlisi de la naturalesa jurídica de les aportacions públiques previstes en la concessió del SPIC, determinació de la possible existència d'ajuts d'Estat i de la seva compatibilitat amb el dret de la Unió Europea, aplicació de l'article 285.2 de la LCSP i examen subsidiari dels criteris Altmark, així com valoració de la seva incidència sobre la configuració econòmica, financera i retributiva de la concessió.

ÍNDEX

RELACIÓ DE FETS

FONAMENTS DE DRET

I. Objecte del pronunciament i exigència de l'article 285.2 de la LCSP
II. Concepte d'ajuda d'Estat i marc jurídic de control
III. Configuració del SPIC com a servei públic i delimitació de la seva naturalesa econòmica als efectes del règim europeu d'ajuts d'Estat
IV. Infraestructura tecnològica comuna, separació funcional de les activitats i prevenció de la subvenció creuada
V. Qualificació jurídica del finançament i dels ingressos del SPIC als efectes del règim d'ajuts d'Estat
VI. Aportacions, pagaments i drets econòmics de la SEM i del soci privat: licitació unitària i principi de l'operador en una economia de mercat
VII. Examen dels criteris Altmark i pronunciament sobre la possible existència d'ajut d'Estat
VIII. Examen subsidiari de la compatibilitat de les compensacions per prestacions econòmiques de servei públic del SPIC

CONCLUSIONS

RELACIÓ DE FETS

1. El Consell Metropolità de l'AMB, en el marc de l'expedient núm. 903913/23, va aprovar definitivament, el 25 de febrer de 2025, l'establiment del Servei Públic d'Innovació Comunitària (SPIC), integrat per la Memòria justificativa, el Projecte d'establiment i prestació del servei i el Reglament regulador. El text íntegre del

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Secretaria i Gestió Jurídica
Data signatura 20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EC0927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 1/83.

APROVAT

Reglament es va publicar al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona (BOPB) el 14 d'abril de 2025.

2. La documentació d'establiment configura el SPIC com un servei públic metropolità propi, destinat a desplegar polítiques públiques vinculades, entre altres finalitats, a la cohesió social i territorial, la convivència, la prevenció, la bona administració, la governança de dades i la millora de la prestació dels serveis públics. El Reglament estableix expressament que l'AMB assumeix el servei com a propi i que la seva prestació s'articula mitjançant una societat d'economia mixta (SEM).

3. La justificació jurídica aprovada en l'expedient d'establiment qualifica expressament el SPIC, en la terminologia del dret de la Unió Europea, com un servei d'interès general no econòmic (SIGNE). Aquesta qualificació es fonamenta en la naturalesa pública, civil i social de les finalitats perseguides i en la seva vinculació amb el dret a la ciutat, la cohesió social i territorial i l'exercici de funcions i polítiques públiques. La mateixa Memòria diferencia aquesta figura dels serveis d'interès econòmic general (SIEG) i considera que el nucli no econòmic del servei queda fora de l'àmbit dels articles 107 i següents del Tractat de Funcionament de la Unió Europea (TFUE).

4. El Projecte d'establiment defineix el servei com a universal i gratuït per a la ciutadania que s'hi registri i el configura sobre una infraestructura tecnològica intangible formada per la plataforma, l'espai de dades, els sistemes d'interoperabilitat, els algoritmes i les funcionalitats necessàries per generar coneixement i donar suport al disseny, l'execució i l'avaluació de polítiques públiques. La gestió, compartició i explotació de dades al servei de les administracions constitueix un element vertebrador del projecte i forma part del contingut del SPIC.

5. La forma de gestió prevista és una SEM participada majoritàriament per l'AMB, amb el 51 % del capital, i per un soci privat tecnològic, amb el 49 %. La selecció del soci privat i l'adjudicació de la concessió s'articulen de manera unitària mitjançant un procediment de diàleg competitiu, justificat per la complexitat, el caràcter innovador i la necessitat de concretar la solució tècnica. La SEM assumirà la concessió davant l'AMB i el soci privat executarà per a la societat les prestacions que li atribueixi el contracte d'operació. La durada prevista de la concessió és de quinze anys.

6. El Consell Metropolità va aprovar inicialment, el 27 de gener de 2026, els estatuts de la SEM i l'estudi de viabilitat de la concessió. Els acords es van publicar el 29 de gener de 2026 i van esdevenir definitius un cop transcorregut el període d'informació pública sense al·legacions.

7. A l'expedient de referència consten l'informe de necessitats de la concessió, l'estudi de viabilitat consolidat, la retenció de crèdit d'exercicis futurs, una representació en

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 2/83.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport i Gestió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95ECC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

PDF de la plantilla econòmica ONE i els sis annexos que concreten l'organització de la SEM, les relacions entre els socis, les prestacions del servei i el seu finançament. Així mateix, a l'expedient de licitació núm. 910525/26 s'ha incorporat el document descriptiu del procediment de diàleg competitiu, signat el 16 d'octubre de 2026, que regula la selecció del soci privat, les fases del procediment, els criteris d'adjudicació i les principals condicions econòmiques i contractuals de l'operació. Aquest document i els seus annexos formen part de la documentació examinada en aquest informe.

8. Annex 1. El pacte de socis. Conté la minuta del pacte entre l'AMB i el soci privat per constituir la SEM i regular les seves relacions com a socis. Estableix la composició societària, els compromisos relatius als estatuts i les regles de funcionament dels òrgans socials. Vincula la participació privada al compliment de les obligacions assumides en la licitació mitjançant una prestació accessòria de caràcter personal i gratuït. També regula les conseqüències dels incompliments, les opcions de compra a favor de l'AMB i les alternatives de compra de les participacions privades o dissolució i liquidació de la societat en finalitzar la relació.

9. Annex 2. El contracte d'operació. Conté la minuta del contracte entre la SEM i el soci privat per executar les prestacions tecnològiques del SPIC. Descriu el desenvolupament del sistema, de l'aplicació i de l'espai de dades, l'operació i el manteniment, l'activació de les administracions i els desenvolupaments vinculats al pla anual de treball. Regula la contraprestació, que s'ha de completar amb el resultat de l'oferta adjudicatària, la durada, les obligacions del privat, la transmissió del risc operacional, la indemnitat de la SEM i els mecanismes de deducció. Inclou també les condicions de subcontractació i cessió, la propietat intel·lectual, l'explotació amb tercers, la confidencialitat i la protecció de dades.

10. Annex 3. El document de prescripcions tècniques. Descriu l'arquitectura lògica i tècnica del SPIC, els components del sistema, els fluxos de dades, les integracions externes i els requisits d'interoperabilitat. Concreta els requisits tecnològics, funcionals i de qualitat, les etapes de desplegament i els lliuraments corresponents. També estableix les prestacions d'operació, manteniment i suport, els perfils i les responsabilitats dels equips, els nivells de servei, el monitoratge i la gestió d'incidències. Completa aquestes determinacions amb els requisits de seguretat, control d'accés, continuïtat, recuperació, proves i documentació.

11. Annex 4. Els estatuts socials de la SEM. Conté el text estatutari previst per a la societat de responsabilitat limitada participada per l'AMB i el soci privat. Regula la denominació, l'objecte social i les activitats complementàries, l'àmbit d'actuació, la durada, el domicili, el capital social i les prestacions accessòries. Estableix el règim de les participacions i de la seva transmissió, l'organització i el funcionament de la Junta General i del Consell d'Administració, la separació dels socis, els comptes

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura 20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EC0927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 3/83.

APROVAT

anuals i la dissolució i liquidació. Inclou un règim especial de participació pública que reconeix facultats de fiscalització i inspecció a l'AMB.

12. Annex 5. El Reglament del servei. Incorpora el text regulador del SPIC, amb la definició de l'objecte, l'àmbit territorial, les finalitats, els objectius, les persones usuàries i els tipus de funcionalitats. Regula la governança de les dades i de l'espai de dades, els principis d'implantació de sistemes algorítmics i les funcionalitats d'informació, comunicació, cooperació, gestió i serveis públics. També estableix les condicions d'accés, els drets i deures de les persones usuàries, la protecció de dades i el règim sancionador. El text diferencia les responsabilitats de disponibilitat i accessibilitat del sistema de les que corresponen a cada administració en l'atenció i resolució de les gestions de la seva competència.

13. Annex 6. El règim retributiu i d'aportacions. Identifica els recursos previstos de l'AMB a la SEM: la subscripció de capital i l'aportació de socis, l'aportació a l'explotació, el bonus i la retribució per la generació de dades per a l'AMB. Descriu els components fix i variable de l'aportació d'explotació i les regles aplicables a les etapes de posada en funcionament, activació progressiva de les administracions i funcionament ordinari. Concreta les fites, els indicadors de disponibilitat, qualitat i ús, les minoracions de les aportacions i les condicions de percepció del bonus.

14. El capital social previst de la SEM és de 60.000 euros, dels quals l'AMB subscriurà 30.600 euros i el soci privat, 29.400 euros. A més d'aquesta subscripció inicial, la documentació preveu una aportació dinerària de socis de l'AMB de 5.813.808,22 euros, que s'efectuarà quan el soci privat aporti el prototip, valorat en 5.585.815,74 euros. L'aportació dinerària addicional de l'AMB i el valor atribuït al prototip sumen 11.399.623,96 euros i es descriuen separadament del capital social.

15. L'estudi de viabilitat i l'annex 6 preveuen una aportació de l'AMB a l'explotació del servei, identificada amb la lletra A, i un bonus condicionat al compliment d'objectius de qualitat de les dades i d'ús efectiu del SPIC. El quadre pressupostari de l'informe de necessitats fixa l'aportació d'explotació en 32.903.396,01 euros i el bonus màxim en 3.871.720,42 euros, amb un import conjunt de 36.775.116,43 euros. El document descriptiu reprodueix aquests imports, mentre que el text de l'apartat 3.3 de l'estudi de viabilitat i de l'annex 6 indica, per a l'aportació d'explotació, un màxim de 32.903.396,96 euros.

16. El règim retributiu combina un component fix del 40 % de l'aportació d'explotació i un component variable del 60 %, vinculat a l'adopció institucional del servei i a la disponibilitat funcional del sistema. L'annex 6 diferencia una primera etapa de posada en funcionament, amb pagaments per fites; una etapa d'activació progressiva de les administracions, i una etapa de funcionament ordinari. També regula les minoracions per retard, manca d'activació o disponibilitat i les condicions de percepció del bonus mitjançant indicadors de qualitat i ús.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Comissió Jurídica
Data signatura 20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95ECC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 4/83.

APROVAT

17. La documentació preveu una retribució específica de la SEM per la generació de dades per a l'AMB, identificada amb la lletra R, de 100.000 euros anuals, sense IVA. El quadre pressupostari recull quinze anualitats, amb un total de 1.500.000 euros sense IVA i de 1.815.000 euros amb IVA. Tant l'annex 6 com el document descriptiu situen textualment l'inici de la retribució el 2028, mentre que els quadres pressupostaris incorporen una primera anualitat el 2027.

18. L'estudi de viabilitat preveu que els ajuntaments adherits i TMB abonin retribucions a la SEM. Els ingressos estimats dels ajuntaments ascendeixen a 3.258.196,59 euros i els de TMB, a 900.000 euros durant el període concessional. La previsió de TMB correspon a 5.000 euros mensuals durant quinze anualitats. El conjunt d'aquests dos conceptes ascendeix a 4.158.196,59 euros i figura separat de la retribució del servei a l'AMB.

19. L'estudi també preveu ingressos de comercialització dins de l'àmbit metropolità per un total de 3.065.533,03 euros. Entre les activitats identificades hi ha la publicitat en el canal de comunicació, la consultoria, determinats usos de l'espai de dades i els llicenciaments al sector privat. El resum de les fonts d'ingressos de l'estudi i el càlcul del valor estimat de l'informe de necessitats recullen un total de 45.498.846,05 euros, sense IVA i sense incloure les aportacions societàries. Aquest import comprèn l'aportació d'explotació, el bonus màxim, el servei a l'AMB, les retribucions d'ajuntaments i TMB i la comercialització metropolitana.

20. L'informe de necessitats declara un pressupost base de licitació de 44.434.524,66 euros. El quadre pressupostari hi identifica 5.844.408,22 euros de subscripció de capital i aportació de socis, imputats al capítol 8; 36.775.116,43 euros d'aportació d'explotació i bonus, imputats al capítol 4, i 1.815.000 euros de retribució del servei a l'AMB, amb IVA inclòs, imputats al capítol 2. Els quadres de finançament preveuen un tractament d'IVA del 0 % per a l'aportació d'explotació i el bonus i del 21 % per al servei a l'AMB. L'estudi de viabilitat assenyala que les hipòtesis fiscals de les aportacions estan subjectes a la determinació de la seva qualificació tributària.

21. Entre els documents de l'expedient figura una retenció de crèdit d'exercicis futurs, en situació d'operacions prèvies, de 15 d'octubre de 2026, per un import de 5.844.408,22 euros corresponent a l'anualitat de 2027. El document identifica l'expedient C186/2026/910525 i l'aplicació pressupostària G1020/49100/85090, amb la descripció relativa a l'adquisició d'accions del SPIC.

22. La minuta del contracte d'operació, incorporada com a annex 2, atribueix al soci privat, entre altres prestacions, el desenvolupament del sistema tecnològic, de l'aplicació i de l'espai de dades; l'operació i el manteniment; l'activació de les administracions, i els desenvolupaments previstos en la documentació contractual i en el pla anual de treball. La contraprestació s'ha de completar amb la retribució

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport i Gestió Jurídica
Data signatura 20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95ECC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 5/83.

APROVAT

que resulti de l'oferta adjudicatària. L'informe de necessitats fixa un límit d'oferta de 29.221.207,11 euros, desglossat en 23.407.398,89 euros de cost del servei i 5.813.808,22 euros d'inversió pendent, sense incloure el valor del prototip aportat pel privat.

23. La clàusula cinquena del contracte d'operació regula la transmissió del risc al soci privat i les obligacions d'indemnitat. En particular, la clàusula 5.2 preveu que les minoracions de les retribucions de la SEM vinculades a demanda, disponibilitat o rendiment es traslladin immediatament a la remuneració del privat. Aquesta assignació es complementa amb l'apartat 11.1 del document descriptiu, que estableix que el soci privat assumirà una part substancial dels riscos operacionals, inclosos els tecnològics, els d'integració i interoperabilitat, els vinculats a la qualitat i disponibilitat de les dades, els de demanda efectiva del servei i els de compliment dels nivells de servei. El document també preveu obligacions de responsabilitat i indemnitat per danys imputables al privat.

24. L'estudi de viabilitat diferencia els drets sobre la tecnologia preexistent aportada pel soci privat dels que es generin amb els nous desenvolupaments del SPIC. L'apartat 10 del document descriptiu estableix l'obligació del privat de llicenciar, sense limitació temporal i per a l'àmbit metropolità, els drets d'explotació de la plataforma inicial, inclosa la disponibilitat de les llicències de tercers necessàries, i de respondre de les eventuals infraccions dels drets de propietat intel·lectual i industrial. Així mateix, la cinquena ronda del diàleg preveu examinar la titularitat dels nous desenvolupaments a favor de l'AMB, les condicions de llicència del prototip i el dipòsit del codi. Aquestes previsions s'han de posar en relació amb la llicència exclusiva i indefinida d'explotació comercial externa prevista a l'estudi de viabilitat, així com amb els drets de l'AMB o de la SEM sobre els ingressos que se'n derivin.

25. L'estudi de viabilitat considera la possibilitat de repartir dividends durant la vida de la SEM. Per a la finalització de la relació, el pacte de socis preveu que l'AMB pugui comprar les participacions del soci privat o proposar la dissolució i liquidació de la societat. El preu unitari de compra es defineix com el menor entre el valor comptable unitari, calculat a partir del patrimoni net, i el valor unitari obtingut de capitalitzar al 20 % la mitjana dels resultats dels tres exercicis anteriors, amb un límit inferior de zero euros. Pel que fa als actius, l'estudi preveu la seva reversió a l'AMB sense pagament pel seu valor residual.

26. L'estudi de viabilitat presenta una taxa interna de retorn del 5,77 % i un valor actual net de 214.707,72 euros, calculat amb una taxa de descompte del 5,24 %, amb recuperació descomptada de la inversió dins del quinzè any. L'escenari de càlcul exposat no preveu el cobrament del bonus ni quantifica els possibles ingressos del soci privat derivats de la comercialització fora de l'àmbit de la SEM.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 6/83.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95ECC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

27. El document descriptiu del procediment de diàleg competitiu estableix el marc per concretar les solucions tècniques, econòmiques i contractuals de la concessió mitjançant les successives fases de diàleg amb els candidats seleccionats. En particular, preveu examinar les condicions del contracte d'operació, la distribució dels riscos, els drets sobre la tecnologia preexistent i els nous desenvolupaments, així com les condicions de propietat intel·lectual i d'explotació comercial. La cinquena ronda del diàleg inclou expressament el tractament del marc mercantil, els contractes de la SEM i els drets de propietat intel·lectual. En conseqüència, la documentació incorporada a l'expedient defineix el marc de licitació i les condicions inicialment previstes, mentre que la concreció de determinats drets, contraprestacions i obligacions econòmiques resta vinculada al desenvolupament del diàleg competitiu i al contingut de les ofertes finals.

28. Aquest informe té per objecte determinar si les aportacions, els pagaments i els drets econòmics previstos, per qualsevol títol, en les relacions entre l'AMB, la SEM i el soci privat poden constituir ajuts d'Estat i, si escau, examinar-ne la compatibilitat amb el dret de la Unió Europea. L'anàlisi desenvolupa el pronunciament jurídic al qual remet expressament l'estudi de viabilitat del SPIC, als efectes de l'article 285.2 de la LCSP, tenint en compte la configuració actual de l'expedient i les determinacions que s'hagin de completar durant el diàleg competitiu.

FONAMENTS DE DRET

I. Objecte del pronunciament i exigència de l'article 285.2 de la LCSP

1. A la concessió del SPIC li és aplicable el règim jurídic de les concessions de serveis. L'article 285.2 de la LCSP, exigeix que la tramitació de l'expedient vagi precedida de la realització i aprovació d'un estudi de viabilitat o, si escau, d'un estudi de viabilitat econòmica i financera. El mateix precepte estableix que, quan per a la viabilitat de la concessió es contemplin ajuts a la construcció o explotació, l'estudi s'ha de pronunciar sobre l'existència d'una possible ajuda d'Estat i sobre la seva compatibilitat amb el Tractat de Funcionament de la Unió Europea (TFUE). Aquesta exigència deriva directament del règim propi de la concessió de serveis i no requereix acudir, per aquesta qüestió, a l'aplicació supletòria de la regulació de la concessió d'obres. En aquest sentit, la Resolució 1300/2025, de 18 de setembre, del Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals, recorda que la supletorietat prevista en l'article 297 LCSP només opera respecte d'allò que no es troba regulat en el capítol relatiu a la concessió de serveis i considera improcedent acudir al règim de l'article 247 quan l'aspecte controvertit ja disposa d'una regulació específica en l'article 285.2.

2. La previsió de l'article 285.2 LCSP no parteix de la premissa que tota aportació pública a una concessió constitueixi ajuda d'Estat. El que imposa és que, quan el

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura 20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95ECC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 7/83.

APROVAT

model de viabilitat preveu finançament públic a la construcció o explotació de la concessió, l'estudi incorpori l'anàlisi necessària per determinar si concorren els elements constitutius d'una ajuda d'Estat d'acord amb l'article 107.1 TFUE i, únicament en cas afirmatiu, si aquesta ajuda pot considerar-se compatible amb el mercat interior i sobre quina base jurídica.

3. L'objecte del pronunciament és seguir els recursos i els drets econòmics des de l'AMB fins a la SEM i, des d'aquesta, fins a l'operador privat. L'examen inclou qualsevol títol que pugui conferir un avantatge: capital, aportacions patrimonials, finançament de l'explotació, incentius, pagaments per serveis, dividends, drets d'explotació tecnològica i retorns de sortida. La destinació inicial dels diners i el beneficiari econòmic final poden ser diferents. Per això no és suficient comprovar únicament la situació de la societat receptora del primer pagament.

4. La documentació examinada acredita una estructura de finançament públic d'un servei que integra funcions públiques no econòmiques, prestacions tecnològiques susceptibles de tenir naturalesa econòmica i activitats comercials diferenciades, així com una relació contractual prevista amb el soci privat. No ofereix, en canvi, elements suficients per declarar globalment l'absència d'ajut d'Estat ni per considerar acreditada la compatibilitat de tots els fluxos. Aquesta conclusió no comporta afirmar que cada pagament constitueixi ajut ni que el finançament de la concessió sigui incompatible amb el dret de la Unió Europea. L'informe identifica les conclusions que ja es poden formular i les comprovacions que s'hauran de completar en el moment procedimental corresponent.

5. L'estudi de viabilitat del SPIC remet expressament a un informe independent l'anàlisi dels possibles ajuts d'Estat. Aquest informe jurídic desenvolupa aquest examen a partir de la documentació aprovada i incorporada a l'expedient, identifica les operacions i els possibles beneficiaris i determina les conseqüències jurídiques del finançament previst als efectes de l'article 285.2 de la LCSP. Les qüestions que depenen de les condicions econòmiques definitives s'hauran de concretar durant el diàleg competitiu i verificar abans dels actes que confereixin els drets corresponents, sense que això comporti la modificació de l'estudi de viabilitat ja aprovat.

6. L'anàlisi es fonamenta en la documentació incorporada als expedients de referència, especialment en la memòria d'establiment del servei, l'estudi de viabilitat, l'informe de necessitats, els annexos reguladors de la concessió i el document descriptiu del procediment de diàleg competitiu de l'expedient 910525/26. Aquesta documentació permet identificar les aportacions de l'AMB a la SEM, les prestacions i obligacions previstes, les condicions de remuneració, els drets tecnològics i les relacions econòmiques amb el soci privat, així com delimitar les determinacions que depenen del desenvolupament del diàleg i de les ofertes finals.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 8/83.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

7. El document descriptiu del procediment de diàleg competitiu concreta la selecció unitària del soci privat i l'adjudicació de la concessió, les fases del procediment, els criteris d'adjudicació i les principals condicions econòmiques i contractuals. La seva incorporació permet completar l'examen de la configuració de la licitació i dels mecanismes previstos per contrastar les ofertes. Tanmateix, les condicions definitives de determinades operacions, especialment la valoració dels drets tecnològics, les contraprestacions comercials i els retorns del soci privat, continuen vinculades al resultat del diàleg competitiu. Aquesta circumstància no impedeix formular el pronunciament jurídic motivat que constitueix l'objecte d'aquest informe.

8. El pronunciament d'aquest informe recau sobre les aportacions, els pagaments i els drets econòmics previstos per a la concessió i per a les relacions entre l'AMB, la SEM i el soci privat, i n'examina la qualificació jurídica i els requisits aplicables en matèria d'ajuts d'Estat. Durant el diàleg competitiu es desenvoluparan les solucions que responguin a les necessitats de l'AMB, sobre les quals es presentaran les ofertes finals. Les condicions de l'oferta seleccionada hauran de respectar el marc de la licitació i les determinacions d'aquest informe, cosa que s'haurà de verificar abans de l'adjudicació. L'anàlisi no pressuposa que s'hagin concedit ajuts, efectuat desemborsaments o produït sobrecompensacions. Si alguna mesura constitueix ajuda d'Estat, els requisits del règim de compatibilitat aplicable s'hauran de complir abans que l'adjudicació o l'acte corresponent confereixi el dret a percebre-la.

9. En l'elaboració d'aquest informe s'han utilitzat eines d'intel·ligència artificial com a suport a l'anàlisi documental, l'estructuració del contingut i la redacció, sota els criteris, la direcció i la supervisió de la persona que el subscriu. Les valoracions jurídiques i les conclusions expressen el seu criteri professional, i l'ús d'aquestes eines no substitueix la revisió humana ni altera la responsabilitat sobre el contingut final de l'informe.

II. Concepte d'ajuda d'Estat i marc jurídic de control

10. El règim jurídic dels ajuts d'Estat es fonamenta en els articles 107 a 109 del Tractat de Funcionament de la Unió Europea (TFUE). L'article 107.1 estableix el concepte d'ajuda d'Estat i disposa que, llevat que els tractats estableixin una altra cosa, són incompatibles amb el mercat interior, en la mesura que afectin els intercanvis comercials entre estats membres, els ajuts atorgats pels estats o mitjançant recursos estatals, sota qualsevol forma, que falsegin o amenacin de falsejar la competència i afavoreixin determinades empreses o produccions.

11. El concepte d'ajuda d'Estat és un concepte objectiu i jurídic definit directament pel TFUE. La qualificació d'una mesura depèn del seu contingut i dels seus efectes, d'acord amb els requisits de l'article 107.1, i no de la denominació pressupostària o contractual que rebi. Així doncs, la identificació dels fluxos com a subscripció de capital, aportació de socis, aportació a l'explotació, bonus o retribució del servei a

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 9/83.
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport i Gestió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95ECC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

l'AMB, en els termes de la memòria i de l'annex 6, no determina per si mateixa si constitueixen ajuda d'Estat. Tampoc ho determina la seva eventual qualificació com a subvenció o aportació dotacional. Cada flux s'ha d'examinar segons la seva causa, la destinació dels recursos, les prestacions o els drets que es reben a canvi, les condicions de cobrament i els riscos assumits. Aquests elements permeten determinar si la mesura confereix un avantatge econòmic a la SEM o al soci privat i si concorren els altres requisits de l'article 107.1 TFUE.

12. L'aplicació de l'article 107.1 TFUE pressuposa, en primer lloc, que el beneficiari tingui la condició d'empresa respecte de l'activitat concreta a la qual es refereix la mesura. D'acord amb la jurisprudència consolidada del Tribunal de Justícia de la Unió Europea i amb la Comunicació de la Comissió relativa al concepte d'ajuda estatal, constitueix una empresa qualsevol entitat que exerceixi una activitat econòmica, amb independència del seu estatut jurídic i de la seva forma de finançament. La qualificació és, per tant, funcional i s'ha de fer segons la naturalesa de l'activitat efectivament desenvolupada. Una mateixa entitat pot desenvolupar simultàniament activitats econòmiques i no econòmiques i només queda sotmesa a les normes sobre ajuts d'Estat respecte de les primeres.

13. Quan el destinatari actua com a empresa, perquè una mesura constitueixi una ajuda d'Estat han de concórrer acumulativament els elements derivats de l'article 107.1 TFUE: la mesura ha de ser imputable a l'Estat i finançada mitjançant recursos estatals; ha de conferir un avantatge econòmic al beneficiari; aquest avantatge ha de tenir caràcter selectiu, en afavorir determinades empreses o produccions; i la mesura ha de falsejar o amenaçar de falsejar la competència i ser susceptible d'afectar els intercanvis comercials entre estats membres. La manca d'un d'aquests elements exclou la qualificació de la mesura com a ajuda d'Estat.

14. L'avantatge econòmic existeix quan una intervenció pública millora la situació econòmica d'una empresa en unes condicions que aquesta no hauria obtingut en condicions normals de mercat. L'anàlisi s'ha d'efectuar segons els efectes de la mesura i la comparació de la situació econòmica resultant de la intervenció pública amb la que s'hauria produït en absència d'aquesta. L'avantatge pot derivar tant d'una aportació positiva de recursos com de l'alliberament de càrregues que, en circumstàncies ordinàries, haurien hagut de ser assumides per l'empresa.

15. Igualment, el caràcter local o territorial de l'activitat no permet excloure automàticament l'afectació dels intercanvis entre estats membres. No és necessari acreditar una incidència efectiva o quantitativament significativa sobre els intercanvis, però sí que la mesura sigui susceptible de produir aquest efecte i que aquesta possibilitat no sigui purament hipotètica. La jurisprudència del Tribunal de Justícia ha admès que una mesura aplicada a una activitat desenvolupada en un àmbit territorial limitat pot afectar els intercanvis quan empreses establertes en

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura 20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95ECC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 10/83.

APROVAT

altres estats membres poden prestar els mateixos serveis o competir per accedir al mercat corresponent.

16. La constatació que una mesura reuneix els requisits de l'article 107.1 TFUE no comporta, tanmateix, que l'ajuda sigui necessàriament incompatible amb el mercat interior. Els apartats 2 i 3 del mateix article 107 estableixen, respectivament, categories d'ajuts compatibles i categories que poden ser declarades compatibles quan concorrin les condicions previstes pel Tractat. La determinació de l'existència d'una ajuda i l'examen de la seva compatibilitat constitueixen, per tant, operacions jurídicament successives: només si una mesura queda inclosa en l'article 107.1 resulta necessari determinar si pot emparar-se en alguna de les bases de compatibilitat establertes pel dret de la Unió.

17. L'article 108 TFUE regula el sistema de control dels ajuts d'Estat i atribueix a la Comissió Europea la funció de supervisar els règims existents i examinar els projectes de nous ajuts o de modificació dels existents. En particular, l'article 108.3 estableix l'obligació de comunicar a la Comissió, amb l'antelació suficient, els projectes dirigits a concedir o modificar ajuts i impedeix la seva execució abans que hagi recaigut una decisió definitiva quan sigui exigible la notificació. Aquest sistema de control es completa amb les excepcions i règims d'exempció previstos pel dret derivat.

18. L'article 109 TFUE habilita el Consell, a proposta de la Comissió i amb consulta prèvia al Parlament Europeu, per adoptar les disposicions necessàries per a l'aplicació dels articles 107 i 108 i, en particular, per determinar les condicions d'aplicació de l'article 108.3 i les categories d'ajuts que poden quedar exemptes del procediment de notificació. A l'empara d'aquest marc normatiu s'inscriu, entre altres instruments, el Reglament (UE) 2015/1589 del Consell, de 13 de juliol de 2015, pel qual s'estableixen normes detallades per a l'aplicació de l'article 108 TFUE. Aquest Reglament defineix com a ajuda qualsevol mesura que reuneixi tots els criteris establerts en l'article 107.1 TFUE i regula, entre altres qüestions, el procediment aplicable als nous ajuts, als ajuts existents i als ajuts executats sense respectar les obligacions derivades de l'article 108.3 TFUE.

19. La Comissió Europea segueix aquesta mateixa sistemàtica en la Comunicació relativa al concepte d'ajuda estatal conforme al que disposa l'article 107, apartat 1, del Tractat de Funcionament de la Unió Europea (2016/C 262/01), publicada al Diari Oficial de la Unió Europea C 262, de 19 de juliol de 2016. Aquesta Comunicació estructura l'anàlisi entorn de la condició d'empresa i del caràcter econòmic de l'activitat, l'origen estatal de la mesura, l'avantatge, la selectivitat i els efectes sobre la competència i els intercanvis comercials. La informació institucional de la Comissió Europea resumeix igualment aquest sistema i destaca que el control dels ajuts d'Estat té per objecte evitar que el suport públic confereixi avantatges selectius que alterin injustificadament la competència i els intercanvis dins de la Unió.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 11/83.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Secció Consell Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95ECC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

20. L'anàlisi del finançament del SPIC ha de partir de la naturalesa de les activitats concretes i de la destinació efectiva dels recursos públics. El SPIC és un servei públic i la societat d'economia mixta constitueix una forma de gestionar-lo; ni aquesta configuració organitzativa ni la participació privada determinen, per si soles, la naturalesa econòmica de totes les prestacions. Cal distingir les activitats no econòmiques, les activitats econòmiques eventualment subjectes a obligacions de servei públic i les activitats comercials separables. Respecte de les mesures que beneficiïn activitats econòmiques, s'han de comprovar els requisits acumulatius de l'article 107.1 TFUE, inclosa l'existència d'un avantatge. Només si la mesura constitueix ajut d'Estat correspon examinar-ne la compatibilitat i el règim material i procedimental aplicable.

21. El finançament efectivament afectat a activitats no econòmiques queda fora de l'article 107.1 TFUE, sempre que no confereixi, directament o indirectament, avantatges a activitats econòmiques de la SEM o d'altres operadors. Aquesta exclusió exigeix identificar les funcions finançades i, quan correspongui, acreditar que les operacions tecnològiques són inseparables d'aquestes funcions. També requereix una assignació justificable dels costos, els ingressos i els usos dels actius compartits. La separació comptable és un instrument necessari per verificar aquesta afectació, però no converteix per si mateixa una activitat econòmica en no econòmica ni substitueix la valoració dels drets comercials que s'atorguin.

22. No s'ha de qualificar globalment la prestació tecnològica gestionada per la SEM com a activitat econòmica o com a servei d'interès econòmic general. La seva qualificació depèn de les funcions i els usos efectius delimitats en el capítol III. Les operacions tecnològiques poden formar part d'activitats no econòmiques quan en siguin acreditadament inseparables, mentre que altres prestacions o formes d'explotació poden tenir naturalesa econòmica. La naturalesa econòmica dels serveis que el soci privat presta a la SEM tampoc determina, per si sola, la de les funcions públiques a les quals serveixen. Els criteris Altmark només s'han d'aplicar als recursos que compensin obligacions de servei públic corresponents a activitats econòmiques identificades i efectivament encomanades; no al finançament del nucli no econòmic ni a tota l'activitat de la societat.

23. Respecte d'aquestes compensacions, el compliment acumulatiu dels quatre criteris Altmark permet excloure l'avantatge econòmic. Si no queda acreditat, no es pot utilitzar aquesta via d'exclusió, però tampoc es pot deduir automàticament que existeixi ajut o sobrecompensació: cal completar l'examen dels elements de l'article 107.1 TFUE. El càlcul dels costos, els ingressos, el capital, els riscos i la remuneració s'ha de referir al perímetre de les obligacions econòmiques compensades, no al resultat agregat de tota la SEM. Les dades consolidades són un punt de partida, però requereixen la separació i conciliació desenvolupades en els capítols següents. Les aportacions societàries, les operacions comercials i els

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport i Gestió Jurídica
Data signatura 20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95ECC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 12/83.

APROVAT

possibles avantatges diferenciats del privat mantenen l'examen específic que correspongui a la seva causa i efectes.

24. Cal distingir el receptor formal dels recursos del beneficiari efectiu d'un eventual avantatge. L'anàlisi ha de comprovar si el disseny de la mesura afavoreix únicament la SEM o també altres operadors identificables. La percepció d'un preu de mercat per prestacions reals no constitueix, per si mateixa, un avantatge pel fet que la demanda procedeixi d'un servei finançat públicament. En canvi, un sobrepreu, l'assumpció pública de riscos sense contraprestació adequada o l'atribució de drets valuosos en condicions preferents poden conferir un avantatge diferenciat. La seva existència i quantia s'han de justificar mitjançant l'examen de les condicions concretes, sense equiparar-les automàticament al total dels pagaments o dels ingressos de l'operador.

25. En el SPIC, la relació amb el soci privat forma part del disseny inicial de l'operació: la seva selecció, les prestacions d'operació i els drets tecnològics estan vinculats a la configuració prevista del projecte. Aquesta connexió exigeix examinar el conjunt de les seves aportacions, obligacions, riscos i contraprestacions, distingint la posició de soci de la de proveïdor i de beneficiari de drets d'explotació. La connexió documental no prova l'existència d'ajut. Tampoc la proporció de participació, la valoració tècnica del prototip o la previsió d'una licitació acrediten per si soles l'absència d'avantatge. Cal contrastar el valor dels drets efectivament aportats i concedits i les condicions econòmiques globals, sense presumir que tots els components han quedat valorats pel sol fet d'integrar-se en un procediment unitari.

26. La participació majoritària de l'AMB és rellevant per examinar el control de la SEM, però no permet imputar automàticament a l'Administració totes les decisions de la societat ni considerar públics tots els recursos pel seu sol origen societari. Cal comprovar separadament la disponibilitat i el control dels recursos i els indicis d'intervenció pública en cada mesura. Quan els documents aprovats per l'AMB predeterminin pagaments, obligacions o drets, aquesta intervenció constitueix un element rellevant de l'examen d'imputabilitat. Respecte de decisions comercials futures no predeterminades, la imputació s'haurà de valorar segons les circumstàncies concretes i no exclusivament a partir de la composició del capital. La concurrència de recursos públics i d'imputabilitat tampoc acredita, per si mateixa, els altres requisits del concepte d'ajut.

27. La causa jurídica interna del finançament, la classificació pressupostària, el tractament de l'IVA i la qualificació com a ajut d'Estat responen a qüestions diferents que s'han de coordinar sense confondre-les. La possible funció dotacional d'una aportació exigeix determinar si proveeix de recursos la missió pública o constitueix la contraprestació directa d'una adquisició, i motivar-ne el règim administratiu, pressupostari, comptable i tributari. Aquesta qualificació no exclou per si mateixa el control europeu ni determina la naturalesa econòmica de l'activitat finançada. Una

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport i Coordinació Jurídica
Data signatura: 20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95ECC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 13/83.

APROVAT

dotació destinada exclusivament a activitats no econòmiques pot quedar fora del règim d'ajuts; si beneficia activitats econòmiques, requereix l'examen corresponent. Igualment, una contraprestació contractual o una aportació de capital poden no conferir avantatge quan les seves condicions ho justifiquin. En conseqüència, ni la denominació de subvenció dotacional, ni l'elecció d'un capítol pressupostari, ni l'emissió d'una factura permeten concloure, aïlladament, que existeix o que no existeix ajut d'Estat.

III. Configuració del SPIC com a servei públic i delimitació de la seva naturalesa econòmica als efectes del règim europeu d'ajuts d'Estat

1. Objecte i criteri d'anàlisi

28. El pronunciament sobre la possible existència d'ajuts d'Estat en el finançament del Servei Públic d'Innovació Comunitària (SPIC) requereix determinar, amb caràcter previ, la naturalesa de les activitats a les quals es destinen els recursos públics. La condició d'empresa als efectes de les normes europees de competència és funcional: depèn de l'exercici d'una activitat consistent a oferir béns o serveis en un mercat, i no de la forma jurídica del subjecte, de la seva titularitat pública o privada o del seu mode de finançament. Una mateixa entitat pot desenvolupar activitats econòmiques i no econòmiques i només té la condició d'empresa respecte de les primeres. Així ho confirma la STJUE de 24 de març de 2022, GVN/Comissió, C-666/20 P, apartats 69–74.

29. L'anàlisi ha de distingir, per tant, el servei públic establert per l'AMB, la modalitat organitzativa escollida per gestionar-lo i les activitats efectivament desenvolupades en aquesta gestió. No és jurídicament correcte deduir el caràcter econòmic de tota la prestació de la mera utilització d'una societat mercantil; tampoc no és suficient invocar la declaració de servei públic per excloure qualsevol activitat del règim d'ajuts d'Estat.

2. El SPIC com a servei públic propi i la SEM com a forma de gestió

30. El Reglament configura el SPIC com un servei públic propi de l'AMB, basat en la gestió de dades i en la provisió d'un sistema tecnològic social per millorar les polítiques públiques, els serveis administratius i la qualitat de vida de la ciutadania. L'AMB n'assumeix la titularitat i en preveu la prestació mitjançant una societat d'economia mixta (SEM). Els estatuts defineixen, correlativament, l'objecte principal de la societat com la prestació i gestió d'aquest servei.L'AMB assumeix aquest servei com a propi i el presta mitjançant una societat empresarial mixta (SEM), que proveeix del programari, l'arquitectura de les dades i els algoritmes per encàrrec dels ajuntaments. La Societat té per objecte prestar i gestionar el Servei Públic d'Innovació Comunitària, que permetrà, entre altres, millorar la qualitat de vida i la cohesió social dels municipis de l'AMB.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 14/83.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Secció / Cap/a Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95ECC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

31. La constitució de la SEM és, en aquest sentit, una decisió relativa a l'organització i la gestió del servei. No constitueix, per si mateixa, una activitat econòmica diferenciada, ni determina que totes les funcions desenvolupades a través seu adquireixin naturalesa empresarial. La participació d'un soci privat tampoc no resol aquesta qualificació: obliga a examinar les prestacions i els drets econòmics que assumeix o rep, però no permet substituir l'anàlisi material del servei per una presumpció basada en la composició del capital.

32. La memòria justificativa de l'establiment del servei públic va qualificar el SPIC com a servei d'interès general no econòmic (SIGNE), atenent el seu caràcter cívic i social i la vinculació amb les funcions i polítiques públiques. Aquesta referència s'ha de considerar com a antecedent documental, sense atribuir a aquest capítol una comprovació directa de la memòria original no incorporada com a fitxer autònom entre els documents examinats.

33. La qualificació adoptada en l'establiment del servei constitueix un punt de partida que cal contrastar amb la seva configuració efectiva. Qualsevol qualificació diferenciada als efectes del dret de la Unió ha d'identificar l'activitat concreta afectada i justificar per què presenta naturalesa econòmica, sense estendre aquesta conclusió automàticament al conjunt del SPIC.

3. Missió pública i infraestructura tecnològica de dades

34. Les finalitats del SPIC comprenen la prevenció dels riscos per a la cohesió social i territorial, la convivència, la comunicació entre ciutadania i administracions, la generació de coneixement per al disseny de polítiques públiques i la rendició de comptes. El Reglament atribueix a l'AMB responsabilitats de governança de dades i diferencia la disponibilitat del sistema de l'atenció i resolució de les gestions, que corresponen a cada administració competent. L'AMB, amb aquest nou servei, és responsable de garantir l'accés a l'aplicació i la seva disponibilitat i accessibilitat. Però és cada administració receptora de sol·licituds, mitjançant el canal bidireccional, qui ha de garantir el bon servei ofert i qui ha de retre comptes als usuaris de l'atenció obtinguda. Gestionar les dades del sistema tecnològic i la informació de què disposen les diferents administracions i que es considerin necessàries per poder generar els models predictius i per dissenyar polítiques públiques i de rendició de comptes.

35. Aquest contingut proporciona una base material per identificar activitats públiques no econòmiques dins del SPIC. Tanmateix, la finalitat d'interès general no és suficient, tota sola, per atribuir aquesta naturalesa a qualsevol prestació tecnològica relacionada amb el servei. Cal examinar-ne l'objecte, el règim jurídic, les condicions de prestació i la vinculació efectiva amb les funcions públiques a les quals serveix.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 15/83.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Cap(4) Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EEC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

36. La distinció no s'ha de reduir a considerar no econòmiques les decisions administratives i econòmiques totes les tasques materials o tecnològiques que les fan possibles. La recollida, l'emmagatzematge, el tractament i la posada a disposició de dades poden formar part inseparable d'una funció pública no econòmica. En aquest cas, el seu caràcter tècnic no n'altera necessàriament la qualificació.

37. La STJUE de 12 de juliol de 2012, Compass-Datenbank, C-138/11, apartats 35–44, reconeix aquesta possibilitat respecte de les activitats de manteniment i consulta d'una base de dades inseparables d'una funció pública de registre. La seva aplicació al SPIC requereix, però, justificar la funció pública concreta i la inseparabilitat de les tasques examinades. El supòsit resolt pel Tribunal es referia a dades subjectes a una obligació legal de declaració i a potestats públiques específiques; no estableix una exclusió general per a tots els serveis de dades, ni assimila l'activitat de l'autoritat a la dels seus intermediaris.

3.1. Delimitació material de les funcions públiques no econòmiques

38. La lectura conjunta dels articles 17 a 21 del Reglament permet delimitar amb més precisió les funcions a les quals serveix el sistema. Aquesta delimitació no atribueix potestats d'autoritat a la SEM: identifica les funcions públiques i els processos administratius que s'executen amb el suport de la infraestructura.

39. Comunicació oficial de protecció civil i seguretat pública. L'article 18 preveu avisos de protecció civil i comunicacions de seguretat generades per la Guàrdia Urbana o la policia local. Quan la funcionalitat consisteix a difondre aquests avisos oficials, la seva funció material és executar la comunicació pública pròpia d'aquests àmbits, no oferir un servei comercial d'informació o publicitat. Aquesta és la base més directa per identificar un ús no econòmic del canal. La qualificació no s'estén, sense examen addicional, a tota la informació sobre mobilitat, subministraments o altres serveis que també pugui circular per la plataforma. Notificacions emergents i comunicacions de seguretat que la Guàrdia Urbana o la policia local genera i que s'activen al dispositiu quan un usuari entra en una localitat, o quan hi ha una alarma de protecció civil.

40. Recepció i tramitació de comunicacions vinculades a actuacions administratives de convivència, prevenció i espai públic. L'article 19 defineix un circuit de comunicació entre ciutadania i Administració que inclou seguiment, tancament i retorn, així com alertes dirigides a la policia local. El caràcter no econòmic es pot fonamentar quan el circuit forma part de l'atenció administrativa o de l'activació i documentació d'una actuació pública de prevenció, protecció o control. No s'ha d'estendre automàticament a un eventual servei autònom d'alarma, vigilància o assistència ofert en un mercat, ni a la prestació material d'un servei econòmic al qual es derivi una incidència. És una funcionalitat de comunicació entre l'Administració i el

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 16/83.
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport i Gestió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EEC927FE4DBEF8F30623EF8D96A4EEF3

APROVAT

ciutadà. Aquestes comunicacions generen gestions que s'han de fer i de les quals caldrà fer el seguiment, el tancament i el retorn.

41. Cooperació entre autoritats de seguretat. L'article 20 preveu l'intercanvi d'informació i tasques entre policies locals, Guàrdia Urbana i Mossos d'Esquadra, amb generació i gestió compartida d'informes. En la mesura que es refereix a l'exercici de les seves funcions públiques de seguretat, aquest intercanvi i la seva documentació presenten naturalesa no econòmica. La intervenció d'altres operadors en determinats circuits exigeix identificar-ne el paper i no permet atribuir-los, per assimilació, aquella mateixa naturalesa. Aquestes funcionalitats han de permetre generar informes de treball, gestionar-los de manera compartida o derivar-los, i fer-ne el tancament.

42. Governança i ús administratiu de les dades. La definició dels usos públics de les dades, les decisions sobre polítiques públiques i la rendició de comptes s'han de diferenciar de la venda d'anàlisis o de serveis de consultoria. Els models predictius i els tractaments de dades no tenen una qualificació uniforme pel simple fet de destinar-se a una administració: cal vincular cada cas d'ús a la funció pública concreta. L'anàlisi destinada a una actuació de protecció civil o de seguretat pública pot integrar-se en aquesta funció; l'optimització d'una activitat econòmica o l'oferta autònoma d'analítica exigeixen un examen diferenciat.

43. Per tant, el perímetre no econòmic identificable no és una llista indiscriminada de totes les funcionalitats del Reglament. Comprèn les funcions públiques delimitades i els processos que efectivament les integren. Les funcionalitats generals d'informació, els avisos personals entre particulars, l'assistència prestada per operadors i els nous serveis que es desenvolupin no queden qualificats de manera definitiva sense examinar la seva configuració concreta. El fet que els destinataris siguin residents, visitants o turistes tampoc resol aquesta qualificació.

3.2. Vinculació de les operacions tecnològiques amb les funcions anteriors

44. Les prescripcions tècniques descriuen un circuit que comprèn el registre i l'assignació de rols, la parametrització per cada administració, la gestió de tasques, el tancament del procés i el retorn a l'usuari. No es tracta, en aquests usos, d'una mera acumulació de dades desvinculada de l'actuació administrativa: les dades documenten un procés i permeten gestionar-lo i avaluar-lo. Un cop tancades totes les tasques assignades a l'entrada inicial, es fa el tancament del procés i el retorn a l'usuari inicial que ha iniciat l'entrada.

45. Aquesta configuració permet sostenir una vinculació funcional directa, en els usos no econòmics identificats, entre la comunicació pública i les operacions de recepció, encaminament a l'autoritat competent, registre, seguiment i conservació de la informació corresponent. La justificació no és simplement que l'Administració

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 17/83.
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Secció Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95ECC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

necessiti informàtica: és que aquestes operacions conformen el mateix circuit de comunicació i actuació pública, sense el qual l'avís oficial, l'alerta o la cooperació administrativa no es completarien en el model regulat.

46. Ara bé, aquesta vinculació no acredita per si sola que tot el desenvolupament, allotjament, manteniment i evolució de la plataforma constitueixi activitat no econòmica del gestor. Cal diferenciar el procés públic suportat de la prestació autònoma del proveïdor que el fa possible. Tampoc la integració tècnica de diversos mòduls justifica tractar-los com una única activitat jurídica quan tenen usos públics i comercials diferenciables.

47. Per incloure una operació tecnològica en el perímetre no econòmic de la gestió, la documentació funcional i contractual ha de permetre comprovar conjuntament: la seva vinculació a una funció pública no econòmica identificada; la seva integració efectiva en el procés corresponent; l'abast de l'encàrrec al gestor, més enllà de la mera compra d'un servei informàtic; i l'absència d'una explotació autònoma o, si hi ha usos compartits, la identificació d'aquests i del seu finançament. Aquests són criteris d'aplicació al cas, no una presumpció general d'exclusió dels serveis tecnològics.

48. La delimitació requereix una correspondència verificable entre cada cas d'ús, la funció administrativa, els mòduls utilitzats, els subjectes responsables i els costos imputats. No és necessari que tots els usos disposin d'infraestructures físicament independents; sí que cal que la infraestructura comuna no impedeixi identificar quina activitat s'està finançant. La distribució dels costos i la prevenció de subvencions creuades s'analitzen en el capítol IV.

4. Abast de les obligacions de gestió assumides per la SEM

49. La SEM assumeix obligacions de posada en funcionament, disponibilitat, manteniment i evolució del sistema, que s'articulen també mitjançant el contracte d'operació amb el soci privat. L'annex 6 vincula les aportacions a l'explotació a components fixos i variables, i associa els incentius a la qualitat de les dades i a l'ús efectiu del servei. L'operació i manteniment del sistema tecnològic, de l'aplicació i de l'espai de dades de l'SPIC.L'aportació a l'explotació (A) es basa en una estructura que combina elements fixos i variables, vinculats tant a l'evolució de la demanda institucional del servei com al seu grau de disponibilitat funcional.

50. Aquestes obligacions i la seva remuneració són elements rellevants per a l'anàlisi, però no constitueixen, aïlladament, una justificació suficient per qualificar tota la gestió del SPIC com a activitat econòmica. Les exigències de continuïtat, qualitat, disponibilitat o avaluació del rendiment també poden ordenar la prestació d'un servei no econòmic. Igualment, l'existència d'un mercat de proveïdors de

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 18/83.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EEC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

programari o de manteniment no demostra, sense més, que el servei públic que utilitza aquests mitjans constitueixi una oferta en un mercat.

51. Cal distingir, en particular, la relació de finançament del servei entre l'AMB i la SEM de la relació contractual per la qual el soci privat presta serveis tecnològics remunerats a la societat. La naturalesa econòmica d'aquesta prestació del privat no s'ha de traslladar automàticament a totes les activitats del servei públic. Alhora, el caràcter públic de la missió no exclou l'examen dels avantatges que puguin derivar-se del preu, dels actius o dels drets concedits al contractista.

52. La delimitació ha d'atendre, conjuntament, la funció concreta, els destinataris, el règim d'accés, l'autonomia de la prestació respecte de la missió pública i les condicions en què s'ofereix. La necessitat d'un mitjà tecnològic per al servei no equival, per si sola, a la inseparabilitat jurídica i funcional exigida per excloure'n el caràcter econòmic.

53. L'argument contrari a la qualificació no econòmica mereix una resposta expressa: les administracions conserven la decisió i la resposta pública, mentre que la SEM assumeix una obligació continuada de provisió del sistema. Aquesta separació de responsabilitats, unida a una remuneració pròpia, pot sustentar la identificació d'un servei tecnològic econòmicament autònom. No s'ha de descartar aquest argument al·legant només la titularitat pública del servei o la naturalesa instrumental de la societat. Però tampoc és concloent sense confrontar-lo amb el contingut dels processos assumits i amb la possible integració d'operacions en la funció pública. La qüestió és si la SEM gestiona materialment una part d'aquesta funció o ofereix a l'Administració una prestació diferenciada en un mercat, no si adopta les resolucions administratives finals.

54. El contracte d'operació confirma, al seu torn, una relació onerosa de serveis entre el soci privat i la SEM, amb un preu que es remet a la proposta de licitació. Per tant, el capítol no sosté que la cadena de prestacions sigui íntegrament no econòmica. La remuneració i els drets comercials del privat s'han d'examinar encara que el destinatari final del finançament sigui una missió pública no econòmica.

55. La gratuïtat tampoc s'ha d'utilitzar com a premissa absoluta ni decisiva. El Reglament inclou entre els deures dels usuaris el pagament dels preus públics si el servei no és gratuït. Aquesta previsió exigeix precisar les condicions d'accés aplicables a cada prestació; no acredita que actualment s'exigeixin preus ni converteix automàticament l'activitat en econòmica. Igualment, la manca d'un pagament directe de l'usuari no exclou una activitat econòmica remunerada per un tercer.

56. En conseqüència, no es considera suficientment fonamentada una qualificació general de tota la prestació tecnològica integrada com a servei d'interès econòmic

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 19/83.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Secretaria i Gestió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95ECC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

general (SIEG) basada només en la seva execució per la SEM, la delimitació de responsabilitats davant les administracions o l'existència de remuneració. Aquesta qualificació requereix acreditar prèviament el caràcter econòmic de la prestació concreta i delimitar les obligacions d'interès general que li corresponen.

5. Activitats comercials separables i drets d'explotació

57. La documentació analitzada preveu activitats de comercialització dins de l'àmbit metropolità, com ara la publicitat, la consultoria, el llicenciament al sector privat i determinats usos de l'espai de dades, inclosos els possibles ingressos pel seu lloguer per a l'entrenament d'algoritmes o per l'accés a dades en casos d'ús concrets. Els estatuts també preveuen, com a activitats complementàries, la gestió i l'explotació de drets de propietat intel·lectual i industrial, inclosa la concessió de llicències a tercers fora de l'àmbit territorial de prestació del servei.

58. En la mesura que es materialitzin com a oferta de béns, serveis o drets en un mercat, aquestes activitats tenen naturalesa econòmica i requereixen un tractament diferenciat. El seu caràcter complementari no permet prescindir del control d'ajuts d'Estat, però tampoc converteix automàticament en econòmiques les activitats no econòmiques del servei. La coexistència d'ambdues categories és compatible amb el criteri funcional d'empresa establert pel TJUE.

59. L'estudi de viabilitat preveu, a més, l'atorgament al soci privat d'una llicència exclusiva i indefinida per comercialitzar fora de l'àmbit metropolità els nous desenvolupaments, amb drets de l'AMB o de la SEM sobre els ingressos en els termes que s'acordin en la licitació. El titular de la propietat intel·lectual dels nous desenvolupaments que faci la SEM atorgarà al soci privat una llicència exclusiva i indefinida per poder comercialitzar fora de l'àmbit metropolità. Es preveu que l'AMB i/o la SEM tingui uns drets sobre els ingressos d'aquesta explotació, segons els termes que s'acordin en la licitació.

60. Aquesta previsió exigeix un examen específic de la valoració dels drets, de les contraprestacions i dels riscos assumits pel privat. L'eventual exclusió del finançament del nucli no econòmic del SPIC no cobreix automàticament els avantatges que puguin projectar-se sobre aquesta explotació comercial. Les condicions finals hauran de permetre comprovar que els recursos afectats a la missió no econòmica no financen indegudament les activitats econòmiques de la SEM o del soci privat.

6. Conseqüències per a la qualificació de les aportacions públiques

61. La naturalesa de les activitats i la qualificació dels recursos que les financen són qüestions relacionades, però diferents. Les denominacions d'aportació de soci, aportació a l'explotació, incentiu o retribució de dades no determinen, per si soles,

APROVAT
AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 20/83.
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport i Gestió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EEC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

l'existència o l'absència d'ajut. L'anàlisi ha d'identificar l'activitat destinatària, l'afectació dels recursos i l'eventual beneficiari econòmic.

62. D'aquesta delimitació resulten els criteris següents:

a) Finançament d'activitats no econòmiques. Les aportacions efectivament destinades a aquestes activitats, incloses les tasques tecnològiques acreditadament inseparables, queden fora del concepte d'ajut d'Estat, sempre que no confereixin un avantatge a activitats econòmiques separables.
b) Prestacions econòmiques de servei públic. Quan s'acrediti que una prestació constitueix una activitat econòmica sotmesa a obligacions de servei públic, caldrà examinar si el seu finançament comporta un avantatge i, si escau, l'aplicació dels criteris Altmark. La possible compatibilitat d'una ajuda és un examen posterior i diferent de la seva existència.
c) Comercialització i drets del privat. Les activitats comercials i els drets d'explotació s'han d'examinar específicament, atenent la seva valoració i les condicions econòmiques del conjunt de l'operació.
d) Aplicació subsidiària dels criteris Altmark. La STS 799/2026, de 29 de juny, distingeix entre l'absència d'ajut pel compliment dels criteris Altmark i la compatibilitat d'una compensació que constitueixi ajut d'Estat. L'aplicació d'aquests criteris pressuposa el caràcter econòmic de l'activitat i, per tant, no és necessària per al finançament d'activitats no econòmiques.

7. Conclusió del capítol

63. El SPIC és un servei públic propi de l'AMB i la SEM constitueix la forma prevista per gestionar-lo. Aquesta opció organitzativa no determina, per si mateixa, la naturalesa econòmica del servei ni converteix les aportacions públiques en ajuts d'Estat.

64. La delimitació efectuada permet establir les conclusions materials següents:

65. Primera. Funcions públiques identificades. El perímetre no econòmic del SPIC comprèn les funcions de protecció civil i seguretat pública, la recepció i tramitació de comunicacions ciutadanes vinculades a actuacions administratives, la gestió pública de la convivència i l'espai públic, la definició i avaluació de polítiques públiques, la governança de dades i la rendició de comptes, quan aquestes activitats formen part de l'exercici de funcions públiques no econòmiques. La recollida, el tractament i l'ús de dades també poden integrar-se en aquest perímetre quan siguin inseparables d'aquestes funcions, sense que la seva mera finalitat pública sigui suficient per atribuir-los naturalesa no econòmica.

66. Segona. Operacions integrades. La recepció, l'encaminament, el registre, el seguiment, el tancament i el retorn de comunicacions ofereixen una base concreta per justificar la integració de determinades operacions de dades en aquell

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 21/83.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Secretaria General i Assessoria Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95ECC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

perímetre. Aquesta conclusió es refereix al procés públic i no comporta, per si mateixa, qualificar de no econòmic tot el servei tecnològic de la SEM o del privat. La inclusió d'aquestes operacions en l'activitat no econòmica del gestor requereix acreditar l'abast funcional de l'encàrrec i la seva inseparabilitat en els termes exposats.

67. Tercera. Activitats econòmiques diferenciades. La comercialització de tecnologia, les llicències, la consultoria i els usos comercials de l'espai de dades constitueixen activitats econòmiques quan es materialitzen com a oferta en un mercat. També és diferenciada la prestació onerosa de serveis del soci privat a la SEM. Aquestes activitats exigeixen examinar els eventuals avantatges derivats del finançament, dels preus i dels drets d'explotació.

68. Quarta. Qüestions que resten obertes. No queda acreditada una qualificació única de tota l'operació, manteniment i evolució del sistema. Tampoc no poden donar-se per qualificats, sense el seu desplegament funcional, els avisos personals, els serveis autònoms d'assistència, les funcionalitats vinculades a serveis econòmics i els nous casos d'ús. Cal concretar el règim d'accés i la imputació dels recursos i costos compartits.

69. Cinquena. Abast del pronunciament financer. Aquest capítol delimita activitats, però no acredita encara quina part de cada aportació pública queda exclusivament afectada a les activitats no econòmiques. Per això, no permet excloure globalment una partida pel seu nom, ni fixar un percentatge de finançament exempt d'anàlisi. Els capítols següents han de relacionar les aportacions amb les activitats i els beneficiaris identificats i examinar tots els requisits del concepte d'ajut quan hi hagi una activitat econòmica.

70. Amb aquest abast, no procedeix partir d'una requalificació general de tota la prestació integrada com a SIEG, ni formular una exclusió incondicionada de totes les aportacions. La qualificació com a SIGNE recollida en els antecedents s'ha de contrastar amb el raonament íntegre de la memòria d'establiment i amb el desplegament funcional i contractual. La falta d'aquesta comprovació no prova l'existència d'ajut; delimita el grau de certesa del pronunciament que es pot emetre.

71. Consegüentment, les aportacions destinades exclusivament al nucli no econòmic del SPIC no constitueixen ajut d'Estat; les prestacions econòmiques separables, els usos comercials dels actius i els drets atribuïts al soci privat requereixen un examen propi. Aquesta delimitació ha de guiar els capítols següents sobre infraestructura comuna, prevenció de subvencions creuades i qualificació de les aportacions, reservant l'anàlisi d'Altmark i de compatibilitat a les prestacions per a les quals sigui jurídicament pertinent.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Secretari/ària de Secret / Cap/ap Jurídica
Data signatura: 20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EC0927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 22/83.

APROVAT

IV. Infraestructura tecnològica comuna, separació funcional de les activitats i prevenció de la subvenció creuada

1. Objecte i connexió amb la delimitació del capítol III

72. La coexistència d'activitats de naturalesa diferent dins del SPIC exigeix identificar la destinació dels recursos públics i els efectes econòmics de la utilització compartida de la infraestructura. L'objecte d'aquest capítol no és requalificar globalment la gestió del servei, sinó establir com s'ha de relacionar el seu finançament amb les activitats, els usos i els beneficiaris identificats en el capítol anterior.

73. La condició d'empresa és funcional i només es predica de les activitats econòmiques, no indistintament de totes les activitats d'un mateix subjecte. Aquest criteri, confirmat per la STJUE de 24 de març de 2022, GVN/Comissió, C-666/20 P, apartats 69–74, impedeix tant estendre la qualificació no econòmica del servei als usos comercials com considerar econòmiques totes les activitats perquè comparteixen recursos amb una explotació de mercat.

74. A efectes d'aquest examen, cal distingir:

a) Les activitats no econòmiques identificades i les operacions tecnològiques que s'acreditin inseparables d'aquestes.
b) Les activitats econòmiques separables, incloses les ofertes comercials de la SEM i les prestacions i explotacions del soci privat.
c) Les prestacions la qualificació de les quals requereix completar la delimitació funcional i contractual.

75. Aquesta última situació és provisional: no constitueix un tercer règim jurídic ni permet destinar recursos a una activitat econòmica sense examinar-ne els efectes. Exigeix completar la justificació abans que el finançament o l'atribució de drets es fonamentin en una exclusió del concepte d'ajut que encara no estigui acreditada.

2. Infraestructura comuna: distinció entre actiu, ús i beneficiari

76. L'estudi de viabilitat identifica les aplicacions informàtiques, les dades i els algoritmes com a actius d'immobilitzat immaterial destinats al desenvolupament i l'explotació del servei, i considera la infraestructura de dades un actiu als efectes del SEC-2010. Aquesta qualificació permet identificar la naturalesa dels actius tecnològics, però no determina, per si mateixa, el caràcter econòmic de les activitats ni l'existència d'un avantatge econòmic als efectes del règim d'ajuts d'Estat.

77. La identificació dels actius tecnològics requereix distingir-ne la titularitat, el finançament i els drets d'ús i explotació. En particular, cal diferenciar la tecnologia

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 23/83.
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Secció Consell Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95ECC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

aportada pel soci privat dels desenvolupaments que es generin durant la concessió i determinar els drets que corresponen a l'AMB, a la SEM i al soci privat. La qualificació comptable dels actius no determina, per si mateixa, les condicions de la seva explotació.

78. Una mateixa infraestructura pot utilitzar-se per a funcions públiques no econòmiques, prestacions econòmiques de servei públic i activitats comercials separables. La qualificació de cada ús depèn de l'activitat concreta a la qual serveix i de les condicions en què es desenvolupa. D'acord amb la STJUE de 12 de juliol de 2012, *Compass-Datenbank*, C-138/11, apartats 38–44, cal examinar si les operacions tecnològiques formen part inseparable d'una funció pública, sense estendre aquesta qualificació a prestacions econòmiques autònomes.

79. La identificació del beneficiari exigeix determinar qui utilitza els actius, qui n'assumeix els costos i qui obté els ingressos o drets derivats de la seva explotació. Cal distingir, en particular, les administracions destinatàries del servei públic, la SEM com a gestora de la infraestructura i el soci privat com a prestador de serveis tecnològics i eventual titular de drets d'explotació. L'ús compartit de la infraestructura no impedeix aquesta diferenciació, però exigeix identificar els eventuals avantatges econòmics de cada subjecte.

3. Separació funcional i traçabilitat del finançament

80. Per sostenir l'exclusió del finançament d'una activitat no econòmica, la documentació ha de permetre comprovar que els recursos es destinen efectivament a aquesta activitat i que no confereixen un avantatge a activitats econòmiques separables. Aquesta comprovació s'ha d'estendre als recursos financers i als usos d'actius, tecnologia, dades, personal i drets d'explotació.

81. La separació funcional no exigeix atribuir a la SEM les potestats que conserven l'AMB i les administracions participants. Ha de descriure allò que la societat assumeix realment, distingint la gestió de processos integrats en funcions públiques de les prestacions diferenciades i dels usos comercials. Tampoc implica establir tres comptabilitats independents per reproduir una classificació teòrica: cal una informació analítica conciliable amb la comptabilitat general i adequada a les activitats efectivament desenvolupades, sens perjudici de les obligacions específiques del règim que resulti aplicable.

82. Durant l'execució del SPIC, la separació funcional de les activitats i la traçabilitat del finançament s'han de verificar mitjançant una relació actualitzada de casos d'ús, com a instrument de gestió de la SEM. Aquesta relació ha d'identificar, per a cada cas, la funció o prestació, l'administració o el client destinatari, el responsable de l'execució, els recursos tecnològics utilitzats, l'eventual beneficiari econòmic, la qualificació motivada de l'activitat i els costos, ingressos i fonts de finançament

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 24/83.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport i Coordinació Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95ECC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

corresponents. Els casos d'ús pendents de qualificació s'hi han d'identificar expressament, sense presumir que el seu finançament queda exclòs del règim d'ajuts d'Estat. Aquesta verificació durant l'execució no substitueix la concreció de les condicions essencials de finançament durant el diàleg competitiu ni les comprovacions jurídiques exigibles abans de conferir els drets econòmics corresponents.

4. Metodologia d'imputació dels costos i dels ingressos i conciliació de les fonts de finançament

83. La documentació identifica les aportacions dels socis, els recursos i ingressos de la SEM procedents de l'AMB, dels ajuntaments, de TMB i de les activitats comercials, així com els pagaments al soci privat i els drets econòmics atribuïts als diferents subjectes. Aquesta informació permet conèixer l'origen i la circulació dels recursos, però no determina a quines activitats es destinen ni si confereixen un avantatge econòmic.

84. Per comprovar-ho, cal establir una metodologia que permeti atribuir els costos, els ingressos i els recursos utilitzats a cadascuna de les activitats del SPIC, mitjançant criteris previs, objectius i verificables, conciliables amb la comptabilitat general. Els criteris que es desenvolupen a continuació s'hauran de concretar i incorporar a la documentació de la concessió i de la seva gestió, sense que es puguin considerar aprovats o implantats pel sol fet de recollir-los en aquest informe.

4.1. Identificació dels circuits econòmics i correspondència amb les activitats

85. L'anàlisi dels fluxos econòmics i financers del SPIC ha de distingir quatre elements: les fonts de finançament de la SEM, els ingressos de les activitats, la destinació dels recursos a inversions i despeses de funcionament, i els retorns o drets econòmics dels socis i dels altres operadors. Aquests elements s'han d'examinar de manera conjunta, però sense confondre les aportacions de finançament amb els ingressos i costos del servei ni computar dues vegades els mateixos recursos.

86. En particular, l'anàlisi dels fluxos econòmics i financers del SPIC ha de distingir quatre elements: les fonts de finançament de la SEM; els ingressos de les activitats; la destinació dels recursos a inversions i despeses de funcionament; i els retorns o drets econòmics dels socis i dels altres operadors. Aquests elements s'han d'examinar de manera conjunta, però sense confondre les aportacions de finançament amb els ingressos i costos del servei ni computar dues vegades els mateixos recursos.

87. Per a cada flux econòmic s'han d'identificar la causa i el títol jurídic que el justifiquen, els subjectes que intervenen en l'operació, l'import o la regla de càlcul, les condicions de meritació, la destinació dels recursos i les activitats beneficiades.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 25/83.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport i Gestió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95ECC927FE4DBEF8F30623EF8D96A4EEF3

APROVAT

Quan el finançament es canalitzi a través de diverses entitats, cal distingir les relacions jurídiques i els pagaments successius, identificar-ne el beneficiari econòmic i evitar el doble còmput dels mateixos recursos. Aquesta distinció no exclou l'examen dels eventuals avantatges econòmics derivats de cadascuna de les operacions.

88. La classificació dels fluxos econòmics no determina la naturalesa de les activitats que financen. Una mateixa aportació pot destinar-se a activitats econòmiques i no econòmiques, i una activitat pot rebre recursos de diferents fonts. Per això, cal determinar la destinació efectiva de cada aportació, sense identificar automàticament les partides pressupostàries o els components fixos i variables de la remuneració amb les diferents categories d'activitats del SPIC. La qualificació ha de respondre a la naturalesa de les prestacions efectivament desenvolupades i no a la denominació dels recursos que les financen.

89. Els imports, les anualitats i les condicions de meritació dels diferents fluxos s'han de contrastar amb la documentació econòmica i contractual de la concessió. Les discrepàncies identificades entre l'estudi de viabilitat, l'informe de necessitats i l'annex 6 s'han de resoldre expressament, amb justificació dels imports i calendaris definitius i dels seus efectes sobre el model econòmic. Aquesta conciliació és necessària per garantir la coherència del finançament i permetre la qualificació jurídica dels fluxos que es desenvolupa al capítol V.

4.2. Costos directament atribuibles

90. Els costos directament atribuïbles a una activitat del SPIC s'han d'imputar a aquesta activitat, d'acord amb les prestacions efectivament executades i amb la documentació que permeti verificar-los. Aquesta imputació ha de comprendre, entre d'altres, els costos de desenvolupament tecnològic, personal, llicències, integracions i serveis contractats, segons la seva destinació efectiva.

91. La imputació s'ha de fer per activitats o casos d'ús, sense limitar-se a la identificació del contracte, el proveïdor o la unitat organitzativa que assumeix la despesa. Quan una mateixa prestació o factura comprengui activitats diferents, cal identificar i justificar els costos corresponents a cadascuna. Els costos que no es puguin atribuir directament s'han de tractar d'acord amb la metodologia de distribució dels costos compartits.

92. La utilització d'una infraestructura tecnològica comuna no justifica imputar a les activitats no econòmiques els costos exclusius de les activitats comercials, ni distribuir entre aquestes darreres els costos que corresponen únicament a funcions públiques no econòmiques. La imputació ha de respondre a l'ús efectiu dels recursos i evitar que el finançament públic de les activitats no econòmiques beneficiï indegudament les activitats econòmiques separables.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 26/83.
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Comissió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95ECC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

93. En el cas del contracte d'operació, cal identificar les prestacions, inversions i drets que remuneren els pagaments al soci privat i atribuir-ne els costos a les activitats corresponents. Aquesta imputació no acredita, per si mateixa, que el preu contractual respongui a condicions de mercat ni que els costos siguin admissibles en el càlcul d'una eventual compensació de servei públic. Aquestes qüestions s'examinen separadament en els capítols relatius a l'avantatge econòmic i als criteris Altmark.

4.3. Costos compartits

94. Els costos compartits entre diferents activitats del SPIC s'han de distribuir mitjançant criteris objectius que reflecteixin raonablement l'ús o el consum dels recursos. Prèviament, cal distingir els costos directament atribuïbles a cada activitat dels que són efectivament comuns i identificar els factors que en determinen el cost.

95. Els criteris de repartiment han d'estar justificats tècnicament i econòmicament i fonamentar-se en dades verificables. Segons la naturalesa dels recursos, es poden considerar la dedicació efectiva del personal, el consum de processament i emmagatzematge, la utilització dels mòduls tecnològics, el volum d'operacions o la càrrega de treball de cada funcionalitat. La selecció dels criteris aplicables al SPIC s'haurà de justificar en funció de les característiques de cada activitat.

96. La participació dels socis en el capital de la SEM, el pes dels ingressos de cada activitat o la proporció entre els components fix i variable de la remuneració no constitueixen, per si sols, criteris adequats de repartiment, perquè no reflecteixen necessàriament el consum efectiu dels recursos.

97. Quan la distribució inicial dels costos es basi en estimacions, cal justificar-ne les hipòtesis i contrastar-les posteriorment amb les dades d'execució. Les desviacions i les modificacions dels criteris de repartiment s'han de motivar i valorar-ne els efectes sobre els costos atribuïts a cada activitat. Les regularitzacions comptables no substitueixen els ajustos jurídics o econòmics que, si escau, exigeixi el règim de finançament aplicable.

4.4. Inversions, drets tecnològics i usos successius

98. Cal distingir la tecnologia preexistent que el soci privat posa a disposició del projecte, inclosa la incorporada al prototip, dels nous desenvolupaments que es generin durant la concessió. Per a cada actiu s'han d'identificar la titularitat, els drets d'ús i explotació, les limitacions i les activitats a les quals es destina. L'estudi de viabilitat admet que la disponibilitat de la tecnologia preexistent es fonamenti en la propietat o en llicències suficients, que els licitadors hauran d'acreditar. Per tant,

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura 20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95ECC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 27/83.

APROVAT

l'aportació del prototip no comporta necessàriament la transmissió de la propietat de tots els seus components.

99. L'anàlisi de les inversions ha de diferenciar les aportacions patrimonials que les financen, els actius adquirits o desenvolupats, els pagaments efectuats, l'amortització i les contraprestacions pels drets d'ús o explotació. En el SPIC, l'aportació dinerària addicional de l'AMB, de 5.813.808,22 euros, coincideix amb l'import de la inversió pendent prevista en el contracte d'operació, que s'ha de distingir del prototip aportat pel soci privat, valorat en 5.585.815,74 euros, i de les prestacions d'operació. Aquesta coincidència identifica una correspondència financera, però no implica, per si mateixa, una duplicació de costos ni acredita la correcta aplicació dels recursos. Cal verificar les inversions executades, els pagaments corresponents i els drets incorporats a la SEM, evitant que una mateixa inversió es computi o remuneri indegudament diverses vegades.

100. Quan els desenvolupaments tecnològics destinats inicialment a funcions públiques s'utilitzin posteriorment en activitats comercials, cal identificar els costos atribuïbles a aquests usos i les condicions econòmiques dels drets d'explotació. L'amortització de la inversió inicial no comporta que els drets es puguin explotar gratuïtament, ni justifica una doble recuperació dels mateixos costos. La correcta imputació dels costos tampoc acredita, per si mateixa, que les llicències o els drets d'exclusivitat s'hagin concedit en condicions de mercat, qüestió que s'examina al capítol VI.

4.5. Ingressos, contraprestacions i aportacions patrimonials

101. Els ingressos del SPIC s'han d'atribuir a les activitats que els generen i a les prestacions que remuneren. Quan corresponguin a diverses activitats, cal distribuir-los mitjançant criteris objectius, justificats i verificables, d'acord amb la seva naturalesa i les obligacions corresponents. Aquests criteris no han de coincidir necessàriament amb els utilitzats per distribuir els costos.

102. Les aportacions al capital social i les altres aportacions patrimonials dels socis s'han de diferenciar dels ingressos d'explotació de la SEM i relacionar amb els actius i les inversions que financen. Aquestes aportacions no constitueixen, per si mateixes, ingressos de les activitats ni costos del servei, però cal tenir-les en compte per comprovar que una mateixa inversió no quedi coberta indegudament per diversos mecanismes de finançament.

103. L'aportació a l'explotació del servei, la retribució específica per la generació de dades per a l'AMB i el bonus s'han de relacionar amb les prestacions, obligacions i resultats que remuneren o incentiven. Cal identificar els costos que cobreixen, els beneficiaris econòmics i els eventuals trasllats de recursos al soci privat. La previsió de retribucions diferenciades no acredita, per si mateixa, l'existència d'activitats

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 28/83.
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EC0927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

econòmiques autònomes ni exclou possibles solapaments entre els conceptes finançats.

104. Els ingressos de les activitats comercials de la SEM dins de l'àmbit metropolità s'han de distingir dels que obtingui el soci privat per la seva explotació externa. L'estudi de viabilitat preveu l'atorgament al privat d'una llicència exclusiva i indefinida per comercialitzar els nous desenvolupaments fora de l'àmbit metropolità, així com drets de l'AMB o de la SEM sobre els ingressos d'aquesta explotació, en els termes que es concretin en la licitació. Cal identificar separadament els ingressos, costos, riscos i contraprestacions corresponents a cada subjecte.

105. La facturació comercial del soci privat no constitueix, per si mateixa, un ingrés de la SEM ni equival a l'import d'un eventual avantatge econòmic o ajut d'Estat. Si es delimiten prestacions econòmiques compensades com a SIEG, els ingressos corresponents s'hauran de computar d'acord amb el règim aplicable, sense incorporar indiscriminadament els ingressos i costos de les activitats comercials alienes a la missió compensada.

4.6. Conciliació, documentació i límits de la metodología

106. La metodologia ha de permetre relacionar l'origen dels recursos, la seva destinació, les activitats finançades i els beneficiaris econòmics. A aquest efecte, cal disposar d'un registre dels fluxos econòmics, un inventari dels actius i drets i un desglossament dels costos i ingressos per activitats, amb informació coherent i conciliable amb la comptabilitat general de la SEM.

107. La documentació ha de justificar els criteris d'imputació dels costos directes i compartits, el tractament de les inversions i dels ingressos i els mecanismes de verificació. Les condicions essencials s'han de definir abans de les ofertes finals i comprovar amb l'oferta seleccionada, abans de l'acte que confereixi els drets corresponents. Durant l'execució, cal contrastar les estimacions amb les dades reals, justificar les desviacions i examinar els nous usos de la infraestructura abans d'incorporar-los a la gestió.

108. Aquesta metodologia ha de permetre detectar possibles duplicitats de finançament, desviacions en la destinació dels recursos i transferències de recursos públics cap a activitats comercials. La manca d'informació suficient no acredita que aquestes situacions s'hagin produït, però tampoc permet descartar-les quan la seva comprovació depengui de la traçabilitat dels recursos.

109. La identificació i conciliació dels fluxos econòmics no determina, per si mateixa, l'existència ni la quantia d'un eventual ajut d'Estat. La metodologia permet verificar la destinació del finançament, diferenciar les activitats econòmiques i no econòmiques i establir la base per calcular les eventuals compensacions de servei

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 29/83.
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95ECC927FE4DBEF8F30623EF8D96A4EEF3

APROVAT

públic. Tanmateix, no substitueix la qualificació jurídica de les aportacions del capítol V, l'examen de les condicions econòmiques del capítol VI ni l'aplicació dels criteris Altmark i del règim de compatibilitat, quan correspongui.

5. Usos comercials i drets d'explotació del soci privat

110. La prevenció de la subvenció creuada exigeix comprovar que les activitats comercials assumeixen els costos que els corresponen i que els drets d'explotació atribuïts al soci privat no confereixen un avantatge econòmic injustificat. La correcta imputació dels costos directes i compartits no acredita, per si mateixa, que les llicències, els drets d'exclusivitat o les facultats de comercialització s'hagin concedit en condicions de mercat.

111. L'estudi de viabilitat preveu l'atorgament al soci privat d'una llicència exclusiva i indefinida per comercialitzar els nous desenvolupaments fora de l'àmbit metropolità, així com drets de l'AMB o de la SEM sobre els ingressos d'aquesta explotació. Cal concretar l'abast dels drets concedits, les contraprestacions i els retorns econòmics corresponents, i justificar-ne la valoració en el conjunt de l'operació.

112. El valor dels drets comercials pot quedar incorporat a les condicions econòmiques globals de l'oferta, sense necessitat d'establir una contraprestació separada. Tanmateix, la selecció del soci privat mitjançant licitació no acredita automàticament l'absència d'avantatge econòmic. Cal comprovar que els drets d'explotació s'han definit i comunicat als licitadors abans de les ofertes finals i que el seu valor s'ha tingut efectivament en compte en la comparació de les ofertes. L'examen de l'equivalència econòmica de les contraprestacions es desenvolupa al capítol VI.

113. L'explotació comercial de dades i tecnologia ha de respectar el règim jurídic del SPIC i la normativa aplicable, especialment en matèria de protecció de dades personals i propietat intel·lectual. La justificació econòmica dels drets no substitueix la necessitat d'acreditar que els usos, accessos i transmissions previstos són jurídicament admissibles.

6. Controls diferenciats: prestació, afectació i avantatge

114. La documentació del SPIC preveu mecanismes de verificació del compliment de les condicions de prestació del servei, mitjançant registres del sistema, accés dels òrgans de control i auditoria anual de les dades utilitzades per determinar la remuneració i els incentius. Aquests controls permeten comprovar els indicadors de disponibilitat, qualitat i ús del servei i calcular els imports corresponents. La seva aplicació exigeix que els indicadors, les fórmules de càlcul i els calendaris siguin coherents en tota la documentació contractual.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 30/83.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EEC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

115. El compliment dels indicadors i de les condicions de cobrament no acredita, per si mateix, la correcta imputació dels costos, l'absència de subvencions creuades ni l'adequació econòmica dels drets atribuïts al soci privat. Les minoracions de la remuneració per incompliments contractuals i les correccions derivades de la destinació dels recursos responen a controls diferents, que s'han d'aplicar de manera complementària.

6.2. Control econòmic de l'afectació dels recursos

116. El control de l'afectació dels recursos ha de verificar la correspondència entre les fonts de finançament, les inversions i despeses executades, les activitats finançades i els beneficiaris econòmics. En particular, cal comprovar les aportacions patrimonials i els actius incorporats a la SEM; la distinció entre el prototip, les inversions pendents i les prestacions d'operació; la correspondència entre els pagaments al soci privat i les prestacions executades; la destinació de l'aportació a l'explotació, la retribució de dades i el bonus; i els costos i contraprestacions vinculats als usos comercials. Aquesta verificació ha de permetre detectar possibles duplicitats de finançament, sense confondre els pagaments successius d'un mateix circuit amb costos diferents.

117. Respecte de les activitats no econòmiques, el control ha d'acreditar que els recursos públics es destinen efectivament a aquestes activitats i que no confereixen avantatges indeguts a activitats econòmiques separables. Aquest examen no comporta aplicar les regles de benefici raonable pròpies de les compensacions per obligacions econòmiques de servei públic.

118. Respecte de les activitats comercials, cal comprovar la imputació dels costos directes i compartits, les condicions d'utilització dels actius i les contraprestacions pels drets d'explotació. Les obligacions d'informació del soci privat han de permetre verificar les operacions i els retorns econòmics vinculats al SPIC, sense estendre's indiscriminadament a activitats alienes al projecte. Aquestes obligacions i les facultats de control corresponents s'han d'incorporar als instruments contractuals.

6.3. Comprovació de l'avantatge i, si escau, de la sobrecompensació

119. La comprovació de les condicions econòmiques inicials s'ha de diferenciar del seguiment durant l'execució. Abans de conferir els drets econòmics corresponents, cal justificar les aportacions, els preus i les contraprestacions en la mesura necessària per determinar si existeix un avantatge econòmic i, si escau, el règim jurídic que empara la mesura. Els controls posteriors permeten verificar el compliment d'aquestes condicions, però no substitueixen la justificació prèvia.

120. L'examen ha d'adaptar-se a la naturalesa de cada operació. Les aportacions societàries, les adquisicions i les cessions de drets que beneficiïn activitats

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Secció d'Assessoria Jurídica
Data signatura: 20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EC0927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 31/83.

econòmiques requereixen valorar les condicions de l'operació i l'eventual existència d'avantatge. En les compensacions per obligacions econòmiques de servei públic, cal examinar els criteris Altmark quan se'n pretengui l'exclusió del concepte d'ajut d'Estat i, si la compensació constitueix ajut, els requisits del règim de compatibilitat aplicable. El quart criteri Altmark no constitueix una exigència general aplicable indistintament a qualsevol forma de finançament públic.

121. La comptabilitat analítica i la traçabilitat dels recursos proporcionen informació per verificar els costos, els ingressos i la seva destinació, però no acrediten, per si soles, el valor de mercat dels drets d'explotació ni l'equivalència econòmica de les contraprestacions. Aquestes qüestions s'examinen als capítols VI, VII i VIII, segons la naturalesa de l'operació i el règim jurídic aplicable.

122. Durant l'execució de la concessió, els controls han de permetre detectar desviacions en la destinació dels recursos, la imputació dels costos i el compliment de les condicions econòmiques establertes. Quan existeixin compensacions econòmiques subjectes a límits de cost net i benefici raonable, cal verificar l'absència de sobrecompensació i aplicar les correccions que corresponguin. Aquest control específic no s'ha d'estendre automàticament a totes les aportacions públiques de la SEM.

7. Determinacions que cal incorporar a la documentació i moments de comprovació

123. Les regles d'imputació dels recursos i els mecanismes de control s'han d'incorporar als instruments de licitació, concessió, constitució de la SEM i contracte d'operació, segons la funció de cadascun. Cal delimitar les responsabilitats de l'AMB, de la SEM i del soci privat en la preparació de la informació, la verificació dels costos i ingressos i el seguiment de les condicions econòmiques. Aquestes determinacions han de ser coherents entre si i no es poden remetre íntegrament a controls o auditories posteriors.

7.1. Determinacions prèvies a les ofertes finals

124. El document descriptiu estableix les fases del diàleg competitiu i preveu una ronda específica per tractar el marc mercantil, els contractes de la SEM i els drets de propietat intel·lectual. Sobre aquesta base, abans de sol·licitar les ofertes finals han de quedar concretades les condicions essencials que permetin valorar les propostes i els seus efectes econòmics, especialment les prestacions i obligacions del servei, els drets tecnològics atribuïts a cada subjecte, les contraprestacions, els riscos i els criteris d'imputació dels costos i ingressos. Les activitats pendents de qualificació s'han d'identificar expressament, sense presumir que el seu finançament queda exclòs del règim d'ajuts d'Estat.

APROVAT
AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 32/83.
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EEC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

125. La documentació també ha d'establir les obligacions d'informació i justificació econòmica, les facultats de verificació de l'AMB i de la SEM i els mecanismes de correcció de les desviacions. Quan es prevegin compensacions per prestacions econòmiques de servei públic, caldrà delimitar les obligacions corresponents i els paràmetres de compensació exigibles segons el règim jurídic aplicable. Aquestes condicions poden ser objecte de desenvolupament operatiu posterior, però no es pot ajornar la definició dels elements essencials que determinen la remuneració, l'atribució de drets o la distribució dels riscos.

7.2. Comprovacions amb el resultat de la licitació

126. Amb l'oferta seleccionada cal verificar la correspondència entre les prestacions assumides, les inversions previstes, els drets tecnològics i les contraprestacions econòmiques. Aquesta comprovació ha d'incloure la conciliació del model econòmic amb les condicions definitives de l'oferta, la distribució dels riscos, la valoració dels drets d'explotació i l'aplicació dels criteris d'imputació a les activitats identificades, sense que això comporti, per si mateix, la necessitat de modificar l'estudi de viabilitat ja aprovat.

127. La verificació s'ha de completar abans de l'acte que confereixi els drets econòmics corresponents i, en particular, abans de l'adjudicació quan sigui aquesta la que els atribueixi. Ha de permetre justificar l'absència d'avantatge econòmic o, si alguna mesura constitueix ajut d'Estat, identificar-ne el règim de compatibilitat i acreditar el compliment dels requisits exigibles. D'acord amb l'article 176 de la LCSP, aquesta comprovació no habilita a modificar els elements substancials de la licitació o de l'oferta seleccionada en perjudici de la competència o de la igualtat de tracte.

7.3. Implantació i seguiment durant l'execució

128. Un cop constituïda la SEM i abans de l'inici de les operacions corresponents, s'han d'implantar els instruments de seguiment econòmic previstos, especialment el registre de fluxos, l'inventari d'actius i drets i el sistema d'imputació de costos i ingressos per activitats. També cal comprovar que la tecnologia efectivament lliurada, els drets incorporats i les condicions contractuals formalitzades coincideixen amb els que s'han valorat.

129. Durant l'execució es proposa efectuar una conciliació econòmica anual, coordinada amb els comptes de la SEM i els controls dels indicadors del servei, sens perjudici de les comprovacions específiques exigibles segons el règim aplicable. Els canvis que afectin les activitats, els usos comercials, els drets tecnològics, el finançament o la distribució dels riscos s'han d'examinar abans de la seva aplicació, per determinar-ne els efectes econòmics i jurídics.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 33/83.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

130. Les desviacions detectades s'han de corregir segons la seva naturalesa i el règim jurídic corresponent. Els errors d'imputació poden requerir regularitzacions comptables; els incompliments de les condicions de prestació, minoracions contractuals; i els excessos de compensació o els ajuts concedits irregularment, les mesures de correcció o recuperació que legalment corresponguin. En cada cas cal identificar la causa, el beneficiari i l'import afectat, evitant la doble recuperació d'un mateix concepte.

8. Aplicació de la metodologia al finançament del SPIC i comprovacions pendents

131. La documentació examinada permet identificar els principals circuits de finançament del SPIC i efectuar una primera comprovació de la seva correspondència amb les inversions, les prestacions i els drets econòmics previstos. Aquesta identificació constitueix una base suficient per delimitar les qüestions que requereixen una verificació addicional, però no acredita encara la distribució completa dels recursos per activitats ni l'equivalència econòmica de totes les operacions.

8.1. Aportacions patrimonials i finançament de les inversions

132. El capital social previst de la SEM és de 60.000 euros, dels quals l'AMB subscriurà 30.600 euros i el soci privat, 29.400 euros. Separadament, es preveu una aportació dinerària addicional de l'AMB de 5.813.808,22 euros i l'aportació d'un prototip pel soci privat, valorat en 5.585.815,74 euros. Aquests conceptes tenen una causa patrimonial diferenciada dels ingressos d'explotació. Per completar-ne la comprovació cal identificar els drets tecnològics que rebrà efectivament la SEM, les condicions de la seva disponibilitat i la destinació dels recursos dineraris.

133. El contracte d'operació preveu un import màxim de 29.221.207,11 euros, que comprèn 5.813.808,22 euros d'inversió pendent i 23.407.398,89 euros de cost del servei. La coincidència entre l'aportació dinerària addicional de l'AMB i la inversió pendent identifica una correspondència financera que s'haurà de verificar, però no constitueix, per si mateixa, una duplicació de costos. Cal comprovar que el prototip, els desenvolupaments pendents i les prestacions d'operació tenen continguts diferenciats i que els pagaments corresponen a les inversions i serveis efectivament executats, sense remunerar dues vegades una mateixa càrrega.

8.2. Recursos vinculats a l'execució del servei

134. L'aportació a l'explotació i el bonus s'han de relacionar amb les activitats, obligacions i resultats que financen o incentiven. La distribució entre un component fix del 40 % i un component variable del 60 % regula les condicions de remuneració, però no representa una separació entre activitats econòmiques i no econòmiques. El document descriptiu fixa l'import màxim de l'aportació a l'explotació en

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Secretaria i Assessoria Jurídica
Data signatura 20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EC0927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 34/83.

APROVAT

32.903.396,01 euros, mentre que el text de l'estudi de viabilitat i de l'annex 6 recull també l'import de 32.903.396,96 euros. Aquesta discrepància s'haurà de conciliar en la concreció de les condicions econòmiques definitives.

135. La retribució específica per generació de dades per a l'AMB, prevista en 100.000 euros anuals sense IVA, requereix identificar les prestacions que remunera i diferenciar-les de les cobertes per l'aportació a l'explotació i el bonus. El document descriptiu manté la discrepància entre el text que situa l'inici de la retribució el 2028 i el quadre pressupostari que preveu pagaments des del 2027. També cal conciliar els exercicis de l'aportació a l'explotació amb les etapes temporals del règim retributiu. La previsió d'aquests pagaments diferenciats no acredita, per si mateixa, l'existència d'activitats econòmiques autònomes ni una doble cobertura de les mateixes prestacions.

136. Els ingressos previstos dels ajuntaments, de 3.258.196,59 euros, i de TMB, de 900.000 euros, s'han de vincular a les obligacions i prestacions concretes que financen. Cal identificar les condicions que generen el dret a percebre aquestes retribucions, els períodes corresponents i les activitats a les quals s'atribueixen. La naturalesa pública dels pagadors no determina, per si mateixa, el caràcter econòmic o no econòmic de les activitats finançades.

8.3. Activitats comercials i drets d'explotació

137. L'estudi de viabilitat preveu ingressos de comercialització de la SEM dins de l'àmbit metropolità per un import de 3.065.533,03 euros. Aquests ingressos corresponen a un circuit diferent de l'explotació comercial externa atribuïda al soci privat. Cal identificar els costos directes i compartits imputables a les activitats comercials de la SEM i distingir-los dels que assumeixi el privat en la seva pròpia explotació. La previsió d'ingressos no determina, per si mateixa, els costos atribuïbles ni el benefici econòmic de cada activitat.

138. El document descriptiu preveu tractar durant la cinquena ronda del diàleg la titularitat dels nous desenvolupaments tecnològics a favor de l'AMB i les condicions de propietat intel·lectual. Aquesta previsió s'ha de conciliar amb els drets d'utilització de la SEM i amb la llicència exclusiva i indefinida d'explotació externa prevista per al soci privat. Cal identificar el titular que concedirà efectivament els drets, les facultats atribuïdes al privat i les contraprestacions corresponents. La correcta imputació dels costos i les obligacions contractuals de transmissió de riscos no acrediten, per si soles, que aquests drets s'hagin atribuït en condicions de mercat, qüestió que s'examina al capítol VI.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 35/83.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

8.4. Informació disponible i comprovacions pendents

139. L'aplicació completa de la metodologia requereix disposar del model econòmic en un format que permeti verificar les fórmules, els calendaris, les hipòtesis i els resultats, juntament amb els justificants corresponents. La representació en PDF incorporada a la documentació examinada no permet efectuar íntegrament aquesta comprovació. A més, la conciliació del model s'ha de completar amb informació sobre les inversions, els drets tecnològics, les prestacions, els costos compartits i els usos efectius dels recursos, que no es poden deduir únicament dels imports agregats.

140. Les comprovacions pendents afecten principalment la delimitació funcional de les activitats, la destinació dels recursos públics, la justificació de les aportacions patrimonials, la correspondència entre les diferents retribucions i la valoració dels drets comercials. Les condicions essencials han de quedar definides abans de les ofertes finals; la seva concreció econòmica s'ha de verificar amb l'oferta seleccionada i abans de l'atribució dels drets corresponents, sens perjudici del seguiment posterior durant l'execució.

8.5. Conclusió del capítol

141. La documentació examinada permet identificar els principals fluxos econòmics del SPIC i establir els criteris necessaris per verificar-ne la destinació i prevenir subvencions creuades. No s'ha acreditat una subvenció creuada concreta, però tampoc es disposa d'elements suficients per descartar globalment l'existència d'avantatges econòmics en totes les operacions. L'exclusió del règim d'ajuts d'Estat només es pot afirmar respecte del finançament efectivament destinat a activitats no econòmiques que no beneficiï activitats econòmiques separables, sense que aquesta conclusió es pugui estendre indiscriminadament a totes les aportacions.

142. La metodologia desenvolupada proporciona la base per examinar la causa jurídica i la destinació dels fluxos econòmics al capítol V i les condicions econòmiques de les operacions al capítol VI. La seva aplicació no substitueix l'examen dels criteris Altmark ni del règim de compatibilitat quan correspongui, ni permet determinar anticipadament l'existència o la quantia d'un eventual ajut d'Estat.

V. Qualificació jurídica del finançament i dels ingressos del SPIC als efectes del règim d'ajuts d'Estat

1. Objecte i criteris de qualificació

143. Aquest capítol examina la naturalesa jurídica de les aportacions, els pagaments i els drets econòmics previstos en el finançament del SPIC. A partir dels circuits identificats al capítol IV, es diferencien les aportacions dels socis, els recursos

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació: 9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació: https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat: 36/83.
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport i Gestió Jurídica
Data signatura: 20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95ECC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

destinats a l'execució de la concessió, els ingressos institucionals i comercials, les contraprestacions del soci privat i els retorns derivats de la participació societària.

144. La qualificació de cada operació exigeix distingir la causa jurídica del pagament, la naturalesa de l'activitat finançada i l'eventual existència d'un avantatge econòmic. La primera determina el títol pel qual es proporcionen o perceben els recursos; la segona permet identificar si aquests es destinen a activitats econòmiques o no econòmiques; i la tercera exigeix comprovar les condicions de l'operació d'acord amb l'article 107.1 del TFUE. La denominació pressupostària, contractual o societària dels recursos no substitueix aquestes comprovacions.

145. La configuració del SPIC com a servei públic propi de l'AMB i la seva gestió mitjançant una societat d'economia mixta (SEM) no determinen, per si mateixes, la naturalesa econòmica de totes les activitats ni l'existència d'ajuts d'Estat. D'acord amb el criteri funcional reconegut per la STJUE de 24 de març de 2022, *GVN/Comissió*, C-666/20 P, apartats 69–74, la condició d'empresa es refereix a l'exercici d'activitats econòmiques. Així doncs, el finançament destinat a activitats no econòmiques queda fora del concepte d'ajut d'Estat sempre que no confereixi avantatges a activitats econòmiques separables.

2. Fonts de finançament i significat dels imports

146. L'annex 6, relatiu al règim retributiu i d'aportacions, identifica quatre conceptes procedents de l'AMB: la subscripció de capital i l'aportació addicional de soci; l'aportació a l'explotació; el bonus per compliment d'objectius; i la retribució específica per la generació de dades. L'estudi de viabilitat incorpora, a més, els ingressos previstos dels ajuntaments, de TMB i de les activitats comercials. Aquestes fonts responen a causes jurídiques diferents i no constitueixen una transferència única ni una compensació homogènia del servei públic.

147. El valor estimat del contracte, fixat en 45.498.846,05 euros sense IVA, agrupa ingressos de naturalesa diferent i no inclou les aportacions societàries. Aquesta magnitud no equival a l'import d'un eventual ajut d'Estat ni representa un dret incondicionat de cobrament. La qualificació de cada flux exigeix examinar la seva destinació, les condicions de meritació i els possibles beneficiaris econòmics, sense atribuir a les previsions de finançament o de rendibilitat un valor probatori que no tenen.

3. Subscripció de capital i aportacions addicionals dels socis

148. El capital social previst de la SEM és de 60.000 euros, dels quals l'AMB subscriurà 30.600 euros i el soci privat, 29.400 euros. Separadament, es preveu una aportació dinerària addicional de l'AMB de 5.813.808,22 euros, vinculada a l'aportació d'un prototip pel soci privat, valorat en 5.585.815,74 euros. Les aportacions addicionals

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 37/83.
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Comissió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95ECC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

tenen una causa patrimonial diferenciada de la subscripció inicial i no es poden considerar una ampliació de capital sense l'acte societari que així ho estableixi.

149. La retenció de crèdit prevista per al 2027, de 5.844.408,22 euros, agrupa la subscripció de capital de l'AMB i la seva aportació dinerària addicional sota la descripció d'adquisició d'accions del SPIC. Aquesta classificació pressupostària no altera la naturalesa diferenciada de les dues operacions ni acredita el valor dels drets tecnològics que rebrà la SEM. La imputació pressupostària definitiva haurà de correspondre a la causa jurídica de cada aportació.

150. Les aportacions dels socis no constitueixen ingressos ordinaris d'explotació ni compensacions per obligacions de servei públic. Tanmateix, la seva naturalesa patrimonial no exclou l'examen de les condicions econòmiques de l'operació. La participació del 51 % de l'AMB i del 49 % del soci privat expressa la distribució prevista del capital, però no acredita que les aportacions dineràries i tecnològiques tinguin un valor equivalent ni que els socis assumeixin riscos i obtinguin retorns en condicions comparables.

151. La valoració de l'operació exigeix identificar els drets que la SEM rebrà efectivament sobre el prototip, distingint la transmissió de la propietat de la disponibilitat mitjançant llicències, així com les limitacions d'ús, la durada i els costos associats. Aquesta informació és necessària per examinar l'equivalència econòmica de les aportacions i l'aplicació del principi de l'operador en una economia de mercat, que es desenvolupa al capítol VI. La valoració tècnica del prototip no substitueix la justificació econòmica dels drets aportats.

4. Aportació a l'explotació del servei i bonus

4.1. Aportació a l'explotació

152. L'aportació de l'AMB a l'explotació proporciona recursos per a la prestació i execució de la concessió. L'annex 6 estableix un component fix del 40 %, vinculat a l'estabilitat dels costos estructurals, i un component variable del 60 %, relacionat amb l'activació institucional del servei i la disponibilitat funcional del sistema. Aquesta distribució determina les condicions de cobrament, però no representa una separació entre activitats econòmiques i no econòmiques.

153. El document descriptiu fixa l'aportació màxima a l'explotació en 32.903.396,01 euros, import coincident amb el quadre pressupostari de l'informe de necessitats. Tanmateix, el text de l'estudi de viabilitat i de l'annex 6 indica un màxim de 32.903.396,96 euros. Aquesta diferència s'ha de conciliar en establir les condicions econòmiques definitives de la licitació, amb justificació de l'import aplicable i de les fórmules de càlcul corresponents.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 38/83.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EEC927FE4DBEF8F30623EF8D96A4EEF3

APROVAT

154. La vinculació de l'aportació a l'execució de la concessió no determina, per si sola, que tot el seu import constitueixi la contraprestació d'una única activitat econòmica o la compensació d'un SIEG. Cal identificar les obligacions que cobreix i relacionar els recursos amb les activitats efectivament finançades. La seva eventual qualificació com a finançament dotacional, contraprestació contractual o compensació de servei públic requereix una anàlisi diferenciada, sense presumir que aquestes figures siguin equivalents.

4.3. Bonus per compliment d'objectius

155. El bonus, amb un import màxim de 3.871.720,42 euros, constitueix un incentiu vinculat a la qualitat de les dades i a l'ús efectiu del SPIC. Forma part del règim econòmic de la concessió, però el seu import màxim no acredita que s'hagi meritat ni determina la naturalesa de les activitats incentivades. Cal identificar les obligacions i els resultats que justifiquen el pagament i comprovar-ne la correspondència amb les altres retribucions.

156. També cal concretar la relació entre el bonus percebut per la SEM i la remuneració del soci privat, incloses les regles de trasllat dels incentius i dels riscos. Aquestes condicions han de quedar definides en els instruments de licitació i operació, sense deixar la seva determinació a decisions discrecionals durant l'execució.

5. Subvencions dotacionals: naturalesa jurídica i aplicació al SPIC

5.1. Funció dotacional i distinció respecte de les contraprestacions

157. L'examen de les subvencions dotacionals és necessari perquè l'aportació a l'explotació es destina al sosteniment del SPIC, però l'annex 6 també en vincula el cobrament a les condicions de prestació de la concessió. Aquesta configuració exigeix determinar si els recursos es proporcionen per finançar la missió pública atribuïda a la SEM o si constitueixen la contraprestació directa de prestacions determinades.

158. La subvenció dotacional, en el sentit funcional emprat per la jurisprudència, identifica una tècnica de finançament públic destinada a proporcionar recursos per al sosteniment d'un servei o de les inversions necessàries per prestar-lo. La seva característica rellevant és la finalitat de cobertura de les necessitats de finançament, diferenciada de la remuneració directa d'una entrega de béns o d'una prestació concreta. Aquesta denominació no constitueix, per si mateixa, una categoria jurídica autònoma que permeti prescindir de la normativa aplicable.

159. L'existència d'obligacions de destinació, justificació o control dels recursos és compatible amb una funció dotacional i no comporta necessàriament una contraprestació directa. Tanmateix, cal examinar les condicions efectives del

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 39/83.
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport i Gestió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EEC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

pagament, especialment la seva relació amb les prestacions assumides, els indicadors de disponibilitat o demanda i els criteris de càlcul. La finalitat pública del servei i la denominació de l'aportació no són suficients per resoldre aquesta qualificació.

5.2. Aplicació de la Llei general de subvencions

160. L'article 2.1 de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions (LGS), defineix la subvenció a partir de tres requisits acumulatius: l'existència d'una disposició dinerària sense contraprestació directa del beneficiari; la vinculació dels recursos a una activitat, projecte, situació o objectiu determinat, amb les obligacions corresponents; i la concurrència d'una finalitat d'utilitat pública, interès social o promoció d'una finalitat pública. La qualificació de l'aportació a l'explotació del SPIC exigeix contrastar-ne el contingut amb aquests requisits.

161. L'article 2.2 de la LGS exclou del seu àmbit d'aplicació determinades aportacions dineràries entre administracions públiques destinades al finançament global de l'administració receptora, així com les efectuades entre agents d'una mateixa Administració els pressupostos dels quals s'integren en els pressupostos generals d'aquesta, en les condicions establertes pel precepte. L'aplicació d'aquesta exclusió a la SEM requereix acreditar-ne els requisits subjectius, pressupostaris i materials. Ni la titularitat pública majoritària del capital ni la condició de gestora del SPIC permeten donar-los per complerts automàticament.

162. Així doncs, cal distingir la possible naturalesa subvencional del pagament de l'eventual aplicació d'una exclusió legal. La funció dotacional no determina per si sola l'exclusió de la LGS, de la mateixa manera que la selecció competitiva del soci privat no resol el règim aplicable als recursos que posteriorment percebi la SEM. La qualificació ha de fonamentar-se en la relació jurídica efectivament establerta.

5.3. Antecedents jurisprudencials i tractament de l'IVA

163. La distinció entre dotació de recursos i contraprestació directa ha estat examinada per la jurisprudència tributària. La STS 1330/2020, de 15 d'octubre, rec. 1974/2018, considera que les aportacions destinades a cobrir el dèficit d'una societat íntegrament participada per un ajuntament, en les circumstàncies examinades, no constitueixen subvencions directament vinculades al preu de les operacions. En el mateix sentit, la STS 1559/2024, de 2 d'octubre, rec. 1061/2023, diferencia les aportacions destinades a cobrir el dèficit d'explotació del transport públic dels pagaments vinculats directament a les prestacions efectivament realitzades. Aquesta doctrina proporciona criteris de qualificació, però no permet assimilar automàticament el SPIC als supòsits resolts.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura: 20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EC0927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 40/83.

APROVAT

164. L'article 78.Dos.3r de la Llei 37/1992, de 28 de desembre, de l'impost sobre el valor afegit (LIVA), diferencia les subvencions vinculades directament al preu de determinades aportacions públiques de finançament. En particular, la lletra a) exclou d'aquesta vinculació les aportacions destinades a finançar la gestió de serveis públics en què no existeixi una distorsió significativa de la competència, amb independència de la forma de gestió. L'aplicació d'aquest règim al SPIC exigeix justificar la naturalesa de l'aportació, les prestacions finançades i les condicions de competència. La denominació dotacional no permet concloure automàticament que una operació no estigui subjecta a l'IVA, que en quedi exempta o que li correspongui un tipus del zero per cent, ni determina el règim de deducció de les quotes suportades.

5.4. Aplicació a l'aportació de l'AMB a la SEM

165. L'aportació a l'explotació presenta una finalitat documentada de sosteniment del SPIC que justifica examinar-ne la possible configuració dotacional. Tanmateix, el seu règim de cobrament, vinculat a l'execució de la concessió, la demanda institucional i la disponibilitat del sistema, no permet afirmar, amb la documentació actual, que tot l'import constitueixi una subvenció dotacional. Tampoc consta delimitada una part quantitativa de l'aportació amb un títol dotacional autònom. La divisió entre el 40 % fix i el 60 % variable no acredita aquesta diferenciació.

166. Aquesta anàlisi es refereix a la relació de finançament entre l'AMB i la SEM. Els pagaments posteriors de la SEM al soci privat tenen la causa onerosa pròpia del contracte d'operació, mentre que la retribució específica per generació de dades respon a una prestació diferenciada. El bonus requereix una qualificació pròpia, atesa la seva funció d'incentiu. La naturalesa d'aquests fluxos no es pot deduir automàticament de la qualificació que finalment rebi l'aportació principal.

167. Per determinar el règim aplicable a l'aportació de sosteniment, cal concretar les obligacions de la SEM, la funció del pagament, els criteris de càlcul, les condicions de meritació, la destinació dels recursos i el tractament dels romanents i dels incompliments. Sobre aquesta base s'haurà de motivar si es tracta d'una aportació dotacional, d'una contraprestació contractual o d'una altra forma de finançament jurídicament admissible, amb els efectes administratius, pressupostaris, comptables i tributaris corresponents. Aquesta qualificació no altera les exigències del règim europeu d'ajuts d'Estat, que s'han d'examinar de manera autònoma.

6. Retribució per la generació de dades per a l'AMB

168. L'annex 6 preveu una retribució específica de 100.000 euros anuals, sense IVA, per un servei de la SEM vinculat principalment a la generació de dades per a l'AMB. Aquest pagament té una causa retributiva diferenciada en el model econòmic, però la documentació no delimita suficientment els lliuraments i les funcionalitats que

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 41/83.
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport i Coordinació Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95ECC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

remunera respecte de les obligacions cobertes per l'aportació a l'explotació i el bonus. Cal concretar aquesta delimitació per evitar una eventual doble cobertura, sense presumir que la previsió de diferents partides constitueixi, per si mateixa, un doble pagament.

169. El document descriptiu preveu una retribució específica de 100.000 euros anuals, sense IVA, per la generació de dades per a l'AMB. El seu text situa l'inici d'aquesta retribució el 2028, mentre que els quadres pressupostaris incorporen una anualitat des del 2027. Aquesta discrepància s'haurà de resoldre en la concreció del calendari contractual, sense alterar la naturalesa de la prestació remunerada. La previsió d'una retribució específica no determina, per si mateixa, el caràcter econòmic de totes les activitats de gestió de dades del SPIC ni l'existència d'un ajut d'Estat.

7. Ingressos institucionals dels ajuntaments i de TMB

170. L'estudi de viabilitat preveu ingressos dels ajuntaments per un import de 3.258.196,59 euros i de TMB per 900.000 euros durant el període concessional. Aquests recursos es vinculen a l'activació i al manteniment de la participació institucional en el SPIC, d'acord amb les condicions dels instruments corresponents. No constitueixen aportacions dels socis ni ingressos comercials indiferenciats.

171. La qualificació d'aquests pagaments exigeix identificar les entitats jurídicament obligades, les prestacions i obligacions finançades, les condicions de meritació i els circuits de pagament. En particular, cal concretar la persona jurídica obligada en la participació identificada com a TMB i diferenciar les relacions que eventualment es canalitzin a través de l'AMB, sense duplicar el còmput dels recursos. El caràcter públic o institucional del pagador no determina, per si mateix, que l'activitat finançada sigui no econòmica ni que el pagament constitueixi una compensació per obligacions de servei públic.

8. Ingressos comercials de la SEM i explotació externa del soci privat

172. L'estudi de viabilitat preveu ingressos de comercialització dins de l'àmbit metropolità per un import de 3.065.533,03 euros, procedents, entre altres activitats, de la publicitat, la consultoria, determinats usos comercials de l'espai de dades i el llicenciament al sector privat. Aquestes activitats constitueixen un perímetre econòmic diferenciat quan comporten l'oferta de béns, serveis o drets en un mercat. Els ingressos corresponents s'han de relacionar amb els costos i recursos que utilitzen, especialment quan comparteixen infraestructura amb les activitats no econòmiques del servei.

173. La comercialització externa atribuïda al soci privat constitueix un circuit diferent. L'estudi de viabilitat preveu una llicència exclusiva i indefinida per comercialitzar

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 42/83.
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Comissió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95ECC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

fora de l'àmbit metropolità els nous desenvolupaments, així com drets de l'AMB o de la SEM sobre els ingressos d'aquesta explotació. Cal concretar l'abast dels drets concedits, les limitacions, els usos autoritzats i les contraprestacions econòmiques corresponents. Els ingressos del privat no constitueixen automàticament ingressos de la SEM, ni la seva facturació bruta equival a l'import d'un eventual avantatge econòmic.

174. La previsió d'aquests drets exigeix valorar-los dins del conjunt de l'operació, tenint en compte les aportacions tecnològiques, les inversions, les obligacions contractuals i els riscos assumits pel soci privat. La correcta imputació dels costos de les activitats comercials no acredita, per si mateixa, que la llicència o els drets d'exclusivitat s'hagin atribuït en condicions de mercat. Aquesta comprovació correspon a l'examen econòmic del capítol VI, sense perjudici del compliment de la normativa aplicable a l'explotació de dades i tecnologia.

9. Pagaments al soci privat i retorns de la participació

175. El contracte d'operació regula les prestacions tecnològiques i les inversions que el soci privat executarà per a la SEM a canvi d'una remuneració. La documentació estableix un import màxim de 29.221.207,11 euros, desglossat en 23.407.398,89 euros de cost del servei i 5.813.808,22 euros d'inversió pendent. El preu concret resultarà de l'oferta adjudicatària. Aquest import màxim no constitueix una remuneració ja meritada ni acredita, per si mateix, que les contraprestacions responguin a condicions de mercat.

176. La condició de soci del prestador no elimina la causa onerosa del contracte d'operació. Alhora, l'origen públic dels recursos amb què la SEM financi aquests pagaments no determina automàticament l'existència d'un ajut d'Estat. Cal examinar el conjunt de les condicions econòmiques de l'operació, incloses les inversions, les prestacions d'operació, els incentius, els riscos i els drets comercials atribuïts al privat. La selecció mitjançant licitació és un element rellevant d'aquesta valoració, però no substitueix l'examen de les condicions efectivament establertes.

177. La correspondència entre l'aportació dinerària addicional de l'AMB i la inversió pendent del contracte d'operació identifica dos trams d'un mateix circuit de finançament i no comporta, per si mateixa, una doble remuneració. Cal mantenir diferenciats el prototip aportat, les inversions pendents i els costos d'operació, i verificar que una mateixa càrrega no es recuperi indegudament mitjançant conceptes diferents.

178. Els eventuals dividends constitueixen retorns de la participació societària i s'han de diferenciar dels ingressos d'explotació i de les contraprestacions contractuals del soci privat. Igualment, els mecanismes previstos d'adquisició de participacions,

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 43/83.

VENDRELL ROS, Jordi (Cap/Fe) Responsable de Suport Comissió Jurídica Data signatura :20/10/2026 19:49:06 HASH:0FC75F95ECC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

separació dels socis i liquidació de la SEM formen part de les condicions econòmiques de la inversió, però no representen retorns ja meritats ni garantits. La seva valoració ha de considerar els drets, els riscos i les obligacions de cada soci, en els termes que es desenvolupen al capítol VI.

10. Determinacions del diàleg competitiu i conclusions del capítol

10.1. Condicions que cal concretar

179. La documentació examinada permet identificar les principals fonts de finançament del SPIC i les causes jurídiques dels fluxos previstos. Per completar-ne la qualificació i justificar les condicions econòmiques de l'operació, el diàleg competitiu ha de concretar les qüestions següents:

a) Imports i calendaris. Conciliació de l'aportació màxima a l'explotació, de les anualitats de la retribució de dades i de les fórmules de pagament amb el model econòmic.
b) Obligacions i causa dels pagaments. Delimitació de les prestacions cobertes per l'aportació a l'explotació, el bonus i la retribució de dades, així com de les obligacions finançades pels ingressos institucionals. Aquesta delimitació ha de permetre motivar la naturalesa jurídica dels recursos i els seus efectes pressupostaris, comptables i tributaris.
c) Aportacions i drets tecnològics. Identificació dels drets incorporats a la SEM sobre el prototip, les inversions pendents, els nous desenvolupaments i les condicions de la llicència d'explotació externa.
d) Remuneració del soci privat. Determinació del preu, els incentius, els riscos, els retorns i les contraprestacions derivades dels drets comercials, amb justificació de les condicions econòmiques globals de l'operació.
e) Afectació i control dels recursos. Concreció dels criteris essencials d'imputació, les obligacions d'informació i verificació i els mecanismes de correcció aplicables a les diferents activitats i operacions.

180. D'acord amb els articles 175 i 176 de la LCSP, les condicions essencials han de quedar definides durant el diàleg i abans de la presentació de les ofertes finals. Amb l'oferta seleccionada cal verificar-ne la coherència econòmica i jurídica abans de l'acte que confereixi els drets corresponents, sense alterar els elements substancials de la licitació o de l'oferta en perjudici de la competència o de la igualtat de tracte. Els controls posteriors durant l'execució han de comprovar el compliment de les condicions establertes, però no substitueixen la seva justificació inicial.

10.2. Conclusions

181. Primera. Qualificació diferenciada del finançament. El SPIC presenta una pluralitat de fluxos amb causes jurídiques diferents: aportacions societàries, recursos

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 44/83.
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport i Qualitat Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95ECC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

d'execució del servei, incentius, retribucions específiques, ingressos institucionals i comercials, pagaments contractuals i drets d'explotació. No constitueixen una única transferència ni es poden qualificar globalment com una compensació per SIEG o com un ajut d'Estat.

182. Segona. Abast de la possible configuració dotacional. L'aportació a l'explotació presenta una finalitat acreditada de sosteniment del servei, però no queda justificada encara la seva qualificació com a subvenció dotacional. Aquesta determinació exigeix concretar la causa i les condicions del pagament i aplicar el règim jurídic corresponent. La qualificació dotacional no comporta automàticament l'exclusió de la LGS, un tractament tributari determinat ni l'absència d'ajut d'Estat.

183. Tercera. Activitats finançades i avantatge econòmic. La causa jurídica dels recursos no determina la naturalesa de les activitats beneficiàries. El finançament destinat efectivament a activitats no econòmiques queda fora del concepte d'ajut d'Estat quan no confereix avantatges a activitats econòmiques separables. Les aportacions que financin activitats econòmiques, els pagaments al soci privat i els drets d'explotació requereixen l'examen de les seves condicions i dels requisits de l'article 107.1 del TFUE. La documentació disponible no permet quantificar definitivament els recursos atribuïbles a cada perímetre ni acreditar una absència global d'avantatge econòmic.

184. Quarta. Abast del pronunciament i continuïtat de l'expedient. L'anàlisi identifica la naturalesa de les operacions previstes i les condicions que resten per concretar en el diàleg competitiu, sense acreditar l'existència d'un ajut concret ni permetre descartar-lo globalment. Aquesta situació no determina, per si mateixa, la incompatibilitat del finançament ni impedeix continuar la preparació de la licitació. Les condicions definitives hauran de permetre completar el pronunciament exigit per l'article 285.2 de la LCSP i fonamentar, quan correspongui, l'absència d'ajut, l'aplicació dels criteris Altmark o el règim de compatibilitat pertinent. Aquestes qüestions s'examinen als capítols VI, VII i VIII.

VI. Aportacions, pagaments i drets econòmics de la SEM i del soci privat: licitació unitària i principi de l'operador en una economia de mercat

1. Objecte i abast de l'examen

185. El capítol V ha identificat la naturalesa jurídica dels fluxos que integren el finançament del SPIC. Correspon ara examinar si les aportacions, els pagaments i els drets econòmics previstos confereixen un avantatge a la SEM o al soci privat. Aquesta valoració exigeix contrastar les condicions econòmiques de cada operació i considerar-ne les relacions, sense confondre el finançament del servei públic amb les contraprestacions derivades de la participació societària, el contracte d'operació i l'explotació comercial.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 45/83.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EC0927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

186. El principi de l'operador en una economia de mercat permet determinar si una operació econòmica pública s'ha efectuat en condicions comparables a les que acceptaria un operador privat en circumstàncies similars. La seva aplicació s'ha d'adaptar a la naturalesa de cada operació, sense exigir rendibilitat empresarial al finançament de les funcions públiques no econòmiques del SPIC. Les finalitats públiques del servei tampoc substitueixen la justificació econòmica de les aportacions societàries, les adquisicions o les cessions de drets que beneficiïn activitats econòmiques.

187. L'AMB intervé com a titular del servei, administració contractant i soci de la SEM, mentre que el soci privat participa en el capital, executa les prestacions del contracte d'operació i pot obtenir drets d'explotació comercial. Aquesta pluralitat de posicions exigeix identificar què aporta, què assumeix i què rep cadascun, distingint els retorns societaris, les remuneracions contractuals i els beneficis comercials. La configuració unitària del projecte obliga a considerar-ne les connexions econòmiques, però no permet presumir que els avantatges d'una operació queden compensats per les obligacions d'una altra.

2. Recursos públics i aplicació del principi de l'operador en una economia de mercat

188. Les aportacions pressupostàries de l'AMB i dels ajuntaments procedeixen de recursos públics i responen a decisions imputables a les administracions que les acorden. La contribució identificada com a TMB exigeix concretar la persona jurídica obligada i el règim dels recursos corresponents. Pel que fa a les operacions de la SEM, la participació pública majoritària no permet atribuir automàticament a l'AMB totes les seves decisions. Tanmateix, les condicions inicials del contracte d'operació i dels drets tecnològics formen part de la configuració de la licitació promoguda per l'AMB i, per tant, s'han de considerar en l'examen de la imputabilitat, sense estendre aquesta conclusió indistintament a les futures decisions empresarials de la societat.

189. D'acord amb la Comunicació de la Comissió relativa al concepte d'ajut estatal a què fa referència l'article 107.1 del TFUE (2016/C 262/01), apartats 73 a 96, el principi de l'operador en una economia de mercat exigeix valorar les operacions segons les condicions normals del mercat i la posició econòmica que assumeix el subjecte públic. En el SPIC cal diferenciar el comportament de l'AMB com a inversor en les aportacions de naturalesa societària, la posició de la SEM com a adquirent de serveis i inversions i les condicions d'atribució dels drets d'explotació tecnològica. La justificació s'ha de fonamentar en les dades i expectatives disponibles en el moment de decidir l'operació, no en resultats coneguts posteriorment.

190. El contrast pot basar-se en la concurrència efectiva, les operacions comparables, les valoracions econòmiques i l'anàlisi dels fluxos i riscos. Cap d'aquests elements acredita automàticament l'absència d'avantatge: cal comprovar que les dades

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 46/83.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport i Gestió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95ECC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

utilitzades són adequades, que les hipòtesis estan justificades i que la comparació es refereix als drets i obligacions efectivament atribuïts. La inexistència d'avantatge exclou aquest element del concepte d'ajut d'Estat, però, si es detecta un avantatge, encara cal examinar els altres requisits de l'article 107.1 del TFUE. En particular, la selectivitat i els possibles efectes sobre la competència i els intercanvis entre estats membres s'han de valorar respecte de les activitats i mesures concretes, sense presumir-ne l'absència pel caràcter metropolità del servei

3. Licitació unitària i acreditació de les condicions de mercat

191. La selecció del soci privat mitjançant diàleg competitiu integra la seva participació en la SEM i les condicions d'execució del projecte. Aquesta configuració unitària permet sotmetre a concurrència les diferents prestacions i els drets econòmics vinculats a l'operació, sense necessitat de licitacions separades. Tanmateix, la regularitat del procediment contractual no acredita, per si mateixa, que totes les aportacions i contraprestacions responguin a condicions de mercat.

192. El document descriptiu estableix una ponderació de 100 punts per seleccionar el soci privat, distribuïts entre la qualitat del soci tecnològic (25 punts), l'estratègia d'adopció i participació ciutadana (10 punts), el prototip inicial i la seva maduresa (25 punts), la proposta tècnica i el termini d'implantació del producte mínim viable (20 punts) i l'oferta econòmica (20 punts). Aquesta última es valora mitjançant una fórmula aplicada al preu del contracte d'operació entre la SEM i el soci privat. La distribució acredita que la licitació combina el contrast del preu amb una valoració predominant de la qualitat tècnica i funcional. Tanmateix, la puntuació del prototip no constitueix una valoració monetària dels drets aportats, ni la comparació del preu d'operació acredita per si mateixa l'equivalència econòmica del conjunt de l'operació.

193. La força probatòria de la licitació dependrà de les condicions efectivament sotmeses a concurrència, de la transparència i la igualtat de tracte, de la competència real entre els participants i de la correspondència entre les ofertes comparades i les condicions adjudicades. Una oferta única no demostra per si mateixa l'existència d'avantatge, però exigeix valorar amb especial atenció si el procediment proporciona un contrast suficient de les condicions de mercat. La pluralitat de criteris d'adjudicació tampoc impedeix aquest contrast, sempre que permetin valorar adequadament el conjunt de prestacions i contraprestacions.

194. Els articles 175 i 176 de la LCSP situen durant el diàleg la definició de les solucions que han de servir de base a les ofertes finals. En el SPIC, els elements econòmics essencials, incloses les aportacions, les inversions, els riscos i els drets d'explotació, han de formar part de les condicions conegudes pels licitadors abans de presentar aquestes ofertes. Les aclaracions i la confirmació posterior dels compromisos no poden alterar-ne els elements substancials en perjudici de la

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 47/83.
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport i Gestió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

competència o de la igualtat de tracte. La licitació constitueix, per tant, un mecanisme de contrast previst, la suficiència del qual s'haurà de valorar amb el resultat efectiu del procediment.

4. Equivalència de les aportacions societàries i valor del prototip

195. La subscripció inicial de capital comprèn 30.600 euros de l'AMB i 29.400 euros del soci privat, equivalents a les participacions respectives del 51 % i del 49 %. Separadament, es preveu una aportació dinerària addicional de l'AMB de 5.813.808,22 euros i l'aportació d'un prototip pel soci privat, valorat en 5.585.815,74 euros. Aquests imports reflecteixen una distribució patrimonial proporcional a les participacions, però no acrediten, per si mateixos, l'equivalència econòmica entre els recursos dineraris i els drets tecnològics aportats.

196. La valoració del prototip ha de referir-se als drets que rebrà efectivament la SEM i a les condicions de disponibilitat de la tecnologia. El document descriptiu obliga el soci privat a llicenciar sense limitació temporal i per a l'àmbit metropolità els drets d'explotació de la plataforma inicial, inclosa la disponibilitat de les llicències de tercers necessàries, i a respondre de les eventuals infraccions dels drets de propietat intel·lectual i industrial. Aquestes garanties reforcen la disponibilitat funcional del prototip, però no comporten necessàriament la transmissió de la propietat ni acrediten, per si soles, el valor monetari assignat a l'aportació. La valoració ha de considerar l'abast dels drets, les limitacions, les dependències tecnològiques i els costos futurs.

197. La proporcionalitat formal de les aportacions tampoc acredita una inversió *pari passu*. D'acord amb la Comunicació de la Comissió 2016/C 262/01, apartats 84 a 88, aquest criteri exigeix comprovar, entre altres circumstàncies, que la participació pública i privada es produeix en condicions comparables, especialment pel que fa als riscos i als retorns. En el SPIC, el soci privat pot percebre, a més dels dividends, una remuneració contractual i beneficis derivats de l'explotació comercial externa. Aquests retorns tenen causes diferenciades i no constitueixen necessàriament un avantatge, però s'han de considerar per valorar les posicions econòmiques efectives dels socis.

198. Amb la documentació examinada queda acreditada la proporcionalitat nominal de les aportacions, però no la seva equivalència econòmica global. El diàleg competitiu ha de concretar els drets incorporats a la SEM i les obligacions associades, de manera que el seu valor es pugui contrastar amb les aportacions dineràries, els riscos assumits i els retorns previstos. Aquesta comprovació és necessària per determinar si les condicions de participació societària s'ajusten al principi de l'operador en una economia de mercat.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 48/83.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

5. Finançament de la SEM, remuneració del soci privat i distribució dels riscos

199. L'examen econòmic dels recursos destinats a l'execució del SPIC exigeix relacionar les obligacions finançades amb els ingressos i costos corresponents a cada activitat. L'aportació a l'explotació, el bonus, la retribució de dades i els ingressos institucionals han de tenir un tractament coherent amb les prestacions que cobreixen. La comparació d'una aportació aïllada amb els costos globals del projecte no permet determinar adequadament l'existència d'avantatge si les magnituds no corresponen a les mateixes activitats i obligacions.

200. Cal examinar especialment com incideixen el bonus i les condicions econòmiques del contracte d'operació en els resultats de la SEM. Una reducció del preu ofert pel soci privat disminueix la despesa contractual de la societat, però no comporta necessàriament una reducció equivalent de l'aportació de l'AMB. Igualment, els incentius poden repercutir en la SEM, en el soci privat o en tots dos segons les condicions establertes. El model econòmic ha d'identificar aquests efectes, sense presumir que qualsevol estalvi constitueix un avantatge indegut ni que es trasllada íntegrament al finançador públic.

201. El contracte d'operació preveu un import màxim de 29.221.207,11 euros, desglossat en 23.407.398,89 euros de cost del servei i 5.813.808,22 euros d'inversió pendent. El preu definitiu resultarà de l'oferta adjudicatària. La valoració econòmica ha de comprovar que la remuneració correspon a les prestacions i inversions efectivament assumides i als riscos que suporta el soci privat. La coincidència entre l'aportació dinerària addicional de l'AMB i l'import de la inversió pendent identifica dos trams d'un mateix circuit de finançament, sense que això impliqui automàticament una doble remuneració. Cal diferenciar, en tot cas, el prototip aportat, les inversions pendents i les prestacions d'operació.

202. La clàusula cinquena del contracte d'operació preveu el trasllat al soci privat de les minoracions de les retribucions de la SEM vinculades a la demanda, la disponibilitat i el rendiment. Aquesta assignació contractual queda reforçada per l'apartat 11.1 del document descriptiu, que atribueix al privat una part substancial dels riscos tecnològics, d'integració, qualitat de dades, disponibilitat, demanda i compliment dels nivells de servei. Aquestes previsions constitueixen elements rellevants per acreditar l'assumpció de riscos, però la seva incidència econòmica efectiva s'ha de valorar d'acord amb les condicions definitives de remuneració i les càrregues que continuïn a càrrec de la SEM. Una mateixa minoració no s'ha de computar com una pèrdua íntegra dels dos subjectes quan la reducció dels ingressos de la SEM comporti també una disminució de la remuneració del privat.

203. Les obligacions d'indemnitat per danys imputables al soci privat, també regulades en la clàusula cinquena, tenen una naturalesa diferent del risc ordinari de demanda o disponibilitat. La seva finalitat és reparar les conseqüències d'incompliments o

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 49/83.
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport i Gestió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95ECC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

actuacions imputables a l'operador. La justificació econòmica del contracte ha de considerar separadament aquests mecanismes i els riscos efectivament transferits, sense identificar l'existència de penalitzacions o indemnitzacions amb una assumpció il·limitada del risc operacional.

204. L'estudi de viabilitat parteix de la possibilitat de recuperar la inversió, cobrir els costos d'operació i obtenir un benefici empresarial en condicions normals de funcionament, i relaciona aquesta previsió amb la durada de quinze anys de la concessió. L'expectativa de benefici és compatible amb l'assumpció de riscos i no constitueix, per si mateixa, un avantatge indegut. La qüestió que cal justificar és si la remuneració monetària i els altres drets atribuïts al soci privat guarden una correspondència econòmica adequada amb les prestacions, les inversions i els riscos que assumeix. Aquesta valoració s'ha de distingir dels requisits específics aplicables a les compensacions per obligacions econòmiques de servei públic.

6. Valoració dels drets d'explotació comercial

205. El document descriptiu preveu que durant la cinquena ronda del diàleg competitiu s'examini la titularitat dels nous desenvolupaments del SPIC a favor de l'AMB, així com les condicions de llicència del prototip, dipòsit del codi i traçabilitat. Aquesta previsió s'ha de conciliar amb el règim d'explotació comercial externa establert a l'estudi de viabilitat, que preveu una llicència exclusiva i indefinida a favor del soci privat. La determinació del subjecte titular dels drets, de les facultats d'ús i explotació de la SEM i de la contraprestació corresponent resulta necessària per valorar l'operació. La previsió d'un dret comercial no acredita, per si mateixa, la concessió gratuïta d'un avantatge, però tampoc permet considerar justificada la seva equivalència econòmica.

206. La valoració ha d'identificar els desenvolupaments inclosos en la llicència, l'àmbit territorial i funcional, l'exclusivitat, la durada, les possibles facultats de sublicència i les limitacions aplicables. També ha de considerar els costos i riscos de comercialització assumits pel privat i distingir els nous desenvolupaments de la tecnologia preexistent de la qual ja sigui titular. No es pot atribuir a la llicència concedida per la SEM el valor de drets que el soci privat ja tenia abans de participar en el projecte.

207. La manca d'un cànon específic no significa necessàriament que la llicència d'explotació externa s'atorgui gratuïtament. La contraprestació podria integrar-se en altres condicions econòmiques de l'operació, com una reducció del preu d'operació, aportacions del soci privat o drets de l'AMB o de la SEM sobre els ingressos comercials. El document descriptiu fixa els criteris per seleccionar el soci privat i sotmet a competència el preu contractual, però no acredita encara que la valoració de la llicència s'hagi incorporat efectivament a la contraprestació global. Aquesta

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura: 20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EC0927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 50/83.

APROVAT

correspondència s'haurà de justificar amb el resultat del diàleg competitiu i de les ofertes finals.

208. El diàleg competitiu ha de concretar el contingut de la llicència i les contraprestacions corresponents, amb una valoració que consideri escenaris raonats d'ingressos, costos i riscos comercials. Aquesta comprovació no exigeix atribuir a la SEM tota la facturació futura del soci privat, sinó determinar si el dret concedit queda adequadament retribuït dins del conjunt de l'operació. La correcta imputació dels costos de la infraestructura compartida no substitueix aquesta valoració ni permet donar per acreditada l'absència d'avantatge econòmic.

7. Rendibilitat del projecte, retorns dels socis i condicions de sortida

7.1. Rendibilitat del projecte i del soci privat

209. La rendibilitat prevista del projecte s'ha de diferenciar dels rendiments que pugui obtenir cadascun dels socis. El soci privat pot percebre un marge per les prestacions del contracte d'operació, dividends per la seva participació en el capital i beneficis procedents de l'explotació comercial externa. Aquests retorns responen a causes diferents i no constitueixen necessàriament una remuneració duplicada. Tanmateix, cal identificar els costos, les aportacions i els riscos associats a cadascun per valorar adequadament la seva posició econòmica global.

210. L'estudi de viabilitat presenta una taxa interna de retorn (TIR) del projecte del 5,77 %, calculada sense incorporar el cobrament del bonus ni els eventuals resultats de l'explotació comercial externa del soci privat. Aquesta taxa expressa la rendibilitat prevista en l'escenari analitzat, però no equival a la rendibilitat individual del soci privat ni acredita l'equivalència econòmica de les aportacions dels socis. La comparació exigeix identificar els fluxos d'ingressos i despeses de cadascun i tenir en compte les diferents fonts de retorn i els riscos assumits.

211. Les taxes utilitzades per actualitzar els fluxos econòmics o calcular el termini de recuperació de la inversió compleixen una funció diferent de la TIR i del rendiment exigit per un operador de mercat. Per tant, no es poden comparar directament percentatges calculats sobre bases, períodes o riscos diferents. La justificació econòmica ha d'explicar el significat de cada indicador i diferenciar la viabilitat global de la SEM de la rendibilitat que pugui obtenir el soci privat com a inversor, operador i explotador comercial.

7.2. Dividends, adquisició de participacions i reversió

212. Els dividends constitueixen una distribució dels beneficis de la SEM i no un ingrés addicional de la societat. El seu repartiment proporcional al capital no comporta que els dos socis obtinguin el mateix retorn global, atès que el privat pot percebre altres

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 51/83.
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport i Gestió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

remuneracions derivades del contracte d'operació i de l'explotació externa. El model econòmic ha de diferenciar els resultats de la SEM, la seva eventual distribució i els rendiments que el soci privat obtingui per altres títols.

213. El pacte de socis preveu que, en finalitzar la relació, l'AMB pugui adquirir les participacions del soci privat o proposar la dissolució i liquidació de la SEM. Per a l'adquisició, estableix un preu unitari equivalent al menor entre el valor comptable de les participacions, calculat a partir del patrimoni net, i el valor resultant de capitalitzar al 20 % la mitjana dels resultats dels tres exercicis anteriors, amb un límit inferior de zero euros. El percentatge del 20 % constitueix un paràmetre de valoració i no una rendibilitat anual garantida. La denominació contractual de valor raonable tampoc substitueix la justificació econòmica de la fórmula.

214. Les condicions de sortida s'han d'examinar conjuntament amb la reversió dels actius i la continuïtat dels drets tecnològics. L'estudi preveu la reversió dels actius a l'AMB sense pagament pel seu valor residual, mentre que la llicència d'explotació externa del privat es configura com a indefinida. Cal precisar els efectes de la finalització de la concessió sobre aquesta llicència i sobre els drets que conservi cada subjecte. La valoració ha d'evitar que un mateix valor econòmic es remuneri novament mitjançant l'adquisició de participacions, la liquidació o altres mecanismes de retorn.

8. Contrast econòmic que ha de resultar del diàleg competitiu

215. El resultat del diàleg competitiu ha de permetre justificar les condicions econòmiques globals de l'operació a partir de les aportacions, les obligacions, els drets i els riscos efectivament assumits. A aquest efecte, la documentació de les ofertes finals ha de permetre comprovar:

a) Aportacions dels socis. El contingut i el valor justificat dels drets tecnològics incorporats a la SEM, la correspondència amb les aportacions dineràries i les diferències entre les càrregues i els retorns de cadascun dels socis.
b) Condicions de concurrència. Els elements econòmics sotmesos a competència, la comparabilitat de les ofertes i l'abast probatori del resultat de la licitació. Els drets que no hagin estat adequadament contrastats mitjançant el procediment requereixen una justificació econòmica específica.
c) Contracte d'operació. La correspondència entre les inversions pendents, les prestacions executades, el preu, els incentius i els riscos assumits pel soci privat, amb identificació dels efectes econòmics sobre la SEM.
d) Drets comercials. L'abast de la llicència externa, la seva valoració econòmica i les contraprestacions que corresponguin a l'AMB o a la SEM, amb justificació de la seva incorporació a les condicions globals de l'oferta.
e) Rendibilitat i retorns. La conciliació del model econòmic amb els resultats de la SEM, els retorns del soci privat, els dividends i els efectes de la finalització

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport i Gestió Jurídica
Data signatura: 20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95ECC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 52/83.

APROVAT

de la concessió, incloses la reversió dels actius i la continuïtat dels drets d'explotació.

216. Les condicions essencials han de quedar definides durant el diàleg i abans de la presentació de les ofertes finals. Amb el resultat de la licitació s'haurà de verificar l'equivalència econòmica de les contraprestacions i la coherència del model, sense modificar els elements substancials de les ofertes o de la licitació en perjudici de la competència o de la igualtat de tracte. Aquesta comprovació s'ha de completar abans de l'adjudicació quan sigui aquest l'acte que atribueixi els drets afectats. El seguiment posterior durant l'execució no substitueix la justificació econòmica inicial.

9. Conclusions del capítol

217. Primera. Abast de la licitació unitària. La selecció del soci privat mitjançant diàleg competitiu constitueix un mecanisme rellevant per contrastar les condicions econòmiques de l'operació. Tanmateix, la unitat del procediment, la proporcionalitat de les aportacions i la concurrència no acrediten automàticament l'equivalència de tots els drets i contraprestacions. Cal justificar el valor dels drets tecnològics, les condicions del contracte d'operació, els drets comercials i els retorns societaris.

218. Segona. Aportacions i remuneració del soci privat. La documentació identifica les aportacions dels socis, el valor estimat del prototip i el límit de remuneració del contracte d'operació. També preveu el trasllat al privat de determinats riscos de demanda, disponibilitat i rendiment. Aquests elements permeten conèixer l'estructura econòmica de l'operació, però no acrediten encara l'equivalència global entre les aportacions, les obligacions, els riscos i els retorns de cada subjecte. L'expectativa de benefici empresarial és compatible amb l'assumpció de riscos i no constitueix, per si mateixa, un avantatge indegut.

219. Tercera. Drets d'explotació i retorns societaris. La llicència exclusiva i indefinida prevista sobre els nous desenvolupaments té un contingut econòmic que requereix valoració pròpia, encara que la seva contraprestació pugui quedar incorporada a les condicions globals de l'oferta. La TIR del projecte, els eventuals dividends i la fórmula d'adquisició de participacions no acrediten, aïlladament, la rendibilitat ni l'adequació econòmica del conjunt de drets atribuïts al privat. El model definitiu ha de diferenciar els resultats de la SEM dels retorns que el soci privat obtingui per cada títol.

220. Quarta. Resultat del pronunciament. Amb la documentació examinada no queda acreditada l'existència d'un avantatge econòmic concret, però tampoc es pot concloure que totes les operacions previstes responguin a condicions de mercat. El diàleg competitiu ha de concretar les condicions encara obertes i proporcionar els elements necessaris per justificar-les abans de l'atribució dels drets corresponents.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 53/83.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EEC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

Aquesta exigència no impedeix continuar l'expedient ni determina, per si mateixa, que el finançament constitueixi ajut d'Estat.

221. Cinquena. Connexió amb els criteris Altmark i el règim de compatibilitat. L'examen econòmic de les operacions societàries, contractuals i comercials del soci privat s'ha de distingir de l'anàlisi de les eventuals compensacions que rebi la SEM per obligacions econòmiques de servei públic. Respecte d'aquestes últimes, els quatre criteris acumulatius de la jurisprudència Altmark permeten determinar si la compensació queda exclosa del concepte d'ajut per absència d'avantatge. Si no es compleixen, cal examinar els altres requisits de l'article 107.1 del TFUE i, quan existeixi ajut, el règim de compatibilitat aplicable. Aquesta seqüència es desenvolupa als capítols VII i VIII, sense substituir la justificació de les condicions econòmiques de les operacions amb el soci privat.

VII. Examen dels criteris Altmark i pronunciament sobre la possible existència d'ajut d'Estat

1. Objecte i criteri del pronunciament

222. Aquest capítol examina si els recursos públics previstos per compensar obligacions de servei públic de naturalesa econòmica del SPIC poden quedar exclosos del concepte d'ajut d'Estat d'acord amb els quatre criteris Altmark. L'anàlisi recau sobre la compensació de la SEM com a prestadora d'aquestes obligacions, no indistintament sobre tots els recursos de la societat ni sobre totes les remuneracions del soci privat.

223. El punt de partida és la delimitació funcional dels capítols anteriors. El finançament efectivament destinat a activitats no econòmiques, sense afavorir activitats econòmiques, no necessita superar Altmark. Alhora, les operacions comercials i els drets del soci privat no queden justificats pel fet que la compensació de la SEM pugui complir aquests criteris. L'examen no modifica aquesta distinció ni pressuposa que tota la infraestructura tecnològica constitueixi, per si mateixa, un servei d'interès econòmic general.

224. La memòria identifica la SEM com a concessionària responsable davant l'AMB i el soci privat com a contractista responsable davant la SEM. Per tant, cal distingir la compensació que rep la societat per executar la missió i el preu que aquesta paga al privat per les prestacions contractades. La licitació articula conjuntament la selecció del soci i l'adjudicació de la concessió, però això no converteix aquests dos fluxos en un únic pagament ni acredita automàticament que tots dos s'ajustin a les exigències d'Altmark.

225. L'annex 6 diferencia les aportacions societàries, l'aportació a l'explotació, el bonus i la retribució per generació de dades. L'aportació a l'explotació i el bonus són els

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 54/83.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Secretaria General i Assessoria Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EEC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

primers fluxos que cal contrastar quan remuneren obligacions econòmiques de servei públic. La retribució de dades i els pagaments institucionals s'han de computar segons la seva funció: com a compensació, si financen aquestes obligacions, o com a ingressos corresponents a la missió, si ja remuneren prestacions incloses en el seu cost. Cada recurs s'ha de comptar una sola vegada. Les aportacions dels socis mantenen l'examen propi del capítol VI, sens perjudici de reflectir-ne correctament l'efecte sobre les inversions i la recuperació del capital.

226. La Sentència del Tribunal de Justícia de 24 de juliol de 2003, Altmark Trans, assumpte C-280/00 (ECLI:EU:C:2003:415), estableix quatre condicions acumulatives perquè una compensació per obligacions de servei públic no confereixi un avantatge econòmic a l'empresa prestadora i, per aquest motiu, no constitueixi ajuda d'Estat. Sintèticament, aquestes condicions són les següents:

a) L'empresa ha d'estar efectivament encarregada d'obligacions de servei públic clarament definides.
b) Els paràmetres de càlcul de la compensació s'han d'establir prèviament de manera objectiva i transparent.
c) La compensació no pot superar el cost net de les obligacions de servei públic, amb inclusió d'un benefici raonable.
d) La selecció del prestador ha de permetre obtenir el servei al menor cost per a la col·lectivitat o, alternativament, la compensació s'ha de determinar per referència als costos d'una empresa mitjana, ben gestionada i adequadament equipada.

227. La doctrina Altmark és un test d'exclusió de l'avantatge econòmic, no un règim de declaració de compatibilitat d'ajuts d'Estat. Per excloure l'existència d'avantatge, la compensació ha de complir conjuntament quatre criteris: que l'empresa tingui efectivament encomanades obligacions de servei públic clarament definides; que els paràmetres de càlcul de la compensació s'hagin establert prèviament de manera objectiva i transparent; que la compensació no superi els costos de les obligacions, tenint en compte els ingressos corresponents i un benefici raonable; i que el prestador s'hagi seleccionat mitjançant un procediment de contractació pública que permeti prestar el servei al menor cost per a la col·lectivitat o, alternativament, que la compensació s'hagi calculat a partir dels costos d'una empresa mitjana ben gestionada i adequadament equipada. La STS 799/2026, de 29 de juny, ECLI:ES:TS:2026:3286, reprodueix aquests quatre requisits de la sentència Altmark, C-280/00, i distingeix l'exclusió d'ajut de la seva eventual compatibilitat. Si no s'acredita algun dels criteris, no es pot excloure l'avantatge per aquesta via, però això no basta, per si sol, per afirmar que existeix ajut d'Estat: cal examinar si concorren tots els elements de l'article 107.1 TFUE. Només si la mesura constitueix ajut correspon analitzar-ne la compatibilitat, que, quan es tracti d'una compensació per una missió de servei d'interès econòmic general, s'haurà de valorar d'acord amb l'article 106.2 TFUE i el règim europeu aplicable als SIEG.[18][21]

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 55/83.

VENDRELL ROS, Jordi (cat.1)
Responsable de Secció d'Assessoria Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95ECC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

228. El pronunciament que permet l'expedient actual és desfavorable a declarar acreditada l'absència d'ajut per la via Altmark**.** Aquesta conclusió no es basa en el fet que el projecte generi benefici, sinó en la manca d'acreditació completa del límit de compensació i de l'eficiència del seu import. Tampoc equival, per si sola, a declarar que s'hagi concedit un ajut, que existeixi sobrecompensació o que tot el finançament previst sigui ajut. Els apartats següents concreten aquesta conclusió i les seves conseqüències per a la licitació.

2. Primer criteri: obligacions definides i atribució a la SEM

2.1. Definició material de les obligacions

229. El primer criteri Altmark exigeix que les obligacions de servei públic estiguin clarament definides i que la seva prestació s'hagi encomanat efectivament a l'empresa que rep la compensació. Pel que fa a la definició, la documentació de l'expedient no es limita a invocar una finalitat genèrica d'interès públic. El Reglament descriu les prestacions del SPIC, entre les quals hi ha la comunicació entre ciutadania i administracions, la gestió de dades i la generació de coneixement per a les polítiques públiques, i en determina l'àmbit territorial i els usuaris. Això permet identificar la necessitat pública a la qual respon el servei i diferenciar-lo de la comercialització ordinària de productes tecnològics.

230. L'annex 6 concreta les fites de construcció i entrada en funcionament, les exigències de disponibilitat i els objectius d'ús i qualitat de les dades, i els vincula a la remuneració. Per tant, no són simples expectatives del promotor, sinó condicions de prestació del servei amb conseqüències econòmiques. Així mateix, el model de contracte d'operació entre la SEM i el soci privat imposa a aquest últim obligacions de continuïtat. En conjunt, aquests documents proporcionen una base suficient per definir les obligacions exigibles, encara que els mitjans tècnics i altres condicions d'execució es concretin durant el diàleg competitiu.

231. Aquesta valoració favorable no implica que totes les activitats del SPIC siguin econòmiques ni que totes quedin sotmeses a Altmark. L'examen es limita a les obligacions corresponents a les prestacions econòmiques identificades en els capítols anteriors. La definició general del servei no permet incloure en la mateixa compensació, sense una assignació justificada, els costos de funcions no econòmiques o d'activitats comercials alienes a les obligacions encomanades.

2.2. Atribució de les obligacions a la SEM i conclusió sobre el primer criteri Altmark

232. La memòria preveu que el document regulador, el Reglament del servei, les prescripcions tècniques, els pactes i contractes societaris i l'oferta adjudicatària

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 56/83.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport i Coordinació Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

tinguin caràcter contractual. L'expedient disposa, doncs, dels instruments previstos per atribuir les obligacions de servei públic a la futura SEM i exigir-ne el compliment. Aquesta atribució correspon a l'AMB com a administració concedent: el contracte d'operació regula les obligacions del soci privat davant la SEM, però no substitueix l'encàrrec que l'AMB ha de conferir a la societat com a concessionària.

233. Amb la documentació actual, el primer criteri Altmark es pot valorar favorablement pel que fa a la definició de les obligacions, però encara no es pot donar per íntegrament complert perquè resta pendent atribuir-les de manera vinculant a la SEM. Aquesta situació és coherent amb la fase preparatòria de l'expedient, en què la societat encara s'ha de constituir i la concessió s'ha d'adjudicar. Per completar el compliment del criteri, els actes definitius hauran d'identificar les obligacions econòmiques compensades i encomanar-ne expressament la prestació a la SEM abans que comenci a executar-les. No s'aprecia, per tant, una manca de definició del servei que impedeixi complir el primer criteri, sinó una atribució jurídica pendent de formalització. Aquesta conclusió no s'estén a activitats que no hagin estat identificades com a obligacions de servei públic, encara que utilitzin la mateixa plataforma tecnològica.

3. Segon criteri: regles de càlcul prèvies, objectives i transparents

3.1. Els elements que ja estan definits

234. El segon criteri no obliga a conèixer anticipadament l'import exacte que es pagarà durant tota la concessió. Exigeix que el càlcul es basi en regles prèvies i comprensibles i no en una decisió discrecional adoptada després de prestar el servei. Una remuneració variable, vinculada a fites o resultats, és compatible amb aquesta exigència si es pot determinar inequívocament quan es merita i com es calcula. Aquesta és la regla que recull la STS 799/2026 en reproduir el segon requisit Altmark.

235. L'annex 6 conté una estructura de remuneració recognoscible: component fix del 40 %, component variable del 60 %, règims successius de posada en funcionament, activació institucional i funcionament ordinari, i un bonus vinculat a objectius. També defineix indicadors d'ús i de qualitat i preveu una auditoria anual per regularitzar pagaments i determinar l'incentiu. Per tant, no ens trobem davant un finançament sense paràmetres ni davant una cobertura de pèrdues que s'hagi de decidir discrecionalment a posteriori.

3.2. Les contradiccions que impedeixen donar el criteri per tancat

236. L'existència d'aquesta estructura no permet ignorar contradiccions que poden alterar el pagament. La més clara afecta l'incentiu d'ús: l'apartat 3.6.2 de l'annex 6 fixa el màxim a partir del 90 % de compliment, mentre que la plantilla de l'apartat

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Secretari/ària de Servei Jurídica
Data signatura 20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95ECC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 57/83.

APROVAT

4.2 el situa a partir del 98 %, amb trams intermedis també diferents. No són dues formes equivalents de presentar la mateixa regla. Segons quina s'apliqui, uns mateixos resultats poden donar lloc a imports diferents.

237. També cal aclarir la base temporal de T. La presentació inicial l'identifica amb l'import màxim de l'aportació a l'explotació, mentre que la fórmula de l'etapa ordinària el defineix com l'import de l'any. Els imports totals i els límits anuals han de quedar diferenciats perquè les fórmules mensuals i anuals s'apliquin sobre la base correcta. Igualment, el quadre d'usuaris objectiu anuals i la distribució mensual han de ser coherents. Aquestes qüestions no justifiquen afirmar que tot el sistema és discrecional, però sí que impedeixen considerar-lo unívoc en la redacció actual.

238. Les regles definitives han d'identificar, a més, a quines obligacions econòmiques s'apliquen els pagaments examinats. No es tracta de repetir la qualificació de tots els fluxos, sinó d'evitar que una mateixa fórmula serveixi per compensar, sense assignació justificada, costos de naturalesa diferent.

3.3. Resultat

239. El segon criteri presenta una estructura substantiva favorable, però no queda plenament acreditat amb el text actual. La reserva és concreta: subsisteixen regles incompatibles o insuficientment precises que poden modificar el cobrament. Corregir-les és possible en aquesta fase, però no correspon donar-les per resoltes en l'informe. Les condicions essencials han de quedar fixades abans de les ofertes finals i integrar després l'encàrrec vinculant, amb els límits dels articles 175 i 176 LCSP. Els plans anuals poden desenvolupar aquestes regles, no escollir o redefinir posteriorment els elements essencials de la compensació.

4. Tercer criteri: cost de les obligacions, ingressos corresponents i benefici raonable

4.1. La viabilitat prevista és un resultat favorable, però no és tota la comprovació

240. El tercer criteri permet cobrir els costos de les obligacions de servei públic i obtenir un benefici raonable, un cop considerats els ingressos corresponents. No exigeix que la prestació sigui deficitària ni que el concessionari renunciï a remunerar el capital necessari. El que impedeix és una compensació superior a aquest límit, d'acord amb la formulació reproduïda en la STS 799/2026.

241. L'estudi de viabilitat preveu expressament que la durada de quinze anys permeti recuperar la inversió i els costos d'operació i obtenir benefici empresarial en condicions normals de funcionament. Presenta un VAN de 214.707,72 euros i una TIR del projecte del 5,77 %, amb una taxa de descompte del 5,24 %. Aquests resultats fonamenten la viabilitat prevista segons les hipòtesis de l'estudi; no s'han

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Secció d'Assessoria Jurídica
Data signatura: 20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 58/83.

APROVAT

de presentar com una manca de rendibilitat del projecte ni com una prova de sobrecompensació.

242. La pregunta d'Altmark és, però, més específica: si la compensació prevista per a les obligacions econòmiques identificades es limita als seus costos, descomptant-ne els ingressos i afegint-hi un benefici raonable. Per respondre-la no basta traslladar la TIR agregada del projecte. Cal conèixer què inclou el càlcul, quin capital remunera i quins riscos conserva la SEM.

4.2. Costos i ingressos de la missió

243. El compte projectat diferencia ingressos institucionals i de comercialització, però presenta conjuntament les despeses de personal, operació, seguretat, suport, estructura i amortització. Aquesta presentació és útil per estudiar la societat en conjunt; no acredita per si sola quina part del resultat correspon a les obligacions econòmiques compensades. Per passar d'un càlcul a l'altre cal assignar els costos directes i justificar la distribució dels costos comuns, separant les funcions no econòmiques i l'activitat comercial aliena a la missió.

244. No seria correcte carregar a la missió tots els costos de la SEM i excloure, en canvi, ingressos corresponents a les mateixes prestacions. Tampoc es pot donar per fet que el resultat de les activitats comercials sempre redueix les necessitats de compensació: cal incorporar els costos que generen. Els ingressos de la comercialització pròpia del soci privat no són ingressos de la SEM, sens perjudici dels retorns o contraprestacions que aquesta tingui dret a percebre i que s'hagin de reflectir en el càlcul.

245. També s'han de conciliar les aportacions societàries amb el finançament de les inversions. El balanç projectat recull 11.399.623,96 euros d'aportacions de socis, mentre que el càlcul dels fluxos de caixa incorpora cobraments relacionats amb CAPEX i utilitza el prototip com a inversió inicial. Aquestes presentacions no demostren per si soles una duplicació, però requereixen explicar com es relacionen les aportacions, els cobraments, les amortitzacions i la recuperació del capital. L'entrada de fons propis no és un benefici d'explotació i la mateixa inversió no es pot computar dues vegades com a cost a compensar.

246. El valor del prototip s'ha d'incorporar segons els drets que efectivament rep la SEM, no segons la propietat de tota la tecnologia si aquesta no es transmet. La seva justificació, tractada en el capítol VI, incideix en el cost atribuïble al servei i en la base de capital que es pretén remunerar. El preu del contracte d'operació, per la seva banda, ha de reflectir les prestacions i inversions pendents sense tornar a remunerar continguts ja aportats.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Cap de Unitat Jurídica
Data signatura: 20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95ECC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 59/83.

APROVAT

4.3. Bonus, estalvis i risc efectiu

247. El bonus pot remunerar qualitat i ús del servei, però el seu caràcter condicionat no l'exclou del càlcul de la compensació. L'annex 6 el configura com un component addicional amb un màxim de 3.871.720,42 euros. El model definitiu ha de mostrar-ne l'efecte quan es merita, els costos necessaris per assolir els objectius i la part que, si escau, es trasllada a l'operador. Igualment, si una baixa del contracte d'operació queda a la SEM, l'estalvi s'ha de reflectir en el seu resultat i en la justificació del benefici. No tot estalvi és indegut, però tampoc queda fora de la comprovació pel fet de derivar de la licitació.

248. La valoració del benefici raonable ha de tenir en compte el risc que suporta realment la SEM. L'apartat 5.2 de la clàusula cinquena del contracte d'operació entre la SEM i el soci privat estableix el trasllat immediat a la remuneració de l'operador dels ajustos vinculats als riscos operacionals. Per tant, no és correcte atribuir íntegrament la mateixa pèrdua a la societat i al privat. Cal mostrar com una reducció dels ingressos de la SEM es correspon amb la reducció del seu pagament al contractista i quines càrregues continuen a càrrec de la societat. Les indemnitzacions per culpa, negligència o dol tenen una funció diferent i no mesuren aquest risc ordinari.

249. La taxa del 5,24 % utilitzada per calcular la recuperació de la inversió respon a la funció que li atribueix l'estudi en aplicació de la normativa de desindexació. No es converteix, per aquest fet, en un límit del benefici raonable. La justificació ha de relacionar capital, calendari de retorns i risc, amb referències adequades al servei. Una simulació de retorn basada en l'aportació íntegra del capital a l'inici i la seva recuperació al final només descriu aquesta hipòtesi: no substitueix el càlcul sobre el calendari efectiu d'aportacions, distribucions i condicions de sortida.

250. Finalment, l'auditoria dels indicadors comprova si s'han assolit les condicions contractuals de cobrament. No resol, per si sola, si la suma percebuda respecta el cost de les obligacions i el benefici raonable. La configuració definitiva ha de permetre aquesta comprovació econòmica i establir el tractament dels eventuals excessos. Aquesta exigència no obliga a eliminar tot incentiu a l'eficiència ni a recalcular discrecionalment la remuneració cada any: exigeix que el mecanisme de compensació i els controls siguin coherents amb el límit justificat.

4.3. Resultat

251. El tercer criteri no queda acreditat amb el model agregat actual, però tampoc s'ha demostrat una sobrecompensació. L'estudi justifica la viabilitat prevista i proporciona una base econòmica rellevant. El que falta no és demostrar que el contractista pugui obtenir benefici, sinó completar el càlcul referit a les obligacions

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 60/83.
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Comissió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95ECC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

econòmiques compensades, conciliar inversió i finançament i justificar la remuneració total segons el capital i el risc efectius. Sense aquest pas no es pot afirmar que la compensació supera el límit, però tampoc certificar que el respecta.

5. Quart criteri: eficiència de la compensació i resultat de la licitació

5.1. Què ha de demostrar la concurrència

252. El quart criteri no es limita a comprovar que el pressupost està detallat o que el prestador pot executar el servei. Exigeix que la compensació respongui a una prestació eficient. La STS 799/2026 recull les dues vies Altmark: seleccionar mitjançant contractació pública el candidat capaç de complir les obligacions al menor cost per a la col·lectivitat o calcular la compensació a partir dels costos d'una empresa mitjana ben gestionada i adequadament equipada, amb els ingressos corresponents i un benefici raonable.

253. El diàleg competitiu no acredita aquest resultat només pel seu nom ni queda descartat pel fet de ser el procediment escollit. Requereix una justificació específica de la competència efectiva i de la relació entre les ofertes i la compensació. Com a suport interpretatiu, la doctrina que analitza la Comunicació de la Comissió de 2012 assenyala el caràcter excepcional de la suficiència del diàleg competitiu als efectes del quart criteri i admet criteris de qualitat vinculats al servei, no únicament el preu més baix. Aquesta precisió es recull en l'estudi doctrinal «Novedades en la financiación de los servicios de interés económico general desde la perspectiva del control europeo de las ayudas de Estado», apartat III.2 i nota 27.

254. En el SPIC, la memòria justifica el procediment per la complexitat tècnica, jurídica i financera i el qualifica de subjecte a regulació harmonitzada. També estableix una adjudicació basada en qualitat i preu: 20 punts corresponen a l'oferta econòmica del contracte entre la SEM i el privat i 80 punts a altres aspectes de la proposta. Aquesta distribució no demostra ni impedeix per si sola l'eficiència exigida. El que cal justificar és que la comparació de qualitat, prestacions, riscos i cost permet obtenir la missió definida en condicions eficients.

5.2. El punt decisiu: passar del preu d'operació a la compensació de la SEM

255. La competència sobre el preu que cobra l'operador és rellevant perquè afecta una despesa de la SEM. Però la compensació examinada per Altmark és la que rep la SEM per la missió. Cal, per tant, explicar la connexió entre totes dues magnituds. Si la baixa del preu d'operació no redueix l'aportació pública, sinó que incrementa el resultat de la societat, no es pot afirmar que aquella baixa acrediti, tota sola, que la compensació de la SEM és la necessària per prestar eficientment el servei. La minuta del contracte d'operació remet el preu a l'oferta del privat, mentre que l'annex 6 calcula l'aportació pública segons el seu propi sistema de fites i indicadors.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 61/83.
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Secretaria General i Assessoria Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95ECC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

Aquests mecanismes no estableixen, per si sols, una reducció automàtica de la compensació equivalent a la baixa del contracte d'operació.

256. No se'n deriva que tot estalvi s'hagi de retornar necessàriament ni que sigui il·lícit remunerar l'eficiència. Se'n deriva que la configuració econòmica ha de justificar conjuntament el preu adjudicat, el tractament dels estalvis i la compensació resultant. La participació de l'AMB en eventuals dividends tampoc substitueix aquesta explicació: el retorn com a soci i la reducció d'una compensació tenen naturalesa, calendari i riscos diferents.

257. La valoració ha d'abastar els elements que condicionen la comparabilitat de les ofertes. La puntuació tècnica del prototip acredita qualitat o maduresa, però no valida per si sola el valor monetari que se li atribueix. Igualment, els drets d'explotació comercial concedits al privat formen part de les condicions de l'operació: una oferta de preu inferior no és necessàriament més avantatjosa si incorpora drets de valor que no s'han considerat en la comparació. Aquesta constatació enllaça amb el capítol VI, sense confondre l'eventual avantatge del privat amb la compensació percebuda per la SEM.

5.3. Via alternativa i resultat

258. Altmark no exigeix licitar per separat cada cost intern de la concessionària. Una competència efectiva sobre el conjunt pot proporcionar el contrast necessari. Si la licitació no acredita aquest resultat global, la via alternativa consisteix a justificar la compensació per referència als costos d'una empresa mitjana ben gestionada i adequadament equipada. El detall d'hores, perfils i despeses previstes explica com es construeix un pressupost, però no equival, sense més, a aquesta comparació d'eficiència.

259. El document descriptiu confirma que la selecció del soci privat s'efectuarà mitjançant un procediment de diàleg competitiu amb criteris de qualitat i preu, i que l'oferta econòmica es refereix al contracte d'operació entre la SEM i el privat. Aquesta configuració proporciona un mecanisme de concurrència rellevant per contrastar una part significativa dels costos del projecte. Tanmateix, no acredita encara que el procediment permeti determinar la compensació global necessària per prestar eficientment les obligacions econòmiques de servei públic assumides per la SEM. En particular, cal relacionar el resultat de la licitació amb les aportacions públiques, els ingressos atribuïbles, els drets comercials i els riscos assumits, sense identificar automàticament una baixa del preu d'operació amb una reducció de la compensació pública. Per tant, el quart criteri Altmark no es pot considerar acreditat en aquesta fase, sens perjudici de les comprovacions que permeti efectuar el resultat del procediment.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 62/83.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EEC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

6. Valoració conjunta i existència d'ajut d'Estat

6.1. Resultat dels quatre criteris

260. El resultat no és un rebuig indiferenciat del model. La definició material de les obligacions permet una valoració favorable del primer criteri en la fase preparatòria, amb l'atribució vinculant pendent dels actes definitius. El segon presenta una estructura objectiva de càlcul, però requereix resoldre contradiccions amb efectes econòmics. El tercer no queda acreditat perquè la viabilitat agregada no substitueix el càlcul de la compensació de les obligacions econòmiques i del seu benefici raonable. El quart tampoc queda acreditat perquè falta demostrar l'efecte de la concurrència sobre la compensació global o aportar la comparació alternativa d'eficiència.

261. D'aquesta manera, amb la documentació actual no es pot excloure l'existència d'ajut mitjançant el compliment acumulatiu d'Altmark. Fins i tot si es completessin els dos primers criteris, les mancances del tercer i del quart impedirien, per si mateixes, un pronunciament favorable d'exclusió.

6.2. Els altres elements del concepte d'ajut

262. Per concloure sobre l'existència d'ajut no n'hi ha prou amb repetir el resultat d'Altmark. Cal relacionar-lo amb els altres requisits de l'article 107.1 TFUE, en els termes recollits en la STS 799/2026:

a) Recursos públics i imputabilitat. Respecte de l'aportació a l'explotació i del bonus previstos a càrrec de l'AMB, aquests elements resulten de la mateixa configuració de la mesura: és l'Administració qui determina el pagament i l'assumeix amb els seus recursos. La seva denominació com a aportació o remuneració no elimina aquest origen públic. La conclusió es refereix als fluxos identificats, sense necessitat d'atribuir automàticament la mateixa naturalesa a tots els ingressos de la SEM.

b) Beneficiari econòmic i selectivitat. En la mesura que la SEM executi les prestacions econòmiques compensades, actua com a empresa respecte d'aquestes activitats. El finançament està previst específicament per a la concessionària, no com una mesura general accessible indistintament a totes les empreses. Per tant, un eventual avantatge derivat d'aquestes compensacions tindria un destinatari individualitzat. La titularitat majoritàriament pública de la societat no exclou aquest element ni estén la condició d'empresa a les seves funcions no econòmiques.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 63/83.
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EC0927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

c) Competència i intercanvis entre estats membres. El fet que el servei s'adreci a l'àmbit metropolità no proporciona, per si sol, una exclusió. La pròpia memòria preveu una contractació harmonitzada per seleccionar un soci tecnològic i atribuir la concessió. Això és coherent amb l'existència d'un àmbit de concurrència per accedir a les prestacions tecnològiques. Si la compensació confereix un avantatge a l'activitat econòmica de la concessionària, pot reforçar-ne la posició en aquest àmbit. La documentació no acredita unes condicions d'aïllament estrictament local que permetin descartar aquest efecte; tampoc permet substituir l'anàlisi concreta per l'afirmació que qualsevol servei informàtic afecta necessàriament els intercanvis.

d) Avantatge econòmic. Aquest és l'element que l'examen actual no permet resoldre de manera definitiva. El finançament cobreix costos de la prestadora, però, si compleix Altmark, aquesta cobertura no li confereix l'avantatge propi d'un ajut. Amb el model actual no s'ha acreditat aquesta exclusió. Alhora, la insuficiència del càlcul o l'absència d'un resultat de licitació no permeten inventar un excés, fixar-ne l'import ni afirmar que totes les despeses finançades constitueixen avantatge. Cal distingir la manca de prova del compliment d'un criteri i la constatació positiva del seu incompliment en les condicions definitives.

263. La conseqüència és precisa: no hi ha base suficient per declarar que les compensacions econòmiques previstes estan lliures d'ajut d'Estat; tampoc hi ha base per declarar provada una sobrecompensació ni un ajut ja concedit. Si les condicions definitives no compleixen Altmark i concorren els altres requisits exposats, la compensació constituirà ajut encara que no s'hagi demostrat una remuneració excessiva. En particular, una compensació pot respectar el cost del prestador i continuar essent ajut si no satisfà l'exigència d'eficiència del quart criteri. La possible compatibilitat és una qüestió posterior, no una raó per negar-ne l'existència.

6.3. Pronunciament per a la continuació de l'expedient

264. A l'efecte del pronunciament exigit per l'article 285.2 LCSP, s'identifica una possible ajuda d'Estat en les compensacions previstes per a les obligacions econòmiques de servei públic, que no queda exclosa amb l'acreditació actual d'Altmark. Aquesta qüestió no es pot remetre íntegrament a un control posterior a l'adjudicació: la preparació i aprovació de les condicions de licitació han de disposar d'un fonament suficient sobre la legalitat del finançament i establir les regles econòmiques essencials. Les comprovacions que depenguin del resultat del diàleg competitiu o de l'oferta final es podran completar en el moment corresponent, d'acord amb els mètodes i límits prèviament establerts. En tot cas, abans de l'acte que confereixi el

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 64/83.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EEC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

dret a percebre la compensació, haurà de quedar acreditada l'exclusió d'ajut o la cobertura substantiva i procedimental que en permeti l'atorgament.

265. Respecte de les compensacions econòmiques examinades, l'expedient pot resoldre aquesta qüestió per dues vies. La primera és completar l'acreditació dels quatre criteris Altmark i excloure així l'avantatge econòmic. La segona, si la compensació constitueix ajut perquè concorren els requisits de l'article 107.1 TFUE, és acreditar-ne la compatibilitat i el compliment del règim procedimental aplicable. El capítol VIII examina aquesta segona via mitjançant la Decisió (UE) 2025/2630 i concreta les condicions necessàries per aplicar-la al SPIC. La manca d'acreditació del quart criteri Altmark no impedeix, per si sola, aquesta alternativa, però tampoc dispensa de justificar el cost net, el benefici raonable i les altres condicions de la cobertura escollida. Aquestes dues vies no afecten el finançament efectivament destinat a funcions no econòmiques, que queda fora del règim d'ajuts sempre que no transfereixi avantatges a activitats econòmiques.

266. La conclusió d'aquest capítol és que, amb la documentació actual, encara no es pot excloure per la via Altmark l'avantatge econòmic de les compensacions examinades. La viabilitat del projecte està fonamentada en l'estudi, però l'acreditació acumulativa dels quatre criteris requereix completar les comprovacions sobre el cost net, el benefici raonable i l'eficiència de la compensació. Aquesta conclusió no prova una sobrecompensació ni determina la incompatibilitat del finançament o la necessitat d'abandonar el projecte. Tampoc s'estén al finançament de les funcions no econòmiques ni resol els eventuals avantatges comercials diferenciats del soci privat. El capítol VIII examina la possible cobertura de les compensacions que constitueixin ajut i distingeix els treballs que poden continuar de les justificacions que han de quedar completades abans d'aprovar les condicions de finançament i d'atribuir el dret a percebre les compensacions.

VIII. Examen subsidiari de la compatibilitat de les compensacions de prestacions econòmiques de servei públic del SPIC

1. Objecte i relació amb els capítols anteriors

267. La manca d'acreditació de l'exclusió d'ajut per la via Altmark fa necessari examinar, subsidiàriament, si les compensacions de les prestacions econòmiques de servei públic del SPIC poden acollir-se a un règim de compatibilitat. Amb aquesta finalitat, aquest capítol analitza les condicions d'aplicació de la Decisió (UE) 2025/2630, valora en quina mesura la documentació de l'expedient en permet acreditar el compliment i concreta les conseqüències per a la seva continuïtat. L'examen es limita a les compensacions que constitueixin ajut d'Estat: no pressuposa que tota l'activitat de la SEM sigui econòmica ni que tots els recursos destinats al SPIC hagin de sotmetre's a un règim de compatibilitat.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 65/83.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EEC927FE4DBEF8F30623EF8D96A4EEF3

APROVAT

268. La Comunicació de la Comissió 2012/C 8/02 i la Decisió (UE) 2025/2630 de la Comissió permeten distingir tres situacions jurídicament diferenciades. En primer lloc, el finançament d'activitats no econòmiques queda fora de l'àmbit d'aplicació de l'article 107.1 del Tractat de Funcionament de la Unió Europea (TFUE), atès que una entitat que desenvolupa simultàniament activitats econòmiques i no econòmiques només té la condició d'empresa respecte de les primeres, d'acord amb l'apartat 9 de la Comunicació esmentada. En segon lloc, les compensacions per obligacions de servei públic corresponents a activitats econòmiques no constitueixen ajut d'Estat quan compleixen acumulativament els quatre criteris establerts pel Tribunal de Justícia de la Unió Europea en la Sentència de 24 de juliol de 2003, Altmark Trans, assumpte C-280/00, especialment els apartats 87 a 95, criteris que la Comunicació de la Comissió desenvolupa als apartats 42 i següents. En aquests supòsits, la compensació no confereix un avantatge econòmic al prestador del servei. Finalment, les compensacions que constitueixen ajut d'Estat poden ser declarades compatibles amb el mercat interior i quedar exemptes de l'obligació de notificació prèvia prevista a l'article 108.3 del TFUE, sempre que compleixin les condicions establertes per la Decisió (UE) 2025/2630 de la Comissió, particularment els articles 1 i 3. Aquesta darrera Decisió no exclou la qualificació de les compensacions com a ajut d'Estat, sinó que determina les condicions en què aquests ajuts es consideren compatibles amb el mercat interior i es poden concedir sense necessitat de notificació individual prèvia a la Comissió Europea.

269. El fet que no s'hagi acreditat el compliment acumulatiu dels quatre criteris establerts per la jurisprudència Altmark no determina, per si mateix, que les aportacions públiques previstes constitueixin ajut d'Estat ni comporta la inviabilitat jurídica del model de finançament del SPIC. Aquesta circumstància exigeix mantenir la distinció entre les activitats de naturalesa no econòmica, les operacions que no confereixen un avantatge econòmic i les compensacions de prestacions econòmiques que puguin reunir els requisits de l'article 107.1 del TFUE. Únicament respecte d'aquestes darreres, quan constitueixin ajut d'Estat, correspon examinar la possibilitat d'aplicar el règim de compatibilitat i exempció de notificació establert per la Decisió (UE) 2025/2630 de la Comissió. Aquest examen no comporta qualificar globalment el SPIC com a servei d'interès econòmic general ni estén automàticament la cobertura de la Decisió als eventuals avantatges econòmics diferenciats del soci privat, que han de ser objecte d'una valoració jurídica pròpia.

2. Pronunciament previ sobre la inexistència d'ajut: la SEM com a forma de gestió del servei públic

2.1. La forma de gestió no determina la naturalesa de l'activitat

270. El Reglament estableix que l'AMB assumeix el SPIC com a servei propi i el presta mitjançant una SEM. Aquesta previsió situa la societat dins de l'organització de la prestació del servei públic. No permet considerar que la seva constitució generi, per

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 66/83.
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport i Coordinació Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EEC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

si mateixa, una activitat econòmica addicional o que tot el finançament del servei es transformi en ajut pel fet de canalitzar-se a través d'una societat mercantil.L'AMB assumeix aquest servei com a propi i el presta mitjançant una societat empresarial mixta (SEM), que proveeix del programari, l'arquitectura de les dades i els algoritmes per encàrrec dels ajuntaments, i que actua en l'àmbit de la convivència, la seguretat personal, la comunicació, el civisme, la prevenció social, les emergències i la cohesió social i territorial.

271. Aquesta interpretació concorda amb els apartats 8 a 12 de la Comunicació de la Comissió 2012/C 8/02, relativa a l'aplicació de les normes de la Unió Europea en matèria d'ajuts estatals a les compensacions concedides per la prestació de serveis d'interès econòmic general (DOUE C 8, d'11 de gener de 2012, p. 4), segons els quals la condició d'empresa depèn de la naturalesa de l'activitat desenvolupada, amb independència de l'estatut jurídic de l'entitat, del seu mode de finançament o de l'existència d'una finalitat lucrativa. Aquesta neutralitat opera en tots dos sentits: la forma mercantil i la participació privada no converteixen automàticament en econòmiques les funcions públiques; de la mateixa manera, la titularitat pública del servei i la participació majoritària de l'AMB en el capital de la SEM tampoc exclouen de l'aplicació de les normes sobre ajuts d'Estat les activitats que consisteixin efectivament en l'oferta de béns o serveis en un mercat.

272. Per la mateixa raó, l'existència de proveïdors que poden desenvolupar programari, allotjar dades o mantenir aplicacions no demostra, per si sola, que el servei públic que utilitza aquests mitjans constitueixi una activitat econòmica. Cal distingir l'adquisició dels mitjans tecnològics de la naturalesa de l'activitat per a la qual s'utilitzen. En aquest sentit, l'apartat 23 de la Comunicació de la Comissió 2012/C 8/02, en examinar els sistemes sanitaris de naturalesa no econòmica, estableix que l'adquisició de productes en un mercat, fins i tot en grans quantitats, amb la finalitat de prestar un servei no econòmic no atribueix al comprador la condició d'empresa pel sol fet de participar en el mercat com a adquirent. Aquest criteri resulta rellevant per diferenciar les diverses relacions jurídiques i econòmiques del SPIC, sense perjudici que els proveïdors tecnològics hagin de ser examinats separadament en funció de la naturalesa de les activitats que desenvolupen.

273. Tanmateix, tampoc es pot fonamentar una exclusió general del règim d'ajuts d'Estat en el sol fet que la SEM constitueixi la forma organitzativa escollida per prestar el servei públic. L'apartat 13 de la Comunicació de la Comissió 2012/C 8/02 precisa que la decisió d'una autoritat pública de prestar internament un servei, sense permetre que tercers el desenvolupin, no exclou necessàriament la seva naturalesa econòmica quan existeixen altres operadors que poden i volen oferir-lo en el mercat corresponent. En conseqüència, la forma de gestió escollida no resulta determinant per qualificar econòmicament l'activitat. Aquesta consideració no comporta atribuir a la SEM la condició de mitjà propi ni resol el règim jurídic aplicable a la seva contractació, sinó que impedeix substituir l'examen material de les activitats

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 67/83.
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95ECC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

efectivament desenvolupades per una qualificació basada exclusivament en l'organització administrativa del servei.

2.2. Abast de l'exclusió que es pot sostenir en el SPIC

274. La documentació d'establiment i el Reglament del SPIC permeten identificar activitats directament vinculades a l'exercici de funcions públiques de naturalesa no econòmica, que comprenen no només la difusió d'avisos oficials de protecció civil, seguretat i emergències, sinó també els processos de comunicació entre la ciutadania i les administracions, la gestió pública de la convivència, el civisme i l'espai públic, la prevenció social, la recepció i tramitació d'incidències, la cooperació interadministrativa i les actuacions de seguiment, control i resposta pròpies de les administracions competents. Igualment, poden integrar aquest àmbit les activitats de governança, tractament i utilització de dades directament vinculades al disseny, l'execució i l'avaluació de polítiques públiques, a la presa de decisions administratives i a la rendició de comptes, quan constitueixin operacions inseparables de l'exercici d'aquestes funcions. El Reglament configura aquestes funcionalitats com a instruments de comunicació, cooperació i actuació pública, sense que la utilització d'una infraestructura tecnològica comporti, per si mateixa, la seva naturalesa econòmica. D'acord amb l'apartat 16 de la Comunicació de la Comissió 2012/C 8/02, la qualificació no econòmica es fonamenta en la vinculació de l'activitat amb les funcions essencials de l'Estat o amb l'exercici de l'autoritat pública, atenent la seva naturalesa, objecte i règim jurídic. Aquesta qualificació exigeix, en cada cas, acreditar la integració efectiva de les operacions en les funcions públiques corresponents, sense estendre-la automàticament a les prestacions tecnològiques o comercials que puguin desenvolupar-se de manera autònoma.

275. El finançament efectivament destinat a aquestes funcions no econòmiques queda fora de l'article 107.1 TFUE, també quan la SEM sigui el vehicle de gestió. No necessita superar Altmark ni obtenir una cobertura de compatibilitat. Aquesta conclusió comprèn les operacions de dades i comunicació que s'acrediti que integren efectivament els processos públics identificats; no inclou automàticament tota la construcció, manteniment i explotació de la plataforma.

276. La frontera no consisteix a reservar la qualificació no econòmica a la resolució administrativa final i considerar econòmiques totes les operacions materials anteriors. Consisteix a distingir la gestió material del procés públic de l'oferta autònoma d'un servei tecnològic en un mercat. Per això, el manteniment de les competències decisòries en cada administració no prova, per si sol, que tota l'activitat de la SEM sigui una prestació empresarial separada. Però la necessitat de tecnologia per exercir aquelles competències tampoc acredita que qualsevol servei informàtic contractat quedi integrat en l'exclusió.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Cap(4) Jurídica
Data signatura 20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EC0927FE4DBEF8F30623EF8D96A4EEF3

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 68/83.

APROVAT

277. Aquesta delimitació és especialment necessària perquè el Reglament també preveu intervencions d'operadors i funcionalitats susceptibles d'usos diferenciats, inclosos avisos personals entre particulars. La naturalesa dels avisos oficials de protecció civil no es pot traslladar automàticament a aquestes altres prestacions .El ciutadà pot configurar un avís i enviar-lo a les persones que designi si, passat el temps que consideri adient, no ha desactivat l'avís.

278. La separació funcional i comptable té, aquí, una funció probatòria i preventiva: permet acreditar a quina activitat es destinen els recursos i evita que el finançament no econòmic afavoreixi usos comercials. No exigeix construir una infraestructura físicament independent per a cada ús, però sí justificar els costos directes, els costos comuns i les condicions d'accés als actius compartits.

2.3. Es pot concloure que no hi ha ajut d'Estat en tot el projecte?

279. Els criteris establerts als apartats 8 a 16 de la Comunicació de la Comissió 2012/C 8/02 permeten fonamentar l'exclusió del règim d'ajuts d'Estat del finançament efectivament destinat a les funcions públiques de naturalesa no econòmica identificades en el SPIC. Tanmateix, aquesta exclusió no es pot estendre automàticament a la totalitat del finançament del servei, atès que no s'ha acreditat que totes les prestacions i tots els recursos responguin exclusivament a aquelles funcions ni que les activitats comercials i els drets econòmics del soci privat quedin íntegrament al marge de qualsevol avantatge. Les compensacions de prestacions econòmiques que eventualment constitueixin ajut d'Estat s'han d'examinar separadament, als efectes de determinar si poden acollir-se al règim de compatibilitat i exempció de notificació establert per la Decisió (UE) 2025/2630 de la Comissió.

280. La destinació de les aportacions públiques al finançament de les obligacions de servei públic no és, per si sola, suficient per excloure la seva qualificació com a ajut d'Estat quan es tracta de compensacions corresponents a activitats de naturalesa econòmica. D'acord amb els apartats 42 i 43 de la Comunicació de la Comissió 2012/C 8/02 i amb la jurisprudència establerta pel Tribunal de Justícia de la Unió Europea en la Sentència de 24 de juliol de 2003, *Altmark Trans*, assumpte C-280/00, apartats 87 a 95, l'exclusió de l'existència d'un avantatge econòmic per aquesta via exigeix el compliment acumulatiu dels quatre criteris establerts en aquesta jurisprudència. En conseqüència, ni la finalitat d'interès general del SPIC, ni les previsions de viabilitat econòmica, ni l'absència d'evidències de sobrecompensació permeten considerar acreditat aquest compliment sense verificar cadascun dels requisits exigibles. Aquesta conclusió no impedeix apreciar la inexistència d'ajut d'Estat per altres fonaments jurídics, particularment per la naturalesa no econòmica de determinades activitats o per l'absència d'avantatge en operacions específiques efectuades en condicions normals de mercat.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 69/83.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EC0927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

281. La dimensió metropolitana del SPIC no constitueix, per si mateixa, un criteri determinant per excloure l'aplicació de les normes sobre ajuts d'Estat a les mesures de finançament que eventualment tinguin naturalesa econòmica. D'acord amb els apartats 37 a 40 de la Comunicació de la Comissió 2012/C 8/02, determinades activitats d'abast estrictament local poden no afectar els intercanvis comercials entre els estats membres. Tanmateix, la Comissió precisa que aquests efectes també es poden produir quan l'empresa beneficiària no desenvolupa directament activitats transfrontereres, especialment si la mesura pot dificultar l'accés al mercat d'operadors establerts en altres estats membres. En conseqüència, l'eventual afectació dels intercanvis s'ha d'examinar atenent les característiques concretes de les activitats econòmiques i les condicions de competència dels mercats corresponents, sense identificar automàticament l'àmbit territorial de prestació del servei amb l'absència d'efectes sobre els intercanvis comercials.

282. D'altra banda, la destinació dels ingressos procedents de llicències o d'altres formes d'explotació comercial al finançament d'una missió pública no determina, per si mateixa, la naturalesa no econòmica de les activitats que els generen ni exclou l'existència d'eventuals avantatges econòmics vinculats a la utilització de recursos públics. L'apartat 30 de la Comunicació de la Comissió 2012/C 8/02 preveu un supòsit específic referit a les activitats de transferència tecnològica dels organismes de recerca, incloses la concessió de llicències i altres formes de gestió dels coneixements generats per aquests organismes, quan aquestes activitats tenen caràcter intern i els ingressos obtinguts es reinverteixen íntegrament en les seves activitats principals. Aquesta previsió respon a les característiques pròpies dels organismes de recerca i no es pot estendre automàticament al SPIC pel seu caràcter innovador o per la utilització de tecnologies, dades i algoritmes. Les eventuals activitats d'explotació comercial i els drets econòmics atribuïts al soci privat s'han de valorar, per tant, segons la seva naturalesa, les condicions en què es desenvolupen i la possible existència d'avantatges derivats dels recursos públics afectats al servei.

283. Consegüentment, el SPIC, com a servei públic metropolità assumit per l'AMB, no constitueix en si mateix un ajut d'Estat, ni la seva prestació mitjançant una societat d'economia mixta comporta que el conjunt de les seves activitats s'hagi de qualificar com a servei d'interès econòmic general. La qualificació jurídica als efectes de l'article 107.1 del TFUE s'ha de referir a les activitats i a les mesures concretes de finançament, d'acord amb la seva naturalesa i els seus efectes econòmics. En aquest sentit, el finançament efectivament destinat a les funcions públiques de naturalesa no econòmica identificades en el SPIC queda fora de l'àmbit d'aplicació de les normes sobre ajuts d'Estat, sempre que aquesta afectació sigui acreditable i no comporti la transferència d'avantatges a activitats econòmiques. Igualment, les operacions específiques realitzades en condicions normals de mercat poden quedar excloses del concepte d'ajut per absència d'avantatge econòmic. Només respecte de les compensacions de prestacions econòmiques i de les altres operacions que

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 70/83.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EC0927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

eventualment reuneixin els requisits de l'article 107.1 del TFUE correspon completar l'examen de la seva qualificació jurídica i, si escau, determinar el règim de compatibilitat aplicable, sense que les comprovacions pendents permetin presumir l'existència d'un ajut d'Estat.

3. Règim subsidiari de compatibilitat de les compensacions econòmiques

284. La Decisió (UE) 2025/2630 de la Comissió, de 16 de desembre de 2025, permet examinar la compatibilitat amb el mercat interior de les compensacions per obligacions de servei públic que eventualment constitueixin ajut d'Estat, encara que no s'hagi acreditat el compliment del quart criteri establert per la jurisprudència *Altmark*. D'acord amb l'article 3 de la Decisió, les compensacions que compleixin les seves condicions, així com les altres exigències aplicables del dret de la Unió Europea, són compatibles amb el mercat interior i queden exemptes de l'obligació de notificació prèvia prevista a l'article 108.3 del TFUE.

285. A diferència del règim d'exclusió de l'avantatge econòmic derivat de la jurisprudència *Altmark*, la Decisió no exigeix, com a requisit autònom de compatibilitat, acreditar que el procediment de selecció ha permès obtenir la prestació al menor cost per a la col·lectivitat ni efectuar una comparació amb els costos d'una empresa mitjana ben gestionada i adequadament equipada. Aquesta diferenciació no eximeix del compliment de les normes de contractació pública, expressament preservades pel considerant 47 de la Decisió. L'aplicació del règim de compatibilitat resta subjecta a les condicions específiques que s'examinen en l'apartat següent.

4. Aplicació de la Decisió (UE) 2025/2630 al model del SPIC

4.1. Règim aplicable i delimitació de la missió econòmica

286. La Decisió (UE) 2025/2630 de la Comissió, publicada el 19 de desembre de 2025 i vigent des del 8 de gener de 2026, deroga la Decisió 2012/21/UE, sens perjudici del règim transitori que estableix. En conseqüència, les eventuals compensacions del SPIC s'han d'examinar d'acord amb el nou règim, atès que l'aprovació anterior de l'establiment del servei no acredita, per si mateixa, la concessió d'un ajut subjecte al règim anterior.

287. L'article 2.1.a) de la Decisió estableix un règim general de compatibilitat per a compensacions de SIEG que no superin els 20.000.000 d'euros anuals, en àmbits diferents del transport i les seves infraestructures. Aquesta previsió permet examinar les prestacions econòmiques del SPIC sense necessitat de qualificar-les com a serveis socials específics. La participació d'operadors de transport com a usuaris tampoc determina aquesta qualificació sectorial, que depèn de la naturalesa de l'activitat efectivament compensada.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 71/83.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport i Gestió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95ECC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

288. La definició material de les obligacions de servei públic examinada al capítol VII constitueix el punt de partida per delimitar les prestacions econòmiques que eventualment puguin configurar-se com a SIEG. D'acord amb els apartats 45 a 50 de la Comunicació de la Comissió 2012/C 8/02, aquesta qualificació exigeix justificar una missió específica d'interès general que els operadors no assumirien, atenent exclusivament el seu interès comercial, en la mateixa mesura o condicions. Per tant, l'acte d'atribució previst a l'article 4 de la Decisió haurà de concretar les prestacions econòmiques compensades i les seves obligacions específiques, sense estendre aquesta qualificació a les activitats no econòmiques del SPIC.

4.2. Llindar de compensació i identificació del beneficiari

289. L'article 2.1.a) de la Decisió (UE) 2025/2630 estableix un llindar de compensació de 20.000.000 d'euros anuals per SIEG encomanat, mentre que l'article 2.2 disposa que, quan la compensació variï durant l'encàrrec, s'ha de calcular la mitjana dels imports anuals previstos per a tot el període. El còmput ha d'atendre la missió efectivament compensada, sense fragmentar-la artificialment entre diferents conceptes retributius. Així mateix, la identificació del beneficiari s'ha d'efectuar d'acord amb el concepte d'«única empresa» del Reglament (UE) 2023/2832, al qual remet l'article 1 de la Decisió, tenint en compte els vincles jurídics i econòmics pertinents.

290. L'annex 6 preveu una aportació màxima a l'explotació de 32.903.396,96 euros i un bonus màxim de 3.871.720,42 euros. La suma d'ambdós conceptes ascendeix a 36.775.117,38 euros, equivalent a una mitjana de 2.451.674,49 euros anuals durant els quinze anys de la concessió. Aquest càlcul és parcial i no pressuposa que la totalitat dels imports constitueixi ajut d'Estat ni que comprengui tots els recursos computables. Les aportacions societàries i la retribució anual per generació de dades també s'han d'examinar segons la seva naturalesa i destinació.

291. El còmput definitiu haurà d'incloure tots els recursos que compensin efectivament una mateixa missió, inclosos els procedents d'altres autoritats i els eventuals avantatges en espècie, sense confondre'ls amb els ingressos comercials o les aportacions de capital efectuades en condicions de mercat ni duplicar-ne la comptabilització.

292. Per tant, els dos conceptes principals examinats se situen per sota del llindar anual establert per la Decisió, sense que s'hi apreciï un impediment quantitatiu. Aquesta conclusió resta condicionada a la delimitació definitiva de les compensacions computables i del beneficiari, i no eximeix de justificar que la compensació respecti el cost net de les obligacions de servei públic, inclòs un benefici raonable, d'acord amb l'article 5 de la Decisió.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 72/83.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Comissió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EEC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

4.3. Durada de la concessió i justificació de l'excepció temporal

293. L'article 2.3 de la Decisió (UE) 2025/2630 estableix una durada ordinària màxima de deu anys per als encàrrecs de SIEG i admet períodes superiors quan el prestador hagi de realitzar una inversió important que requereixi un termini d'amortització més llarg, d'acord amb els principis comptables generalment acceptats. Per tant, la durada de quinze anys prevista per a la concessió del SPIC no impedeix necessàriament l'aplicació de la Decisió, però exigeix justificar el compliment d'aquesta excepció.

294. L'estudi de viabilitat relaciona la durada de quinze anys amb les etapes d'implantació del servei, la recuperació de la inversió i dels costos d'operació i l'obtenció d'un benefici empresarial en condicions normals de funcionament. Així mateix, el balanç projectat preveu l'amortització de l'immobilitzat intangible al llarg de la concessió. Aquests elements proporcionen una base per justificar el termini, però no acrediten, per si sols, que les inversions necessitin un període d'amortització superior a deu anys per raó de la seva vida útil i conforme a criteris comptables justificats.

295. Caldrà, per tant, identificar les inversions i els drets efectivament incorporats a la SEM, el seu valor, la data de posada en servei, la vida útil i els criteris d'amortització, així com justificar la importància de la inversió per al prestador i la seva vinculació amb les prestacions econòmiques compensades. En particular, s'haurà de distingir entre la titularitat de la tecnologia i els drets de llicència d'ús, sense equiparar automàticament la durada contractual d'aquests drets amb la seva vida útil econòmica.

296. En conseqüència, existeix una base documental per completar la justificació, però l'aplicació de l'excepció de l'article 2.3 encara no es pot considerar acreditada. Si no es justifica, caldrà revisar la configuració temporal de l'encàrrec o examinar la via de notificació, sense que resulti suficient fraccionar formalment els pagaments en períodes inferiors mantenint inalterada la durada efectiva de la missió encomanada.

4.4. Acte d'atribució i determinació vinculant de la compensació

297. L'article 4 de la Decisió (UE) 2025/2630 exigeix que les obligacions de servei públic s'atribueixin mitjançant un o diversos actes jurídicament vinculants que identifiquin les obligacions i la seva durada, l'empresa encarregada i el territori afectat, els eventuals drets especials o exclusius, els mecanismes i paràmetres de càlcul, control i revisió de la compensació i les mesures destinades a prevenir i recuperar les sobrecompensacions. A diferència del règim anterior, la Decisió no exigeix una referència expressa a la mateixa norma en l'acte d'atribució.

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 73/83.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EC0927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

298. El document descriptiu i els seus annexos proporcionen un marc contractual per concretar les prestacions de la SEM, les obligacions del soci privat, el règim retributiu i els mecanismes de control. Aquesta documentació constitueix una base rellevant per formalitzar l'atribució de les eventuals obligacions econòmiques de servei públic a la SEM, sense que resulti exigible que una societat encara pendent de constitució disposi d'un encàrrec efectiu. Tanmateix, el document descriptiu no substitueix, per si mateix, la delimitació vinculant de les prestacions econòmiques compensades ni la determinació completa dels paràmetres exigits per l'article 4 de la Decisió (UE) 2025/2630. Aquestes condicions hauran de quedar establertes en els instruments jurídics corresponents abans de conferir el dret a la compensació.

299. El document descriptiu incorpora les principals regles retributives previstes per al SPIC, però manté les discrepàncies identificades entre els imports i els calendaris de determinats pagaments. Aquestes diferències s'hauran de conciliar en la concreció de les condicions econòmiques definitives. D'acord amb l'apartat 59 de la Comunicació de la Comissió 2012/C 8/02, quan el SIEG s'adjudica mitjançant licitació, el mètode de càlcul de la compensació ha de formar part de la informació facilitada a les empreses interessades. Així doncs, els paràmetres essencials de remuneració han de ser coneguts pels licitadors i quedar jurídicament establerts en el moment procedimental corresponent, sense que la seva determinació es pugui diferir íntegrament als plans anuals o a les auditories posteriors.

4.5. Cost net, benefici raonable i incentius

300. Els articles 5 i 6 de la Decisió (UE) 2025/2630 permeten compensar els costos necessaris per a la prestació del SIEG, inclòs un benefici raonable, sense exigir que l'activitat sigui deficitària ni impedir la recuperació de la inversió. L'article 5.2 admet determinar el cost net per diferència entre els costos i els ingressos atribuïbles al servei o mitjançant la comparació amb la situació de la mateixa empresa sense l'obligació de servei públic. Per tant, el model econòmic existent es pot mantenir, sempre que permeti identificar els costos directes, la part adequada dels costos comuns, les inversions necessàries i els ingressos de les prestacions econòmiques compensades.

301. D'acord amb els apartats 3 a 5 de l'article 5, quan el prestador desenvolupi altres activitats, la comptabilitat interna n'ha de diferenciar els costos i ingressos i impedir que es compensin costos aliens al SIEG. Això exigeix imputar adequadament el contracte d'operació i evitar duplicitats entre aportacions tecnològiques, inversions, amortitzacions i serveis ja remunerats. També s'han de considerar els ingressos vinculats al SIEG i els derivats de determinats avantatges públics, sense atribuir automàticament a la SEM els ingressos comercials del soci privat. La Decisió permet destinar beneficis d'altres activitats al finançament del SIEG, però no ho imposa amb caràcter general.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura 20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95ECC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 74/83.

APROVAT

302. El benefici raonable s'ha de determinar atenent el capital invertit i el risc efectivament assumit per la SEM. L'article 6.3 considera raonable, en tot cas, un rendiment que no superi el tipus *swap* corresponent al venciment i la divisa de l'encàrrec, incrementat en 100 punts bàsics, referència que constitueix un límit quan no existeix un risc contractual o comercial important. Una rendibilitat superior, quan hi hagi un risc significatiu, requereix una justificació específica. La taxa de descompte utilitzada en l'estudi de viabilitat no substitueix aquesta comprovació.

303. En aquest examen resulta rellevant la clàusula cinquena, apartat 5.2, del contracte d'operació, que trasllada immediatament al soci privat les modulacions de la remuneració de la SEM vinculades als riscos operacionals, especialment els de demanda i disponibilitat. Cal determinar, per tant, el risc que conserva efectivament la societat, sense atribuir-li íntegrament les minoracions contractualment transferides. Les indemnitzacions per culpa, negligència o dol tenen una naturalesa diferent i no constitueixen, per si mateixes, una mesura del risc operacional ordinari.

304. Finalment, l'article 6.2 admet incentius vinculats a la qualitat i l'eficiència, cosa que proporciona cobertura conceptual al bonus previst, però no n'acredita automàticament la quantia. Quan retribueixi obligacions del SIEG, s'haurà d'incloure en el càlcul global de la compensació, justificar els costos associats i garantir que els increments d'eficiència es reparteixin equilibradament entre el prestador i l'Administració o els usuaris. Això no exigeix traslladar íntegrament a l'AMB tots els estalvis d'operació, però tampoc permet una retenció il·limitada per part de la SEM.

305. En conseqüència, el règim admet la viabilitat econòmica del servei i la remuneració del capital i dels riscos assumits, però cal completar el compte econòmic de les prestacions compensades i justificar el benefici raonable. Les dades disponibles no acrediten una sobrecompensació, però tampoc permeten considerar verificat íntegrament el compliment dels articles 5 i 6.

4.6. Control de la sobrecompensació i simplificacions aplicables

306. L'article 7.1 de la Decisió (UE) 2025/2630 exigeix, com a regla general, controls de la compensació almenys cada cinc anys durant l'encàrrec i al seu termini. La verificació dels indicadors de disponibilitat, ús i qualitat del SPIC permet comprovar les condicions de remuneració, però no substitueix necessàriament el control del límit econòmic de la compensació.

307. La Decisió preveu, tanmateix, dues simplificacions. D'una banda, l'article 7.2 permet limitar el control de la sobrecompensació a la verificació *ex ante* de la raonabilitat del benefici quan s'hagi establert una compensació fixa que incorpori adequadament els guanys d'eficiència previstos, sobre la base d'una correcta imputació de costos i ingressos i de previsions raonables. Aquesta possibilitat pot

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 75/83.
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95ECC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

resultar rellevant per al SPIC, però exigeix justificar que el seu sistema de components fixos, variables i bonus compleix efectivament aquestes condicions.

308. D'altra banda, l'article 7.3 dispensa dels controls *a posteriori* de sobrecompensació quan el prestador es dedica essencialment al SIEG, els seus ingressos comercials anuals no superen el 5 % dels ingressos anuals totals durant l'encàrrec i existeix l'obligació jurídica de reinvertir íntegrament els beneficis en el servei. No consta acreditat el compliment acumulatiu d'aquests requisits, ni la previsió de reserves o retenció de beneficis equival a una obligació jurídica de reinversió. El percentatge del 5 % constitueix exclusivament una condició d'aquesta simplificació i no determina la naturalesa no econòmica de les activitats comercials ni exclou l'existència d'ajut d'Estat.

309. Si no es justifica l'aplicació d'aquests règims específics, correspon efectuar els controls generals, sens perjudici d'establir una periodicitat superior. D'acord amb l'article 7.4, els excessos s'han de recuperar i, quan existeixin pagaments futurs, actualitzar-ne els paràmetres. Si l'excés no supera el 10 % de la compensació mitjana anual, es permet deduir-lo del pagament següent, sense que això constitueixi un marge de sobrecompensació autoritzada.

310. La documentació del SPIC haurà de concretar la modalitat de control aplicable i les facultats d'accés a la informació, verificació i recuperació. La regularització de les compensacions percebudes per la SEM s'haurà de coordinar amb les eventuals reclamacions davant el soci privat, per garantir la recuperació íntegra dels excessos sense duplicar-ne l'exigència.

4.7. Transparència i manteniment de les condicions de compatibilitat

311. L'article 8 de la Decisió (UE) 2025/2630 estableix, a partir de l'1 de gener de 2028, l'obligació d'inscriure en un registre central nacional o de la Unió les ajudes que superin 1.000.000 d'euros per empresa i SIEG durant el període d'atribució. La inscripció s'ha d'efectuar en el termini de vint dies hàbils des de la concessió i la informació s'ha de conservar durant deu anys. L'aplicació d'aquestes obligacions s'ha de determinar atenent la data de concessió jurídica de l'ajut, sense considerar automàticament cada desemborsament com una nova concessió.

312. La documentació del SPIC haurà de concretar les responsabilitats d'informació de l'AMB i de la SEM i garantir la disponibilitat de les dades necessàries per acreditar davant la Comissió el compliment de la Decisió, d'acord amb l'article 8.4. La supressió de les obligacions d'informes periòdics del règim anterior no elimina els deures de transparència i informació exigibles.

313. Finalment, la compatibilitat s'haurà de revisar davant modificacions substancials de la missió, els imports, la durada, els riscos o els drets comercials. D'acord amb

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura 20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EC0927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 76/83.

APROVAT

l'article 2.4 de la Decisió, si durant l'encàrrec deixen de complir-se les condicions per aplicar-la, l'ajut s'haurà de notificar conforme a l'article 108.3 del TFUE. Per tant, el compliment inicial dels requisits no proporciona una cobertura incondicionada a les modificacions posteriors.

5. Límits respecte del soci privat i de les activitats comercials

314. La compatibilitat de les eventuals compensacions de les prestacions econòmiques de la SEM no comporta automàticament la conformitat de les operacions amb el soci privat. El preu del contracte d'operació, el valor dels drets tecnològics aportats, les llicències comercials i les condicions de retorn o de sortida han de mantenir l'examen específic desenvolupat en els capítols anteriors.

315. Quan el soci privat percep una remuneració de mercat per prestacions efectives, el finançament públic de la SEM no determina, per si mateix, l'existència d'un ajut al contractista. En canvi, els eventuals sobrepreus o l'atribució de drets econòmics en condicions preferents no queden emparats per la compatibilitat de les compensacions concedides a la SEM. Es tracta de comprovacions jurídicament diferenciades, encara que relacionades.

316. Igualment, les activitats comercials no adquireixen la condició d'obligacions de servei públic pel fet de contribuir al finançament del SPIC. D'acord amb l'article 5.5 de la Decisió (UE) 2025/2630 de la Comissió, aquestes activitats han de cobrir els seus costos directes, una contribució adequada als costos comuns i una remuneració apropiada del capital. L'existència d'una infraestructura tecnològica compartida exigeix, per tant, una imputació que impedeixi traslladar a les prestacions compensades costos corresponents a l'explotació comercial.

317. Així doncs, l'exclusió del règim d'ajuts d'Estat del finançament de les funcions no econòmiques i l'eventual compatibilitat de les compensacions econòmiques no eximeixen de verificar que les relacions amb el soci privat i les activitats comercials es desenvolupin sense avantatges econòmics indeguts.

6. Conseqüències per a la continuïtat de l'expedient

6.1. Continuació dels treballs preparatoris

318. L'anàlisi efectuada permet sostenir la continuïtat de l'expedient del SPIC sense que s'hagi acreditat l'existència d'un ajut d'Estat ni cap incompatibilitat del finançament previst amb el dret de la Unió Europea. El servei comprèn funcions públiques de naturalesa no econòmica, el finançament de les quals queda exclòs del règim d'ajuts d'Estat, i operacions que poden no conferir avantatges econòmics quan es desenvolupen en condicions normals de mercat. Respecte de les eventuals compensacions de prestacions econòmiques, la manca d'acreditació completa dels

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 77/83.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport i Gestió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

criteris *Altmark* en la fase actual no determina, per si mateixa, l'existència d'ajut ni impedeix examinar subsidiàriament la compatibilitat d'aquelles que eventualment en constitueixin.

319. La documentació examinada proporciona una base per continuar la delimitació funcional de les activitats, la conciliació del model econòmic, la justificació de les inversions i la preparació dels instruments contractuals. Cal tenir present, a més, que determinades condicions tècniques i econòmiques, incloses les que poden incidir en l'eficiència de la compensació i en l'absència d'avantatge, depenen del desenvolupament del diàleg competitiu i del contingut de les ofertes finals. Aquestes circumstàncies impedeixen anticipar una conclusió definitiva sobre les operacions afectades, però no constitueixen, per si mateixes, un obstacle a la continuació del procediment.

6.2. Configuració i aprovació de les condicions de licitació

320. L'article 285.2 de la LCSP exigeix que l'estudi de viabilitat es pronunciï sobre la possible existència d'ajut d'Estat i la seva compatibilitat amb el TFUE quan es prevegin ajudes a la construcció o explotació de la concessió. Aquest pronunciament ha de fonamentar-se en la configuració del finançament prevista en la fase preparatòria, sense exigir que estiguin definitivament concretades les condicions que, per la naturalesa del procediment, han de resultar del diàleg competitiu.

321. El document descriptiu del procediment de diàleg competitiu concreta el marc de selecció del soci privat, les fases del procediment, els criteris d'adjudicació i les principals condicions de finançament i remuneració. Durant el diàleg s'hauran de completar les determinacions que depenguin de les solucions i ofertes, especialment la delimitació de les eventuals prestacions econòmiques compensades, els drets tecnològics, els criteris essencials d'imputació, la coherència de les regles retributives i les condicions de remuneració i distribució dels riscos. Si es pretén aplicar la Decisió (UE) 2025/2630, caldrà justificar també l'excepció relativa a la durada de quinze anys o adoptar la configuració jurídica alternativa que correspongui. Les condicions essencials hauran de quedar definides abans de les ofertes finals i la cobertura de les eventuals ajudes s'haurà d'acreditar abans de l'acte que confereixi el dret a percebre-les.

322. Els articles 175 i 176 de la LCSP permeten concretar durant el diàleg competitiu les solucions tècniques i econòmiques i les condicions de les ofertes, respectant les necessitats i els requisits definits en el procediment, la igualtat de tracte i la competència efectiva. Per tant, les comprovacions vinculades al preu final, les inversions compromeses, els drets tecnològics i la distribució efectiva dels riscos es poden completar a partir del resultat del diàleg i de l'oferta seleccionada, sempre

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 78/83.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95ECC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

que els seus criteris essencials i límits hagin quedat establerts en el moment procedimental corresponent.

323. D'aquesta manera, cal distingir les determinacions jurídiques i econòmiques necessàries per fonamentar la licitació de les concrecions que legítimament poden quedar pendents del diàleg competitiu. Aquestes darreres s'hauran de verificar abans de l'adjudicació o de l'acte que confereixi els drets econòmics corresponents, sense diferir a l'execució contractual la resolució dels requisits essencials de legalitat del finançament.

6.3. Atorgament del dret a percebre les compensacions

324. Abans de l'acte que confereixi el dret a percebre les eventuals compensacions econòmiques, haurà de quedar acreditada la seva qualificació jurídica i, quan sigui necessari, la cobertura aplicable. Aquesta pot resultar de la inexistència d'ajut d'Estat, inclòs el compliment dels criteris *Altmark*, o, subsidiàriament, del règim de compatibilitat i exempció de notificació establert per la Decisió (UE) 2025/2630. Només quan una mesura constitueixi ajut i no disposi d'una exempció aplicable caldrà examinar la via de notificació i autorització prèvia de la Comissió Europea.

325. En particular, si la configuració definitiva no permet acreditar alguna de les condicions de la Decisió, com la justificació de la durada superior a deu anys, això no determina automàticament l'existència d'un ajut incompatible, sinó la impossibilitat d'utilitzar aquella exempció en els termes examinats. En aquest supòsit, caldrà adaptar la configuració o determinar la cobertura jurídica alternativa que correspongui abans de concedir el dret a l'ajut.

326. En conseqüència, la documentació actual permet fonamentar la continuïtat de l'expedient, amb les comprovacions i adequacions identificades, i reservar per al resultat del diàleg competitiu aquelles determinacions que en depenen. Aquest pronunciament no pressuposa l'existència d'ajut d'Estat, de sobrecompensació ni d'incompatibilitat del finançament projectat.

7. Conclusions del capítol

327. La constitució de la SEM com a forma de gestió del SPIC no determina, per si mateixa, la naturalesa econòmica de les activitats desenvolupades. La qualificació ha d'atendre les funcions efectivament exercides, sense traslladar automàticament al servei públic la naturalesa econòmica de les prestacions del soci privat tecnològic.

328. El finançament destinat a les funcions públiques de naturalesa no econòmica identificades en el SPIC queda fora de l'àmbit d'aplicació de l'article 107.1 del TFUE, sempre que la seva afectació sigui acreditable i no comporti avantatges a activitats econòmiques diferenciades. Igualment, les operacions retribuïdes en condicions

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 79/83.
VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport i Gestió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

normals de mercat poden quedar excloses del concepte d'ajut per absència d'avantatge econòmic, d'acord amb els criteris examinats en els capítols anteriors.

329. L'anàlisi efectuada no acredita l'existència d'un ajut d'Estat en el finançament projectat, però tampoc permet formular una declaració general i incondicionada d'inexistència d'ajut respecte de totes les operacions. En particular, la manca d'acreditació completa dels criteris *Altmark* no equival a demostrar l'existència d'un avantatge econòmic. Determinades comprovacions relatives a les compensacions, les condicions comercials i els drets del soci privat resten vinculades a la configuració definitiva que resulti del diàleg competitiu.

330. La Decisió (UE) 2025/2630 proporciona una via subsidiària de compatibilitat per a les compensacions que eventualment constitueixin ajut d'Estat. Les principals partides examinades se situen per sota del llindar quantitatiu general, però l'aplicació efectiva de la Decisió requereix completar la justificació de la durada de quinze anys, la delimitació de les prestacions econòmiques compensades, el còmput dels recursos, el cost net, el benefici raonable i les condicions vinculants de l'encàrrec i del control. Aquestes exigències no comporten requalificar com a econòmic el conjunt del SPIC.

331. La continuïtat de l'expedient resulta jurídicament possible, sense que les qüestions pendents de concreció impedeixin prosseguir el procediment. Les condicions econòmiques i els drets que depenguin del diàleg competitiu s'hauran de definir durant aquesta fase i verificar abans de l'adjudicació o de l'atribució dels drets corresponents, segons escaigui. En tot cas, abans de concedir una compensació susceptible de constituir ajut d'Estat, caldrà acreditar que queda exclosa d'aquest concepte o, si constitueix ajut, que disposa de cobertura jurídica suficient i compleix els requisits de compatibilitat i procedimentals aplicables.

CONCLUSIONS

1. El SPIC constitueix un servei públic metropolità propi de l'AMB, establert per satisfer finalitats públiques vinculades a la cohesió social i territorial, la convivència, la prevenció, la governança de dades i la millora dels serveis públics. La seva prestació mitjançant una societat d'economia mixta no determina, per si mateixa, la naturalesa econòmica de totes les activitats ni comporta que les aportacions públiques previstes constitueixin ajuts d'Estat. La qualificació s'ha de fonamentar en les funcions efectivament desenvolupades i en la destinació dels recursos, d'acord amb els criteris de l'article 107.1 del TFUE.

2. El finançament destinat a les funcions públiques no econòmiques del SPIC queda fora de l'àmbit d'aplicació del règim europeu d'ajuts d'Estat, sempre que els recursos s'hi destinin efectivament i no confereixin avantatges a activitats econòmiques separables. Aquesta exclusió pot comprendre les operacions

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 80/83.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Gestió Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

tecnològiques i de tractament de dades que siguin inseparables de l'exercici d'aquestes funcions públiques. No obstant això, la naturalesa pública del servei no permet qualificar globalment com a no econòmiques totes les prestacions de desenvolupament, operació, manteniment i explotació de la infraestructura tecnològica.

3. La delimitació funcional del SPIC permet diferenciar les funcions públiques no econòmiques, les prestacions tecnològiques de naturalesa econòmica que poden quedar sotmeses a obligacions de servei públic i les activitats comercials separables de la SEM i del soci privat. Les prestacions econòmiques encomanades en condicions d'interès general poden configurar un servei d'interès econòmic general (SIEG), sense que aquesta qualificació s'estengui necessàriament al conjunt del SPIC. El finançament de cadascun d'aquests àmbits s'ha d'examinar segons la seva naturalesa i el règim jurídic que li correspongui.

4. El model econòmic del SPIC comprèn operacions de naturalesa diferenciada: aportacions al capital social i altres aportacions patrimonials dels socis, finançament de l'explotació, incentius per compliment d'objectius, retribucions per prestacions específiques, ingressos institucionals i comercials, pagaments al soci privat i drets d'explotació tecnològica. Aquests fluxos no constitueixen una única transferència pública ni es poden qualificar globalment com una compensació per SIEG. En particular, l'aportació a l'explotació presenta una finalitat de sosteniment del servei, però la seva configuració com a subvenció dotacional no queda jurídicament acreditada. Aquesta eventual qualificació s'haurà de determinar segons la causa i les condicions efectives de l'operació, sense que comporti automàticament l'exclusió de la Llei general de subvencions, un tractament determinat de l'IVA o l'absència d'ajut d'Estat.

5. La participació del 51 % de l'AMB i del 49 % del soci privat i la proporcionalitat nominal de les seves aportacions no acrediten, per si soles, que l'operació s'ajusti al principi de l'operador en una economia de mercat. El document descriptiu estableix una licitació unitària amb criteris tècnics, funcionals i econòmics que permetrà contrastar les propostes dels licitadors, però no proporciona encara el resultat econòmic de la concurrència ni justifica automàticament el valor dels drets tecnològics. La valoració haurà de considerar les aportacions efectives, la remuneració contractual, els riscos assumits, els drets d'explotació comercial i els retorns societaris. Aquesta comprovació és especialment rellevant respecte del prototip i de la llicència exclusiva i indefinida prevista per comercialitzar els nous desenvolupaments fora de l'àmbit metropolità.

6. La documentació examinada permet identificar els principals circuits de finançament i la correspondència entre les aportacions patrimonials, les inversions, les prestacions d'operació i els ingressos previstos. En particular, la coincidència entre l'aportació dinerària addicional de l'AMB i la inversió pendent del contracte

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 81/83.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Secció Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EC0927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

APROVAT

d'operació no constitueix, per si mateixa, una doble remuneració, perquè pot respondre a dos trams d'un mateix circuit de finançament. La correcta destinació dels recursos s'haurà de verificar mitjançant la identificació dels actius i drets incorporats, la imputació dels costos i ingressos i la conciliació dels pagaments. No s'ha acreditat una subvenció creuada concreta, però la informació disponible tampoc permet descartar globalment possibles avantatges a activitats econòmiques separables.

7. L'aplicació dels quatre criteris acumulatius de la jurisprudència Altmark a les eventuals compensacions per obligacions econòmiques de servei públic ofereix un resultat diferenciat. La documentació d'establiment, l'annex 6 i el document descriptiu proporcionen una base favorable per a la definició de les obligacions i incorporen regles prèvies de remuneració, tot i que resta pendent concretar l'atribució vinculant de les prestacions econòmiques compensades i conciliar determinats paràmetres. En canvi, no queda acreditat encara que la compensació respecti el cost net de les obligacions, inclòs un benefici raonable, ni que el procediment de licitació permeti determinar una compensació global eficient de la SEM en els termes exigits pel quart criteri. Així doncs, no es pot declarar acreditada l'exclusió d'ajut per la via Altmark amb la configuració actual, sense que aquesta conclusió demostri l'existència d'una sobrecompensació ni d'un ajut d'Estat.

8. Si alguna compensació destinada a prestacions econòmiques de servei públic constitueix ajut d'Estat, la Decisió (UE) 2025/2630 de la Comissió proporciona una via jurídica concreta per examinar-ne la compatibilitat amb el mercat interior i l'exempció de notificació, sempre que es compleixin les seves condicions. Les principals partides examinades no mostren inicialment un impediment quantitatiu, sens perjudici del còmput definitiu dels recursos atribuïbles a la mateixa missió i al beneficiari corresponent. L'aplicació d'aquesta Decisió exigeix delimitar les obligacions econòmiques compensades, establir-ne l'atribució vinculant, justificar el cost net i el benefici raonable i disposar dels mecanismes de control exigibles. En particular, la durada prevista de quinze anys requereix justificar l'excepció aplicable als encàrrecs superiors a deu anys en funció de la importància de les inversions i del seu període d'amortització. Si alguna d'aquestes condicions no es compleix, caldrà determinar una configuració o una cobertura jurídica alternativa abans de concedir l'ajut.

9. La documentació incorporada als expedients, inclòs el document descriptiu del procediment de diàleg competitiu, juntament amb aquest informe, proporciona una base suficient per continuar la tramitació. Les qüestions que depenen de la concreció de les solucions tècniques i econòmiques es poden desenvolupar durant el diàleg competitiu, sense necessitat de reobrir els documents preparatoris ja tancats. En aquesta fase s'hauran de completar les condicions relatives a les prestacions, les aportacions, els drets tecnològics, la remuneració del soci privat, els riscos i els criteris essencials d'imputació i control. També s'hauran de conciliar

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Comissió Jurídica
Data signatura 20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95EC0927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 82/83.

APROVAT

els imports, calendaris i paràmetres econòmics que presenten discrepàncies. Les condicions essencials han de quedar definides abans de les ofertes finals i la seva adequació jurídica s'haurà de verificar abans de l'acte que atribueixi els drets corresponents, amb respecte dels articles 175 i 176 de la LCSP.

10. La comprovació definitiva de la legalitat de cada operació s'ha de situar en el moment en què aquesta produeixi els seus efectes jurídics. En particular, abans de l'acte que confereixi el dret a percebre una compensació susceptible de constituir ajut d'Estat, haurà de quedar acreditada la seva exclusió d'aquest concepte o, si constitueix ajut, l'existència d'una cobertura jurídica suficient i el compliment dels requisits materials i procedimentals aplicables. Aquesta comprovació no es pot ajornar al desemborsament material quan el dret a percebre els recursos s'hagi atribuït anteriorment. En el moment d'efectuar cada aportació o pagament caldrà verificar, a més, la seva causa jurídica, la disponibilitat pressupostària, les condicions de meritació, la destinació dels recursos i la documentació justificativa exigible, així com aplicar els mecanismes de regularització o recuperació que corresponguin. Durant l'execució de la concessió s'haurà de mantenir el control diferenciat de la prestació del servei, l'afectació dels recursos, els usos comercials i les eventuals sobrecompensacions.

11. De l'anàlisi efectuada no resulta acreditada l'existència d'un ajut d'Estat concret ni la incompatibilitat del finançament previst per al SPIC amb el dret de la Unió Europea. Tampoc és possible formular una declaració general i incondicionada d'absència d'ajut respecte de totes les operacions examinades. Existeix un àmbit de finançament de funcions públiques no econòmiques exclòs del règim d'ajuts d'Estat, la possibilitat de justificar altres operacions en condicions normals de mercat i una via normativa específica de compatibilitat per a les compensacions econòmiques que eventualment constitueixin ajut. En conseqüència, la continuïtat de l'expedient resulta jurídicament viable, amb les concrecions i comprovacions identificades en aquest informe, que s'hauran de completar en el moment procedimental corresponent i abans que les operacions produeixin els efectes jurídics per als quals siguin exigibles.

VENDRELL ROS, Jordi (1 de 1)
Responsable de Suport Cap(AJ. Jurídica
Data signatura :20/10/2026 19:49:06
HASH:0FC75F95ECC927FE4DBEF8F30625EF8D96A4EEF3

AREA METROPOLITANA DE BARCELONA - INFORME JURIDIC
Codi per a validació :9OCHX-AJLUM-CQ63K
Verificació :https://verificador.amb.cat/verificadorDocumento/home
Aquesta és una còpia impresa del document electrònic referènciat : 83/83.