VALORACIÓ DELS CRITERIS SUBJECTIUS (SOBRE B)

Contracte / Licitació:	Implantació, migració i manteniment del sistema de gestió de persones de la Universitat de Lleida
Expedient de contractació:	2026SER81
Empresa licitadora avaluada:	SDWEB SOLUCIÓNS DIXITAIS, SL (eHabilis University RRHH / LTC Informáticos)
Puntuació màxima avaluable:	**35,00 punts**
Llindar mínim d'admissibilitat:	**17,50 punts (Sobre B)**

El present document conté la valoració tècnica dels criteris subjectius (lletra A a G) de l'oferta presentada per l'empresa SDWEB SOLUCIÓNS DIXITAIS, SL. L'avaluació s'ha realitzat en base als criteris i nivells de valoració establerts per la Universitat de Lleida en el Plec de Prescripcions Tècniques (PPT).

A — Memòria tècnica de la solució proposada

Es valora la proposta de solució proposada pel licitador, tenint en compte, principalment, l'arquitectura, la composició detallada dels mòduls que la formen, funcionament, rendiment, escalabilitat, la interconnexió entre mòduls i amb altres sistemes corporatius i altres característiques importants que el licitador vulgui destacar (en base als requeriments marcats en apartat 5 del PPT).

Criteris:

Criteri A	8 possibles punts
Estructura i claredat de la memòria.	**3**
Diagrames d'arquitectura de la solució clars i detallats.	**2**
Interconnexió clara entre mòduls i amb la resta de sistemes UdL.	**2**
Valor afegit de la solució respecte als requeriments.	**1**

Valoració:

Criteri A	Valoració	3 punts obtinguts
Estructura i claredat de la memòria.	Memòria entenedora, però, poc detallada en quant al funcionament i funcionalitats dels diferents mòduls. Diversos aspectes queden formulats com opcions de configuració, més que com una arquitectura tancada per a la UdL. El mòdul, o funcionalitats específiques, de convocatòries i concursos no es detalla.	**1,5**
Diagrames d'arquitectura de la solució clars i detallats.	Tot i quedar clara l'arquitectura, aquesta és poc detallada en quant a escalabilitat, capacitat, rendiment i dependències entre components. No es detallen suficientment: fluxos de dades, components d'alta disponibilitat, gestió de la seguretat, mecanismes de monitoratge, o punts únics de fallada.	**0,5**
Interconnexió clara entre mòduls i amb la resta de sistemes UdL.	Es planteja, erròniament, la interconnexió o integració amb els mòduls Uneix i Control horari. Tots dos mòduls haurien d'haver estat subministrats per l'empresa, per tal de satisfer la gestió associada als citats mòduls. Tot i que en el cas d'Uneix, efectivament, caldrien interconnexions amb d'altres sistemes. No es concreta ni considera prou, el mapa complet de sistemes UdL.	**0,5**
Valor afegit de la solució respecte als requeriments.	Es considera el valor afegit que implica disposar d'una oficina a Barcelona. També es valora la incorporació d'una Intel·ligència Artificial en el *backend* i un LMS integrat, però no es quantifiquen beneficis ni defineixen compromisos d'implantació específics per a la UdL. En referència a l'LMS integrat, es considera redundant, ja que la UdL ja usa, i vol usar, el seu propi LMS.	**0,5**

B — Pla d'implantació, migració de dades i metodologia

Es valora la proposta del pla d'implantació presentada pel licitador, tenint en compte, principalment, la coherència i la sistematització en la planificació del projecte: desplegament per fases, migració de dades, desplegament de procediments automatitzats, metodologies àgils, ..., així com minimitzar l'impacte en els funcionament, tant de la pròpia aplicació, com de les aplicacions existents que s'integren o comuniquen amb l'aplicació (segons apartat 6 del PPT).

Criteris:

Criteri B	8 possibles punts
Descripció tècnica de les fases i fites de la migració dades.	**3**
Detall del cronograma fases i fites de la migració.	**2**
Metodologies de gestió i eines usades en les fases anteriors.	**2**
Estratègies per reduir el temps de inactivitat.	**1**

Valoració:

Criteri B	Valoració subjectiva	3 punts obtinguts
Descripció tècnica de les fases i fites de la migració dades.	Tot i descriure les fases i fites de migració, no es detallen tècnicament. Com a limitació, no s'aporta un inventari precís de fonts, volums, regles de transformació, criteris d'acceptació per conjunt de dades, ni un pla de reversió detallat.	**1**
Detall del cronograma fases i fites de la migració.	Queda clar el cronograma, però, s'inclou un mòdul de portal formació LMS, redundant en el nostre cas, perquè ja en disposem d'un. La representació no mostra amb prou detall dependències, camí crític, recursos, marges, o integracions individualitzades.	**1**
Metodologies de gestió i eines usades en les fases anteriors.	Es recolza en un marc metodològic robust (PMBoK, PRINCE2, Métrica v3, SCRUM, TDD/BDD). Però, aquesta acumulació de marcs és molt genèrica i no queda prou definit quina eina, responsable i criteri de sortida s'aplicarà en cada fase concreta de la implantació UdL.	**1**
Estratègies per reduir el temps de inactivitat.	No es detalla prou aquest punt. El desplegament progressiu, els entorns de preproducció i producció, els cicles de prova de quinze dies, les migracions successives i la convivència temporal són mecanismes que es poden contemplar la inactivitat, però, tanmateix,	**0**

	no es concreta un descripció clara i concisa sobre aquest aspecte. I, per tant, no s'observa informació sobre finestra de tall, procediment de delta final, mecanisme de rollback, RTO/RPO, pla de comunicació del tall, ni durada màxima prevista d'indisponibilitat.	

C — Estratègia integració amb la resta de sistemes

Es valora la descripció de l'estratègia d'integració amb altres sistemes corporatius de la UdL, així com altres sistemes externs enumerats en l'apartat 5.3.4 del PPT.

Criteris:

Criteri C	2 possibles punts
Estratègia integració amb la resta de sistemes.	**2**

Valoració:

Criteri C	Valoració subjectiva	0,5 punts obtinguts
Estratègia integració amb la resta de sistemes.	Tot i considerar-se una estratègia d'integració basada en una arquitectura API-First, amb integracions imprescindibles (Axional, UXXI-AC, Hércules, PDA i Avaldocent, LDAP, Carnet i foto institucional, Portasignatures Tangram, OpenCMS, GDC de CSUC, i CONVOCA), també es planteja, erròniament, la interconnexió o integració amb els mòduls Uneix i Control horari. Tots dos mòduls haurien d'haver estat subministrats per l'empresa, per tal de satisfer la gestió associada als citats mòduls. Tot i que en el cas d'Uneix, efectivament, caldrien interconnexions amb d'altres sistemes. L'empresa proposa l'estratègia de que, primerament, s'han de definir clarament els processos "core" d'una gestió de personal i que s'anirà alliberant cada mòdul quan estigui completament definit, analitzat, desenvolupat i integrat amb la resta de sistemes que necessitin dades d'aquest. Creiem que aquests processos estan clarament definits en els requeriments fixats en el punt 5 del PPT i que l'empresa els ha de tenir clars. Si es segueix aquesta estratègia poden córrer el risc que la implantació o la posada en producció s'allargui de manera innecessària. S'ha de tenir en compte que els terminis es troben molt	**0,5**

	fixats i precisament no es disposa de molt marge de maniobra.	

D — Pla d'organització del projecte i model de relació

Es valora la descripció de l'estratègia o pla d'organització del projecte així com el model de relació que mantindrà el licitador amb les persones responsables del projecte a la UdL (segons l'apartat 8 del PPT).

Criteris:

Criteri D	4 possibles punts
Pla d'organització del projecte i model de relació.	**4**

Valoració:

Criteri D	Valoració subjectiva	2,5 punts obtinguts
Pla d'organització del projecte i model de relació.	Bon pla d'organització, ben estructurat: Cap de Projecte dedicat com a interlocutor únic, equip multidisciplinari (consultors, desenvolupadors, especialistes en Ciberseguretat i IA). Governança basada en Comitè de Seguiment i Comitè Operatiu. Previsió d'eventualitats (baixes i rotacions). Previsió d'eines tecnològiques de gestió, relació i seguiment del projecte. No s'identifica el dimensionament concret de l'equip, la dedicació per perfil, matriu RACI, etc. Es dedica una part molt important de l'apartat en explicar el pla de retenció de talent que té l'empresa perquè hi hagí els mínims canvis en l'equip de treball (tal i com es recomanava en el PPT), tot i que creiem que no es la part més important d'aquest punt.	**2,5**

E — Gestió del canvi

Es valora la proposta o pla de gestió del canvi presentada pel licitador, que haurà d'incloure la proposta de col·laboració en el pla de comunicació de la Universitat i el pla de formació per a la totalitat d'usuaris del sistema (tècnics, usuaris claus i finals), amb indicació del calendari/cronograma que es proposa seguir i l'esforç previst expressat en dies per persona (segons apartat 7 del PPT).

Criteris:

Criteri E	4 possibles punts
Detall del cronograma de fases i fites del pla de formació.	**2**
Detall del cronograma de fases i fites del pla de comunicació.	**1**
Qualitat i materials dels cursos i documentació personalitzada.	**1**

Valoració:

Criteri E	Valoració subjectiva	1,5 punts obtinguts
Detall del cronograma de fases i fites del pla de formació.	No s'aporta cronograma del pla de formació. Tota la descripció d'aquest punt es centra principalment en com es durà la "gestió del canvis" relatius a funcionalitats, com es classifiquen, com s'autoritzen i com aquests passen a desenvolupar-se, per, finalment, acabar-se implantant a producció. Els passos descrits són correctes i totalment coherents, i poden aplicar-se en situacions d'aquest tipus de canvis, però, no es el que es demanava en aquest punt. La UdL en aquest punt volia valorar, tal com especifica el punt 7 del PPT la gestió del canvi d'aplicació a nivell global o institucional, o sigui, com es durà la gestió del canvi des del sistema actual (Ginpix) fins a la nova solució plantejada pel licitador. Dins aquest pla es demanava un pla de formació. El pla de formació es cita a alt nivell i de forma barrejada dins de l'apartat de gestió del talent dins de l'organització del projecte. L'oferta esmenta formació associada a cada iteració, manuals per perfils i un pla de formació a molt alt nivell, però no presenta el cronograma específic de fases i fites requerit, ni identifica públics, modalitats, durada de sessions, nombre d'edicions, dependències o l'esforç previst en dies per persona.	**0,5**
Detall del cronograma de fases i fites del pla de comunicació.	No s'aporta cronograma del pla de comunicació. El pla de comunicació es cita de manera generalista i poc focalitzat. Es descriu un procés	**0,5**

	participatiu amb identificació d'objectius, col·lectius i missatges, "workshop de consens" i diverses accions. La proposta és coherent i inclou una seqüència d'activitats, però no les situa en un calendari temporal vinculat a les iteracions i fites de desplegament.	
Qualitat i materials dels cursos i documentació personalitzada.	No es detalla prou aquest punt. En l'oferta es preveuen de forma generalista manuals tècnics i funcionals, manuals d'usuari, documentació de proves i materials associats a la formació. Tanmateix, no es detallen formats, mostres, personalització per a tècnics, usuaris clau i usuaris finals.	**0,5**

F — Pla de suport i manteniment

Es valora la proposta de suport i manteniment presentada pel licitador, tenint en compte, principalment, els següents aspectes:

- Garantia de cobertura dels manteniments correctiu, evolutiu, i especialment, adaptatiu i normatiu, amb una oferta de preu tancant, adaptant-se a la normativa universitària catalana, anticipant-se, d'una manera proactiva, a aquesta adaptació normativa amb la mínima implicació per part dels usuaris funcionals de la UdL.

- Els diferents tipus de manteniment a prestar i els SLA a complir es troben descrits en els apartats 10 i 11 del PPT.

Criteris:

Criteri F	6 possibles punts
Pla de suport i manteniment.	**6**

Valoració:

Criteri F	Valoració subjectiva	2 punts obtinguts
Pla de suport i manteniment.	Tot i que es detalla la gestió del suport i manteniment d'incidències, no es detallen els diferents tipus de manteniment, ni la prestació o disponibilitat dels mateixos, ni les garanties de cobertura. No es detallen els diferents manteniments a cobrir (es sobreentén que satisfà els demanats en el PPT). Tampoc s'observa cap comentari o explicació sobre els temps de resolució d'incidències ni els mecanismes implantats per controlar els acords de nivell de servei (SLA) demanats. A més, hi ha alguna referència al	**2**

	"CAU de formació" que sembla poc adaptat a l'objectiu del que es demana en aquest punt.	

G — Pla de devolució del servei

Es valora la proposta de devolució del servei presentada pel licitador, tenint en compte l' apartat 13 del PPT.

Criteris:

Criteri G	3 possibles punts
Pla de devolució del servei.	**3**

Valoració:

Criteri G	Valoració subjectiva	2 punts obtinguts
Pla de devolució del servei.	Pla de devolució detallat. Però, la transferència i traspàs de coneixement es considera molt generalista i poc focalitzada en el projecte concret de la UdL.	**2**

RESUM DE VALORACIÓ DELS CRITERIS SUBJECTIUS (SOBRE B)

A continuació es presenta la graella de síntesi amb les puntuacions obtingudes per l'empresa licitadora en cadascun dels criteris avaluats:

Criteris de valoració Subjectiva (Sobre B)	Puntuació Màxima	Puntuació obtinguda
A — Memòria tècnica de la solució proposada	8	**3**
B — Pla d'implantació, migració de dades i metodologia	8	**3**
C — Estratègia integració amb la resta de sistemes	2	**0,5**
D — Pla d'organització del projecte i model de relació	4	**2,5**
E — Gestió del canvi	4	**1,5**
F — Pla de suport i manteniment	6	**2**
G — Pla de devolució del servei	3	**2**
PUNTUACIÓ TOTAL SOBRE B	**35,00**	**14,5**

DICTAMEN I CONCLUSIÓ

L'oferta tècnica presentada per SDWEB SOLUCIÓNS DIXITAIS, SL obté una puntuació total de 14,5 punts sobre els 35,00 punts màxims avaluables, no superant el llindar mínim d'admissibilitat de 17,50 punts exigit al plec de clàusules.

Es conclou que la memòria tècnica de SDWEB SOLUCIÓNS DIXITAIS, SL no pot ser acceptada. Es proposa a la Mesa de Contractació la no admissió per a la fase d'obertura del Sobre C (criteris avaluable automàticament).