

Informe de valoració de les ofertes del Sobre “B” de la contractació conjunta del servei d’impressió, inclosos copiat i digitalització, i de l’exploració i gestió de centres de reprografia

Barcelona, en data de les signatures electròniques

Informe tècnic de valoració d’ofertes presentades en el sobre “B” (documentació valorada conforme a judici de valor) a la contractació conjunta del servei d’impressió, inclosos copiat i digitalització, i de l’exploració i gestió de centres de reprografia per a les entitats que integren el grup de compra. (Expedient 25/51).

Sumari

Sumari	2
1 Propostes a valorar	3
2 Criteris d'adjudicació	3
2.1 Criteris qualitatius (fins a 49 punts)	3
3 Valoració de les propostes.....	8
3.1 Criteris globals, fins a 15 punts	8
3.2 Equips, fins a 12 punts.	15
3.3 Compromís amb el medi ambient i estalvi energètic, fins a 6 punts	19
3.4 Programari de gestió, fins a 5 punts	21
3.5 Serveis addicionals, fins a 4 punts	22
3.6 Centres de reprografia, fins a 7 punts	24
4 Resum de valoracions	28
Annex I: Resum detallat de les valoracions	29

1 Propostes a valorar

En el present informe, s'analitzaran i valoraran les ofertes presentades en el sobre "B" dels següents proveïdors:

- KONICA MINOLTA BUSINESS SOLUTIONS SPAIN, S.A. (en endavant KONICA MINOLTA)
- RICOH ESPAÑA, SLU. (en endavant RICOH)

Es procedeix a la seva valoració d'acord amb els criteris que depenen de judici de valor determinats al Plec de Clàusules Administratives Particulars (en endavant PCAP).

2 Criteris d'adjudicació

Els criteris que depenen d'un judici de valor tenen una assignació total màxima de 49 punts. A continuació, es detallen els diferents criteris que serviran de base per la valoració.

2.1 Criteris qualitatius (fins a 49 punts)

La puntuació d'aquest apartat s'obtindrà a partir de la valoració dels criteris que es detallen:

- a) Criteris globals, fins a 15 punts:
 - a) Idoneïtat dels recursos humans assignats al projecte en la posada en marxa (pilot i desplegament), fins a 3 punts:

En aquest apartat es valorarà la suficiència i la idoneïtat dels recursos humans i materials assignats a la posada en marxa del projecte, durant les fases pilot i desenvolupament per garantir-ne l'èxit i els terminis. Per aquest motiu la licitadora haurà de descriure breument els perfils professionals dels recursos humans assignats al projecte i les seves certificacions en relació a les tasques que hagin de dur a terme. Caldrà que la licitadora porti les certificacions indicades en la seva oferta. En cas de no aportar les certificacions necessàries, es valorarà amb 0 punts aquell subapartat.

La idoneïtat dels recursos humans es valorarà en base als següents criteris:

- L'equip del projecte disposi com a mínim d'una persona amb certificació ITIL Expert o equivalent (0,5 punts).
- L'equip de projecte disposi com a mínim de dues persones amb certificació ITIL Foundation o equivalent (0,5 punts).
- El Cap de projecte disposi d'una certificació en gestió de projectes del tipus PMP, PRINCE o equivalent (0,5 punts).

- L'equip del projecte disposi d'almenys de dues persones certificades en la solució de programari de gestió d'impressió proposat (0,5 punts).
- L'equip del projecte disposi d'un mínim de tres tècnics que disposin d'alguna de les certificacions oficials corresponents als equips proposats, T1A a T5 (0,5 punts).
- L'equip del projecte estigui format per un mínim de cinc persones amb dedicació total (0,5 punts).

b) Planificació, fins a 2 punts:

En la planificació es valorarà que els cronogrames aportats per la licitadora siguin clars i que estableixin fites realistes, en atenció a les tasques i als recursos que es preveu destinar, distribuint la puntuació de la forma següent:

- En la planificació es valorarà que els cronogrames aportats per la licitadora siguin clars i que estableixin fites realistes, en atenció a les tasques i als recursos que es preveu destinar (Cronograma detallat amb fites, tasques, recursos dedicats, i responsables) (2 punts).

c) Integracions, fins a 1 punt:

En aquest apartat es valorarà:

- El nivell d'integració amb l'eina de ticketing del proveïdor amb el CAU de les entitats, i la facilitat per a reportar incidències. La licitadora ha de descriure la integració i els canvis necessaris per a dur-la a terme (1 punt).

d) Formació, fins a 4 punts:

En aquest apartat es valorarà:

- El pla de formació (amb indicació de les hores de formació presencial) adreçat als usuaris de les entitats per tal de facilitar i maximitzar l'ús dels equips i reduir les incidències (2 punts).
- El pla de formació (amb indicació de les hores de formació presencial) adreçat als tècnics de les diferents entitats en relació a tota la infraestructura de la solució i, sobretot, al funcionament dels programaris de gestió i monitoratge d'equips (1 punt).
- El pla de formació (amb indicació de les hores de formació presencial) adreçat als diferents equips de suport de primer nivell de les entitats, per tal d'assegurar l'eficiència de la gestió de les incidències de primer nivell que es puguin produir (0,5 punts).
- Diversitat i qualitat dels elements de suport a la formació disponibles: guies de referència ràpida, pàgines web, vídeo tutorials, webinars, etc.) (0,5 punts).

e) Manteniment i suport, fins a 3 punts:

En aquest apartat es valorarà el nombre, la idoneïtat dels recursos humans i materials del servei de suport assignats al servei de suport amb el seu perfil professional, la seva tasca, i la seva dedicació mensual a aquest servei de suport en hores, indicant les certificacions ITIL (OSA, ITIL Expert) o similars amb relació al servei de suport. Caldrà que la licitadora aporti les certificacions indicades en la seva oferta. En cas de no aportar les certificacions necessàries, es valorarà amb 0 punts aquell subapartat:

- Es valorarà el nombre de tècnics de manteniment assignats a aquest servei de suport, qualificats per a resoldre les incidències que es puguin produir, i recursos materials i ubicats (recursos humans i materials) a menys de 30 km de les diferents entitats (2 punts).
- Millora en la qualitat (assignació i idoneïtat) de mitjans humans i materials, i en el temps de resolució, de les incidències crítiques i no crítiques (1 punt).

f) Transferència del servei (Pla de devolució), fins a 2 punts:

En aquest apartat es valorarà que el Pla de devolució contingui un cronograma clar, realista i detallat de les diferents fases, fites, activitats, responsables i lliurables necessàries per a dur-lo a terme (2 punts).

b) Equips, fins a 12 punts:

En aquest apartat es tindrà en compte la millora en els quatre següents aspectes dels sis tipus d'equips presentats. La millora es mesurarà respecte dels valors mínims requerits a l'apartat 4.1.1 de la memòria tècnica (Equips a proveir), i es ponderarà amb nombre d'equips de cada tipus (T1A, T1B, T2, T3, T4 i T5) sol·licitats:

- Velocitat d'impressió (ppm) (2 punts).
- Temps de la 1a còpia en b/n (segons) (4 punts).
- Temps de la 1a còpia en color (segons) (4 punts).
- Volum mitjà de còpies (pàgines) (2 punts).

c) Compromís amb el medi ambient i estalvi energètic, fins a 6 punts:

Es valoraran les següents característiques relacionades amb el compromís amb el medi ambient. Veure les corresponents taules a completar en Plec de característiques tècniques. Caldrà que la licitadora aporti les certificacions indicades en la seva oferta. En cas de no aportar certificació necessàries, es valorarà amb 0 punts aquell subapartat:

- Valoració de la remanufactura: es valorarà el percentatge de consumibles remanufacturats (tònens i/o cartutxos) que la licitadora es compromet a subministrar durant tota la vigència del contracte, que no podrà ser inferior al 20% del total de consumibles subministrats (2 punts).

- Adequació de l'estalvi energètic global de totes les entitats de conformitat amb l'estàndard TEC (kWh/setmanals) (2 punts).
- Adequació a la normativa i etiquetes ecològiques (Blue Angel i EPEAT) (2 punts).

d) Programari de gestió, fins a 5 punts:

Es valorarà que el programari de gestió d'impressió disposi de les següents característiques:

- Que estigui disponible en els idiomes català, castellà i anglès, tant en la part d'usuari com en la d'administrador. La part d'usuari inclou, entre altres, els menús de pantalles de les impressores així com les diferents interfícies de la solució (1 punt).
- Que disposi de regles per la baixa automàtica que permeti donar de baixa de forma ràpida i senzilla els usuaris que no han usat el sistema durant un període de temps determinat (1 punt).
- Que permeti donar d'alta automàticament usuaris (auto-registre), de forma ràpida i senzilla, i amb control sobre aquest procés, com per exemple que el domini del correu electrònic de la persona que s'autoregistra sigui el de l'entitat (1 punt).
- Que permeti, mecanismes ràpids i senzills, que facilitin l'ús a determinats usuaris no registrats al sistema, com per exemple visitants esporàdics, la possibilitat d'imprimir en alguns equips de tipus passadís (1 punt).
- Que la licitadora proposi i implementi una solució que permeti a l'entitat de manera ràpida i senzilla emmagatzemar en una jerarquia de carpetes de xarxa, amb l'estructura que la mateixa entitat indiqui (per exemple una carpeta per facultat i assignatura, i ubicades en els mateixos servidors del programari de gestió o d'impressió), un repositori de documents, com per exemple apunts d'assignatures. L'objectiu d'aquest repositori és que posteriorment els usuaris del sistema d'impressió puguin cercar i imprimir els documents des del mateix panell dels equips de passadís. Les entitats durant la fase pilot validaran aquesta proposta i la necessitat d'implementar-la (1 punt).

e) Serveis addicionals, fins a 4 punts:

- Es valorarà la idoneïtat d'una solució del sistema de digitalització segura de documents i còpia autèntica (1 punt).
- Es valorarà la idoneïtat d'una solució de lectura i correcció automàtica d'exàmens (1 punt).
- Es valorarà la idoneïtat d'una solució del sistema de reprografia al

núvol (1 punt).

- Es valorarà la idoneïtat d'una solució del servei de suport i personalització dels serveis addicionals (1 punt).

f) Centres de reprografia, fins a 7 punts:

Es valoraran les següents característiques dels centres de reprografia:

- Idoneïtat dels mitjans humans adscrits al servei (formació i dedicació temporal) (2 punts).
- Adequació dels horaris d'obertura als centres adscrits (1 punt).
- Idoneïtat dels mitjans tècnics adscrits al servei (1 punt).
- Gestió del full d'encàrrec, facilitat d'ús i interfície (1 punt).
- Adequació dels elements d'imatge del centre de reprografia a l'entitat (1 punts).
- Idoneïtat i adequació dels equips d'impressió (velocitat, volum mig mensual) (0,5 punts).
- Idoneïtat de l'equipament de gran format (DIN A0) (0,5 punts).

3 Valoració de les propostes

3.1 Criteris globals, fins a 15 punts

3.1.1 Idoneïtat recursos humans posada en marxa, fins a 3 punts.

3.1.1.1 L'equip del projecte disposi com a mínim d'una persona amb certificació ITIL Expert o equivalent (0,5 punts).

En aquest apartat es valorarà que l'equip del projecte disposi d'almenys d'una persona amb certificació ITIL Expert o equivalent.

KONICA MINOLTA no acredita que cap membre de l'equip del projecte disposi de la certificació ITIL Expert o equivalent.

RICOH acredita que el director de projecte disposa de la certificació ITIL Expert, adjuntant la seva certificació.

D'acord amb les consideracions exposades anteriorment, la puntuació obtinguda en aquest apartat és la següent: **KONICA MINOLTA: 0,00 punts; RICOH: 0,50 punts.**

3.1.1.2 L'equip de projecte disposi com a mínim de dues persones amb certificació ITIL Foundation o equivalent (0,5 punts).

En aquest apartat es valorarà que l'equip del projecte disposi d'almenys de dues persones amb certificació ITIL Foundation o equivalent.

KONICA MINOLTA proposa tres persones amb la certificació ITIL Foundation i inclou els seus corresponents certificats. Per tant, la proposta dona compliment al criteri de valoració, ja que es detallen i presenten les certificacions requerides.

RICOH proposa tres persones amb la certificació ITIL Foundation i inclou els seus corresponents certificats. Per tant, la proposta dona compliment al criteri de valoració, ja que es detallen i presenten les certificacions requerides.

D'acord amb les consideracions exposades anteriorment, la puntuació obtinguda en aquest apartat és la següent: **KONICA MINOLTA: 0,50 punts; RICOH: 0,50 punts.**

3.1.1.3 El Cap de projecte disposi d'una certificació en gestió de projectes del tipus PMP, PRINCE o equivalent, fins a 0,5 punts.

En aquest apartat es valorarà que el Cap de projecte disposi d'una certificació en gestió de projectes del tipus PMP, PRINCE o equivalent.

KONICA MINOLTA no acredita, mitjançant el corresponent certificat, que el cap de projecte disposi de la certificació PMP, PRINCE o equivalent. Per aquest motiu, la proposta es considera que no dona compliment al criteri de valoració.

RICOH proposa un cap de projecte que disposa de la certificació PRINCE2 Foundation in Project Management i presenta el corresponent certificat. Per tant, la proposta dona compliment al criteri de valoració.

D'acord amb les consideracions exposades anteriorment, la puntuació obtinguda en aquest apartat és la següent: **KONICA MINOLTA: 0,00 punts; RICOH: 0,50 punts.**

3.1.1.4 L'equip del projecte disposi d'almenys de dues persones certificades en la solució de programari de gestió d'impressió proposat, fins a 0,5 punts.

En aquest apartat es valorarà que l'equip del projecte disposi d'almenys de dues persones certificades en la solució de programari de gestió d'impressió proposat.

KONICA MINOLTA no acredita dos tècnics que disposin de certificacions vigents de PaperCut, atès que els certificats aportats tenen una data de validesa fins a l'any 2021. Per aquest motiu, la proposta es considera que no dona compliment al criteri de valoració.

RICOH acredita, mitjançant les corresponents certificacions, dos tècnics que disposen de la certificació vigent de PaperCut. Per tant, la proposta dona compliment al criteri de valoració.

D'acord amb les consideracions exposades anteriorment, la puntuació obtinguda en aquest apartat és la següent: **KONICA MINOLTA: 0,00 punts; RICOH: 0,50 punts.**

3.1.1.5 L'equip del projecte disposi d'un mínim de tres tècnics que disposin d'alguna de les certificacions oficials corresponents als equips proposats, T1A a T5, fins a 0,5 punts.

En aquest apartat es valorarà que l'equip del projecte disposi d'un mínim de tres tècnics que disposin d'alguna de les certificacions oficials corresponents als equips proposats, T1A a T5.

KONICA MINOLTA acredita que tots els tècnics adscrits a la seva xarxa de servei compten amb la formació i acreditació oficial del fabricant per a la instal·lació i suport de tots els productes de la marca. Per tant la proposta dona compliment al criteri de valoració.

RICOH acredita que tots els tècnics de camp, els gestors remots i el Help desk support SW disposen de certificacions i acreditacions tècniques oficials del fabricant corresponents a les tipologies proposades. Per tant la proposta dona compliment al criteri de valoració.

D'acord amb les consideracions exposades anteriorment, la puntuació obtinguda en aquest apartat és la següent: **KONICA MINOLTA: 0,50 punts; RICOH: 0,50 punts.**

3.1.1.6 L'equip del projecte estigui format per un mínim de cinc persones amb dedicació total, fins a 0,5 punts.

En aquest apartat es valorarà que l'equip del projecte estigui format per un mínim de cinc persones amb dedicació total.

KONICA MINOLTA proposa un equip integrat per vuit perfils diferenciats, indicant la dedicació prevista de cadascun d'ells. Es considera que la composició de l'equip i la dedicació dels perfils són adequades per a l'execució del projecte. Per aquest motiu, la proposta dona compliment al criteri de valoració.

RICOH proposa un equip integrat per deu perfils diferenciats, indicant la dedicació prevista de cadascun d'ells. Es considera que la composició de l'equip i la dedicació dels perfils són adequades per a l'execució del projecte. Per aquest motiu, la proposta dona compliment al criteri de valoració.

D'acord amb les consideracions exposades anteriorment, la puntuació obtinguda en aquest apartat és la següent: **KONICA MINOLTA: 0,50 punts; RICOH: 0,50 punts.**

3.1.2 Planificació, fins a 2 punts

En la planificació es valorarà que els cronogrames aportats per la licitadora siguin clars i que estableixin fites realistes, en atenció a les tasques i als recursos que es preveu destinar (Cronograma detallat amb fites, tasques, recursos dedicats, i responsables).

KONICA MINOLTA presenta diagrames de Gantt del projecte i de les fases. Es detallen les fites, les tasques, els recursos dedicats i els responsables. La proposta dona compliment amb els terminis per fer la prova pilot i el desplegament. Per aquest motiu, la proposta dona compliment al criteri de valoració.

RICOH presenta diagrames de Gantt del projecte i de les fases. Es detallen les fites, les tasques, els recursos dedicats i els responsables. La proposta dona compliment amb els terminis per fer la prova pilot i el desplegament. Per aquest motiu, la proposta dona compliment al criteri de valoració.

D'acord amb les consideracions exposades anteriorment, la puntuació obtinguda en aquest apartat és la següent: **KONICA MINOLTA: 2,00 punts; RICOH: 2,00 punts.**

3.1.3 Integracions, fins a 1 punt

En aquest apartat es valorarà el nivell d'integració de l'eina de ticketing del proveïdor amb el CAU de les entitats, i la facilitat per a reportar incidències. La licitadora ha de descriure la integració i els canvis necessaris per a dur-la a terme.

KONICA MINOLTA proposa la integració de les plataformes ITSM de les entitats (Atlassian Jira i ServiceDesk Plus) de forma bidireccional amb la plataforma corporativa ServiceNow, mitjançant API REST. S'indica la informació i documentació que pot incloure la incidència i els estats. Llista els indicadors que es poden obtenir de la incidències registrades. Per aquest motiu, la proposta dona compliment al criteri de valoració.

RICOH proposa la integració de les eines de ticketing existents (Jira, GLPI, Service Desk) amb un model d'integració bidireccional basat en APIs i serveis web. S'indica que l'eina inclou estats, comentaris, documents adjunts i SLA. Per aquest motiu, la proposta dona compliment al criteri de valoració.

D'acord amb les consideracions exposades anteriorment, la puntuació obtinguda en aquest apartat és la següent: **KONICA MINOLTA: 1,00 punts; RICOH: 1,00 punts.**

3.1.4 Formació, fins a 4 punts

3.1.4.1 El pla de formació (amb indicació de les hores de formació presencial) adreçat als usuaris de les entitats per tal de facilitar i maximitzar l'ús dels equips i reduir les incidències, fins a 2 punts.

En aquest apartat es valorarà el pla de formació (amb indicació de les hores de formació presencial) adreçat als usuaris de les entitats per tal de facilitar i maximitzar l'ús dels equips i reduir les incidències.

KONICA MINOLTA proposa una formació presencial estructurada en sessions específiques. Es llisten els principals continguts de la formació i els elements de suport i auto formació. La proposta s'ajusta als requisits establerts al PPT pel que fa a les hores de formació i contingut de les formacions.

RICOH proposa una formació presencial estructurada en sessions específiques. Es llisten els principals continguts de la formació i els elements de suport i auto formació. La proposta s'ajusta als requisits establerts al PPT pel que fa a les hores de formació i contingut de les formacions.

D'acord amb les consideracions exposades anteriorment, la puntuació obtinguda en aquest apartat és la següent: **KONICA MINOLTA: 2,00 punts; RICOH: 2,00 punts.**

3.1.4.2 El pla de formació (amb indicació de les hores de formació presencial) adreçat als tècnics de les diferents entitats en relació a tota la infraestructura de la solució i, sobretot, al funcionament dels programaris de gestió i monitoratge d'equips, fins a 1 punt.

El pla de formació (amb indicació de les hores de formació presencial) adreçat als tècnics de les diferents entitats en relació a tota la infraestructura de la solució i, sobretot, al funcionament dels programaris de gestió i monitoratge d'equips.

KONICA MINOLTA proposa una formació presencial estructurada en sessions específiques. Es llisten els principals continguts de la formació. La proposta s'ajusta als requisits establerts al PPT pel que fa a les hores de formació i contingut de les formacions.

RICOH proposa una formació presencial estructurada en sessions específiques. Es llisten els principals continguts de la formació. Es llisten els elements de suport i auto formació. La proposta s'ajusta als requisits establerts al PPT pel que fa a les hores de formació i contingut de les formacions.

D'acord amb les consideracions exposades anteriorment, la puntuació obtinguda en aquest apartat és la següent: **KONICA MINOLTA: 1,00 punts; RICOH: 1,00 punts.**

3.1.4.3 El pla de formació (amb indicació de les hores de formació presencial) adreçat als diferents equips de suport de primer nivell de les entitats, per tal d'assegurar l'eficiència de la gestió de les incidències de primer nivell que es puguin produir, fins a 0,5 punts.

En aquest apartat es valorarà el pla de formació (amb indicació de les hores de formació presencial) adreçat als diferents equips de suport de primer nivell de les entitats, per tal d'assegurar l'eficiència de la gestió de les incidències de primer nivell que es puguin produir.

KONICA MINOLTA proposa una formació presencial estructurada en sessions específiques. Es llisten els principals continguts de la formació. La proposta s'ajusta als requisits establerts al PPT pel que fa a les hores de formació i contingut de les formacions.

RICOH proposa una formació presencial estructurada en sessions específiques. Es llisten els principals continguts de la formació. Es llisten els elements de suport i auto formació. La proposta s'ajusta als requisits establerts al PPT pel que fa a les hores de formació i contingut de les formacions.

D'acord amb les consideracions exposades anteriorment, la puntuació obtinguda en aquest apartat és la següent: **KONICA MINOLTA: 0,50 punts; RICOH: 0,50 punts.**

3.1.4.4 Diversitat i qualitat dels elements de suport a la formació: guies de referència ràpida, pàgines web, vídeo tutorials, webinars, etc...), fins a 0,5 punts.

En aquest apartat es valorarà la diversitat i qualitat dels elements de suport a la formació: guies de referència ràpida, pàgines web, vídeo tutorials, webinars, etc.).

Les dues propostes inclouen materials audiovisuals i guies consultables pels usuaris i tècnics en qualsevol moment amb un nivell de diversitat i qualitat equiparable. Per aquest motiu, ambdues propostes donen compliment al criteri de valoració.

D'acord amb les consideracions exposades anteriorment, la puntuació obtinguda en aquest apartat és la següent: **KONICA MINOLTA: 0,50 punts; RICOH: 0,50 punts.**

3.1.5 Manteniment i suport, fins a 3 punts.

3.1.5.1 El nombre de tècnics de manteniment assignats a aquest servei de suport, qualificats per a resoldre les incidències que es puguin produir, i recursos materials i ubicats (recursos humans i materials) a menys de 30 km de les diferents entitats, fins a 2 punts.

En aquest apartat es valorarà el nombre i idoneïtat dels recursos humans qualificats per a resoldre les incidències que es puguin produir i els materials assignats a aquest servei de suport, ubicats (recursos humans i materials) a menys de 30 km de les diferents entitats.

KONICA MINOLTA proposa un equip de suport ubicat a menys de 30 km dels centres objecte del servei, amb recursos suficients per donar cobertura a les diferents entitats. La proposta s'ajusta als requisits del PPT, considerant que l'equip i els recursos assignats són adequats per garantir la correcta prestació del servei.

RICOH proposa un equip de suport ubicat a menys de 30 km dels centres objecte del servei, amb recursos suficients per donar cobertura a les diferents entitats. La proposta s'ajusta als requisits del PPT, considerant que l'equip i els recursos assignats són adequats per garantir la correcta prestació del servei.

D'acord amb les consideracions exposades anteriorment, la puntuació obtinguda en aquest apartat és la següent: **KONICA MINOLTA: 2,00 punts; RICOH: 2,00 punts.**

3.1.5.2 Millora en la qualitat (assignació i idoneïtat) de mitjans humans i materials, i en el temps de resolució, de les incidències crítiques i no crítiques, fins a 1 punt.

En aquest apartat es valorarà la millora en la qualitat (assignació i idoneïtat) de mitjans humans i materials, i en el temps de resolució, de les incidències crítiques i no crítiques.

KONICA MINOLTA proposa un seguit de recursos materials per a la resolució d'incidències mitjançant centres de servei, magatzems, centres de recuperació de components, flota de vehicles, equipament i eines de laboratoris i estocs de consumibles i peces.

Indica les següents millores en els SLA de resolució d'incidències:

- Incidència crítica: proposta d'SLA 2 hores (es requerien 4 hores al PPT).
- Incidència no crítica: proposta d'SLA 6 hores (es requerien 8 hores al PPT).

Aporta un conjunt de mitjans humans i materials suficients i qualificats que en garanteixen la qualitat. També aporta millores en el temps de resolució de les incidències crítiques i no crítiques iguals als de RICOH.

RICOH proposa un seguit de recursos materials per a la resolució d'incidències centres de servei, magatzems, centres de recuperació de components, flota de vehicles, equipament i eines de laboratoris i estocs de consumibles i peces.

Indica les següents millores en els SLA de resolució d'incidències:

- Incidència crítica: proposta d'SLA 2 hores (es requerien 4 hores al PPT).
- Incidència no crítica: proposta d'SLA 6 hores (es requerien 8 hores al PPT).

Aporta un conjunt de mitjans humans i materials suficients i qualificats que en garanteixen la qualitat. També aporta millores en el temps de resolució de les incidències crítiques i no crítiques iguals als de KONICA MINOLTA.

D'acord amb les consideracions exposades anteriorment, la puntuació obtinguda en aquest apartat és la següent: **KONICA MINOLTA: 1,00 punts; RICOH: 1,00 punts.**

3.1.6 Transferència del servei (Pla de devolució), fins a 2 punts.

En aquest apartat es valorarà que el pla de devolució contingui un cronograma clar, realista i detallat de les diferents fases, fites, activitats, responsables i lliurables necessàries per a dur-lo a terme.

KONICA MINOLTA detalla les fases, fites, actuacions i els lliurables del pla de devolució. No obstant, no presenta un cronograma visual del pla de devolució, ni s'inclouen els responsables.

RICOH presenta un cronograma amb les fases, fites, activitats, responsables i lliurables. S'inclou un compromís de suport post-servei.

La manca de cronograma visual i dels responsables en la proposta de **KONICA MINOLTA** redueix el nivell de detall i de planificació del pla de devolució respecte de la proposta presentada per **RICOH**.

D'acord amb les consideracions exposades anteriorment, la puntuació obtinguda en aquest apartat és la següent: **KONICA MINOLTA: 1,75 punts; RICOH: 2,00 punts**.

3.2 Equips, fins a 12 punts.

En aquest apartat es tindrà en compte la millora en els quatre següents aspectes dels sis tipus d'equips presentats. La millora es mesurarà respecte dels valors mínims requerits a l'apartat 4.1.1 de la memòria tècnica (Equips a proveir), i es ponderarà amb nombre d'equips de cada tipus (T1A, T1B, T2, T3, T4 i T5) sol·licitats, seguint els criteris establerts a la pàgina 26 del PCAP.

Els equips presentats pels licitadors són els següents:

KONICA MINOLTA	Equips
T1A	Konica Minolta Bizhub 4051i
T1B	Konica Minolta Bizhub C4051i
T2	Konica Minolta Bizhub C301i
T3	Konica Minolta Bizhub 651i
T4	Konica Minolta Bizhub C451i
T5	Konica Minolta AccurioPress C5080i

RICOH	Equips
T1A	IM 370F
T1B	IM C320F
T2	IM C4510
T3	IM 6010
T4	IM C6010
T5	ProC5410

3.2.1 Velocitat d'impressió (ppm), fins a 2 punts.

La següent taula indica les velocitats d'impressió mínimes requerides en les diferents tipologies, el total d'equips requerits de cada tipologia, i les velocitats aportades pels diferents licitadors:

Velocitat d'impressió	T1A	T1B	T2	T3	T4	T5
Requerit (ppm)	32	32	30	60	45	80
Total equips (nombre)	10	143	398	14	8	2
Proposat (ppm)						
KONICA MINOLTA	40	40	30	65	45	81
RICOH	37,4	32,3	45,35	60,2	60,25	80

En la valoració d'aquest criteri s'ha considerat la millora de la velocitat oferta per cada licitador en cadascuna de les tipologies d'equip, ponderant especialment aquelles tipologies amb un major nombre d'equips, atès que són les que tenen un impacte més rellevant en el conjunt del servei.

KONICA MINOLTA millora la prestació en el 30% del total d'equips. En particular, en la tipologia T1A (millora fins a 40 ppm), en la tipologia T1B (millora fins a 40 ppm) i en la tipologia T3 (millora fins a 65 ppm) que equivalen en conjunt al 29% dels equips.

RICOH millora la prestació en el 100% del total d'equips. En particular, en la tipologia T1A (millora fins a 37,4 ppm), en la tipologia T2 (millora fins a 45,35 ppm), en la tipologia T3 (millora fins a 60,2 ppm) i en la tipologia T4 (millora fins a 60,25 ppm) que equivalen en conjunt al 72% dels equips.

D'acord amb les consideracions exposades anteriorment, la puntuació obtinguda en aquest apartat és la següent: **KONICA MINOLTA: 0,41 punts; RICOH: 2,00 punts.**

3.2.2 Temps de la 1a còpia en b/n (segons), fins a 4 punts.

La següent taula indica els temps mínims requerits en la primera còpia en blanc i negre per aquelles tipologies per les quals es requereix un mínim (T2, T3, T4, T5), el total d'equips requerits de cada tipologia, i els temps de primera còpia en blanc i negre aportats pels licitadors:

Temps 1a còpia en b/n	T2	T3	T4	T5
Requerit (segons)	7,1	8	8	8,1
Total equips (nombre)	398	14	8	2
Subministrat (segons)				
KONICA MINOLTA	5	2,80	3,80	4
RICOH	3,20	2,40	2,40	6,40

En la valoració d'aquest criteri s'ha considerat la reducció de temps de la 1a còpia en b/n oferta per cada licitador en cadascuna de les tipologies d'equip, ponderant especialment aquelles tipologies amb un major nombre d'equips, atès que són les que tenen un impacte més rellevant en el conjunt del servei.

KONICA MINOLTA millora els temps màxims exigits en totes les tipologies objecte de valoració. En concret, ofereix un temps de primera còpia de 5,0 segons per a la tipologia T2, 2,8 segons per a la T3, 3,8 segons per a la T4 i 4,0 segons per a la T5.

RICOH també millora els temps màxims exigits en totes les tipologies objecte de valoració. En concret, ofereix un temps de primera còpia de 3,2 segons per a la tipologia T2, 2,4 segons per a la T3, 2,4 segons per a la T4 i 6,4 segons per a la T5.

Tot i que **KONICA MINOLTA** presenta una millor prestació en la tipologia T5, aquesta tipologia representa únicament 2 equips del total valorat. En canvi, **RICOH** obté millors prestacions en les tipologies T2, T3 i T4, especialment en la tipologia T2, que concentra 398 equips (prop del 94% dels equips objecte de valoració). Per aquest motiu, la seva proposta presenta un impacte global més favorable en el conjunt del servei.

D'acord amb les consideracions exposades anteriorment, la puntuació obtinguda en aquest apartat és la següent: **KONICA MINOLTA: 2,26 punts; RICOH: 4,00 punts.**

3.2.3 Temps de la 1a còpia en color (segons), fins a 4 punts.

La següent taula indica els temps mínims requerits en la primera còpia en color per aquelles tipologies per les quals es requereix un mínim (T2, T4 i T5), el total d'equips requerits de cada tipologia, i els temps aportats pels diferents licitadors:

Temps 1a còpia en Color	T2	T4	T5
Requerit (segons)	8,30	8	9,60
Total equips (nombre)	398	8	2
Subministrat (segons)			
KONICA MINOLTA	6,70	5	6,10
RICOH	5,20	3,80	6,70

En la valoració d'aquest criteri s'ha considerat la reducció del temps de la primera còpia en color ofertada per cada licitador en cadascuna de les tipologies d'equip, atorgant una major ponderació a aquelles tipologies amb un nombre més elevat d'equips, atès que són les que tenen un impacte més rellevant en el conjunt del servei.

KONICA MINOLTA millora els temps màxims exigits en totes les tipologies objecte de valoració. En concret, ofereix un temps de primera còpia de 6,70 segons per a la tipologia T2, 5,00 segons per a la T4 i 6,10 segons per a la T5.

RICOH també millora els temps màxims exigits en totes les tipologies objecte de valoració. En concret, ofereix un temps de primera còpia de 5,20 segons per a la tipologia T2, 3,80 segons per a la T4 i 6,70 segons per a la T5.

Tot i que **KONICA MINOLTA** presenta una millor prestació en la tipologia T5, aquesta tipologia representa únicament 2 equips del total valorat. En canvi, **RICOH** obté millors prestacions en les tipologies T2 i T4, especialment en la tipologia T2, que concentra 398 equips (prop del 98% dels equips objecte de valoració). Per aquest motiu, la seva proposta presenta un impacte global més favorable en el conjunt del servei.

D'acord amb les consideracions exposades anteriorment, la puntuació obtinguda en aquest apartat és la següent: **KONICA MINOLTA: 2,10 punts; RICOH: 4,00 punts.**

3.2.4 Volum mitjà mensual de còpies (pàgines), fins a 2 punts.

La següent taula indica el volum mitjà mensual de còpies requerides en les diferents tipologies, el total d'equips requerits de cada tipologia, i el volum mitjà mensual de còpies aportats pels diferents licitadors:

Volum mitjà mensual de còpies	T1A	T1B	T2	T3	T4	T5
Requerit (pàgines)	6.000	6.000	15.000	30.000	30.000	150.000
Total equips (nombre)	10	143	398	14	8	2
Proposat (pàgines)						
KONICA MINOLTA	6.500	6.500	25.000	53.000	40.000	150.000
RICOH	10.000	7.500	50.000	50.000	50.000	150.000

En la valoració d'aquest criteri s'ha considerat la millora del volum mitjà mensual de còpies ofertada per cada licitador en cadascuna de les tipologies d'equip, atorgant una major ponderació a aquelles tipologies amb un nombre més elevat d'equips, atès que són les que tenen un impacte més rellevant en el conjunt del servei

KONICA MINOLTA supera el volum mínim requerit en les tipologies T1A, T1B, T2, T3 i T4, i iguala el valor mínim requerit en la tipologia T5. Destaca especialment la millora en la tipologia T3, amb una capacitat de 53.000 pàgines mensuals, i en la tipologia T2, amb 25.000 pàgines mensuals.

RICOH supera el volum mínim requerit en les tipologies T1A, T1B, T2, T3 i T4, i iguala el valor mínim requerit en la tipologia T5. Destaca especialment la millora en la tipologia T2, amb una capacitat de 50.000 pàgines mensuals, així com les millores en les tipologies T1A (10.000 pàgines), T1B (7.500 pàgines), T3 (50.000 pàgines) i T4 (50.000 pàgines).

La diferència més significativa entre ambdues propostes es concentra en la tipologia T2, que representa 398 equips (prop del 69% del parc total), on **RICOH** ofereix una capacitat de treball

molt superior (50.000 pàgines) respecte de KONICA MINOLTA (25.000 pàgines). Tot i que KONICA MINOLTA presenta una capacitat lleugerament superior en la tipologia T3, aquesta només representa 14 equips, de manera que el seu impacte en el conjunt del servei és considerablement menor.

D'acord amb les consideracions exposades anteriorment, la puntuació obtinguda en aquest apartat és la següent: **KONICA MINOLTA: 0,61 punts; RICOH: 2,00 punts.**

3.3 Compromís amb el medi ambient i estalvi energètic, fins a 6 punts

En aquest apartat es valoraran les següents característiques relacionades amb el compromís amb el medi ambient.

3.3.1 Valoració de la remanufactura: es valorarà el percentatge de consumibles remanufacturats (tòn timers i/o cartutxos) que la licitadora es compromet a subministrar durant tota la vigència del contracte, que no podrà ser inferior al 20 % del total de consumibles subministrats, fins a 2 punts.

En aquest apartat es demanava que els licitadors presentessin una proposta de pla de provisió de tòn timers i cartutxos remanufacturats (no reciclats).

KONICA MINOLTA presenta un pla de remanufactura de consumibles mitjançant el programa Tragatoner i es compromet que, durant tota la vigència del contracte, un 30% dels consumibles subministrats siguin remanufacturats.

RICOH presenta un pla de remanufactura de consumibles mitjançant el programa Tragatoner i es compromet que, durant tota la vigència del contracte, un mínim del 98,50% dels consumibles (tòn timers) utilitzats siguin remanufacturats. Així mateix, estableix mecanismes de seguiment i traçabilitat d'aquest compromís mitjançant la incorporació d'aquesta informació als informes periòdics del servei.

Atès que ambdues propostes superen el percentatge mínim exigít, la valoració s'ha efectuat d'acord amb el percentatge de consumibles remanufacturats compromès per cada licitador.

D'acord amb les consideracions exposades anteriorment, la puntuació obtinguda en aquest apartat és la següent: **KONICA MINOLTA: 0,60 punts; RICOH: 1,97 punts.**

3.3.2 Adequació de l'estalvi energètic global de totes les entitats de conformitat amb l'estàndard TEC (kWh/setmanals), fins a 2 punts.

Els valors de TEC (*Total Energy Consumption*) globals aportats en les diferents ofertes:

TEC (kWh / setmana)	T1A	T1B	T2	T3	T4	T5
Total equips (nombre)	10	143	398	14	8	2
KONICA MINOLTA	0,42	0,42	0,38	0,90	0,58	8,60
RICOH	0,37	0,30	0,45	0,66	0,67	6,80

La valoració d'aquest criteri s'ha efectuat considerant el consum energètic global del conjunt dels equips proposats, calculat a partir dels valors TEC ofertats per a cada tipologia i ponderant-los en funció del nombre d'equips previstos de cada tipologia.

La diferència més significativa entre ambdues propostes es concentra en la tipologia T2, que representa 398 equips (prop del 69% del parc total), on KONICA MINOLTA ofereix un consum energètic global de treball inferior (0,38 kWh/setmana) respecte de RICOH (0,45 kWh/setmana). Tot i que KONICA MINOLTA presenta un consum energètic global superior en la tipologia T1B, aquesta representa 143 equips, de manera que el seu impacte en el conjunt del servei és menor.

Com a resultat d'aquest càlcul, KONICA MINOLTA presenta un consum energètic global de 249,94 kWh/setmanal inferior al de RICOH que és de 253,90 kWh/setmanal, motiu pel qual obté la màxima puntuació prevista per a aquest criteri.

D'acord amb les consideracions exposades anteriorment, la puntuació obtinguda en aquest apartat és la següent: **KONICA MINOLTA: 2,00 punts; RICOH: 1,97 punts.**

3.3.3 Adequació a la normativa i etiquetes ecològiques (Blue Angel i EPEAT), fins a 2 punts.

En aquest apartat es valorarà que els licitadors acreditin que els equips que proposen compleixin diversos criteris ambientals: etiquetes ecològiques Blue Angel i EPEAT en les modalitats or, plata i bronze.

KONICA MINOLTA acredita que tots els equips proposats disposen de l'etiqueta Blue Angel. Pel que fa a la certificació EPEAT, acredita tres equips amb categoria Or i tres equips amb categoria Plata.

RICOH acredita que tots els equips proposats disposen de l'etiqueta Blue Angel. Pel que fa a la certificació EPEAT, acredita que tots els equips proposats disposen de la categoria Or.

D'acord amb les consideracions exposades anteriorment, la puntuació obtinguda en aquest apartat és la següent: **KONICA MINOLTA: 1,88 punts; RICOH: 2,00 punts.**

3.4 Programari de gestió, fins a 5 punts

Es valorarà que el programari de gestió d'impressió disposi de les següents característiques:

3.4.1 Que estigui disponible en els idiomes català, castellà i anglès, tant en la part d'usuari com en la d'administrador. La part d'usuari inclou, entre altres, els menús de pantalles de les impressores així com les diferents interfícies de la solució, fins a 1 punt.

Ambdós licitadors proposen com a programari de gestió d'impressió PaperCut, i aquest disposa d'aquesta funcionalitat.

D'acord amb les consideracions exposades anteriorment, la puntuació obtinguda en aquest apartat és la següent: **KONICA MINOLTA: 1,00 punts; RICOH: 1,00 punts.**

3.4.2 Que disposi de regles per la baixa automàtica que permeti donar de baixa de forma ràpida i senzilla els usuaris que no han usat el sistema durant un període de temps determinat, fins a 1 punt.

Ambdós licitadors proposen com a programari de gestió d'impressió PaperCut, i aquest disposa d'aquesta funcionalitat.

D'acord amb les consideracions exposades anteriorment, la puntuació obtinguda en aquest apartat és la següent: **KONICA MINOLTA: 1,00 punts; RICOH: 1,00 punts.**

3.4.3 Que permeti donar d'alta automàticament usuaris (auto-registre), de forma ràpida i senzilla, i amb control sobre aquest procés, com per exemple que el domini del correu electrònic de la persona que s'autoregistra sigui el de l'entitat, fins a 1 punt.

Ambdós licitadors proposen com a programari de gestió d'impressió PaperCut, i aquest disposa d'aquesta funcionalitat.

D'acord amb les consideracions exposades anteriorment, la puntuació obtinguda en aquest apartat és la següent: **KONICA MINOLTA: 1,00 punts; RICOH: 1,00 punts.**

3.4.4 Que proporcioni mecanismes ràpids i senzills que facilitin l'ús a

determinats usuaris no registrats al sistema, com per exemple visitants esporàdics, la possibilitat d'imprimir en alguns equips de tipus passadís, fins a 1 punt.

Ambdós licitadors proposen com a programari de gestió d'impressió PaperCut, i aquest disposa d'aquesta funcionalitat.

D'acord amb les consideracions exposades anteriorment, la puntuació obtinguda en aquest apartat és la següent: **KONICA MINOLTA: 1,00 punts; RICOH: 1,00 punts.**

3.4.5 Que la licitadora proposi i implementi una solució que permeti a l'entitat de manera ràpida i senzilla emmagatzemar en una jerarquia de carpetes de xarxa, amb l'estructura que la mateixa entitat indiqui (per exemple una carpeta per facultat i assignatura, i ubicades en els mateixos servidors del programari de gestió o d'impressió), un repositori de documents, com per exemple apunts d'assignatures. L'objectiu d'aquest repositori és que posteriorment els usuaris del sistema d'impressió puguin cercar i imprimir els documents des del mateix panell dels equips de passadís. Les entitats durant la fase pilot validaran aquesta proposta i la necessitat d'implementar-la, fins a 1 punt.

Ambdós licitadors proposen com a programari de gestió d'impressió PaperCut, i aquest disposa d'aquesta funcionalitat.

D'acord amb les consideracions exposades anteriorment, la puntuació obtinguda en aquest apartat és la següent: **KONICA MINOLTA: 1,00 punts; RICOH: 1,00 punts.**

3.5 Serveis addicionals, fins a 4 punts

Es valorarà la provisió dels següents serveis addicionals.

3.5.1 Es valorarà la idoneïtat d'una solució del sistema de digitalització segura de documents i còpia autèntica, fins a 1 punt.

En aquest apartat els licitadors plantegen les següents solucions:

KONICA MINOLTA proposa el programari **Document Navigator**, que permet la digitalització segura de documents i la generació de còpies autèntiques mitjançant signatura electrònica i codi segur de verificació (CSV). La solució dona compliment als requisits de la Llei 39/2015 i de la Llei 40/2015 en matèria de digitalització i còpia autèntica.

RICOH proposa la solució **Ricoh @copy**, que permet la digitalització segura de documents i la generació de còpies autèntiques, amb integració amb la xarxa SARA, els serveis @firma i altres autoritats de certificació. La solució dona compliment als requisits de la Llei 39/2015 en matèria de digitalització i còpia autèntica.

Ambdós licitadors proposen solucions que donen compliment als requisits sol·licitats al PPT de prescripcions tècniques particulars (en endavant PPT).

D'acord amb les consideracions exposades anteriorment, la puntuació obtinguda en aquest apartat és la següent: **KONICA MINOLTA: 1,00 punts; RICOH: 1,00 punts.**

3.5.2 Idoneïtat d'una solució de lectura i correcció automàtica d'exàmens, fins a 1 punt.

En aquest apartat els licitadors plantegen les següents solucions:

KONICA MINOLTA proposa la solució **Docco Exams**. L'eina permet la creació de formularis personalitzats, generació automàtica de qualificacions i informes estadístics. S'integra amb les plataformes e-learning com Moodle i altres LMS per publicar notes directament als llistats de qualificacions dels cursos. La solució dona compliment amb les característiques mínimes requerides.

RICOH proposa una **solució pròpia de Ricoh**. S'indica amb molt nivell de detall de l'arquitectura de la solució i les principals funcionalitats de la solució. La solució dona compliment amb les característiques mínimes requerides.

Ambdós licitadors proposen solucions que donen compliment als requisits establerts.

D'acord amb les consideracions exposades anteriorment, la puntuació obtinguda en aquest apartat és la següent: **KONICA MINOLTA: 1,00 punts; RICOH: 1,00 punts.**

3.5.3 Es valorarà la idoneïtat d'una solució del sistema de reprografia al núvol, fins a 1 punt.

En aquest apartat es valorarà la idoneïtat de la solució del sistema de reprografia al núvol:

KONICA MINOLTA proposa la prestació del servei mitjançant la plataforma **PaperCut MF** en entorn cloud. Llista l'abast del servei, les principals funcionalitats i els paràmetres configurables. S'indica amb molt nivell de detall el servei. El sistema dona compliment a les característiques mínimes requerides.

RICOH proposa dues solucions complementàries, per les entitats que disposen de centres de reprografia es proposa la plataforma **PaperCut Job Ticketing** i per la resta d'entitats la

plataforma **MyRicohPoint**. S'indica de manera detallada les funcionalitats de les plataformes. El sistema dona compliment a les característiques mínimes requerides.

D'acord amb les consideracions exposades anteriorment, la puntuació obtinguda en aquest apartat és la següent: **KONICA MINOLTA: 1,00 punts; RICOH: 1,00 punts**.

3.5.4 Idoneïtat d'una solució del servei de suport i personalització dels serveis addicionals, fins a 1 punt.

En aquest apartat es valorarà la idoneïtat d'una solució del servei de suport i personalització dels serveis addicionals:

KONICA MINOLTA proposa un servei de suport i personalització específic per als tres serveis addicionals d'oferta obligatòria: la digitalització segura de documents i còpia autèntica, la lectura i correcció automàtica d'exàmens i la reprografia al núvol, a través del CAU. Inclou personal especialitzat per donar suport als usuaris de les entitats. També indica la realització d'adaptacions, ajustos i personalitzacions de les solucions d'acord amb les necessitats dels diferents entorns de les entitats.

RICOH proposa un servei d'implantació, suport i evolució per als tres serveis addicionals d'oferta obligatòria: la digitalització segura de documents i còpia autèntica, la lectura i correcció automàtica d'exàmens i la reprografia al núvol. El servei es presta a través de la Factoria de Software. Inclou el suport necessari per a donar resposta a necessitats d'integració, canvis funcionals, ajustos i futures evolucions, amb mecanismes de governança, traçabilitat i control de qualitat.

Ambdós licitadors proposen solucions que donen compliment als requisits establerts al PPT.

D'acord amb les consideracions exposades anteriorment, la puntuació obtinguda en aquest apartat és la següent: **KONICA MINOLTA: 1,00 punts; RICOH: 1,00 punts**.

3.6 Centres de reprografia, fins a 7 punts

Es valoraran les següents característiques dels centres de reprografia:

3.6.1 Idoneïtat dels mitjans humans adscrits al servei (formació i dedicació temporal), fins a 2 punts.

En aquest apartat es valorarà la idoneïtat dels mitjans humans adscrits al servei, atenent la seva formació i la dedicació temporal prevista.

KONICA MINOLTA descriu els mitjans humans adscrits als centres de reprografia i indica la dedicació prevista per a la prestació del servei, així com la possibilitat de reforçar el servei en períodes de major demanda.

RICOH descriu els perfils professionals adscrits al servei, indicant l'experiència i la dedicació prevista per als centres de reprografia, així com la possibilitat de reforçar el servei en períodes de major demanda.

Ambdues propostes es consideren adequades pel que fa a la dedicació temporal i als mitjans humans previstos. No obstant això, la proposta de RICOH aporta una descripció més detallada de l'experiència operativa i l'adaptació dels mitjans humans a les necessitats específiques dels centres, motiu pel qual obté una millor puntuació.

D'acord amb les consideracions exposades anteriorment, la puntuació obtinguda en aquest apartat és la següent: **KONICA MINOLTA: 1,75 punts; RICOH: 2,00 punts.**

3.6.2 Adequació dels horaris d'obertura als centres adscrits, fins a 1 punt.

En aquest apartat es valorarà l'adequació dels horaris d'obertura als centres adscrits:

Ambdós licitadors garanteixen la prestació del servei dins dels horaris d'obertura establerts per als diferents centres de reprografia.

D'acord amb les consideracions exposades anteriorment, la puntuació obtinguda en aquest apartat és la següent: **KONICA MINOLTA: 1,00 punts; RICOH: 1,00 punts.**

3.6.3 Idoneïtat dels mitjans tècnics adscrits al servei, fins a 1 punt.

En aquest apartat es valorarà la idoneïtat dels mitjans tècnics adscrits al servei:

KONICA MINOLTA proposa una dotació de mitjans tècnics que inclou els equips necessaris per a la prestació del servei als centres de reprografia, complementada amb la plataforma Konica Minolta Remote Service, que permet la monitorització i la gestió remota dels dispositius, així com visites periòdiques de manteniment preventiu.

RICOH proposa una dotació de mitjans tècnics que inclou equips d'impressió, equips d'acabat, eines de digitalització, equips de gran format i eines de gestió, dimensionats específicament per a cada centre d'acord amb les seves necessitats.

Ambdós licitadors proposen uns mitjans tècnics adequats que donen compliment als requisits establerts al PPT.

D'acord amb les consideracions exposades anteriorment, la puntuació obtinguda en aquest apartat és la següent: **KONICA MINOLTA: 1,00 punts; RICOH: 1,00 punts.**

3.6.4 Gestió del full d'encàrrec, facilitat d'ús i interfície. fins a 1 punt.

En aquest apartat es valora la gestió del full d'encàrrec, la facilitat d'ús i la interfície de la solució proposada.

KONICA MINOLTA proposa un full d'encàrrec en format formulari PDF o formulari web, adaptable a les necessitats de cada entitat. El formulari permet incorporar la informació necessària per a la gestió dels encàrrecs i calcular el cost dels treballs, mostrant un pressupost previ.

RICOH proposa un model multicanal que combina el suport en paper amb una plataforma web específica per a la gestió dels encàrrecs. La proposta inclou un model de full d'encàrrec, la plataforma MyRicohPoint per a la gestió dels serveis de reprografia i la integració amb PaperCut Job Ticketing, que permet gestionar, fer el seguiment i tramitar els encàrrecs des d'una plataforma específica. Aquesta solució incorpora funcionalitats addicionals que en milloren la usabilitat i la gestió del servei respecte de la proposta presentada per **KONICA MINOLTA**. Per aquest motiu, la proposta de **RICOH** obté la màxima puntuació en aquest apartat.

D'acord amb les consideracions exposades anteriorment, la puntuació obtinguda en aquest apartat és la següent: **KONICA MINOLTA: 0,75 punts; RICOH: 1,00 punts.**

3.6.5 Adequació dels elements d'imatge del centre de reprografia a l'entitat, fins a 1 punt.

En aquest apartat es valorarà l'adequació dels elements d'imatge del centre de reprografia a l'entitat:

KONICA MINOLTA proposa una imatge corporativa professional i coherent, consensuada amb cada entitat. La retolació, senyalística i elements visuals s'adaptaran a la identitat gràfica de cada universitat.

RICOH proposa una imatge homogènia, moderna i alineada amb la identitat corporativa de cada universitat incorporant elements de senyalització, cartelleria informativa, identificació dels serveis disponibles, informació de contacte i materials de suport a l'usuari.

Ambdós licitadors proposen una solució que dona compliment als requisits establerts al PPT.

D'acord amb les consideracions exposades anteriorment, la puntuació obtinguda en aquest apartat és la següent: **KONICA MINOLTA: 1,00 punts; RICOH: 1,00 punts.**

3.6.6 Idoneïtat i adequació dels equips d'impressió (velocitat, volum mig mensual), fins 0,5 punts.

En aquest apartat es valorarà la idoneïtat i l'adequació dels equips d'impressió pel que fa a la velocitat, i al volum mig mensual:

D'acord amb les característiques tècniques dels equips proposats, es considera que ambdós licitadors presenten equips adequats per donar resposta als requeriments de velocitat i volum mig mensual establerts al PPT.

Per tant, ambdues propostes donen compliment als requisits establerts al PPT.

D'acord amb les consideracions exposades anteriorment, la puntuació obtinguda en aquest apartat és la següent: **KONICA MINOLTA: 0,50 punts; RICOH: 0,50 punts.**

3.6.7 Idoneïtat de l'equipament de gran format (DIN A0), fins a 0,5 punts.

En aquest apartat es valorarà la idoneïtat de l'equipament de gran format (DIN A0):

KONICA MINOLTA proposa, per a la URV i la UPF, un equip EPSON T5200 o equivalent. La proposta indica que l'equip dona compliment les necessitats requerides.

RICOH proposa, per a la URV, un equip Epson SureColor SC-T5200, del qual aporta les principals especificacions tècniques. Per a la UPF, proposa un equip Ricoh MP CW2200SP, indicant igualment que dona resposta a les necessitats requerides.

D'acord amb la documentació presentada, ambdues propostes donen compliment als requisits establerts al PPT, motiu pel qual obtenen la màxima puntuació en aquest apartat.

D'acord amb les consideracions exposades anteriorment, la puntuació obtinguda en aquest apartat és la següent: **KONICA MINOLTA: 0,50 punts; RICOH: 0,50 punts.**

4 Resum de valoracions

A continuació es detallen, sobre un màxim de 49 punts, les valoracions obtingudes per les diferents ofertes en els diferents criteris.

A tall de resum, les valoracions de les diferents propostes presentades en sobre “B” (documentació valorada conforme a judici de valor) a la contractació conjunta del servei d’impressió, inclosos copiat i digitalització, i de l’explotació i gestió de centres de reprografia per a les entitats que integren el grup de compra. (Expedient 25/51), són les següents:

Criteris de puntuació (49 punts)	Puntuació màxima	KONICA MINOLTA	RICOH
Criteris globals, fins a	15,00	13,25	15,00
Equips, fins a	12,00	5,38	12,00
Compromís amb el medi ambient, fins a	6,00	4,48	5,94
Programari de gestió, fins a	5,00	5,00	5,00
Serveis Addicionals, fins a	4,00	4,00	4,00
Centres de reprografia, fins a	7,00	6,50	7,00
Puntuació total, fins a	49,00	38,61	48,94

Annex I: Resum detallat de les valoracions

A continuació, s'inclou la taula sencera de valoracions dels diferents apartats:

Criteris de puntuació	PUNTUACIÓ	KONICA MINOLTA	RICOH
Criteris globals, fins a	15,00	13,25	15,00
Idoneïtat recursos humans posada en marxa	3,00	1,50	3,00
L'equip del projecte disposi com a mínim d'una persona amb certificació ITIL Expert o equivalent	0,50	0,00	0,50
L'equip de projecte disposi com a mínim de dues persones amb certificació ITIL Foundation o equivalent	0,50	0,50	0,50
El Cap de projecte disposi d'una certificació en gestió de projectes del tipus PMP, PRINCE o equivalent	0,50	0,00	0,50
L'equip del projecte disposi d'almenys de dues persones certificades en la solució de programari de gestió d'impressió proposat	0,50	0,00	0,50
L'equip del projecte disposi d'un mínim de tres tècnics que disposin d'alguna de les certificacions oficials corresponents als equips proposats, T1A a T5	0,50	0,50	0,50
L'equip del projecte estigui format per un mínim de cinc persones amb dedicació total	0,50	0,50	0,50
Planificació	2,00	2,00	2,00
En la planificació es valorarà que els cronogrames aportats per la licitadora siguin clars i que estableixin fites realistes, en atenció a les tasques i als recursos que es preveu destinar (Cronograma detallat amb fites, tasques, recursos dedicats, i responsables)	2,00	2,00	2,00
Integracions	1,00	1,00	1,00
El nivell d'integració amb l'eina de ticketing del proveïdor amb el CAU de les entitats, i la facilitat per a reportar incidències. La licitadora ha de descriure la integració i els canvis necessaris per a dur-la a terme	1,00	1,00	1,00
Formació	4,00	4,00	4,00
El pla de formació (amb indicació de les hores de formació presencial) adreçat als usuaris de les entitats per tal de facilitar i maximitzar l'ús dels equips i reduir les incidències	2,00	2,00	2,00
El pla de formació (amb indicació de les hores de formació presencial) adreçat als tècnics de les diferents entitats en relació a tota la infraestructura de la solució i, sobretot, al funcionament dels programaris de gestió i monitoratge d'equips	1,00	1,00	1,00

Criteris de puntuació	PUNTUACIÓ	KONICA MINOLTA	RICOH
El pla de formació (amb indicació de les hores de formació presencial) adreçat als diferents equips de suport de primer nivell de les entitats, per tal d'assegurar l'eficiència de la gestió de les incidències de primer nivell que es puguin produir	0,50	0,50	0,50
Diversitat i qualitat dels elements de suport a la formació disponibles: guies de referència ràpida, pàgines web, vídeo tutorials, webinars, etc.)	0,50	0,50	0,50
Manteniment i suport	3,00	3,00	3,00
El nombre de tècnics de manteniment assignats a aquest servei de suport, qualificats per a resoldre les incidències que es puguin produir, i recursos materials i ubicats (recursos humans i materials) a menys de 30 km de les diferents entitats	2,00	2,00	2,00
Millora en la qualitat (assignació i idoneïtat) de mitjans humans i materials, i en el temps de resolució, de les incidències crítiques i no crítiques	1,00	1,00	1,00
Transferència del servei (Pla de devolució)	2,00	1,75	2,00
En aquest apartat es valorarà que el Pla de devolució contingui un cronograma clar, realista i detallat de les diferents fases, fites, activitats, responsables i lliurables necessàries per a dur-lo a terme	2,00	1,75	2,00
Equips, fins a	12,00	5,38	12,00
En aquest apartat es tindrà en compte la millora en els quatre següents aspectes dels sis tipus d'equips presentats. La millora es mesurarà respecte dels valors mínims requerits a l'apartat 4.1.1 de la memòria tècnica (Equips a proveir), i es ponderarà amb nombre d'equips de cada tipus (T1A, T1B, T2, T3, T4 i T5) sol·licitats.			
• Velocitat d'impressió (ppm).	2,00	0,41	2,00
• Temps de la 1a còpia en b/n (segons).	4,00	2,26	4,00
• Temps de la 1a còpia en color (segons).	4,00	2,10	4,00
• Volum mitjà mensual de còpies (pàgines).	2,00	0,61	2,00
Compromís amb el medi ambient, fins a	6,00	4,48	5,94
Es valoraran les següents característiques relacionades amb el compromís amb el medi ambient. Veure les corresponents taules a completar en Plec de característiques tècniques. Caldrà que la licitadora porti les certificacions indicades en la seva oferta. En cas de no aportar certificació necessàries, es valorarà amb 0 punts aquell subapartat:			
• Valoració de la remanufactura: es valorarà el percentatge d'ús de tòner i/o cartutx remanufacturat.	2,00	0,60	1,97
• Adequació de l'estalvi energètic global de totes les entitats de conformitat amb l'estàndard TEC.	2,00	2,00	1,97
• Adequació a la normativa i etiquetes ecològiques (Blue Angel i EPEAT).	2,00	1,88	2,00
Programari de gestió, fins a	5,00	5,00	5,00
Es valorarà que el programari de gestió d'impressió disposi de les següents característiques:			

Criteris de puntuació	PUNTUACIÓ	KONICA MINOLTA	RICOH
Que estigui disponible en els idiomes català, castellà i anglès, tant en la part d'usuari com en la d'administrador. La part d'usuari inclou, entre altres, els menús de pantalles de les impressores així com les diferents interfícies de la solució	1,00	1,00	1,00
Que disposi de regles per la baixa automàtica que permeti donar de baixa de forma ràpida i senzilla els usuaris que no han usat el sistema durant un període de temps determinat	1,00	1,00	1,00
Que permeti donar d'alta automàticament usuaris (auto-registre), de forma ràpida i senzilla, i amb control sobre aquest procés, com per exemple que el domini del correu electrònic de la persona que s'autoregistra sigui el de l'entitat	1,00	1,00	1,00
Que permeti, mecanismes ràpids i senzills, que facilitin l'ús a determinats usuaris no registrats al sistema, com per exemple visitants esporàdics, la possibilitat d'imprimir en alguns equips de tipus passadís	1,00	1,00	1,00
Que la licitadora proposi i implementi una solució que permeti a l'entitat de manera ràpida i senzilla emmagatzemar en una jerarquia de carpetes de xarxa, amb l'estructura que la mateixa entitat indiqui (per exemple una carpeta per facultat i assignatura, i ubicades en els mateixos servidors del programari de gestió o d'impressió), un repositori de documents, com per exemple apunts d'assignatures. L'objectiu d'aquest repositori és que posteriorment els usuaris del sistema d'impressió puguin cercar i imprimir els documents des del mateix panell dels equips de passadís. Les entitats durant la fase pilot validaran aquesta proposta i la necessitat d'implementar-la.	1,00	1,00	1,00
Serveis Addicionals, fins a	4,00	4,00	4,00
Idoneïtat de la solució de digitalització segura de documents i còpia autèntica.	1,00	1,00	1,00
Idoneïtat de la solució de lectura i correcció automàtica d'exàmens.	1,00	1,00	1,00
Idoneïtat de la solució del sistema de reprografia al núvol.	1,00	1,00	1,00
Idoneïtat de la solució del servei de suport i personalització dels serveis addicionals.	1,00	1,00	1,00
Centres de reprografia, fins a	7,00	6,50	7,00
Es valoraran les següents característiques dels centres de reprografia:			
Idoneïtat dels mitjans humans adscrits al servei (formació i dedicació temporal).	2,00	1,75	2,00
Adequació dels horaris d'obertura als centres adscrits.	1,00	1,00	1,00

Criteris de puntuació	PUNTUACIÓ	KONICA MINOLTA	RICOH
Idoneïtat dels mitjans tècnics adscrits al servei.	1,00	1,00	1,00
Gestió del full d'encàrrec, facilitat d'ús i interfície.	1,00	0,75	1,00
Adequació dels elements d'imatge del centre de reprografia a l'entitat.	1,00	1,00	1,00
Idoneïtat i adequació dels equips d'impressió (velocitat i volum mitjà mensual).	0,50	0,50	0,50
Idoneïtat de l'equipament de gran format (DIN A0).	0,50	0,50	0,50
Puntuació total, fins a	49,00	38,61	48,94

Joan Cambras Pajarols
 Director de Compres Conjunes

Nerea Carrera Muñoz
 Cap de Compres Conjunes TIC