



LA PAERIA



Ajuntament de Lleida

ANTONIO ROPERO VILARÓ, secretari general de l'Ajuntament de Lleida, segons l'article 206 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, a reserva de l'aprovació definitiva de l'acta,

CERTIFICO: Que en data 24 de juliol de 2026, l'Excm. Ajuntament Ple va adoptar, entre altres, el següent acord:

20.- RESOLDRE LES AL·LEGACIONS INTERPOSADES CONTRA L'APROVACIÓ DE L'ESTRUCTURA DE COSTOS DEL CONTRACTE DEL SERVEI DE TRANSPORT URBÀ COL·LECTIU DE VIATGERS DEL MUNICIPI DE LLEIDA, APROVADA PER ACORD PLENARI DE 29 DE MAIG DE 2026, I APROVAR DEFINITIVAMENT L'ESTRUCTURA DE COSTOS (EXP. SER_OBE_2026_0001).

El senyor alcalde dona compte al Ple de la proposta emesa per la regidora senyora Begoña Iglesias Delgado, de data 16 de juliol de 2026, que incorpora les esmenes aprovades en seu de la Comissió informativa de Gestió de la Ciutat de data 15 de juliol de 2026 i es transcriu literalment a continuació:

"PROPOSTA AMB LES ESMENES APROVADES PER LA COMISSIÓ INFORMATIVA DE GESTIÓ DE LA CIUTAT DE 15 DE JULIOL DE 2026

1. Identificació de l'expedient

1.1 Unitat administrativa: Servei de Contractació

1.2 Expedient: SER_OBE_2026_0001

1.3 Assumpte: Resolució de les al·legacions interposades pel grup municipal ERC-AM contra l'aprovació de l'estructura de costos del contracte del servei de transport urbà col·lectiu de viatgers del municipi de Lleida, aprovada per acord Plenari de 29 de maig de 2026, i aprovació definitiva de l'estructura de costos.

2. Antecedents

2.1. Certificat emès pel secretari general en data 2 de juny de 2026, de l'acord del Ple de data 29 de maig de 2026 que es transcriu literalment:

"CERTIFICO: Que en data 29 de maig de 2026, l'Excm. Ajuntament Ple va adoptar, entre altres, el següent acord:

14.- APROVAR LA PROPOSTA D'ESTRUCTURA DE COSTOS DEL CONTRACTE DEL SERVEI DE TRANSPORT URBÀ COL·LECTIU DE VIATGERS DEL MUNICIPI DE LLEIDA (EXP.SER_OBE_2026_0001).

El senyor alcalde dona compte al Ple de la proposta emesa per la regidora d'Agenda Urbana i Espai Agrari, de data 22 de maig de 2026, que es transcriu literalment a continuació:

"PROPOSTA AMB LES ESMENES APROVADES PER LA COMISSIÓ INFORMATIVA DE GESTIÓ DE LA CIUTAT DE 20 DE MAIG DE 2026

1. Identificació de l'expedient



LA PAERIA



Ajuntament de Lleida

1.1 Unitat administrativa: Servei de Contractació

1.2 Expedient: SER_OBE_2026_0001

1.3 Assumpte: Aprovació de la proposta d'estructura de costos del contracte del servei de transport urbà col·lectiu de viatgers del municipi de Lleida.

2. Antecedents

2.1. Per Decret d'Alcaldia de data 21 de juliol de 2025, l'Ajuntament de Lleida va aprovar l'adjudicació a l'empresa Desarrollo Organización y Movilidad, SA, amb CIF A61722740, del contracte del servei de redacció del projecte de prestació del servei públic i plec tècnic per a la contractació del servei de transport urbà col·lectiu de viatgers de la ciutat de Lleida, per un import de 60.586,04 € + 12.723,07 € d'IVA, amb un total de 73.309,11 €.

2.2. Informe emès per la responsable de l'estudi de la xarxa de transport urbà i pel director executiu, de data 13 de febrer de 2026, que justifica la necessitat de realitzar una consulta preliminar de mercat amb l'objectiu de preparar correctament la licitació del nou contracte de serveis de transport urbà col·lectiu de viatgers de la ciutat de Lleida, per tal de conèixer l'estructura de costos d'aquest tipus de servei de diverses empreses del sector.

L'informe indica que, d'acord amb l'article 9 del Reial decret 55/2017, de 3 de febrer, pel qual es desenvolupa la Llei 2/2015, de 30 de març, de desindexació de l'economia espanyola, és necessària la sol·licitud per l'òrgan de contractació de l'estructura de costos a cinc operadors econòmics del sector, amb l'objecte d'elaborar la proposta d'estructura de costos de l'activitat objecte de contractació, desglossada en els següents apartats:

Components de l'estructura de costos	%
Despeses de personal	
Personal de conducció	
Personal de taller	
Reste de personal	
Combustibles	
Altres	
Olis, peces i pneumàtics	
Assegurances	
Manteniment i reparacions	
Impostos i taxes	
Manteniment equips, instal·lacions i tallers	
Altres costos directes	
Costos indirectes	

Així mateix, l'informe proposava sol·licitar la informació als operadors econòmics següents:

- ALSA
- AVANZA
- MONBUS / HISPANO IGUALADINA
- MOVENTIS
- TUSGSAL

2.3. Decret d'Alcaldia de data 27 de febrer de 2026, que va resoldre:



Ajuntament de Lleida

"(...)RESOLC

Primer. APROVAR l'informe emès per la responsable estudi xarxa transport urbà i pel director executiu, en data 13 de febrer de 2026, que justifica la necessitat de realitzar una consulta preliminar de mercat amb l'objectiu de preparar correctament la licitació del nou contracte de serveis de transport urbà col·lectiu de viatgers de la ciutat de Lleida, en la que es busca conèixer l'estructura de costos d'aquest tipus de servei de diverses empreses del sector.

Segon. INICIAR consulta preliminar de mercat prèvia a la licitació del nou contracte de serveis de transport urbà col·lectiu de viatgers de la ciutat de Lleida, per tal de conèixer l'estructura de costos del servei, de conformitat amb l'establert a l'art. 115 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les Directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014.

Tercer. PUBLICAR l'objecte de la consulta en el Perfil del contractant de l'Ajuntament de Lleida, per tal que les empreses, que consten en l'informe de data 13 de febrer de 2026 emès per la responsable estudi xarxa transport urbà i pel director executiu, hi puguin tenir accés i la possibilitat d'enviar la informació relativa a la seva estructura de costos del servei, en un termini de 15 dies hàbils des de l'endemà de la publicació en el perfil:

ALSA
AVANZA
MONBUS
MOVENTIS
TUSGSAL

Quart. CONVIDAR a les empreses que consten en el informe de la responsable estudi xarxa transport urbà i pel director executiu, en data 13 de febrer de 2026, per a que presentin el document relatiu a la seva estructura de costos i ADVERTIR-LES que l'hauran de presentar mitjançant instància disponible en el següent enllaç: <https://paeria.cat/contractaciorequeriment> dins del termini de 15 dies hàbils comptats des de l'endemà del dia en què s'hagi publicat la consulta en el perfil de contractant de l'Ajuntament de Lleida.

Cinquè. COMUNICAR aquesta resolució al departament impulsor per al seu coneixement i efectes adients."

2.4. En data 3 de març de 2026 es va publicar la consulta preliminar sobre l'estructura de costos i es va convidar els operadors econòmics indicats a presentar la informació relativa a la seva estructura de costos del servei, en el termini màxim de 15 dies hàbils.

2.5. Informe relatiu a l'estructura de costos del servei de transport urbà col·lectiu de viatgers al municipi de Lleida i justificació de la revisió de preus del contracte, emès en data 13 de maig de 2026 per la Responsable estudi xarxa de transport urbà i el Cap de Mobilitat i Via Pública, en el qual es manifesta:

"(...) 2. Estructura de costos

D'acord amb el que estableix el Reial decret 55/2017, de 3 de febrer, l'Ajuntament de Lleida ha procedit a analitzar l'estructura de costos del servei, amb l'objectiu de determinar la possible procedència de la revisió periòdica i predeterminada de preus.

Per part de l'Ajuntament de Lleida s'ha procedit a sol·licitar a cinc operadors econòmics del sector la remissió de la seva estructura de costos, amb la



Ajuntament de Lleida

finalitat de contrastar les previsions efectuades per l'Ajuntament amb les dades reals de mercat. Les empreses consultades han tramès la informació dins el termini establert, i aquesta consta degudament incorporada a l'expedient.

Així mateix, s'ha elaborat una proposta d'estructura de costos del servei a partir de la informació disponible, de les dades facilitades pels operadors econòmics i de la memòria econòmica del contracte, amb l'objectiu de comprovar la validesa i representativitat dels components de cost considerats.

Les empreses a les que es va sol·licitar l'estructura de costos i que han facilitat la informació han estat:

- HISPANO IGUALADINA
- ALSA
- AVANZA MOVILIDAD
- MOVENTIS
- TUSGSAL

Totes les empreses han identificat els costos en els mateixos conceptes que la proposta d'estructura proposada per l'Ajuntament de Lleida, destacant i tenint en compte aquells costos indispensables per a la realització del servei, i que estan referits a:

- *Despeses de personal*
- *Combustibles*
- *Altres*

Un cop realitzats per part de l'Ajuntament de Lleida els càlculs econòmics per la valoració dels serveis objecte de licitació, s'obté l'estructura percentual mitjana dels costos avaluats en les seves partides més importants. i que són:

CONCEPTES	Imports abans d'IVA	% Estructura
Despeses de personal	8.277.371,87 €	73,2%
Personal de conducció	7.270.071,55 €	64,3%
Personal de taller	74.207,12 €	0,7%
Resta de personal	933.093,20 €	8,3%
Combustibles	823.766,63 €	7,3%
Altres	2.204.279,74 €	19,5%
Olis, peces i pneumàtics	58.866,38 €	0,5%
Assegurances	488.951,59 €	4,3%
Manteniment i reparacions	335.451,81 €	3,0%
Impostos i taxes	15.122,21 €	0,1%
Manteniment equips, instal·lacions i tallers	25.500,00 €	0,2%
Altres costos directes	271.565,93 €	2,4%
Costos indirectes	1.008.821,83 €	8,9%
TOTAL	11.305.418,24 €	100,0%

Aquesta determinació s'ha fet en base als costos previstos del segon any del contracte atès que el primer any serà de transició. No s'haurà implantat la nova xarxa i es prestarà el servei amb la flota que hi ha en servei actualment. Per tant, els costos que són representatius del contracte són els corresponents a l'any 2.



LA PAERIA



Ajuntament de Lleida

L'estructura mitjana dels percentatges de distribució dels costos dels serveis presentada pels operadors econòmics consultats és la següent, comparada amb la resultat dels càlculs econòmics per la valoració dels serveis efectuada per l'Ajuntament:

CONCEPTES	HISPANO IGUALADINA	ALSA *	AVANZA MOVILIDAD	MOVENTIS	Mitjana
Despeses de personal	61,50%	69,49%	70,00%	68,28%	67,32%
Personal de conducció	50%	69,49%	54,00%	56,06%	57%
Personal de taller	4%		4,00%	2,46%	3%
Resta de personal	8%		12,00%	9,76%	10%
Combustibles	11,00%	13,20%	12,00%	7,99%	11,05%
Altres	27,50%	17,31%	18,00%	23,73%	21,63%
Olis, peces i pneumàtics	4,80%	1,18%	4,00%	0,58%	2,64%
Assegurances	2,60%	2,17%	4,00%	5,26%	3,51%
Manteniment i reparacions	3,80%	11,33%	4,00%	7,81%	6,74%
Impostos i taxes	0,80%	2,63%	0,00%	0,12%	8,75%
Manteniment equips, instal·lacions i tallers	3,00%		6,00%	0,15%	
Altres costos directes	6,30%			5,03%	
Costos indirectes	6,20%			4,78%	
TOTAL	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

*Les dades que va aportar ALSA incloïen amortitzacions i despeses financeres de les inversions. Els percentatges que figuren a la taula s'han adequat per tal que siguin comparables amb les de la resta d'operadors.

De l'anàlisi comparativa de les estructures de costos facilitades pels operadors econòmics del sector es desprèn una certa heterogeneïtat en la distribució percentual de les diferents partides, especialment en aquelles vinculades a l'organització interna dels recursos, el model operatiu o l'estratègia empresarial de cada operador.

Pel que les diferències detectades entre l'estructura de costos mitjana dels diferents operadors amb la prevista per l'Ajuntament no conté diferències substancials.

CONCEPTES	Previst Ajuntament	MITJANA OPERADORS	PREVISIONS AJUNTAMENT vs MITJANA
Despeses de personal	73,2%	67,32%	5,90%
Personal de conducció	64,3%	57%	6,92%
Personal de taller	0,7%	3%	-2,83%
Resta de personal	8,3%	10%	-1,67%
Combustibles	7,3%	11,05%	-3,76%
Altres	19,5%	21,63%	-2,14%
Olis, peces i pneumàtics	0,5%	2,64%	-2,12%
Assegurances	4,3%	3,51%	0,82%
Manteniment i reparacions	3,0%	6,74%	-3,77%
Impostos i taxes	11,7%	8,75%	2,93%



LA PAERIA



Ajuntament de Lleida

Manteniment equips, instal·lacions i tallers			
Altres costos directes			
Costos indirectes			
TOTAL	100,0%	100,00%	0,00%

Aquesta variabilitat és habitual en aquest tipus de serveis, atès que factors com la dimensió de l'empresa, el grau d'externalització, l'antiguitat i tipologia de la flota o l'estructura de personal poden influir de manera significativa en la composició dels costos.

Cal destacar que l'estructura de costos prevista per l'Ajuntament de Lleida incorpora una flota amb 96% de vehicles de baixes emissions, amb un 64% de vehicles híbrids i un 32% de vehicles elèctrics. Aquesta configuració comporta una reducció significativa del pes relatiu dels costos de combustible en comparació amb altres operadors amb una major dependència de vehicles de combustió convencional.

El menor cost en combustible repercuteix en un increment del percentatge de cost de personal i altres despeses. El cost de personal és més elevat que la mitjana aportada pels operadors, la plantilla actual té una antiguitat elevada.

En aquest sentit, les desviacions detectades no tenen caràcter substancial i es consideren compatibles amb la variabilitat pròpia del sector, sense que afectin la validesa global de l'estructura de costos proposada.

Per tot l'anterior, es considera que l'estructura de costos prevista per l'Ajuntament de Lleida és representativa, coherent amb els valors de mercat i adequada per a la correcta valoració econòmica del servei objecte de licitació, el que aporta validesa als costos previstos per l'Ajuntament en el seu estudi de valoració econòmica dels serveis objecte de futura licitació.

I pel que fa a la revisió de preus, indica:

"(...) 3. Revisió de preus

Aquest contracte no està subjecte a revisió de preus. Els valors dels costos oferts per l'empresa adjudicatària no seran objecte de revisió de preus al llarg de la durada del Contracte.

Així mateix, cal tenir en compte que els plecs del contracte estableixen que els licitadors han de presentar en la seva oferta una proposta econòmica detallada per a cadascun dels anys de durada del contracte. Aquesta previsió implica que els operadors econòmics han d'incorporar en la seva oferta les expectatives d'evolució dels costos al llarg de la vigència del contracte. Els preus de referència de la licitació incorporen un increment dels costos de 2,15% de mitjana. Concretament la despesa general s'actualitza al 2% i les despeses de personal s'actualitzen al 2,2%, donat l'històric d'incrementos d'aquest cost.."

Finalment, l'informe conclou:

"(...) 4. Conclusions

Es proposa sotmetre l'estructura de costos del contracte "SERVEI DE TRANSPORT URBÀ COL·LECTIU DE VIATGERS AL MUNICIPI DE LLEIDA I JUSTIFICACIÓ DE LA REVISIÓ DE PREUS DEL CONTRACTE" a l'aprovació



LA PAERIA



Ajuntament de Lleida

per part de l'Ajuntament de Lleida al Ple i a informació pública de 20 dies.
Finalitzats els esmentats tràmits, es remeti a la Comissió de preus de la Generalitat de Catalunya per tal que emeti l'informe preceptiu.

CONCEPTES	Imports abans d'IVA	% Estructura
Despeses de personal	8.277.371,87 €	73,2%
Personal de conducció	7.270.071,55 €	64,3%
Personal de taller	74.207,12 €	0,7%
Resta de personal	933.093,20 €	8,3%
Combustibles	823.766,63 €	7,3%
Altres	2.204.279,74 €	19,5%
Olis, peces i pneumàtics	58.866,38 €	0,5%
Assegurances	488.951,59 €	4,3%
Manteniment i reparacions	335.451,81 €	3,0%
Impostos i taxes	15.122,21 €	0,1%
Manteniment equips, instal·lacions i tallers	25.500,00 €	0,2%
Altres costos directes	271.565,93 €	2,4%
Costos indirectes	1.008.821,83 €	8,9%
TOTAL	11.305.418,24 €	100,0%

2.6 Informe favorable emès data 14 de maig de 2026 per la cap de la Unitat Tècnica de Contractació i la cap de Servei de Contractació i Patrimoni, amb la nota de conformitat de l'adjunta a la Secretaria General, que conclou:

"(...)Es compleixen els requisits legalment establerts per procedir a (i) l'aprovació de l'informe relatiu a l'estructura de costos del servei de transport urbà col·lectiu de viatgers al municipi de Lleida i justificació de la revisió de preus del contracte, emès en data 13 de maig de 2026 per la responsable de l'estudi de la xarxa de transport urbà i el cap de Mobilitat i Via Pública, i (ii) l'aprovació de la proposta d'estructura de costos del contracte del servei de transport urbà col·lectiu de viatgers de la ciutat de Lleida, d'acord amb l'informe, emès en data 13 de maig de 2026 per la responsable de l'estudi de la xarxa de transport urbà i el cap de Mobilitat i Via Pública."

2.7 Proposta de la Regidora d'Agenda Urbana i Espai Agrari, signada en data 14 de maig de 2026, que va ser dictaminada favorablement en la sessió ordinària de la Comissió Informativa de Gestió de la Ciutat de data 20 de maig de 2026, amb la incorporació de dues esmenes.

2.8. Informe emès en data 21 de maig de 2026 per la Responsable estudi xarxa de transport urbà i el Cap de Mobilitat i Via Pública, el qual manifesta:

"1. Antecedents

En data 13 de maig de 2026 s'emet l'INFORME D'ESTRUCTURA DE COSTOS DEL SERVEI DE TRANSPORT URBÀ COL·LECTIU DE VIATGERS AL MUNICIPI DE LLEIDA I JUSTIFICACIÓ DE LA REVISIÓ DE PREUS DEL CONTRACTE".



Ajuntament de Lleida

2. Esmena

En l'apartat 2 de l'informe s'ha detectat un error. Es proposa esmenar l'informe en els termes següents:

On diu:

"Les empreses a les que es va sol·licitar l'estructura de costos i que han facilitat la informació han estat.

- HISPANO IGUALADINA*
- ALSA*
- AVANZA MOVILIDAD*
- MOVENTIS*
- TUSGSAL*

Totes les empreses han identificat els costos en els mateixos conceptes que la proposta d'estructura proposada per l'Ajuntament de Lleida, [...]"

Ha de dir:

"Es va sol·licitar l'estructura de costos a 5 empreses, que són les següents:

- HISPANO IGUALADINA*
- ALSA*
- AVANZA MOVILIDAD*
- MOVENTIS*
- TUSGSAL*

L'empresa TUSGSAL ha declinat participar en la consulta de l'estructura de costos de forma justificada per raons de confidencialitat empresarial. Les 4 empreses restants han identificat els costos en els mateixos conceptes que la proposta d'estructura proposada per l'Ajuntament de Lleida, [...]"

3. Fonaments de dret

3.1. Llei 2/2015, de 30 de març, de desindexació de l'economia espanyola.

3.2. Article 9.7. del Reial Decret 55/2017, de 3 de febrer, pel qual es desplega la Llei 2/2015, de 30 de març, de desindexació de l'economia espanyola.

3.3. Article 47.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, que preveu l'adopció de l'acord per majoria simple dels membres presents de la corporació, donat que no es tracta de cap dels supòsits establerts a l'article 47.2 de la mateixa Llei.

3.4. Disposició Addicional 2a de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les Directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014.

4. Proposta

D'acord amb els antecedents i els fonaments de dret exposats,



Ajuntament de Lleida

ES PROPOSA, al **PLE MUNICIPAL**, l'adopció, per majoria simple, d'acord amb l'establert a l'article 47.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, el següent acord:

Primer. RATIFICAR la resolució d'Alcaldia de data 27 de febrer de 2026 que va resoldre, (i) aprovar l'informe emès per la responsable de l'estudi de la xarxa de transport urbà i pel director executiu, de data 13 de febrer de 2026, on es justifica la necessitat de realitzar una consulta preliminar de mercat amb l'objectiu de preparar correctament la licitació del nou contracte de serveis de transport urbà col·lectiu de viatgers de la ciutat de Lleida, per tal de conèixer l'estructura de costos d'aquest tipus de servei de diverses empreses del sector; (ii) iniciar la consulta preliminar de mercat prèvia a la licitació del nou contracte de serveis de transport urbà col·lectiu de viatgers de la ciutat de Lleida, per tal de conèixer l'estructura de costos del servei, de conformitat amb l'article 115 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic; (iii) publicar l'objecte de la consulta en el Perfil del contractant de l'Ajuntament de Lleida; i (iv) convidar les empreses ALSA, AVANZA, MONBUS – HISPANO IGUALADINA, MOVENTIS i TUSGSAL a presentar el document relatiu a la seva estructura de costos, en el termini de 15 dies hàbils comptats des de l'endemà del dia en què s'hagués publicat la consulta en el Perfil del contractant de l'Ajuntament de Lleida.

Segon. APROVAR els informes relatius a l'estructura de costos del servei de transport urbà col·lectiu de viatgers al municipi de Lleida i justificació de la revisió de preus del contracte, emesos en dates 13 i 21 de maig de 2026 per la responsable de l'estudi de la xarxa de transport urbà i el cap de Mobilitat i Via Pública.

Tercer. APROVAR, l'estructura de costos del servei de transport urbà col·lectiu de viatgers al municipi de Lleida, d'acord amb els informes emesos en dates 13 i 21 de maig de 2026 per la responsable de l'estudi de la xarxa de transport urbà i el Cap de Mobilitat i Via Pública:

CONCEPTES	Imports abans d'IVA	% Estructura
Despeses de personal	8.277.371,87 €	73,2%
Personal de conducció	7.270.071,55 €	64,3%
Personal de taller	74.207,12 €	0,7%
Resta de personal	933.093,20 €	8,3%
Combustibles	823.766,63 €	7,3%
Altres	2.204.279,74 €	19,5%
Olis, peces i pneumàtics	58.866,38 €	0,5%
Assegurances	488.951,59 €	4,3%
Manteniment i reparacions	335.451,81 €	3,0%
Impostos i taxes	15.122,21 €	0,1%
Manteniment equips, instal·lacions i tallers	25.500,00 €	0,2%
Altres costos directes	271.565,93 €	2,4%
Costos indirectes	1.008.821,83 €	8,9%
TOTAL	11.305.418,24 €	100,0%

Dins de l'estructura de costos figura la partida de costos indirectes, i en aquest concepte s'inclouen els serveis que la matriu presta a la societat local, com



LA PAERIA



Ajuntament de Lleida

habitualment són: els serveis jurídics, la gestió de recursos humans, la gestió i confecció de nòmines, la central de compres de les inversions, els serveis i els subministraments del servei local, els aplicatius informàtics de gestió del servei (autobusos, personal, quilòmetres, etc.), etc. El percentatge depèn de l'estructura que fixi cada matriu amb la seva empresa local.

Es fa constar que, d'acord amb l'informe relatiu a l'estructura de costos del servei de transport urbà col·lectiu de viatgers al municipi de Lleida i justificació de la revisió de preus del contracte, de data 13 de maig de 2026, el contracte no està subjecte a revisió de preus, i que els valors dels costos oferts per l'empresa adjudicatària no seran objecte de revisió de preus al llarg de la durada del contracte.

Així mateix, fer constar que els plecs del contracte estableixen que les empreses licitadores han de presentar en la seva oferta una proposta econòmica detallada per a cadascun dels anys de durada del contracte, de manera que hauran d'incorporar en la seva oferta les expectatives d'evolució dels costos al llarg de la vigència contractual. Els preus de referència de la licitació incorporen un increment mitjà dels costos del 2,15%, concretament un 2% pel que fa a la despesa general i un 2,2% pel que fa a les despeses de personal, d'acord amb l'històric d'increments d'aquest cost.

Quart. SOTMETRE, d'acord amb els informes relatius a l'estructura de costos del servei de transport urbà col·lectiu de viatgers al municipi de Lleida i justificació de la revisió de preus del contracte emesos en dates 13 i 21 de maig de 2026 per la responsable de l'estudi de la xarxa de transport urbà i el cap de Mobilitat i Via Pública, la proposta d'estructura de costos del contracte del servei de transport urbà col·lectiu de viatgers de la ciutat de Lleida, a un tràmit d'informació pública, per un termini de vint (20) dies hàbils, mitjançant anunci publicat en el Butlletí Oficial de la Província de Lleida i en el tauler d'edictes electrònic de l'Ajuntament de Lleida, perquè les persones interessades puguin examinar l'expedient i presentar les al·legacions i reclamacions que considerin adients, de conformitat amb el que preveu l'article 9.7.c) del Reial decret 55/2017, de 3 de febrer, pel qual es desplega la Llei 2/2015, de 30 de març, de desindexació de l'economia espanyola.

Cinquè. CONSIDERAR aprovada definitivament la proposta d'estructura de costos del contracte esmentat en cas que no es presentin al·legacions o reclamacions durant el termini d'informació pública, sense perjudici de l'adopció de la resolució que declari aquesta circumstància.

Sisè. FACULTAR l'II-Im. Sr. Alcalde per a l'atorgament de tots els documents i actes que siguin necessaris per a l'execució del present acord.

Setè. TRAMETRE, d'acord amb l'article 9.7.d) del Reial decret 55/2017, de 3 de febrer, pel qual es desplega la Llei 2/2015, de 30 de març, de desindexació de l'economia espanyola, el present acord al Comitè de Preus de Contractes de la Generalitat de Catalunya, juntament amb la proposta d'estructura de costos del servei de transport urbà col·lectiu de viatgers al municipi de Lleida i justificació de la revisió de preus del contracte (expedient SER_OBE_2026_0001), un cop hagi finalitzat el tràmit d'informació pública de vint (20) dies hàbils previst per l'article 9.7.c) del Reial Decret 55/2017, de 3 de febrer, pel qual es desplega la Llei 2/2015, de 30 de març, de desindexació de l'economia espanyola.

Vuitè. COMUNICAR aquest acord a la responsable de l'estudi de la xarxa de transport urbà i al cap de Servei d'Obra Pública i Mobilitat, per al seu coneixement i efectes adients.

Novè. PEU DE RECURS. Contra aquest acte administratiu de tràmit, que no decideix directament o indirecta el fons de l'assumpte, no determina la impossibilitat de



Ajuntament de Lleida

continuar el procediment ni produeix indefensió o perjudici irreparable a drets i interessos legítims, no procedeix la interposició de cap tipus de recurs.

2.2. Edicte d'informació pública publicat en el Butlletí Oficial de la Província de Lleida (BOP), núm. 105 de data 4 de juny de 2026, i en la mateixa data en el tauler d'anuncis electrònics de l'Ajuntament de Lleida, per tal que l'estructura de costos es pogués examinar i formular al·legacions si s'escau, per un termini de 20 dies hàbils, a comptar des de l'endemà de la publicació de l'edicta en el BOP i en el tauler d'anuncis electrònic municipal.

2.3. En data 10 de juny de 2026 (entrada núm. E/36653-2026 del Registre General de l'Ajuntament de Lleida) el grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya-Agrupació Municipal, interposa un escrit d'al·legacions a l'aprovació inicial de l'estructura de costos del contracte del servei de transport urbà col·lectiu de viatgers del municipi de Lleida.

En síntesis, les seves al·legacions són:

1. Antecedents procedimentals, contingut de l'edicta i objecte de les al·legacions
2. L'estructura de costos no pot examinar-se sense el projecte del servei
3. L'informe aprovat no es limita a percentatges: incorpora una valoració econòmica concreta del servei i anticipa preus de referència de la futura licitació
4. Els costos s'atribueixen al segon any del contracte, quan ja s'hauria implantat la nova xarxa, però l'expedient no incorpora el projecte d'aquesta nova xarxa
5. La manca de la memòria econòmica impedeix comprovar la traçabilitat dels càlculs
6. L'expedient administratiu ha d'incorporar els documents que serveixen d'antecedent i fonament de la resolució
7. La manca de documentació essencial impedeix assolir la finalitat del tràmit d'informació pública i pot determinar l'anul·labilitat de l'acord definitiu
8. El tràmit d'informació pública queda buidat de contingut si no es pot consultar la documentació essencial
9. L'edicta d'informació pública és insuficient perquè no facilita l'accés a l'acord literal del Ple ni a l'informe d'estructura de costos aprovat
10. L'acord i l'edicta invoquen els plecs del contracte, però aquests plecs no consten incorporats a l'expedient sotmès a dictamen, aprovació i informació pública
11. L'estructura aprovada genera confusió entre estructura de costos, valoració econòmica del servei i preus de referència de la licitació
12. La no incorporació del benefici industrial, expressament confirmada en la Comissió Informativa, fa que l'import total aprovat no pugui presentar-se com una valoració econòmica completa ni com a preu de referència de la futura licitació
13. Els costos indirectes no estan suficientment desglossats
14. La consulta preliminar de mercat no pot substituir l'anàlisi del model de gestió ni predeterminar la gestió indirecta
15. El procés participatiu articulat a través de Decidim Lleida no pot substituir el procés participatiu i d'informació pública previst en el contracte adjudicat a DOYMO
16. La manca de lliurament del projecte de servei elaborat per DOYMO, malgrat la petició formal d'accés, el requeriment adreçat a l'Alcaldia i el reconeixement exprés de la regidora que l'Ajuntament ja disposa del projecte, reforça la incompleció de l'expedient i l'afectació del dret d'informació dels membres de la corporació
17. Documentació que consideren que s'ha d'incorporar a l'expedient abans de continuar la tramitació
18. Necessitat de retrotraure les actuacions: completar l'expedient, sotmetre'l novament a Comissió Informativa i Ple i obrir un nou tràmit d'informació pública.

El grup municipal d'ERC-AM acaba sol·licitant literalment:



LA PAERIA



Ajuntament de Lleida

“Primer. Que es tinguin per presentades aquestes al·legacions dins el tràmit d'informació pública de l'estructura de costos del contracte del servei de transport urbà col·lectiu de viatgers del municipi de Lleida.

Segon. Que, com a petició principal, s'estimin aquestes al·legacions i es declari que l'expedient SER_OBE_2026_0001, sotmès a dictamen de la Comissió Informativa de Gestió de la Ciutat i posteriorment a aprovació del Ple municipal, era incomplet en no incorporar documents essencials que constitueixen antecedent i fonament necessari de la proposta d'estructura de costos.

Tercer. Que, en conseqüència, es retrotraiguin les actuacions al moment anterior al dictamen de la Comissió Informativa de Gestió de la Ciutat, es completi l'expedient amb tota la documentació essencial i es deixi sense efecte la continuació de la tramitació de l'estructura de costos fins que aquesta completació s'hagi produït.

Quart. Que es declari que el tràmit d'informació pública obert mitjançant l'edicta publicat és insuficient i defectuós, atès que l'anunci no facilita l'accés a l'acord literal adoptat pel Ple municipal de 29 de maig de 2026, ni a l'informe d'estructura de costos emès en data 13 de maig de 2026, ni a l'informe d'esmena de 21 de maig de 2026, malgrat que aquests documents constitueixen el contingut i el fonament directe de l'acord sotmès a informació pública.

Cinquè. Que, en conseqüència, es publiqui un nou edicte o anunci complementari que faciliti l'accés directe, complet i verificable a l'acord literal del Ple, a l'informe d'estructura de costos de 13 de maig de 2026, a l'informe d'esmena de 21 de maig de 2026 i a la resta de documentació que integra l'expedient, i que s'obri un nou termini complet de vint dies hàbils d'informació pública a comptar des de la publicació correcta i completa d'aquesta documentació.

Sisè. Que s'incorporin a l'expedient, com a mínim, els documents següents:

- a) La certificació literal de l'acord adoptat pel Ple municipal de 29 de maig de 2026 relatiu a l'aprovació de l'estructura de costos del servei de transport urbà col·lectiu de viatgers del municipi de Lleida.
- b) L'informe relatiu a l'estructura de costos del servei de transport urbà col·lectiu de viatgers al municipi de Lleida i justificació de la revisió de preus del contracte, emès en data 13 de maig de 2026, així com l'informe d'esmena emès en data 21 de maig de 2026.
- c) El projecte de prestació del nou servei públic de transport urbà col·lectiu de viatgers elaborat per DOYMO.
- d) Els plecs tècnics del futur contracte del servei de transport urbà elaborats per DOYMO en execució de la fase 2 del contracte adjudicat el juliol de 2025, si ja han estat redactats, lliurats, recepcionats, validats o utilitzats per l'Ajuntament.
- e) La proposta de costos elaborada per DOYMO SA.
- f) La memòria econòmica del contracte citada expressament en l'informe d'estructura de costos.
- g) L'estudi de demanda.
- h) L'estudi de viabilitat econòmica i d'eficiència
- i) El model econòmic complet que serveix de base als imports aprovats.
- j) Les hipòtesis de càlcul relatives a quilòmetres anuals, flota, vehicles en servei, freqüències, horaris, personal, costos energètics, manteniment, assegurances, ingressos tarifaris, aportació pública prevista i evolució anual dels costos durant la vigència del contracte.



LA PAERIA



Ajuntament de Lleida

- k) La documentació relativa a la recepció, validació o conformitat municipal de la Fase 1 del contracte de DOYMO.
- l) La documentació relativa a l'inici, execució, lliurament, recepció o validació de la Fase 2 del contracte de DOYMO.
- m) La documentació relativa al procés participatiu i d'informació pública previst en el contracte de DOYMO un cop conclosa la Fase 1, o bé informe que acrediti que aquest procés no s'ha realitzat i n'expliqui els motius

Setè. Que es lliuri còpia íntegra d'aquesta documentació al Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya – Acord Municipal per tal de poder exercir adequadament les funcions de control i fiscalització.

Vuitè. Que, un cop completat l'expedient, es torni a sotmetre la proposta d'estructura de costos a un nou dictamen de la Comissió Informativa de Gestió de la Ciutat, a una nova aprovació a una nova aprovació pel Ple municipal, amb caràcter previ a l'obertura d'un nou tràmit d'informació pública, i a un nou tràmit d'informació pública per un termini complet de vint dies hàbils, perquè les persones interessades puguin examinar l'expedient complet i formular les al·legacions i reclamacions que considerin adients.

Novè. Que no es consideri aprovada definitivament la proposta d'estructura de costos, ni es declari la finalització del tràmit d'informació pública, ni es trameti l'expedient al Comitè de Preus de Contractes de la Generalitat de Catalunya, fins que l'expedient hagi estat completat i sotmès novament al dictamen de la comissió informativa corresponent, a una nova aprovació pel municipal i a una nova fase d'informació pública en els termes exposats.

Desè. Que, subsidiàriament, en cas que l'Ajuntament acordi no retrotraure les actuacions, motiu de manera expressa, individualitzada i suficient per què considera que el projecte de servei, la memòria econòmica, l'estudi de demanda, l'estudi de viabilitat econòmica i d'eficiència i el model econòmic complet no són documents essencials per a l'aprovació de l'estructura de costos, malgrat que l'informe aprovat incorpora imports absoluts, fixa un total anual del servei i afirma que els costos representatius corresponen al segon any del contracte, quan ja s'hauria implantat la nova xarxa.

Onzè. Que, en cas que l'Ajuntament consideri que els plecs tècnics del futur contracte encara no existeixen, no han estat lliurats per DOYMO, no han estat validats o no formen part de l'expedient, identifiqui expressament a quins "plecs del contracte" es refereixen l'acord aprovat pel Ple i l'edicta d'informació pública quan afirmen que les empreses licitadores hauran de presentar una proposta econòmica detallada per a cadascun dels anys de durada del contracte, i incorpori a l'expedient el document exacte del qual s'ha extret aquesta previsió.

Dotzè. Que, en cas que l'Ajuntament mantingui imports absoluts en l'estructura de costos, incorpori una justificació econòmica completa de cadascuna de les partides considerades, desglossi adequadament els costos indirectes i, si pretén que l'import aprovat operi com a valoració econòmica global o preu de referència de la futura licitació, incorpori de manera separada el benefici industrial o, subsidiàriament, aclareixi expressament que l'import de 11.305.418,24 euros no constitueix pressupost base de licitació, valor estimat del contracte, cost complet del servei ni preu de referència vinculant.

Tretzè. Que es tingui per formulada expressa reserva d'ampliació d'aquestes al·legacions un cop el Grup Municipal d'Esquerra Republicana tingui accés efectiu al projecte de servei elaborat per DOYMO i a la resta de documentació econòmica, tècnica i participativa vinculada al futur servei de transport urbà.

Catorzè. Que es tingui per advertit expressament que, si l'Ajuntament manté la tramitació de l'expedient sense completar-lo i sense sotmetre'l novament a informació pública, l'eventual aprovació definitiva de l'estructura de costos podrà ser objecte de recurs de reposició i, si escau, de recurs contenciós administratiu, per manca d'antecedents essencials, insuficiència de motivació, defecte substancial del



Ajuntament de Lleida

procediment, vulneració de la finalitat del tràmit d'informació pública i indefensió material, especialment tenint en compte que l'acord aprovat invoca com a fonament uns plecs del contracte que no consten incorporats a l'expedient posat a disposició dels grups municipals ni de les persones interessades."

2.4. En data 3 de juliol de 2026 va finalitzar el termini d'informació pública (20 dies hàbils) de l'aprovació inicial de l'estructura de costos referenciada, essent l'escrit d'al·legacions interposat en data 10 de juny de 2026 pel grup municipal d'ERC- AM, l'única al·legació que consta a l'expedient.

2.5. Informe emès en data 15 de juliol de 2026 per la Responsable estudi xarxa de transport urbà, el cap de Mobilitat i Via Pública i el Director Executiu, sobre les al·legacions presentades pel grup municipal ERC-AM en el que es conclou:

"(...)Analitzades les al·legacions presentades durant el període d'exposició al públic de l'estructura de costos del contracte de servei de transport urbà col·lectiu de viatgers al municipi de Lleida es proposa:

Primer.- Desestimar íntegrament les al·legacions presentades pel grup municipal d'ERC_AM, en data 10 de juny de 2026, pels motius que figuren en el present informe, i aprovar definitivament l'estructura de costos del contracte "SERVEI DE TRANSPORT URBÀ COL·LECTIU DE VIATGERS AL MUNICIPI DE LLEIDA I JUSTIFICACIÓ DE LA REVISIÓ DE PREUS DEL CONTRACTE".

CONCEPTES	Imports d'IVA	abans %	Estructura
Despeses de personal	8.277.371,87 €	73,2%	
Personal de conducció	7.270.071,55 €	64,3%	
Personal de taller	74.207,12 €	0,7%	
Resta de personal	933.093,20 €	8,3%	
Combustibles	823.766,63 €	7,3%	
Altres	2.204.279,74 €	19,5%	
Olis, peces i pneumàtics	58.866,38 €	0,5%	
Assegurances	488.951,59 €	4,3%	
Manteniment i reparacions	335.451,81 €	3,0%	
Impostos i taxes	15.122,21 €	0,1%	
Manteniment equips, instal·lacions i tallers	25.500,00 €	0,2%	
Altres costos directes	271.565,93 €	2,4%	
Costos indirectes	1.008.821,83 €	8,9%	
TOTAL	11.305.418,24 €	100,0%	

Segon.- Trametre l'expedient a la Comissió de preus de contractes Catalunya per tal que emeti l'informe previst en l'article 9.7 del Reial Decret 55/2017."

2.6 Informe favorable Informe jurídic emès en data 16 de juliol de 2026 per la cap de Servei de Contractació i Patrimoni amb la nota de conformitat de l'adjunta a la Secretaria General, quines conclusions són:



LA PAERIA



Ajuntament de Lleida

(...) S'informa que en relació amb l'escrit d'al·legacions interposat en data 10 de juny de 2026 (entrada núm. E/36653-2026 del Registre General de l'Ajuntament de Lleida) pel grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya-Agrupació Municipal, contra l'aprovació inicial de l'estructura de costos del contracte del servei de transport urbà col·lectiu de viatgers del municipi de Lleida, procediria desestimar íntegrament les divuit al·legacions presentades d'acord amb l'argumentació exposada en aquest informe. (...)"

3. Fonaments de dret

Els que consten en l'informe jurídic, emès en data 16 de juliol de 2026 per la cap de Servei de Contractació i Patrimoni amb la nota de conformitat de l'adjunta a la Secretaria General, que es transcriuen literalment:

3.1. En data 10 de juny de 2026 (entrada núm. E/36653-2026 del Registre General de l'Ajuntament de Lleida) el grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya-Agrupació Municipal, interposa un escrit d'al·legacions a l'aprovació inicial de l'estructura de costos del contracte del servei de transport urbà col·lectiu de viatgers del municipi de Lleida

3.2. Es procedeix a analitzar separatament les divuit al·legacions presentades pel grup municipal d'ERC-AM:

3.3. **Al·legació primera.** Antecedents procedimentals, contingut de l'edicta i objecte de les al·legacions

La Responsable estudi xarxa de transport urbà, el cap de Mobilitat i Via Pública i el Director Executiu en l'informe de data 15 de juliol de 2026 responen a l'al·legació i manifesten:

"Aquesta al·legació es pot resumir en els següents paràgrafs:

El Grup Municipal d'Esquerra Republicana no qüestiona la necessitat d'elaborar una estructura de costos del futur servei de transport urbà. Al contrari, considera imprescindible que qualsevol futura licitació del servei de bus urbà disposi d'una base tècnica i econòmica rigorosa. El que es qüestiona és que l'expedient SER_OBE_2026_0001 s'hagi sotmès a dictamen, aprovació plenària i informació pública sense incorporar documents essencials que constitueixen antecedent i fonament necessari de l'estructura de costos aprovada.

En concret, no consten incorporats a l'expedient, com a mínim, el projecte de prestació del nou servei de transport urbà elaborat per DOYMO, els plecs tècnics del futur contracte —o, si escau, els documents preparatoris dels plecs en què es fonamenta l'acord aprovat—, la memòria econòmica del contracte invocada expressament per l'informe d'estructura de costos, l'estudi de demanda, l'estudi de viabilitat econòmica i d'eficiència i el model econòmic complet que permeti verificar els imports aprovats.

En resposta a aquesta al·legació es fan les següents consideracions:

a) L'obligació de disposar d'un informe preceptiu valoratiu de l'estructura de costos per a noves licitacions, està regulat en l'article 9.7 del Reial Decret 55/2017, de 3 de febrer, pel qual es desenvolupa la Llei 2/2015, de 30 de març, de desindexació de l'economia espanyola, que estableix el següent:

7. Para los contratos con un precio igual o superior a cinco millones de euros, el órgano de contratación incluirá en el expediente de contratación un informe



Ajuntament de Lleida

preceptivo valorativo de la estructura de costes, emitido por el Comité Superior de Precios de Contratos del Estado.

A tales efectos, el órgano de contratación deberá:

- a) Solicitar a cinco operadores económicos del sector la remisión de su estructura de costes.*
- b) Elaborar una propuesta de estructura de costes de la actividad. Para ello utilizará, siempre que sea posible, la información de las respuestas que reciba de los operadores económicos mencionados en la letra anterior.*
- c) Someter su propuesta de estructura de costes a un trámite de información pública por un plazo de 20 días. En caso de que se presenten alegaciones en dicho trámite, el órgano de contratación deberá valorar su aceptación o rechazo de forma motivada en la memoria.*

En el caso de los contratos de concesión de obra pública, el órgano de contratación podrá optar por incluir este trámite de información como parte del previsto en el apartado 3 del artículo 128 del texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, aprobado por Real Decreto legislativo 3/2011, de 14 de noviembre.

- d) Remitir su propuesta de estructura de costes al Comité Superior de Precios de Contratos del Estado.*

El Comité Superior de Precios de Contratos del Estado deberá evacuar el informe preceptivo en un plazo no superior a veinte días, a contar desde el día siguiente a la recepción de la propuesta de estructura de costes mencionada en la letra d) anterior. En caso de que el Comité considere que la información remitida no es suficiente o requiera alguna aclaración, podrá solicitar al órgano proponente información adicional. Este requerimiento suspenderá el plazo de evacuación del informe en tanto no haya respuesta del órgano de contratación.

En el caso de las Comunidades Autónomas y de las Entidades Locales, así como de los organismos y entidades de ellas dependientes, este informe podrá ser recabado del órgano autonómico consultivo en materia de contratación pública, si existiera. En caso contrario, deberá ser recabado del Comité Superior de Precios de Contratos del Estado.

En todo caso, el órgano de contratación deberá comunicar a efectos informativos al Comité Superior de Precios de Contratos del Estado y, en su caso, al órgano autonómico consultivo correspondiente, la estructura de costes incluida en el pliego.

b) L'esmentat article estableix que pels contracte de més de cinc milions d'euros, caldrà que l'expedient inclogui l'informe preceptiu valoratiu de l'estructura de costos, motiu pel qual en l'expedient SER_OBE_2026_0001 es tramita aquest informe davant la Comissió de Preus de Contractes de Catalunya.

c) Per determinar l'estructura de costos d'un contracte de serveis públics que es troba en funcionament, es parteix dels costos actuals del servei, atès que hi ha determinats costos que s'han de mantenir, com és la despesa de personal, atès que el nou adjudicatari haurà de subrogar a tot el personal que està prestant el servei en l'actualitat. En aquest cas l'Ajuntament de Lleida disposa de la informació fruit de les peticions periòdiques efectuades a l'empresa, de les liquidacions anuals del servei i de la informació reclamada per a la redacció dels documents necessaris per a la licitació del nou contracte.

d) Partint dels costos actuals i dels treballs tècnics d'anàlisi de la xarxa de transport urbà i la proposta de nova xarxa, s'elabora l'estructura de costos del futur servei, que es contrasta amb l'estructura de costos d'altres operadors del mercat, tal com obliga l'article 9.7 del Reial Decret 55/2017.

e) En base a aquesta documentació s'elaboren dos documents tècnics que obren en l'expedient SER_OBE_2026_0001, i que consten en l'expedient de la Comissió



LA PAERIA



Ajuntament de Lleida

Informativa de Gestió de la Ciutat del 20 de maig de 2026 i en l'expedient del Ple de 29 de maig de 2026.: el "Model econòmic" que reflexa els costos i ingressos previstos durant la vigència del contracte i Informe relatiu a l'estructura de costos del servei de transport urbà col·lectiu de viatgers al municipi de Lleida i justificació de la revisió de preus del contracte, emes en data 13 de maig de 2026 per la Responsable estudi xarxa de transport urbà i el Cap de Mobilitat i Via Pública, esmenat en els antecedents per informe de 21 de maig de 2026.

f) L'objectiu de l'informe preceptiu valoratiu de l'estructura de costos és analitzar si la revisió periòdica i predeterminada del contracte procedeix i si la seva fórmula es considera adequada d'acord amb la Llei 2/2015, de 30 de març, de desindexació de l'economia espanyola.

g) En l'edict de 4 de juny de 2026 on es publica l'estructura de costos del contracte exp. SER_OBE_2026_0001 servei de transport urbà col·lectiu de viatgers del municipi de Lleida s'indica, d'acord amb l'informe tècnic de l'estructura de costos de 13 de maig de 2026, que malgrat es preveu que el contracte no estigui subjecte a revisió de preus i que els valors dels costos oferts per l'empresa adjudicatària no seran objecte de revisió de preus al llarg del contracte, s'establirà l'obligació de que les empreses licitadores han de presentar en la seva oferta una proposta econòmica detallada per a cadascun dels anys de durada del contracte, de manera que hauran d'incorporar en la seva oferta les expectatives d'evolució dels costos al llarg de la vigència contractual. Els preus de referència de la licitació incorporen un increment mitjà dels costos del 2,15%, concretament un 2% pel que fa a la despesa general i un 2,2% pel que fa a les despeses de personal, d'acord amb l'històric d'increments d'aquest cost.

h) Per validar si el sistema de revisió de preus o, en el cas de l'Ajuntament de Lleida validar si la proposta d'increment anual del cost del servei és necessari, cal determinar l'estructura de preus en base a les dades actuals del servei i a les estimacions efectuades d'acord amb els documents de treball que s'han elaborat.

i) En relació a l'al·legació del grup municipal d'ERC_AM en el sentit que és imprescindible que tots els documents de la futura licitació figurin en l'expedient administratiu, cal fer constar que en qualsevol expedient administratiu han de figurar els documents definitius i que s'hagin de sotmetre a informe de secretaria i intervenció, motiu pel qual no han de formar part de l'expedient documents de treball que poden ser objecte de modificació. Però sí que ha de formar part de l'expedient algun informe tècnic del personal responsable del servei i de la licitació, que assumeixi la responsabilitat de que les dades que es proposen són certes i verificable. En aquest cas, l'informe relatiu a l'estructura de costos del servei de transport urbà col·lectiu de viatgers al municipi de Lleida i justificació de la revisió de preus del contracte, emes en data 13 de maig de 2026 per la Responsable estudi xarxa de transport urbà i el Cap de Mobilitat i Via Pública, esmenat en els antecedents per informe de 21 de maig de 2026.

j) Malgrat el grup municipal d'ERC_AM argumenta en la majoria de les seva al·legacions que manquen documents en l'expedient d'aprovació de l'estructura de costos, en el seu escrit d'al·legacions reconeix que els informe emesos en data 13 i 21 de maig de 2026 per la responsable de l'estudi de la xarxa de transport urbà i el cap de Mobilitat i Via Pública són el fonament tècnic i econòmic directe i són la justificació tècnica i jurídica de la proposta d'estructura de costos:

a. Aquesta omissió és especialment rellevant perquè el mateix edicte afirma que l'acord plenari aprova l'estructura de costos "d'acord amb els informes emesos en dates 13 i 21 de maig de 2026" per la responsable de l'estudi de la xarxa de transport urbà i el cap de Mobilitat i Via Pública. Per tant, aquests informes no són documents accessoris, sinó el fonament tècnic i econòmic directe de l'acord sotmès a informació pública. (pag. 13, segon paràgraf if).



LA PAERIA



Ajuntament de Lleida

b. L'informe d'estructura de costos, per la seva banda, conté la justificació tècnica i jurídica de la proposta, els antecedents, la metodologia seguida, la valoració sobre la revisió de preus, la informació procedent de la consulta preliminar i la motivació dels imports i percentatges aprovats. (pag. 14, segon paràgraf).

k) Posar de manifest que en el Ple de 25 d'octubre de 2024 es va aprovar inicialment la proposta d'estructura de costos del contracte mixt de serveis, obres i subministraments pel manteniment, millora, gestió sostenible i reforma de l'enllumenat públic del municipi de Lleida, implantant tecnologies LED, sistemes de telegestió i noves tecnologies innovadores i Smart City, per la millora de l'eficiència energètica, la reducció de la contaminació lumínica i la millora de la il·luminació urbana, SER_OBE_2024_0022. En la documentació obrant en l'expedient únicament hi ha l'informe tècnic de l'estructura de costos, ni tant sols el model econòmic. Els documents reclamats pel Grup Municipal d'ERC_AM en l'actual contracte de transport urbà col·lectiu, no formaven part de l'expedient de 25 d'octubre de 2024 i no es van incloure fins a l'expedient de licitació del contracte en el Ple municipal de 31 de gener de 2025.

En conclusió, per a l'aprovació de l'estructura de costos d'un contracte, que té per objectiu validar si el sistema de revisió de preus o, en el cas de l'Ajuntament de Lleida validar si la proposta d'increment anual del cost del servei en la proposta econòmica és correcta, és necessari i suficient l'informe tècnic de l'estructura de costos emès pels tècnics corresponents, responsables del control i supervisió del servei que es licita i que han treballat conjuntament amb la consultoria en definir i concretar la proposta del futur servei.

Per aquest motiu es proposa desestimar l'al·legació primera.”

3.4. Al·legació segona: L'estructura de costos no pot examinar-se sense el projecte del servei

La Responsable estudi xarxa de transport urbà, el cap de Mobilitat i Via Pública i el Director Executiu en l'informe de data 15 de juliol de 2026 responen a l'al·legació i manifesten:

“Aquesta al·legació posa de manifest:

Per tant, si l'Ajuntament disposa del projecte de prestació del servei públic elaborat per DOYMO en execució de l'expedient SER_OBE_2025_0008, aquest document havia d'haver estat incorporat a l'expedient SER_OBE_2026_0001 abans de sotmetre l'estructura de costos a dictamen de la Comissió Informativa, a aprovació del Ple i a informació pública.

.../...

Sense el projecte de servei i, si escau, sense els plecs tècnics o documents preparatoris que l'Ajuntament ja hagi rebut o utilitzat, no és possible comprovar si les partides econòmiques aprovades responen a un servei realment dimensionat o a una hipòtesi no verificable.

Per tant, l'expedient sotmès a informació pública no conté tots els antecedents necessaris per permetre una participació real i informada dels grups municipals, de les persones interessades i de la ciutadania.

En resposta a la segona al·legació es fan les següents consideracions:

a) La segona al·legació té la mateixa argumentació que la primera al·legació, la manca de documents en l'expedient d'aprovació de l'estructura de costos que es consideren obligatoris per a poder aprovar aquesta estructura.

b) En aquest sentit, es donen per reproduïdes totes les consideracions de la primera al·legació.



LA PAERIA



Ajuntament de Lleida

c) En relació al comentari: "Sense el projecte de servei i, si escau, sense els plecs tècnics o documents preparatoris que l'Ajuntament ja hagi rebut o utilitzat, no és possible comprovar si les partides econòmiques aprovades responen a un servei realment dimensionat o a una hipòtesi no verificable." Posar de manifest que les dades han estat verificades i comprovades, tant per la consultora contracta a l'efecte, com per la Responsable estudi xarxa de transport urbà i el Cap de Mobilitat i Via Pública que han emès l'informe de data 13 de maig de 2026, informe relatiu a l'estructura de costos del servei de transport urbà col·lectiu de viatgers al municipi de Lleida i justificació de la revisió de preus del contracte.

En conclusió, per a l'aprovació de l'estructura de costos d'un contracte, que té per objectiu validar si el sistema de revisió de preus o, en el cas de l'Ajuntament de Lleida validar si la proposta d'increment anual del cost del servei en la proposta econòmica és correcta, és necessari i suficient amb l'informe tècnic de l'estructura de costos emès pels tècnics corresponents, responsables del control i supervisió del servei que es lícita i que han validat, verificat i comprovat les dades de l'informe d'estructura de costos que han emès.

Per aquest motiu es proposa desestimar l'al·legació segona."

3.5. **Al·legació tercera:** L'informe aprovat no es limita a percentatges: incorpora una valoració econòmica concreta del servei i anticipa preus de referència de la futura licitació

La Responsable estudi xarxa de transport urbà, el cap de Mobilitat i Via Pública i el Director Executiu en l'informe de data 15 de juliol de 2026 responen a l'al·legació i manifesten:

"Aquesta al·legació posa de manifest:

Això posa de manifest una primera diferència substancial amb l'expedient de Lleida: en el cas de Bilbao, l'òrgan consultiu disposava de la documentació tècnica i econòmica necessària per analitzar la proposta. En el cas de Lleida, en canvi, l'expedient sotmès a dictamen, aprovació i informació pública no incorpora ni el projecte del servei, ni els plecs tècnics del futur contracte, ni la memòria econòmica, ni l'estudi de demanda, ni l'estudi de viabilitat econòmica i d'eficiència.

---/---

Aquests precedents confirmen que la incorporació d'imports absoluts no és una qüestió formalment neutra. Quan una administració municipal incorpora una valoració econòmica concreta del servei, aquesta valoració ha d'estar sustentada en una base documental completa i verificable. No n'hi ha prou amb una taula final d'imports i percentatges si no s'incorporen a l'expedient els documents que permeten reconstruir i comprovar el càlcul.

---/---

Per tot això, la proposta aprovada no pot validar-se sense el projecte del servei, sense els plecs tècnics o documents preparatoris invocats pel mateix acord, sense la memòria econòmica completa, sense l'estudi de demanda, sense l'estudi de viabilitat econòmica i d'eficiència i sense el model econòmic que justifiqui les hipòtesis utilitzades. Mantenir la tramitació sense aquesta documentació suposaria sotmetre a informació pública una valoració econòmica no verificable i, en conseqüència, privar el tràmit d'informació pública de la seva funció real.

En resposta a la tercera al·legació es fan les següents consideracions:

a) En aquesta tercera al·legació es reitera la necessitat de disposar dels documents de la futura licitació en el moment d'aprovar l'estructura de costos del servei, motiu pel



LA PAERIA



Ajuntament de Lleida

qual es donen per reproduïdes totes les consideracions de l'al·legació primera.

b) En relació al comentari que la proposta no pot validar-se, recordar que totes les dades han estat verificades i comprovades, tant per la consultora contracta a l'efecte, com per la Responsable estudi xarxa de transport urbà i el Cap de Mobilitat i Via Pública que han emès l'informe de data 13 de maig de 2026, informe relatiu a l'estructura de costos del servei de transport urbà col·lectiu de viatgers al municipi de Lleida i justificació de la revisió de preus del contracte.

c) El fet que l'estructura de costos es sotmeti a informació pública, implica la possibilitat de rebre al·legacions que poden modificar aquesta estructura i per tant, modificar les base de càlcul de l'estructura de costos a sotmetre a la Comissió de Preus de Contractes de Catalunya, i posteriorment, aquesta comissió pot proposar modificacions o canvis que s'hauran de reflectir en els documents de treball abans de ser sotmesa la licitació a l'aprovació pel Ple de l'Ajuntament.

d) Aquesta circumstància va succeir en l'expedient SER_OBE_2024_0022, aprovació inicial de la proposta d'estructura de costos del contracte mixt de serveis, obres i subministraments pel manteniment, millora, gestió sostenible i reforma de l'enllumenat públic del municipi de Lleida, implantant tecnologies LED, sistemes de telegestió i noves tecnologies innovadores i Smart City, per la millora de l'eficiència energètica, la reducció de la contaminació lumínica i la millora de la il·luminació urbana, aprovat pel Ple de 25 d'octubre de 2024. La Comissió de Preus de Contractes de Catalunya va informar la necessitat de canvis que es van recollir en l'expedient de licitació del contracte en el Ple municipal de 31 de gener de 2025.

e) Pel que fa a l'expedient que s'ha de trametre a la Comissió de Preus de Contractes de Catalunya, als efectes que la Comissió pugui revisar el sistema de revisió de preus o l'increment anual del cost del servei, requereix la tramesa de l'esborrany de plecs de prescripcions tècniques i de plecs de condicions administratives particulars, per poder analitzar les clàusules de la revisió de preus allí recollida. Aquests documents estan en fase d'elaboració, i corresponen als documents necessaris per aprovar la licitació del servei, no per l'elaboració de l'estructura de costos.

En conclusió, per a l'aprovació de l'estructura de costos d'un contracte, que té per objectiu validar si el sistema de revisió de preus o, en el cas de l'Ajuntament de Lleida validar si la proposta d'increment anual del cost del servei en la proposta econòmica és correcta, és necessari i suficient amb l'informe tècnic de l'estructura de costos emès pels tècnics corresponents, responsables del control i supervisió del servei que es licita i que han validat, verificat i comprovat les dades de l'informe d'estructura de costos que han emès.

Per aquest motiu es proposa desestimar l'al·legació tercera."

3.6. **Al·legació quarta:** Els costos s'atribueixen al segon any de contracte, quan ja s'hagi implantat la nova xarxa, però l'expedient no incorpora el projecte d'aquesta nova xarxa

La Responsable estudi xarxa de transport urbà, el cap de Mobilitat i Via Pública i el Director Executiu en l'informe de data 15 de juliol de 2026 responen a l'al·legació i manifesten:

"Aquesta al·legació posa de manifest:

Aquesta afirmació reforça la necessitat d'incorporar el projecte de servei a l'expedient. Si els costos considerats representatius són els del segon any perquè ja s'hauria implantat la nova xarxa, és imprescindible conèixer quina és aquesta nova xarxa.

.../...

La conclusió és clara: la taula econòmica sotmesa a informació pública no és



LA PAERIA



Ajuntament de Lleida

auditable sense el projecte tècnic del servei.

En resposta a la quarta al·legació es fan les següents consideracions:

a) En aquesta quarta al·legació es reitera la necessitat de disposar dels documents de la futura licitació en el moment d'aprovar l'estructura de costos del servei, motiu pel qual es donen per reproduïdes totes les consideracions de l'al·legació primera, segona i tercera.

b) En relació al comentari que la taula econòmica sotmesa a informació pública no és auditable sense el projecte tècnic del servei, recordar que totes les dades han estat verificades i comprovades, tant per la consultora contracta a l'efecte, com per la Responsable estudi xarxa de transport urbà i el Cap de Mobilitat i Via Pública que han emès l'informe de data 13 de maig de 2026, informe relatiu a l'estructura de costos del servei de transport urbà col·lectiu de viatgers al municipi de Lleida i justificació de la revisió de preus del contracte.

En conclusió, per a l'aprovació de l'estructura de costos d'un contracte, que té per objectiu validar si el sistema de revisió de preus o, en el cas de l'Ajuntament de Lleida validar si la proposta d'increment anual del cost del servei en la proposta econòmica és correcta, és necessari i suficient amb l'informe tècnic de l'estructura de costos emès pels tècnics corresponents, responsables del control i supervisió del servei que es licita i que han validat, verificat i comprovat les dades de l'informe d'estructura de costos que han emès.

Per aquest motiu es proposa desestimar l'al·legació quarta."

3.7. **Al·legació cinquena:** La manca de memòria econòmica impedeix comprovar la traçabilitat dels càlculs

La Responsable estudi xarxa de transport urbà, el cap de Mobilitat i Via Pública i el Director Executiu en l'informe de data 15 de juliol de 2026 responen a l'al·legació i manifesten:

"Aquesta al·legació posa de manifest:

Tanmateix, aquesta memòria econòmica no consta incorporada a l'expedient posat a disposició del grup municipal, malgrat que el mateix informe la invoca com a fonament dels càlculs realitzats.

Això genera un dèficit greu de motivació i de traçabilitat. L'Ajuntament afirma que els imports i percentatges són representatius perquè els ha contrastat amb una memòria econòmica, però no incorpora aquesta memòria a l'expedient sotmès a informació pública.

.../...

Aquesta omisió no és una mancança formal menor. La memòria econòmica és el pont entre el projecte tècnic i l'estructura de costos. Si falta, l'estructura queda desconnectada de la seva justificació econòmica.

En resposta a la cinquena al·legació es fan les següents consideracions:

a) En aquesta cinquena al·legació es reitera la necessitat de disposar dels documents de la futura licitació, en aquest cas la memòria econòmica, en el moment d'aprovar l'estructura de costos del servei, motiu pel qual es donen per reproduïdes totes les consideracions de l'al·legació primera.

En conclusió, per a l'aprovació de l'estructura de costos d'un contracte, que té per objectiu validar si el sistema de revisió de preus o, en el cas de l'Ajuntament de Lleida validar si la proposta d'increment anual del cost del servei en la proposta econòmica és



LA PAERIA



Ajuntament de Lleida

correcta, és necessari i suficient amb l'informe tècnic de l'estructura de costos emès pels tècnics corresponents, responsables del control i supervisió del servei que es licita i que han validat, verificat i comprovat les dades de l'informe d'estructura de costos que han emès.

Per aquest motiu es proposa desestimar l'al·legació cinquena.”

3.8. **Al·legació sisena:** L'expedient administratiu ha d'incorporar els documents que serveixen d'antecedent i fonament de la resolució

La Responsable estudi xarxa de transport urbà, el cap de Mobilitat i Via Pública i el Director Executiu en l'informe de data 15 de juliol de 2026 responen a l'al·legació i manifesten:

“Aquesta al·legació posa de manifest:

D'acord amb la Llei 39/2015, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, l'expedient administratiu és el conjunt ordenat de documents i actuacions que serveixen d'antecedent i fonament de la resolució administrativa.

En aquest cas, el projecte de servei, els plecs tècnics del futur contracte o els documents preparatoris dels plecs invocats per l'acord, la memòria econòmica, l'estudi de demanda, l'estudi de viabilitat econòmica i d'eficiència i el model econòmic complet no són documents complementaris en sentit menor, ni antecedents merament auxiliars, ni informació que pugui incorporar-se indistintament en una fase posterior sense conseqüències jurídiques. Són, en realitat, els documents que permeten entendre i verificar l'estructura de costos aprovada.

.../...

Per tant, l'expedient portat a la Comissió Informativa i al Ple no contenia tots els antecedents necessaris perquè els membres de la corporació poguessin formar criteri amb coneixement de causa. Tampoc permet ara que les persones interessades puguin exercir de manera plena el seu dret a formular al·legacions en el tràmit d'informació pública.

.../...

Aquesta omisió té, a més, una dimensió constitucional que no pot ser ignorada. El dret dels regidors i regidores a obtenir els antecedents, dades i informacions necessaris per a l'exercici de les seves funcions no és una prerrogativa merament instrumental ni una qüestió interna de funcionament administratiu. Forma part del contingut essencial del dret fonamental de participació política reconegut a l'article 23 de la Constitució, en la seva projecció sobre l'exercici efectiu del càrrec representatiu.

.../...

Per tant, la incompleció de l'expedient no només compromet la suficiència de la motivació administrativa i la validesa procedimental de l'acord, sinó que també incideix en el dret fonamental dels regidors i regidores a exercir el càrrec públic en condicions efectives, sense perturbacions indegudes i amb accés als antecedents necessaris per a l'exercici de les seves funcions representatives.

En resposta a la sisena al·legació es fan les següents consideracions:

a) En aquesta sisena al·legació es reitera la necessitat de disposar dels documents de la futura licitació, en el moment d'aprovar l'estructura de costos del servei, motiu pel qual es donen per reproduïdes totes les consideracions de l'al·legació primera.

b) En totes les al·legacions el Grup Municipal d'ERC_AM confon dos expedients administratius totalment diferents, el de l'aprovació de l'estructura de costos i el de la licitació del servei posterior. Tots els documents als que fa referència el Grup Municipal d'ERC_AM hauran de constar en caràcter definitiu i signats pels responsables



LA PAERIA



Ajuntament de Lleida

corresponents en l'expedient de la licitació del servei de transport urbà col·lectiu de viatgers del municipi de Lleida.

c) En la tramitació de l'expedient d'aprovació de l'estructura de costos del servei de transport urbà col·lectiu de viatgers del municipi de Lleida hi ha els documents necessaris per a la seva aprovació, sense menystenir ni conculcar el dret dels regidors i regidores a obtenir els antecedents, dades i informació necessàries per a l'exercici de les seves funcions. En aquest sentit, el Grup Municipal d'ERC_AM ha efectuat les peticions oportunes d'accés a documentació, que li ha estat facilitada.

En conclusió, per a l'aprovació de l'estructura de costos d'un contracte, que té per objectiu validar si el sistema de revisió de preus o, en el cas de l'Ajuntament de Lleida validar si la proposta d'increment anual del cost del servei en la proposta econòmica és correcta, és necessari i suficient l'informe tècnic de l'estructura de costos emès pels tècnics corresponents, responsables del control i supervisió del servei que es licita i que han validat, verificat i comprovat les dades de l'informe d'estructura de costos que han emès.

Per aquest motiu es proposa desestimar l'al·legació sisena."

3.9. **Al·legació setena**: La manca de documentació essencial impedeix assolir la finalitat del tràmit d'informació pública i pot determinar l'anul·labilitat de l'acord definitiu

La Responsable estudi xarxa de transport urbà, el cap de Mobilitat i Via Pública i el Director Executiu en l'informe de data 15 de juliol de 2026 responen a l'al·legació i manifesten:

"Aquesta al·legació posa de manifest:

La manca del projecte de servei impedeix saber quina xarxa es vol implantar. La manca dels plecs tècnics o documents preparatoris dels plecs impedeix comprovar quines condicions tècniques i econòmiques es preveuen per a la futura licitació i quina és la base de la previsió segons la qual les empreses licitadores hauran d'incorporar l'evolució dels costos en la seva oferta anualitzada. La manca de la memòria econòmica impedeix comprovar com s'han calculat els imports. La manca de l'estudi de demanda impedeix valorar si el dimensionament respon a necessitats reals. La manca de l'estudi de viabilitat econòmica i d'eficiència impedeix examinar la sostenibilitat del servei i la comparació entre alternatives. I la manca del model econòmic complet impedeix auditar les hipòtesis utilitzades.

.../...

En conseqüència, l'Ajuntament no pot limitar-se a respondre aquestes al·legacions afirmant que la documentació podrà incorporar-se més endavant, o que formarà part de la futura licitació. El moment procedimental rellevant és l'actual: l'estructura de costos ja ha estat dictaminada, aprovada inicialment i sotmesa a informació pública. Si els documents essencials no hi eren en aquell moment, l'expedient no estava en condicions de ser dictaminat ni aprovat amb garanties suficients.

En resposta a la setena al·legació es fan les següents consideracions:

a) En aquesta setena al·legació es reitera la necessitat de disposar dels documents de la futura licitació, en el moment d'aprovar l'estructura de costos del servei, motiu pel qual es donen per reproduïdes totes les consideracions de l'al·legació primera.

En conclusió, per a l'aprovació de l'estructura de costos d'un contracte, que té per objectiu validar si el sistema de revisió de preus o, en el cas de l'Ajuntament de Lleida validar si la proposta d'increment anual del cost del servei en la proposta econòmica és correcta, és necessari i suficient amb l'informe tècnic de l'estructura de costos emès pels tècnics corresponents, responsables del control i supervisió del servei que es licita



LA PAERIA



Ajuntament de Lleida

i que han validat, verificat i comprovat les dades de l'informe d'estructura de costos que han emès.

Per aquest motiu es proposa desestimar l'al·legació setena.”

3.10. **Al·legació vuitena.** El tràmit d'informació pública queda buidat de contingut si no es pot consultar la documentació essencial

La Responsable estudi xarxa de transport urbà, el cap de Mobilitat i Via Pública i el Director Executiu en l'informe de data 15 de juliol de 2026 responen a l'al·legació i manifesten:

“Aquesta al·legació posa de manifest:

Si l'Ajuntament exposa al públic una estructura de costos però no incorpora el projecte que defineix el servei, ni la memòria econòmica que fonamenta els imports, ni l'estudi de demanda, ni l'estudi de viabilitat econòmica i d'eficiència, el tràmit queda degradat a una formalitat.

La ciutadania no pot al·legar seriosament sobre el pes del personal, dels combustibles, del manteniment, de les assegurances o dels costos indirectes si no coneix la xarxa, les línies, les freqüències, els quilòmetres, la flota i el model d'explotació previstos.

Per tant, abans de continuar la tramitació, cal completar l'expedient i tornar a sotmetre'l a informació pública amb tota la documentació necessària.

En resposta a la vuitena al·legació es fan les següents consideracions:

a) En aquesta vuitena al·legació es reitera la necessitat de disposar dels documents de la futura licitació, en el moment d'aprovar l'estructura de costos del servei, motiu pel qual es donen per reproduïdes totes les consideracions de l'al·legació primera.

En conclusió, per a l'aprovació de l'estructura de costos d'un contracte, que té per objectiu validar si el sistema de revisió de preus o, en el cas de l'Ajuntament de Lleida validar si la proposta d'increment anual del cost del servei en la proposta econòmica és correcta, és necessari i suficient amb l'informe tècnic de l'estructura de costos emès pels tècnics corresponents, responsables del control i supervisió del servei que es licita i que han validat, verificat i comprovat les dades de l'informe d'estructura de costos que han emès.

Per aquest motiu es proposa desestimar l'al·legació vuitena.”

3.11. **Al·legació novena.** L'edicta d'informació pública és insuficient perquè no facilita l'accés a l'acord literal del Ple ni a l'informe d'estructura de costos aprovat

La Responsable estudi xarxa de transport urbà, el cap de Mobilitat i Via Pública i el Director Executiu en l'informe de data 15 de juliol de 2026 responen a l'al·legació i manifesten:

“Aquesta al·legació posa de manifest:

Aquesta omisió és especialment rellevant perquè el mateix edicte afirma que l'acord plenari aprova l'estructura de costos “d'acord amb els informes emesos en dates 13 i 21 de maig de 2026” per la responsable de l'estudi de la xarxa de transport urbà i el cap de Mobilitat i Via Pública. Per tant, aquests informes no són documents accessoris, sinó el fonament tècnic i econòmic directe de l'acord sotmès a informació pública.

.../...

Per aquest motiu, el tràmit d'informació pública obert mitjançant l'edicta publicat és insuficient i defectuós. L'Ajuntament hauria de publicar un nou anunci o, com a mínim, un anunci complementari que faciliti l'accés directe, complet i verificable a l'acord literal del Ple de 29 de maig de 2026, a l'informe d'estructura de costos de 13 de maig de



LA PAERIA



Ajuntament de Lleida

2026, a l'informe d'esmena de 21 de maig de 2026 i a la resta de documentació que integra l'expedient.

En resposta a la novena al·legació es fan les següents consideracions:

a) En aquesta novena al·legació es considera que l'edictat publicat és insuficient i defectuós.

b) L'edictat d'informació pública de data 2 de juny de 2026, publicat al Butlletí Oficial de la Província de Lleida núm. 105, de 4 de juny de 2026, conté la part dispositiva de l'acord Plenari de data 29 de maig de 2026.

c) Qualsevol ciutadà ha pogut demanar durant el període de 20 dies hàbils els informes tècnics emesos en dates 13 i 21 de maig de 2026 per la responsable de l'estudi de la xarxa de transport urbà i el cap de Mobilitat i Via Pública, els quals han estat a disposició dels regidors en la documentació dels expedients de la Comissió Informativa de Gestió de la Ciutat, i en el Ple.

d) A la data de finalització del tràmit d'informació pública no s'han rebut consultes ni peticions en relació amb la informació publicada.

En conclusió, atès l'edictat publicat indica la referència a l'acord del Ple de 29 de maig de 2026 i als informes tècnics emesos en dates 13 i 21 de maig de 2026 per la responsable de l'estudi de la xarxa de transport urbà i el cap de Mobilitat i Via Pública, els quals podien ser sol·licitats per qualsevol ciutadà o interessat en el període dels 20 dies hàbils de l'exposició al públic, sense que s'hagi rebut cap consulta ni petició. Per aquest motiu es proposa desestimar l'al·legació novena."

3.12. Al·legació desena. L'acord i l'edictat invoquen els plecs del contracte, però aquests plecs no consten incorporats a l'expedient sotmès a dictamen, aprovació i informació pública

La Responsable estudi xarxa de transport urbà, el cap de Mobilitat i Via Pública i el Director Executiu en l'informe de data 15 de juliol de 2026 responen a l'al·legació i manifesten:

"Aquesta al·legació posa de manifest:

L'expedient presenta una mancança addicional d'especial rellevància: l'acord aprovat pel Ple i l'edictat d'informació pública fan referència expressa als "plecs del contracte" per justificar que les empreses licitadores hauran de presentar una proposta econòmica detallada per a cadascun dels anys de durada del contracte, incorporant en la seva oferta les expectatives d'evolució dels costos al llarg de la vigència contractual.

A més, el mateix acord afirma que els preus de referència de la licitació incorporen un increment mitjà dels costos del 2,15%, concretament un 2% pel que fa a la despesa general i un 2,2% pel que fa a les despeses de personal, d'acord amb l'històric d'incrementos d'aquest cost.

Aquesta referència és jurídicament molt significativa. Si l'acord aprovat es fonamenta en una previsió continguda als plecs del futur contracte, aquests plecs —o, com a mínim, el document preparatori dels plecs que conté aquesta previsió— constitueixen un antecedent directe i necessari de la decisió adoptada.

.../...

I si no existeixen o no estan validats, cal explicar per què l'acord aprovat pel Ple i l'edictat d'informació pública invoquen uns "plecs del contracte" com a fonament de la decisió.

Aquest punt reforça la necessitat de retrotraure les actuacions. El tràmit d'informació pública no pot considerar-se complet si les persones interessades no poden examinar



LA PAERIA



Ajuntament de Lleida

els plecs o documents preparatoris en què el mateix acord diu fonamentar una part rellevant de la justificació econòmica del futur contracte.

En resposta a la desena al·legació es fan les següents consideracions:

a) En aquesta desena al·legació es reitera la necessitat de disposar dels documents de la futura licitació, els plecs del contracte, en el moment d'aprovar l'estructura de costos del servei, motiu pel qual es donen per reproduïdes totes les consideracions de l'al·legació primera.

b) Com s'ha exposat reiteradament, es disposa de documents de treball que s'estan completant als efectes de completar l'expedient i poder-los fer definitius en el moment que es disposi de l'informe sobre l'estructura de costos del servei per part de la Comissió de Preus de Contractes de Catalunya. Per això es fa aquesta referència en l'edict.

En conclusió, per a l'aprovació de l'estructura de costos d'un contracte, que té per objectiu validar si el sistema de revisió de preus o, en el cas de l'Ajuntament de Lleida validar si la proposta d'increment anual del cost del servei en la proposta econòmica és correcta, és necessari i suficient amb l'informe tècnic de l'estructura de costos emès pels tècnics corresponents, responsables del control i supervisió del servei que es licita i que han validat, verificat i comprovat les dades de l'informe d'estructura de costos que han emès.

Per aquest motiu es proposa desestimar l'al·legació desena."

3.13. **Al·legació Onzena:** L'estructura de costos genera confusió entre estructura de costos, valoració econòmica del servei i preus de referència de la licitació

La Responsable estudi xarxa de transport urbà, el cap de Mobilitat i Via Pública i el Director Executiu en l'informe de data 15 de juliol de 2026 responen a l'al·legació i manifesten:

"Aquesta al·legació posa de manifest:

La proposta aprovada es presenta formalment com una estructura de costos als efectes del Reial decret 55/2017. Tanmateix, el seu contingut va més enllà d'una estructura percentual: incorpora imports absoluts i un total anual abans d'IVA.

A més, l'edict afirma que els preus de referència de la licitació incorporen un increment mitjà dels costos del 2,15%, concretament un 2% pel que fa a la despesa general i un 2,2% pel que fa a les despeses de personal.

Aquesta formulació pot generar una aparença de preu de referència del futur contracte, malgrat que l'Ajuntament sostingui que l'expedient no aprova encara el pressupost base de licitació ni el valor estimat del contracte.

En resposta a la onzena al·legació es fan les següents consideracions:

a) En aquesta desena al·legació es reitera es reitera la mateixes al·legacions que en l'al·legació 2.3. Al·legació Tercera. L'informe aprovat no es limita a percentatges: incorpora una valoració econòmica concreta del servei i anticipa preus de referència de la futura licitació.

b) L'estructura de costos aprovada pel Ple incorpora imports econòmics pels motius exposats en les consideracions c) i d) de l'al·legació primera:

c) Per determinar l'estructura de costos d'un contracte de serveis públics que es troba en funcionament, es parteix dels costos actuals del servei, atès que hi ha determinats costos que s'han de mantenir, com és la despesa de personal, atès que el nou



LA PAERIA



Ajuntament de Lleida

adjudicatari haurà de subrogar a tot el personal que està prestant el servei en l'actualitat. En aquest cas l'Ajuntament de Lleida disposa de la informació fruit de les peticions periòdiques efectuades a l'empresa, de les liquidacions anuals del servei i de la informació reclamada per a la redacció dels documents necessaris per a la licitació del nou contracte.

d) Partint dels costos actuals i dels treballs tècnics d'anàlisi de la xarxa de transport urbà i la proposta de nova xarxa, s'elabora l'estructura de costos del futur servei, que es contrasta amb l'estructura de costos d'altres operadors del mercat, tal com obliga l'article 9.7 del Reial Decret 55/2017.

c) El fet d'incorporar els imports absoluts acompanyats del percentatge que suposa cada concepte en l'estructura no genera cap dubte sobre el fet que aquest import sigui el pressupost base de la futura licitació pública que serà determinat en el plec de clàusules administratives particulars. I en cas que coincidís, el fet que no es disposa del plec de prescripcions tècniques del servei a prestar, fa inviable qualsevol càlcul futur.

En conclusió, l'acord de l'estructura de costos determina el percentatge que suposa cada concepte, acompanyat de l'import econòmic, fet que no genera cap dubte ni confusió amb el pressupost de licitació del futur contracte de prestació de serveis. Per aquest motiu es proposa desestimar l'al·legació onzena."

3.14. Al·legació Dotzena: La no incorporació del benefici industrial, expressament confirmada per la Comissió Informativa, fa que l'import total aprovat no pugui presentar-se com una valoració econòmica completa ni com a preu de referència de la futura licitació

La Responsable estudi xarxa de transport urbà, el cap de Mobilitat i Via Pública i el Director Executiu en l'informe de data 15 de juliol de 2026 responen a l'al·legació i manifesten:

"Aquesta al·legació posa de manifest:

Aquesta exclusió es va justificar amb l'argument que el benefici industrial no és un cost revisable i que, per tant, no havia d'integrar-se en l'estructura de costos als efectes de la revisió de preus. Aquesta afirmació pot ser correcta si es limita estrictament a la fórmula de revisió de preus: el benefici industrial pot quedar fora dels conceptes revisables.

.../...

En aquest context, l'exclusió del benefici industrial és jurídicament i econòmicament rellevant. Si el govern municipal ha manifestat la seva opció per una gestió indirecta mitjançant concessió o contracte de serveis, el benefici industrial forma part de la retribució ordinària de l'operador econòmic i ha de ser tingut en compte en la determinació completa del pressupost base de licitació, del valor estimat del contracte i de la viabilitat econòmica de la prestació.

.../...

Aquesta qüestió és especialment rellevant perquè el mateix expedient inclou una partida de costos indirectes per import de 1.008.821,83 euros, però no permet distingir amb prou claredat si aquesta partida incorpora únicament serveis

.../...

Sense aquesta justificació, l'informe pot generar una aparença errònia sobre el cost real del futur servei de transport urbà. I aquesta aparença és especialment problemàtica en un context en què el govern municipal ha anunciat la seva voluntat d'optar per una gestió indirecta, perquè el cost real d'aquesta opció no pot valorar-se adequadament si s'omet el benefici industrial de la quantificació econòmica presentada.



LA PAERIA



Ajuntament de Lleida

En resposta a la dotzena al·legació es fan les següents consideracions:

a) En aquesta dotzena al·legació s'indica que l'informe de l'estructura de costos pot generar una aparença errònia sobre el cost real del futur servei de transport urbà. Per tant no genera dubtes sobre l'informe de l'estructura de costos, sinó sobre uns documents del futur expedient administratiu de la licitació del servei de transport urbà col·lectiu de viatgers del municipi de Lleida, del qual en l'actualitat no es disposa dels documents definitius.

*En conclusió, plantejar una al·legació a l'estructura de costos argumentant que pot afectar a documents d'un futur expedient, caldrà al·legar-ho en l'expedient corresponent, i no es pot estimar en l'actual expedient.
Per aquest motiu es proposa desestimar l'al·legació dotzena."*

3.15. Al·legació tretzena: Els costos indirectes no estan suficientment desglossats

La Responsable estudi xarxa de transport urbà, el cap de Mobilitat i Via Pública i el Director Executiu en l'informe de data 15 de juliol de 2026 responen a l'al·legació i manifesten:

"Aquesta al·legació posa de manifest:

*L'estructura aprovada inclou una partida de costos indirectes per import de 1.008.821,83 euros, equivalent al 8,9% del total. L'edecte indica que dins d'aquest concepte s'inclouen serveis que la matriu presta a la societat local, com serveis jurídics, gestió de recursos humans, gestió i confecció de nòmnes, central de compres, serveis i subministraments del servei local i aplicatius informàtics de gestió.
Aquesta explicació és insuficient.*

.../...

La manca de desglossament impedeix verificar la raonabilitat d'una de les partides més importants de l'estructura aprovada.

En resposta a la tretzena al·legació es fan les següents consideracions:

a) En aquesta tretzena al·legació s'indica que l'explicació dels concepte de costos indirectes de cost del servei és insuficient.

b) Tots els contractes prestats per empreses que disposen de matrius tenen despeses indirectes, ja que molts dels serveis estan centralitzats en l'empresa matriu. Ara bé, quins són els contractes centralitzats depèn de l'estructura de cada grup empresarial i no de la voluntat de l'administració pública que licita un servei. Així mateix, dins del mateix sector, cada grup empresarial pot decidir centralitzar uns serveis diferents, fet que les despeses indirectes seran diferents.

c) Per tant, la descripció de les partides que s'inclouen en les despeses indirectes està suficientment explicada, i així es va demanar expressament que constés en la Comissió Informativa de Gestió de la Ciutat.

*En conclusió, les partides incloses en les despeses indirectes d'un estructura de costos del contracte de transport urbà de viatgers, està suficientment explicades.
Per aquest motiu es proposa desestimar l'al·legació tretzena."*

3.16. Al·legació Catorzena: La consulta preliminar de mercat no pot substituir l'anàlisi del model de gestió ni predeterminar la gestió indirecta

La Responsable estudi xarxa de transport urbà, el cap de Mobilitat i Via Pública i el Director Executiu en l'informe de data 15 de juliol de 2026 responen a l'al·legació i manifesten:



LA PAERIA



Ajuntament de Lleida

"Aquesta al·legació posa de manifest:

L'expedient es basa en una consulta preliminar de mercat adreçada a operadors econòmics del sector. Segons consta a l'expedient, es va sol·licitar informació a ALSA, AVANZA, MONBUS / HISPANO IGUALADINA, MOVENTIS i TUSGSAL.

.../...

La consulta a operadors privats pot ser útil per conèixer estructures de cost del mercat privat, però no pot convertir-se en una forma indirecta de predeterminar el model de gestió.

El servei de transport urbà és un servei públic essencial. La decisió sobre el seu model de gestió no és merament tècnica, sinó política, jurídica, econòmica i organitzativa. Requereix una comparació rigorosa entre alternatives, inclosa la possibilitat de gestió directa a través d'una empresa municipal.

.../...

Per aquest motiu, cal incorporar a l'expedient un informe específic sobre el model de gestió, amb comparació entre gestió directa i gestió indirecta, i amb una anàlisi expressa de la possibilitat que el servei sigui gestionat mitjançant empresa municipal.

En resposta a la catorzena al·legació es fan les següents consideracions:

a) En aquesta catorzena al·legació s'al·lega que no es pot aprovar l'estructura de costos del servei si no es fa un informe específic sobre el model de gestió, directa i gestió indirecta del servei.

b) Per Decret d'Alcaldia de 25 de novembre de 2022, esmenat en data 16 de desembre de 2022, es va aprovar el Plec de Clàusules Administratives Particulars i el Plec de Prescripcions Tècniques que han de regir la contractació del servei d'estudi del model de gestió del transport urbà de viatgers a Lleida mitjançant procediment obert de tramitació simplificada abreujada amb diversos criteris d'adjudicació, exp. SER_OBEA_2022_0028.

c) Per Decret d'Alcaldia de 7 de febrer de 2023 es va adjudicar el contracte del servei d'estudi del model de gestió del transport urbà de viatgers a Lleida a l'empresa Eguesan Energy, SL, amb CIF B76019777, amb un import màxim de de 16.072,44 euros, (IVA exempt), d'acord amb la seva proposta econòmica.

d) En data 7 de novembre de 2023, l'empresa Eguesan signa i envia la Memòria justificativa i estudi comparatiu d'alternatives per a la gestió del servei de transport públic urbà de viatgers en el municipi de Lleida. Aquest informe es va facilitar a tots els grups municipals, realitzant una reunió explicativa dels redactors amb tots els grups municipals el 15 de gener de 2024, on es van posar de manifest unes errades en unes taules, que va comportar l'emissió de la Memòria justificativa i estudi comparatiu d'alternatives per a la gestió del servei de transport públic urbà de viatgers en el municipi de Lleida, de 17 de gener de 2024 per part de l'empresa Eguesan.

e) Elaborat l'esmentat informe, i tenint en compte que el servei es presta en l'actualitat mitjançant la gestió indirecta, l'Ajuntament de Lleida té dos opcions, o iniciar el procés de canvi de model de gestió indirecta a gestió directa, o iniciar el procés de licitació de la gestió indirecta.

En conclusió, l'Ajuntament de Lleida ja ha elaborat la Memòria justificativa i l'estudi comparatiu d'alternatives per a la gestió del servei de transport públic urbà de viatgers en el municipi de Lleida, motiu pel qual ara ha iniciat el procediment per a l'adjudicació de la gestió indirecta del servei de transport urbà de viatgers.

Per aquest motiu es proposa desestimar l'al·legació catorzena."



LA PAERIA



Ajuntament de Lleida

3.17. Al·legació Quinzena. El procés participatiu articulat a través de Decidim Lleida no pot substituir el procés participatiu i d'informació pública en el contracte adjudicat a DOYMO

La Responsable estudi xarxa de transport urbà, el cap de Mobilitat i Via Pública i el Director Executiu en l'informe de data 15 de juliol de 2026 responen a l'al·legació i manifesten:

"Aquesta al·legació posa de manifest:

Per aquest motiu, el procés participatiu desenvolupat a través de la plataforma Decidim Lleida, sota la denominació "Imaginem la Xarxa de Bus Urbà", no pot considerar-se equivalent al procés participatiu i d'informació pública previst contractualment entre la fase 1 i la fase 2 del contracte amb DOYMO.

.../...

Aquesta qüestió té incidència directa sobre l'expedient d'aprovació de l'estructura de costos. Si el projecte de servei havia d'haver estat sotmès a informació pública abans de la fase 2, i si aquest tràmit no s'ha realitzat, l'Ajuntament no pot continuar avançant peces essencials del futur contracte —com l'estructura de costos, els plecs tècnics o els preus de referència de la licitació— com si la seqüència contractual s'hagués complert regularment.

.../...

En conseqüència, l'Ajuntament ha d'acreditar documentalment si, un cop conclosa la fase 1 del contracte amb DOYMO, es va sotmetre el projecte de servei públic de transport al procés participatiu i d'informació pública previst contractualment; en quines dates es va fer; amb quina documentació posada a disposició de la ciutadania; quin termini es va obrir per presentar al·legacions, reclamacions i suggeriments; quines aportacions es van rebre; com van ser valorades; i com es van incorporar, si escau, al projecte final i als plecs tècnics.

Si aquest tràmit no s'ha realitzat, cal concloure que la tramitació seguida no respecta la seqüència prevista en el contracte adjudicat a DOYMO. I aquesta mancança reforça la necessitat de retrotraure les actuacions, completar l'expedient amb el projecte de servei i la resta de documentació essencial i sotmetre novament la proposta d'estructura de costos a informació pública amb totes les garanties.

En resposta a la quinzena al·legació es fan les següents consideracions:

a) En aquesta quinzena al·legació s'argumenta que no es pot aprovar l'estructura de costos del servei de transport urbà sense haver es va sotmès el projecte de servei públic de transport al procés participatiu i d'informació pública previst contractualment en la contractació dels serveis de DOYMO.

b) Tal com s'ha exposat en les consideracions de la primera al·legació, l'únic document necessari i suficient per a l'aprovació de l'estructura de costos és l'informe emès pels tècnics corresponents, responsables del control i supervisió del servei que es licita i que han validat, verificat i comprovat les dades de l'informe d'estructura de costos que han emès.

c) L'article 9.7 del Reial Decret 55/2017 que regula l'obligació d'aprovar l'estructura de costos del futur servei, determina que l'exposició al públic s'ha d'efectuar amb posterioritat a la seva aprovació.

d) El contracte derivat de l'expedient SER_OBE_2025_008 per a la contractació del servei de redacció del projecte de prestació del servei públic i plec tècnic per la contractació del servei de transport urbà col·lectiu de viatgers de la ciutat de Lleida i treballs complementaris es va signar el 23 de juliol de 2025.

e) Durant els mesos de setembre a desembre de 2025 es van realitzar els següents



LA PAERIA



Ajuntament de Lleida

treballs de la Fase 1A, revisió i validació del projecte de servei:

- a. Anàlisi de la xarxa actual.
- b. Anàlisi de la demanda actual basada en dades socioeconòmiques i urbanístiques, estudi de fluxos mitjançant enquestes detallades dels usuaris del transport públic origen destí i identificació de zones sense suficient servei.

f) Els plecs estableixen que el nou servei de transport urbà es sotmetria a un procés de participació ciutadana i d'informació pública, i l'adjudicatari hauria d'elaborar una proposta de procés participatiu i de comunicació que serà validada per l'Ajuntament.

g) En les reunions de treball entre Ajuntament i adjudicatària es va considerar necessari realitzar el procés participatiu mentre s'estava fent la modelització de la mobilitat en transport públic, i la creació de model i anàlisi d'escenaris, als efectes de poder incorporar en aquests documents les opinions, propostes i comentaris sorgits en el procés participatiu.

h) La participació en l'elaboració del projecte de servei s'ha vehiculat a través d'enquestes i de 5 Tallers Participatius que es van realitzar el 27 d'octubre de 2025 al Centre Històric i Noguerola, el 3 de novembre de 2025 a Capponet i la Bordeta, el 5 de novembre de 2025 a Pardinyes, Secà, Balafia i Clot, el 13 de novembre de 2025 a Ciutat Jardí, Instituts, Pius XII i Mariola, el 26 de novembre de 2025 a Magraners, Horta i Llívia. També es presenten en el Consell de Joves de data 18 i 25 de novembre de 2025. Totes aquests processos van tenir una participació total de 594 persones.

i) Els resultats i les conclusions dels processos participatius es van publicar a la plataforma Decidim Lleida al Desembre de 2025. Es poden descarregar a l'enllaç Imaginem la Xarxa de Bus Urbà - Ajuntament de Lleida a l'apartat "Documents relacionats".

j) Per tant, durant el mes de desembre de 2025 es va executar la Fase 1B analitzant les propostes i observacions rebudes en el procés participatiu.

k) A partir del gener de 2026 l'adjudicatària ha realitzat els següents treballs de la fase 1:

- c. Modelització de la mobilitat en transport públic. Creació de model i anàlisi d'escenaris.
- d. Disseny de proposta de projecte de servei. Definició de línies, freqüències, rutes i infraestructura associada.

l) A primers de febrer de 2026 s'ha iniciat el treball de l'estructura de costos, fixat en la fase 2, en concret, el procés de petició de dades de l'estructura de costos a cinc operadors que regula l'article del Reial Decret 55/2017, de 3 de febrer, pel que es desenvolupa la Llei 2/2015, de 30 de març, de desindexació de l'economia espanyola. En base a l'anàlisi de tota la documentació disponible, s'ha definit la proposta d'estructura de costos que es va tramitar a Comissió Informativa de Gestió de la Ciutat de 20 de maig de 2026 i al Ple del 29 de maig de 2026.

*En conclusió, el procés d'exposició al públic de l'estructura de costos del contracte de transport urbà de viatgers, s'ha de realitzar amb posterioritat a la seva aprovació, tal com s'ha efectuat, sense ser necessari normativament cap procés de participació ciutadana prèvia, que de totes formes, també s'ha efectuat.
Per aquest motiu es proposa desestimar l'al·legació quinzena."*

3.18. Al·legació Setzena: La manca de lliurament del projecte de servei elaborat per DOYMO, malgrat la petició formal d'accés, el requeriment adreçat a l'Alcaldia i el reconeixement exprés de la Regidoria que l'Ajuntament ja disposa del projecte, reforça la incompleció de l'expedient i l'afectació del dret d'informació dels membres de la corporació



LA PAERIA



Ajuntament de Lleida

La Responsable estudi xarxa de transport urbà, el cap de Mobilitat i Via Pública i el Director Executiu en l'informe de data 15 de juliol de 2026 responen a l'al·legació i manifesten:

Aquesta al·legació posa de manifest

La manca d'incorporació del projecte de servei elaborat per DOYMO a l'expedient SER_OBE_2026_0001 no pot analitzar-se com una simple omisió documental involuntària o com una discrepància tècnica sobre l'abast material de l'expedient.

En aquest cas, el Grup Municipal d'Esquerra Republicana va reclamar formalment aquesta documentació abans que l'expedient fos sotmès a aprovació del Ple municipal. En concret, en data 19 de maig de 2026, amb número de registre E/31256-2026, es va presentar una sol·licitud d'accés a la informació municipal per obtenir còpia en format PDF de l'informe o projecte emès per l'empresa DOYMO SA, dins del contracte del servei de redacció del projecte de prestació del servei públic i del plec tècnic per a la contractació del servei de transport urbà col·lectiu de viatgers de la ciutat de Lleida, adjudicat en data 21 de juliol de 2025.

.../...

Per tant, no som davant d'un document desconegut, inexistent, pendent d'elaboració o merament preparatori en sentit informal. Som davant d'un document ja lliurat a l'Ajuntament, reconegut expressament per la regidora responsable en la Comissió Informativa que dictaminava l'expedient i en el Ple que el va aprovar, reclamat formalment mitjançant petició d'accés a la informació pública i demanat expressament com a document necessari per completar l'expedient.

Malgrat tot això, el projecte del nou servei de bus urbà no es va incorporar a l'expedient que va ser dictaminat per la Comissió Informativa de Gestió de la Ciutat del 20 de maig ni tampoc a l'expedient sotmès al Ple municipal del dia 29 de maig de 2026 per a l'aprovació de l'informe de l'estructura de costos.

.../...

Per tant, la manca de lliurament del projecte de servei elaborat per DOYMO, malgrat la petició formal del 19 de maig de 2026, malgrat el reconeixement exprés de la regidora en la Comissió Informativa del 20 de maig i en el Ple del 29 de maig, i malgrat el requeriment registrat el 3 de juny de 2026, reforça la necessitat de retrotraure les actuacions, completar l'expedient amb tota la documentació essencial i sotmetre novament la proposta d'estructura de costos a dictamen, aprovació i informació pública amb totes les garanties.

En resposta a la setzena al·legació es fan les següents consideracions:

a) La setzena al·legació és la mateixa que l'al·legació Segona. L'estructura de costos no pot examinar-se sense el projecte del servei.

b) En aquesta desena al·legació es reitera la necessitat de disposar dels documents de la futura licitació, el projecte de servei, en el moment d'aprovar l'estructura de costos del servei, motiu pel qual es donen per reproduïdes totes les consideracions de l'al·legació segona.

c) Com s'ha exposat reiteradament, es disposa de documents de treball que s'estan completant als efectes de completar l'expedient i poder-los fer definitius en el moment que es disposi de l'informe sobre l'estructura de costos del servei per part de la Comissió de Preus de Contractes de Catalunya.

En conclusió, per a l'aprovació de l'estructura de costos d'un contracte, que té per objectiu validar si el sistema de revisió de preus o, en el cas de l'Ajuntament de Lleida validar si la proposta d'increment anual del cost del servei en la proposta econòmica és correcta, és necessari i suficient amb l'informe tècnic de l'estructura de costos emès



Ajuntament de Lleida

pels tècnics corresponents, responsables del control i supervisió del servei que es licita i que han validat, verificat i comprovat les dades de l'informe d'estructura de costos que han emès.

Per aquest motiu es proposa desestimar l'al·legació setzena."

3.19. **Al·legació Dissetena:** Documentació que cal incorporar en l'expedient abans de continuar la tramitació

La Responsable estudi xarxa de transport urbà, el cap de Mobilitat i Via Pública i el Director Executiu en l'informe de data 15 de juliol de 2026 responen a l'al·legació i manifesten:

“Aquesta al·legació posa de manifest:

Perquè el tràmit d'informació pública sigui real, efectiu i materialment útil, cal incorporar a l'expedient, com a mínim, la documentació següent:

1. El projecte de prestació del nou servei públic de transport urbà col·lectiu de viatgers i els plecs tècnics futur contracte elaborats per DOYMO.
2. La memòria econòmica del contracte citada expressament en l'informe d'estructura de costos.
3. L'estudi de demanda.
4. L'estudi de viabilitat econòmica i d'eficiència o, si escau, l'estudi de viabilitat economicofinancera.
5. El model econòmic complet que serveix de base als imports aprovats.
6. Les hipòtesis de càlcul relatives a quilòmetres anuals, flota, vehicles en servei, freqüències, horaris, personal, costos energètics, manteniment, assegurances, ingressos tarifaris i aportació pública prevista.
7. La documentació relativa a la recepció, validació o conformitat municipal de la Fase 1 del contracte de DOYMO.
8. La documentació relativa al procés participatiu i d'informació pública previst en el contracte de DOYMO un cop concloua la Fase 1, o bé informe que acreditï que aquest procés no s'ha realitzat i n'expliqui els motius.

En resposta a la dissetena al·legació es fan les següents consideracions:

- a) La dissetena al·legació és la mateixa que les al·legacions primera, segona, tercera, quarta, cinquena, sisena, setena, vuitena, desena i setzena.*
- b) En aquesta dissetena al·legació es reitera la necessitat de disposar dels documents de la futura licitació, en el moment d'aprovar l'estructura de costos del servei, motiu pel qual es donen per reproduïdes totes les consideracions de les al·legacions primera, segona, tercera, quarta, cinquena, sisena, setena, vuitena, desena i setzena.*

En conclusió, per a l'aprovació de l'estructura de costos d'un contracte, que té per objectiu validar si el sistema de revisió de preus o, en el cas de l'Ajuntament de Lleida validar si la proposta d'increment anual del cost del servei en la proposta econòmica és correcta, és necessari i suficient amb l'informe tècnic de l'estructura de costos emès pels tècnics corresponents, responsables del control i supervisió del servei que es licita i que han validat, verificat i comprovat les dades de l'informe d'estructura de costos que han emès.

Per aquest motiu es proposa desestimar l'al·legació dissetena."

3.20. Al·legació Divuitena: (Vuitena segons escrit al·legacions). Necessitat de retrotraure les actuacions: completar l'expedient, sotmetre'l novament a Comissió Informativa i Ple i obrir un nou tràmit d'informació pública

La Responsable estudi xarxa de transport urbà, el cap de Mobilitat i Via Pública i el Director Executiu en l'informe de data 15 de juliol de 2026 responen a l'al·legació i manifesten:



LA PAERIA



Ajuntament de Lleida

Aquesta al·legació posa de manifest:

Per això, l'esmena adequada no és només lliurar documentació al Grup Municipal d'Esquerra Republicana ni incorporar-la formalment a l'expedient en una fase posterior. L'esmena adequada és retrotraure les actuacions al moment anterior al dictamen de la Comissió Informativa, completar l'expedient amb tota la documentació essencial, sotmetre'l novament a dictamen, elevar-lo de nou a l'òrgan competent i obrir un nou tràmit d'informació pública de vint dies hàbils.

Només així el tràmit d'informació pública podrà complir la seva funció real: permetre que les persones interessades examinin un expedient complet i formulin al·legacions sobre la base de tota la informació tècnica i econòmica rellevant.

En resposta a la divuitena al·legació es fan les següents consideracions:

a) La dissetena al·legació no és una al·legació, sinó la petició de retrotraure les actuacions al moment anterior al dictamen de la Comissió Informativa, en base a que cal completar l'expedient de l'estructura de costos amb la documentació de la futura licitació.

b) Tal com s'ha exposat en les consideracions fetes a les al·legacions primera, segona, tercera, quarta, cinquena, sisena, setena, vuitena, desena i setzena, per a l'aprovació de l'estructura de costos d'un contracte, que té per objectiu validar si el sistema de revisió de preus o, en el cas de l'Ajuntament de Lleida validar si la proposta d'increment anual del cost del servei en la proposta econòmica és correcta, és necessari i suficient amb l'informe tècnic de l'estructura de costos emès pels tècnics corresponents. Atès que a l'expedient hi figura l'esmentat informe tècnic, en concret, l'Informe relatiu a l'estructura de costos del servei de transport urbà col·lectiu de viatgers al municipi de Lleida i justificació de la revisió de preus del contracte, emes en data 13 de maig de 2026 per la Responsable estudi xarxa de transport urbà i el Cap de Mobilitat i Via Pública, esmenat en els antecedents per informe de 21 de maig de 2026.

En conclusió, per a l'aprovació de l'estructura de costos d'un contracte, que té per objectiu validar si el sistema de revisió de preus o, en el cas de l'Ajuntament de Lleida validar si la proposta d'increment anual del cost del servei en la proposta econòmica és correcta, és necessari i suficient amb l'informe tècnic de l'estructura de costos emès pels tècnics corresponents, responsables del control i supervisi del servei que es licita i que han validat, verificat i comprovat les dades de l'informe d'estructura de costos que han emès.

Per aquest motiu es proposa desestimar l'al·legació divuitena."

3.21. Llei 2/2015, de 30 de març, de desindexació de l'economia espanyola.

3.22. Article 9.7. del Reial Decret 55/2017, de 3 de febrer, pel qual es desplega la Llei 2/2015, de 30 de març, de desindexació de l'economia espanyola.

3.23. Disposició Addicional 2a de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les Directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014.

3.23. Òrgan competent: Ple amb el vot favorable de la majoria simple del número legal de membres de la corporació d'acord amb l'article 47.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, donat que no es tracta de cap dels supòsits establerts a l'article 47.2 de la mateixa Llei.

4. Proposta

D'acord amb els antecedents i els fonaments de dret exposats,



LA PAERIA



Ajuntament de Lleida

ES PROPOSA, al **PLE MUNICIPAL**, l'adopció, per majoria simple, d'acord amb l'establert a l'article 47.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, el següent acord:

Primer. DESESTIMAR íntegrament les al·legacions presentades pel grup municipal d'ERC_AM, en data 10 de juny de 2026, a l'estructura de costos del servei de transport urbà col·lectiu de viatgers al municipi de Lleida, pels motius que figuren en l'informe a les al·legacions presentades emès en data 15 de juliol de 2026 per la responsable de l'estudi de la xarxa de transport urbà, el cap de Mobilitat i Via Pública i el Director Executiu, i APROVAR DEFINITIVAMENT l'estructura de costos del servei de transport urbà col·lectiu de viatgers al municipi de Lleida, d'acord amb els informes emesos en dates 13 i 21 de maig de 2026 per la responsable de l'estudi de la xarxa de transport urbà i el Cap de Mobilitat i Via Pública:

CONCEPTES	Imports abans d'IVA	% Estructura
Despeses de personal	8.277.371,87 €	73,2%
Personal de conducció	7.270.071,55 €	64,3%
Personal de taller	74.207,12 €	0,7%
Resta de personal	933.093,20 €	8,3%
Combustibles	823.766,63 €	7,3%
Altres	2.204.279,74 €	19,5%
Olis, peces i pneumàtics	58.866,38 €	0,5%
Assegurances	488.951,59 €	4,3%
Manteniment i reparacions	335.451,81 €	3,0%
Impostos i taxes	15.122,21 €	0,1%
Manteniment equips, instal·lacions i tallers	25.500,00 €	0,2%
Altres costos directes	271.565,93 €	2,4%
Costos indirectes	1.008.821,83 €	8,9%
TOTAL	11.305.418,24 €	100,0%

Dins de l'estructura de costos figura la partida de costos indirectes, i en aquest concepte s'inclouen els serveis que la matriu presta a la societat local, com habitualment són: els serveis jurídics, la gestió de recursos humans, la gestió i confecció de nòmines, la central de compres de les inversions, els serveis i els subministraments del servei local, els aplicatius informàtics de gestió del servei (autobusos, personal, quilòmetres, etc.), etc. El percentatge depèn de l'estructura que fixi cada matriu amb la seva empresa local.

Es fa constar que, d'acord amb l'informe relatiu a l'estructura de costos del servei de transport urbà col·lectiu de viatgers al municipi de Lleida i justificació de la revisió de preus del contracte, de data 13 de maig de 2026, el contracte no està subjecte a revisió de preus, i que els valors dels costos oferts per l'empresa adjudicatària no seran objecte de revisió de preus al llarg de la durada del contracte.

Així mateix, fer constar que els plecs del contracte estableixen que les empreses licitadores han de presentar en la seva oferta una proposta econòmica detallada per a cadascun dels anys de durada del contracte, de manera que hauran d'incorporar en la seva oferta les expectatives d'evolució dels costos al llarg de la vigència contractual. Els preus de referència de la licitació incorporen un increment mitjà dels costos del 2,15%, concretament un 2% pel que fa a la



LA PAERIA



Ajuntament de Lleida

despesa general i un 2,2% pel que fa a les despeses de personal, d'acord amb l'històric d'increments d'aquest cost.

Segon. TRAMETRE, d'acord amb l'article 9.7.d) del Reial decret 55/2017, de 3 de febrer, pel qual es desplega la Llei 2/2015, de 30 de març, de desindexació de l'economia espanyola, el present acord al Comitè de Preus de Contractes de la Generalitat de Catalunya, juntament amb la proposta d'estructura de costos del servei de transport urbà col·lectiu de viatgers al municipi de Lleida i justificació de la revisió de preus del contracte (expedient SER_OBE_2026_0001), d'acord amb el previst per l'article 9.7.d) del Reial decret 55/2017, de 3 de febrer, pel qual es desplega la Llei 2/2015, de 30 de març, de desindexació de l'economia espanyola.

Tercer. FACULTAR l'I·l·m. Sr. Alcalde per a l'atorgament de tots els documents i actes que siguin necessaris per a l'execució del present acord.

Quart. NOTIFICAR aquest acord al grup municipal d'ERC_AM per al seu coneixement i efectes adients.

Cinquè. COMUNICAR aquest acord a la responsable de l'estudi de la xarxa de transport urbà, al cap de Servei d'Obra Pública i Mobilitat, i al Director Executiu per al seu coneixement i efectes adients.

Sisè. PEU DE RECURS. Contra aquest acte administratiu de tràmit, que no decideix directament o indirecta el fons de l'assumpte, no determina la impossibilitat de continuar el procediment ni produeix indefensió o perjudici irreparable a drets i interessos legítims, no procedeix la interposició de cap tipus de recurs."

En aquest punt de l'ordre del dia no hi ha intervencions dels grups municipals. L'assumpte se sotmet a votació.

Votació

S'APROVA el dictamen precedent.

Vots a favor: 19

Grup municipal PSC-UNITS-CP (9) senyor Fèlix Larrosa Piqué, senyora Begoña Iglesias Delgado, senyor Carlos Enjuanes Llop, senyora Cristina Morón Molina, senyora Carme Valls Llaràs, senyora Pilar Bosch Vilana, senyor Xavier Blanco Pérez, senyor Jackson Quiñónez Vernaza i senyor Roberto Pino Céspedes.

Grup municipal PP (5), senyor Xavier Palau Altarriba, senyora Ana Maria Florista Izquierdo, senyora Maria Antonia Maller Lafont, senyor Roger Melero Serra i senyora Marta Tristany Fontanals.

Grup municipal JXCAT LLEIDA-CM (5), senyora Violant Cervera Gòdia, senyora Neus Caufapé Caufapé, senyor David Melé Garcés, senyor Sergi Grimau Gragera i senyor Joan Ramon Castro Huguet.

Vots en contra: 5

Grup municipal ERC-AM (4), senyora Jordina Freixanet Pardo, senyor Juan José Falcó Monserrat, senyor Xavier Estrada Fernández i senyora Anna Costa Ramírez.

Grup municipal COMÚDELLEIDA (1), senyora Laura Bergés Saura.

**DOCUMENTS****TIPUS:** Certificat**NOM:** Certificat acord 20 Ple ordinari 24-07-2026.docx**UNITAT:** SG_Serveis Generals**ORIGEN:** Administració**CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ:** 42a7e993-ca33-4989-b4c6-d1ff10a1e9e1**IDENTIFICADOR:** ES_L01251207_2026_000000000000000000000003466897**ESTAT D'ELABORACIÓ:** Signat/validat**REFERÈNCIES****EXPEDIENTS:** SDA/2026/0038 - 15/06/2026 14:52**SIGNATURES****Processos Automatitzats:** 28/07/2026 10:11**Antonio Ropero Vilaro:** Secretari - 28/07/2026 13:39**Felix Larrosa Pique:** Alcalde - 28/07/2026 15:03**LA PAERIA****Ajuntament de Lleida****Abstencions: 2****Grup municipal VOX (2),** senyora Gloria Rico Iribarne i senyor Josep Roca Tlemsani.

I, perquè consti, signo aquest certificat amb el vistiplau del senyor alcalde.

Lleida, en data de la signatura electrònica.