

CONTRACTE RELATIU AL SERVEI INTEGRAL DE NETEJA DELS ESPAIS I DEPENDÈNCIES DEL GRAN TEATRE DEL LICEU**INFORME DE VALORACIÓ DELS CRITERIS DE JUDICI DE VALOR (SOBRE 2) DE LES OFERTES PRESENTADES****1. EMPRESES LICITADORES I ADMESES**

Finalitzat el termini atorgat a les empreses en el plec de condicions particulars han presentat oferta dins del mateix les empreses que s'indiquen a continuació:

EMPRESES PRESENTADES	NIF
SERVEO SERVICIOS, SAU	A80241789
ILUNION LIMPIEZA Y MEDIOAMBIENTE, S.A.	A79384525
TADYCO SERVICES XXI SLU	B67614032
MARKETCHOICE SL	B13650320
CLANSER, S.A.	A25040759

2. CRITERIS DE VALORACIÓ AVALUABLES MITJANÇANT JUDICI DE VALOR

El Plec de Condicions Particulars (en endavant PCAP) especifica un màxim de 30 punts per als criteris avaluables mitjançant judici de valor associats a l'objecte del contracte, distribuïts segons la següent taula:

B. Criteris avaluables mitjançant judici de valor		Punt. Màxima
1. Equip de treball i organigrama		5,00
2. Descripció de la metodologia dels servei	2.1. Procediments generals de la neteja dels espais	5,00
	2.2. Metodologia del servei de neteja	10,00
	2.3. Metodologia del servei d'emergències i atenció d'urgències	1,00
3. Plans de transició i devolució	3.1. Pla de transició	1,00
	3.2. Pla de devolució	1,00
4. Procediments interns de control de qualitat del servei		2,00
5. Gestió del contracte	5.1. Gestió amb GMAO	2,50
	5.2. Sistema de control del servei	2,50
		30,00

Les ofertes que no assoleixin un mínim de 16 punts dels 30 possibles en els criteris valorats mitjançant un judici de valor queden desestimades, i no s'obrirà el seu sobre núm. 3 (oferta econòmica o de criteris avaluables mitjançant fórmula automàtica).

Els criteris avaluables segons el PCAP són els següents:

1. EQUIP DE TREBALL I ORGANIGRAMA. De 0 a 5 punts.

Es valorarà l'organigrama de la plantilla de personal, les seves funcions amb el detall de les seves relacions mútues i la descripció dels llocs de treball per a l'execució del servei. Es valorarà també la presentació d'un planning de la plantilla de personal i el seu horari respectiu que es proposa al Servei. S'atorgarà la millor puntuació a aquella proposta més adequada, coherent i completa en relació als serveis objecte de contracte.

No es valorarà informació que no sigui rellevant o que no aportï valor a la prestació. La resta de propostes es valoraran per comparació.

2. DESCRIPCIÓ DE LA METODOLOGIA DELS SERVEIS. De 0 a 16 punts.**2.1. Procediments generals de la neteja dels espais. De 0 a 5 punts.**

Es valoraran els procediments proposats per a la neteja dels espais que figuren al plec, detallant les feines a realitzar i els mitjans materials assignats per a la correcta execució del servei. S'atorgarà la millor puntuació a aquella proposta més adequada, coherent i complerta en relació als serveis objecte de contracte.

No es valorarà informació que no sigui rellevant o que no aportï valor a la prestació. La resta de propostes es valoraran per comparació.

2.2 Metodologia del servei de neteja. De 0 a 10 punts.

Es valorarà la descripció dins del Pla d'operacions del servei de neteja, relacionant els espais amb les tasques a realitzar, incloent la durada i la periodicitat de les mateixes, i segons les característiques de cada un dels espais. S'atorgarà la millor puntuació a aquella proposta més adequada, coherent i complerta en relació als serveis objecte de contracte.

No es valorarà informació que no sigui rellevant o que no aportï valor a la prestació. La resta de propostes es valoraran per comparació que no aportï valor a la prestació. La resta de propostes es valoraran per comparació.

2.3. Metodologia del servei d'emergències i atenció d'urgències. De 0 a 1 punt.

Es valorarà la descripció del servei d'emergències i atenció a urgències i el seu funcionament atorgant la millor puntuació a aquella proposta que permeti una solució més eficaç a la necessitat a la qual va destinat el servei, consistent en donar resposta urgent davant d'incidències que ho requereixen. S'atorgarà la millor puntuació a aquella proposta més adequada, coherent i complerta en relació als serveis objecte de contracte.

No es valorarà informació que no sigui rellevant o que no aportï valor a la prestació. La resta de propostes es valoraran per comparació.

3. PLANS DE TRANSICIÓ I DEVOLUCIÓ. De 0 a 2 punts.**3.1. Pla de transició. De 0 a 1 punts.**

Es valoraran les propostes adreçades a la minimització de l'impacte en el servei en cas de canvi d'adjudicatari del contracte com a empresa entrant a l'inici del contracte.

No es valorarà informació que no sigui rellevant o que no aportï valor a la prestació. La resta de propostes es valoraran per comparació.

3.2. Pla de devolució. De 0 a 1 punts.

Es valoraran les propostes adreçades a la minimització de l'impacte en el servei en cas de canvi d'adjudicatari del contracte com a empresa sortint a la finalització del contracte.

No es valorarà informació que no sigui rellevant o que no aportï valor a la prestació. La resta de propostes es valoraran per comparació.

4. PROCEDIMENTS INTERNS DE CONTROL DE QUALITAT DEL SERVEI. De 0 a 2 punts.

El plec tècnic proposa el sistema de control de qualitat per part del CGTL. Es valora com l'empresa licitadora proposa realitzar els processos d'autocontrol que li permetin la millora del servei i la minimització d'errades.

No es valorarà informació que no sigui rellevant o que no aportï valor a la prestació. La resta de propostes es valoraran per comparació.

5. GESTIÓ DEL CONTRACTE. De 0 a 5 punts.

5.1. Gestió amb GMAO. De 0 a 2,5 punts.

Es valorarà la descripció de com es realitzarà la gestió del servei amb el GMAO, tenint en compte els recursos materials i humans destinats a aquesta gestió. Es valorarà la descripció de com es treballarà amb el GMAO, incloent la introducció de dades i freqüències d'introducció de les mateixes.

No es valorarà informació que no sigui rellevant o que no aportï valor a la prestació. La resta de propostes es valoraran per comparació.

5.2. Sistema de control del Servei. De 0 a 2,5 punts

Es valoraran tant la descripció dels procediments que durà a terme l'empresa licitadora per a informar al Gestor del contracte de com s'està desenvolupant el servei com la freqüència dels mateixos.

No es valorarà informació que no sigui rellevant o que no aportï valor a la prestació. La resta de propostes es valoraran per comparació.

3. OFERTES PRESENTADES PER LES EMPRESES LICITADORES

A continuació es detalla per a cada empresa licitadora, la puntuació obtinguda en funció del criteri de la taula de contractació:

B. Criteris avaluable mitjançant judici de valor		Punt. Màxima	SERVEO	ILUNION	TADYCO	MARKETCHOICE	CLANSER
1. Equip de treball i organigrama		5,00	4,50	3,50	1,00	2,00	4,00
2. Descripció de la metodologia dels servei	2.1. Procediments generals de la neteja dels espais	5,00	5,00	5,00	1,50	3,50	1,50
	2.2. Metodologia del servei de neteja	10,00	10,00	2,50	1,50	7,00	6,00
	2.3. Metodologia del servei d'emergències i atenció d'urgències	1,00	0,75	1,00	0,50	0,50	0,25
3. Plans de transició i devolució	3.1. Pla de transició	1,00	0,25	0,75	0,25	0,75	1,00
	3.2. Pla de devolució	1,00	1,00	0,50	0,25	0,50	0,50
4. Procediments interns de control de qualitat del servei		2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00
5. Gestió del contracte	5.1. Gestió amb GMAO	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50
	5.2. Sistema de control del servei	2,50	2,00	2,50	1,50	1,50	2,00
PUNTUACIÓ		30,00	28,00	19,25	10,00	20,25	18,75

3.1. Oferta presentada per SERVEO SERVICIOS, SAU

Criteri 1. Equip de treball i organigrama

Presenten organigrama detallat amb el personal del servei i els equips de suport, tant directes com indirectes, inclosos tècnics addicionals i personal per assistències urgents. Al planing proposat surt tot el personal mínim adscrit al contracte amb la proposta d'horaris per a cada treballador. Presenten també un planing per a la parada tècnica amb els horaris respectius, però sense posar l'encarregada. Presenten a la seva oferta un equip extern per possibles cobertures i 20 hores setmanals assignades al contracte de suports administratius. L'equip de treball, l'organigrama, els horaris proposats per al servei i la parada tècnica són adequats. Comparada amb la resta de propostes obté la millor puntuació per ser la més adequada, coherent i complerta, tot i que no obté la millor puntuació possible per no haver posat tot el personal adscrit al contracte al planing de la parada tècnica.

Puntuació del criteri 1.: 4,50 punts

Criteri 2.1. Procediments generals de la neteja dels espais

Es descriuen els procediments per a la neteja de tots els espais descrits al plec i hi figuren els productes a utilitzar i els medis materials assignats per a cada espai. La proposta presentada és adequada, completa i coherent i juntament amb altres propostes de qualitat equivalent, obté la millor puntuació.

Puntuació del criteri 2.1.: 5,00 punts

Criteri 2.2. Metodologia del servei de neteja

Detall exhaustiu de les tasques de neteja a realitzar en cada un dels espais del Teatre, tant per al servei diari com per a la parada tècnica, indicant el temps per a cada tasca, la freqüència amb la que es farà, el perfil del treballador que realitzarà la feina i els temps totals per setmana. Diferencien tasques per dies amb funcions o sense funcions. La proposta presentada és adequada, coherent i completa i per això obté la màxima puntuació.

Puntuació del criteri 2.2.: 10,00 punts

Criteri 2.3. Metodologia del servei d'emergències i atenció d'urgències

Descripció detallada del servei d'emergències i atenció d'urgències, sense detallar si hi ha un call-center per atendre els avisos. Posen a disposició del contracte el seu servei d'urgència 24 hores amb mitjans personals i materials definits. La proposta permet garantir una resposta eficaç a la necessitat a la qual va destinat el servei, consistent en donar resposta urgent davant d'incidències que ho requereixen, però tot i ser una bona proposta no obté la màxima puntuació perquè l'atenció telefònica no es fa a través d'un call-center sinó a través del personal assignat al servei.

Puntuació del criteri 2.3.: 0,75 punts

Criteri 3.1. Pla de transició

El pla de transició és general, sense fases diferenciades on es relacionin les tasques que realitzaran ni quan les faran. El període de temps proposat per al coneixement del servei abans de l'entrada en vigor del contracte és correcte. No obstant el temps previst pel coneixement del servei abans de l'inici del contracte és inferior al de la millor puntuada i juntament amb la falta de fases i tasques a realitzar, fa que no obtingui la millor puntuació.

Puntuació del criteri 3.1.: 0,25 punts

Criteri 3.2. Pla de devolució

El pla de devolució és detallat, diferenciant el pla en diferents fases, i el període de temps proposat és correcte. Presenten accions per facilitar l'entrada del nou adjudicatari i accions per minimitzar possibles incidències del servei en el període de canvi d'adjudicatari, referent als mitjans materials, inclús després de la finalització del contracte. Per tot l'exposat, obté la màxima puntuació.

Puntuació del criteri 3.2.: 1,00 punt

Criteri 4. Procediments interns de control de qualitat del servei

Els procediments interns de control de la qualitat del servei descrits a l'oferta són detallats, presentant diferents controls periòdics per millorar el servei i minimitzar errades, alguns basats en compliment i normatives ISO. Juntament amb la resta de propostes presentades d'equivalent qualitat obté la màxima puntuació.

Puntuació del criteri 4.: 2,00 punts

Criteri 5.1. Gestió amb GMAO

Descripció detallada de com es realitzarà la gestió del servei amb el GMAO, detallant com s'introduiran les feines realitzades al GMAO, qui farà la introducció de dades i amb quina freqüència. Juntament amb la resta de propostes presentades d'equivalent qualitat obté la màxima puntuació.

Puntuació del criteri 5.1.: 2,50 punts

Criteri 5.2. Sistema de control del servei

Descripció detallada de com es comunicaran amb el Gestor del contracte per informar del desenvolupament del servei. Detallen el contingut dels informes que presentaran. La proposta presentada és adequada i complerta, però tot i ser una bona proposta, no obté la màxima puntuació en comparació amb una altra proposta de major qualitat.

Puntuació del criteri 5.2.: 2,00 punts

3.2. Oferta presentada per ILUNION LIMPIEZA Y MEDIOAMBIENTE, S.A.

Juntament amb la proposta tècnica aquest licitador ha incorporat al sobre núm. 2 un annex titulat "ANNEX, plan de operaciones ILUNION". Aquest document complementari a la proposta tècnica presenta una extensió de 15 fulls.

Els plecs determinen quina ha de ser l'extensió màxima en que s'ha d'exposar la proposta tècnica avaluable mitjançant un judici de valor i les conseqüències aplicables en el cas que s'excedeixi del límit màxim permès indicant que la documentació addicional no serà objecte de valoració. Així ve determinat a l'annex 4 i a l'annex 7 del Plec de Condicions Particulars. Per aquest motiu aquest annex no s'ha valorat.

Criteri 1. Equip de treball i organigrama

Presenten organigrama detallat amb el personal del servei i els equips de suport. Presenten un planing on surt tot el personal mínim adscrit al contracte i després presenten diferents adaptacions segons si el dia de la setmana i si hi ha o no funció, però en cap d'ells s'observa cap cobertura per als diumenges i festius a la tarda els dies que no hi ha funció, tal com s'indica al plec tècnic a l'aparat d'horaris del Servei. Presenten també un planing per a la parada tècnica amb els horaris respectius. L'equip de treball i l'organigrama es consideren adequats per al servei, però la falta de cobertura dels diumenges i festius a la tarda fa que no assoleixi una millor puntuació en aquest apartat.

Puntuació del criteri 1.: 3,50 punts

Criteri 2.1. Procediments generals de la neteja dels espais

Es descriuen els procediments per a la neteja de tots els espais descrits al plec i hi figuren els productes a utilitzar i els medis materials assignats per a cada espai. La proposta presentada és adequada, complerta i coherent i juntament amb altres propostes de qualitat equivalent, obté la millor puntuació.

Puntuació del criteri 2.1.: 5,00 punts

Criteri 2.2. Metodologia del servei de neteja

Inclouen unes taules amb algunes tasques a realitzar només per 3 plantes, on indiquen la freqüència, el temps i el perfil del treballador, però no surten totes les zones de les plantes que presenten a les taules. La proposta presentada és incomplerta, ja que no descriuen les tasques a realitzar per totes les zones del teatre, només algunes tasques d'algunes zones de 3 de les plantes del teatre, és per aquest motiu que, en comparació amb altres propostes més exhaustives i completes, obté menys puntuació.

Puntuació del criteri 2.2.: 2,50 punts

Criteri 2.3. Metodologia del servei d'emergències i atenció d'urgències

Descripció detallada del servei d'emergències i atenció d'urgències, amb un call-center 24h/365 dies per notificar les emergències i urgències. Presenten una brigada d'emergència mòbil amb els mitjans personals i materials definits a l'oferta. La proposta permet garantir una resposta eficaç a la necessitat a la qual va destinat el servei, consistent en donar resposta urgent davant d'incidències que ho requereixen motiu pel qual se li atorga la millor puntuació.

Puntuació del criteri 2.3.: 1,00 punt

Criteri 3.1. Pla de transició

El pla de transició és detallat, incorporant diferents fases al pla de transició, i el període de temps proposat per al coneixement del servei abans de l'entrada en vigor del contracte és superior al presentat per altres licitadors. Tot i ser una bona proposta, no obté la millor puntuació en comparació amb una altra proposta de major qualitat.

Puntuació del criteri 3.1.: 0,75 punts

Criteri 3.2. Pla de devolució

El pla de devolució i el període de temps proposat a l'oferta són correctes, però no tan idonis com el de l'oferta millor puntuada, que proposa accions referents als mitjans materials per minimitzar l'impacte en el servei en cas de canvi d'adjudicatari.

Puntuació del criteri 3.2.: 0,50 punts

Criteri 4. Procediments interns de control de qualitat del servei

Els procediments interns de control de la qualitat del servei descrits a l'oferta són generals, presentant controls interns per millorar el servei i minimitzar errades, però sense detallar exemples d'autocontrols o supervisions amb les seves periodicitats. Per tot l'exposat, no obté la millor puntuació.

Puntuació del criteri 4.: 1,00 punt

Criteri 5.1. Gestió amb GMAO

Descripció detallada de com es realitzarà la gestió del servei amb el GMAO, detallant com s'introduiran les feines realitzades al GMAO, qui farà la introducció de dades i amb quina freqüència. Juntament amb la resta de propostes presentades d'equivalent qualitat obté la màxima puntuació.

Puntuació del criteri 5.1.: 2,50 punts

Criteri 5.2. Sistema de control del servei

Descripció detallada de com es comunicaran amb el Gestor del contracte per informar del desenvolupament del servei segons diferents nivells de control on inclouen el tipus de control, el responsable de la comunicació, la freqüència i quina informació es comunica dins d'aquest nivell. Detallen el contingut dels informes que presentaran. La proposta presentada és detallada i completa, per tant, obté la millor puntuació.

Puntuació del criteri 5.2.: 2,50 punts

3.3. Oferta presentada per TADYCO SERVICES XXI SLU

Criteri 1. Equip de treball i organigrama

Presenten un organigrama general només amb el personal mínim assignat al Servei i un Responsable, del qual no descriuen les funcions, i sense cap equip de suport. No presenten cap planing de la plantilla de personal amb el seu horari, sinó que presenten una taula amb les diferents categories laborals o perfils on indiquen el torn, les hores totals i la funció prioritària, però no hi ha definida la proposta d'horaris per a cada treballador. Dins d'aquesta taula només fan referència al reforç de la parada tècnica sense definir horari ni número de treballadors. La proposta és incompleta i, per aquest motiu, no obté la millor puntuació.

Puntuació del criteri 1.: 1,00 punt

Criteri 2.1. Procediments generals de la neteja dels espais

Presenten una taula amb set protocols segons el material a netejar, el risc principal i el procediment que faran servir, sense fer cap menció als espais que figuren al plec. La proposta presentada és incompleta ja que no fa referència a les diferents tasques que es realitzen als espais descrits al plec ni les relaciona amb els mitjans materials, per això, obté una puntuació inferior a altres propostes on figuren tots els espais del teatre, les feines a realitzar i els mitjans materials necessaris.

Puntuació del criteri 2.1.: 1,50 punts

Criteri 2.2. Metodologia del servei de neteja

Presenten diferents taules, com per exemple una de zones i espais, on els hi donen un codi, una altra amb nou operacions i les freqüències mínimes d'aquestes, una altra amb espais singulars, operacions tipus i consideracions específiques, etc. . A la taula on descriuen operacions no indiquen el temps per cap tasca ni el perfil del treballador. Tampoc fan referència a les tasques a la parada. La proposta presentada és incompleta, ja que no descriuen totes les tasques a realitzar per cada un dels espais, ni els treballadors assignats ni la duració de les tasques, és per aquest motiu que, en comparació amb altres propostes més exhaustives i completes, obté menys puntuació.

Puntuació del criteri 2.2.: 1,50 punts

Criteri 2.3. Metodologia del servei d'emergències i atenció d'urgències

Descripció general del servei d'emergències i atenció d'urgències, sense detallar si hi ha un call-center per atendre els avisos. No defineixen un equip d'intervenció per urgències, només que disposen d'un reforç de guàrdia. La proposta és incompleta perquè l'atenció telefònica no es fa a través d'un call-center i perquè no defineixen un equip d'intervenció d'urgències, és per aquest motiu que no obté la millor puntuació.

Puntuació del criteri 2.3.: 0,50 punts

Criteri 3.1. Pla de transició

El pla de transició és una taula on indiquen el moment en què faran diverses actuacions. No hi ha cap proposta de temps concret per al coneixement del servei abans de l'entrada en vigor del contracte. La proposta és incompleta perquè no hi ha cap proposta del temps previst pel coneixement del servei abans de l'inici del contracte, fa que no obtingui la millor puntuació.

Puntuació del criteri 3.1.: 0,25 punts

Criteri 3.2. Pla de devolució

El pla de devolució és general i alguns apartats de la taula són poc clars. El període de temps proposat a l'oferta són correctes. La proposta és poc detallada en comparació amb altres propostes, i per aquest motiu no obté la millor puntuació.

Puntuació del criteri 3.2.: 0,25 punts

Criteri 4. Procediments interns de control de qualitat del servei

Els procediments interns de control de la qualitat del servei descrits a l'oferta són generals, presentant controls interns per millorar el servei i minimitzar errades, però sense detallar exemples d'autocontrols o supervisions amb les seves periodicitats. Per tot l'exposat, no obté la millor puntuació.

Puntuació del criteri 4.: 1,00 punt

Criteri 5.1. Gestió amb GMAO

Descripció detallada de com es realitzarà la gestió del servei amb el GMAO, detallant com s'introduiran les feines realitzades al GMAO, qui farà la introducció de dades i amb quina freqüència. Juntament amb la resta de propostes presentades d'equivalent qualitat obté la màxima puntuació.

Puntuació del criteri 5.1.: 2,50 punts

Criteri 5.2. Sistema de control del servei

Descripció general de com es comunicaran amb el Gestor del contracte per informar del desenvolupament del servei. Indiquem reunions només mensuals i detallen el contingut dels informes que presentaran. Al fer una descripció general de la comunicació del gestor i només preveure reunions mensuals, no obté la màxima puntuació.

Puntuació del criteri 5.2.: 1,50 punt

3.4. Oferta presentada per MARKETCHOICE SLCriteri 1. Equip de treball i organigrama

Presenten organigrama detallat amb el personal del servei i els equips de suport. Al planing proposat està definida la proposta d'horaris per a cada treballador que han posat, però al planing presentat no surt tot el personal mínim adscrit al contracte, falten treballadors, segons els requeriment del plec tècnic. No presenten un planing per a la parada tècnica ni els horaris respectius. L'organigrama i part del planing proposat es consideren adequats per al servei, però al presentar un equip de treball incomplet, segons els criteris del plec tècnic, i no haver presentat un planing ni horaris per a la parada tècnica, fa que sigui una proposta incompleta i, per aquest motiu, no obté la millor puntuació.

Puntuació del criteri 1.: 2,00 punts

Criteri 2.1. Procediments generals de la neteja dels espais

Es descriuen els procediments per a la neteja de tots els espais descrits al plec, però sense assignar els mitjans materials per cada tasca. Fan una descripció a banda dels procediments de neteja segons materials o tasques a realitzar, però ja sense relacionar-ho amb els espais descrits al plec. Tot i que els procediments descrits per a la neteja són correctes, la proposta presentada és incompleta al no relacionar els espais del teatre, amb la tasca i els mitjans materials a utilitzar, és per aquest motiu que obté una puntuació inferior a altres propostes on figuren tots els espais del teatre, els seus procediments de neteja i els mitjans materials utilitzat en cada un d'ells.

Puntuació del criteri 2.1.: 3,50 punts

Criteri 2.2. Metodologia del servei de neteja

Presenten diferents taules amb els diferents espais del teatre amb detall de les tasques de neteja a realitzar en cada un dels espais del Teatre amb la seva freqüència i les hores totals i no per tasca, sense diferenciar el perfil del treballador que realitzarà cada tasca. Presenten les hores estimades pel conjunt de netejadors o especialistes per a cada gran espai. La proposta presentada és adequada, però no incorpora tota la informació requerida en aquest, per això no obté la millor puntuació.

Puntuació del criteri 2.2.: 7,00 punts

Criteri 2.3. Metodologia del servei d'emergències i atenció d'urgències

Descripció general del servei d'emergències i atenció d'urgències, sense detallar si hi ha un call-center per atendre els avisos. No defineixen un equip d'intervenció per urgències, només detallen alguns dels mitjans disponibles en cas d'emergència. La proposta és incompleta perquè l'atenció telefònica no es fa a través d'un call-center i perquè no defineixen un equip d'intervenció d'urgències, és per aquest motiu que no obté la millor puntuació.

Puntuació del criteri 2.3.: 0,50 punts

Criteri 3.1. Pla de transició

El pla de transició és detallat, incorporant una taula amb diferents fases, i el període de temps proposat per al coneixement del servei abans de l'entrada en vigor del contracte és superior al presentat per altres

licitadors. Tot i ser una bona proposta, no obté la millor puntuació en comparació amb una altra proposta de major qualitat.

Puntuació del criteri 3.1.: 0,75 punts

Criteri 3.2. Pla de devolució

El pla de devolució i el període de temps proposat a l'oferta són correctes, però no tan idonis com el de les ofertes millor puntuada, que proposa accions referents als mitjans materials per minimitzar l'impacte en el servei en cas de canvi d'adjudicatari.

Puntuació del criteri 3.2.: 0,50 punts

Criteri 4. Procediments interns de control de qualitat del servei

Els procediments interns de control de la qualitat del servei descrits a l'oferta són detallats, presentant diferents controls periòdics per millorar el servei i minimitzar errades, alguns basats en compliment i normatives ISO. Juntament amb la resta de propostes presentades d'equivalent qualitat obté la màxima puntuació.

Puntuació del criteri 4.: 2,00 punts

Criteri 5.1. Gestió amb GMAO

Descripció detallada de com es realitzarà la gestió del servei amb el GMAO, detallant com s'introduiran les feines realitzades al GMAO, qui farà la introducció de dades i amb quina freqüència. Juntament amb la resta de propostes presentades d'equivalent qualitat obté la màxima puntuació.

Puntuació del criteri 5.1.: 2,50 punts

Criteri 5.2. Sistema de control del servei

A la proposta presenten reunions de seguiment amb diferents freqüències, on indiquen els punts a tractar. No detallen el contingut dels informes que presentaran ni descriuen com es comunicaran amb el Gestor del contracte per informar del desenvolupament del servei, per tant, al ser una proposta incompleta, no obté la màxima puntuació.

Puntuació del criteri 5.2.: 1,50 punts

3.5. Oferta presentada per CLANSER, S.A.

Criteri 1. Equip de treball i organigrama

Presenten organigrama detallat amb el personal del servei i els equips de suport, però no han posat a l'encarregat/encarrega a l'organigrama. Al planing proposat surt tot el personal mínim adscrit al contracte amb la proposta d'horaris per a cada treballador. Presenten també un planing per a la parada tècnica amb els horaris respectius. L'equip de treball, l'organigrama, els horaris proposats per al servei i la parada tècnica són adequats, tot i que no indiquen que hi hagi cobertura de personal addicional. Tot i ser una bona proposta, no assoleix la millor puntuació comparada amb la proposta que ha obtingut la millor puntuació.

Puntuació del criteri 1.: 4,00 punts

Criteri 2.1. Procediments generals de la neteja dels espais

Descriuen uns principis metodològics de com realitzar la neteja de manera general, sense identificar els espais descrits al plec. La proposta presentada és incompleta, ja que no fa referència a les diferents tasques que es realitzen als espais descrits al plec ni les relaciona amb els mitjans materials, per això, obté una puntuació inferior a altres propostes on figuren tots els espais del teatre, les feines a realitzar i els mitjans materials necessaris.

Puntuació del criteri 2.1.: 1,50 punts

Criteri 2.2. Metodologia del servei de neteja

Presenten diferents fitxes amb els diferents espais del teatre amb detall de les tasques de neteja a realitzar en cada un dels espais del Teatre amb la seva freqüència i el perfil del treballador que realitza la tasca, però no indiquen la seva durada ni de manera individual ni de manera conjunta. La proposta presentada és adequada, però no incorpora tota la informació requerida en aquest punt al no indicar la durada de les tasques, per això no obté la millor puntuació.

Puntuació del criteri 2.2.: 6,0 punts

Criteri 2.3. Metodologia del servei d'emergències i atenció d'urgències

Presenten un circuit d'atenció d'urgències sense detallar si hi ha un call-center per atendre els avisos. No expliquen com s'atendran les urgències en horaris fora de l'horari habitual del servei ni els mitjans personals o materials disponibles. La proposta presentada és incompleta, ja que no fa referència al servei d'emergències i urgències fora de l'horari habitual de treball, per això, obté una puntuació inferior a altres propostes.

Puntuació del criteri 2.3.: 0,25 punts

Criteri 3.1. Pla de transició

El pla de transició és detallat, incorporant diferents fases al pla de transició, i el període de temps proposat per al coneixement del servei abans de l'entrada en vigor del contracte és correcte. Es comprometen a un reforç inicial durant les primeres setmanes del nou contracte amb l'adjudicatari per minimitzar les possibles incidències en el traspàs. Per tot l'exposat, obté la millor puntuació.

Puntuació del criteri 3.1.: 1,00 punt

Criteri 3.2. Pla de devolució

El pla de devolució i el període de temps proposat a l'oferta són correctes, però no tan idonis com el de les ofertes millor puntuada, que proposa accions referents als mitjans materials per minimitzar l'impacte en el servei en cas de canvi d'adjudicatari.

Puntuació del criteri 3.2.: 0,50 punts

Criteri 4. Procediments interns de control de qualitat del servei

Els procediments interns de control de la qualitat del servei descrits a l'oferta són generals, presentant controls interns per millorar el servei i minimitzar errades, però sense detallar exemples d'autocontrols o supervisions amb les seves periodicitats. Per tot l'exposat, no obté la millor puntuació.

Puntuació del criteri 4.: 1,00 punt

Criteri 5.1. Gestió amb GMAO

Descripció detallada de com es realitzarà la gestió del servei amb el GMAO, detallant com s'introduiran les feines realitzades al GMAO, qui farà la introducció de dades i amb quina freqüència. Juntament amb la resta de propostes presentades d'equivalent qualitat obté la màxima puntuació.

Puntuació del criteri 5.1.: 2,50 punts

Criteri 5.2. Sistema de control del servei

Descripció detallada de com es comunicaran amb el Gestor del contracte per informar del desenvolupament del servei. Detallen el contingut dels informes que presentaran. La proposta presentada és adequada i completa, però tot i ser una bona proposta, no obté la màxima puntuació en comparació amb una altra proposta de major qualitat.

Puntuació del criteri 5.2.: 2,00 punts

4. RESULTAT FINAL I CONCLUSIONS

Amb les puntuacions exposades en cadascun dels apartats i tenint en compte que a l'annex 7 del PCAP s'especifica que:

*"S'estableix una primera fase del procediment d'adjudicació que es correspondrà amb l'aplicació dels "Criteris vinculats a l'objecte del contracte que depenen d'un judici de valor" essent necessari obtenir **una puntuació mínima en aquesta fase de 16 punts** per poder accedir a la segona fase (valoració de la proposta econòmica, puntuable segons criteris automàtics).*

Les proposicions que no obtinguin una puntuació mínima de 16 punts en l'avaluació dels criteris que depenen d'un judici de valor, quedaran excloses de la licitació, i no es procedirà a l'obertura del sobre 3 presentat. Aquest extrem serà informat, en tot cas, en l'acte públic d'obertura de propostes l'avaluació de les quals depèn de l'aplicació de fórmules matemàtiques."

El resultat total i la conclusió en relació a la idoneïtat tècnica o no de cada una de les empreses oferents queda exposada a la següent taula:

EMPRESES	PUNTS	VALIDESA
SERVEO SERVICIOS, SAU	28,00	Vàlida
ILUNION LIMPIEZA Y MEDIOAMBIENTE, S.A.	19,25	Vàlida
TADYCO SERVICES XXI SLU	10,00	No vàlida
MARKETCHOICE SL	20,25	Vàlida
CLANSER, S.A.	18,75	Vàlida

La data i hora de formalització de la present Acta que es tindrà en consideració a tots els efectes que corresponguin és la que consta en el present document, amb independència de la data de formalització de la signatura electrònica.

Barcelona, 19 de juny de 2026

Isaac Martín Santacreu
Responsable del Servei
d'Infraestructures i manteniment

Jordi Tarragó i Sàbat
Director de RRHH i Serveis
Generals