

Resolució d'ampliació del termini de presentació d'ofertes

Expedient EXP 36/2026 — Plataforma per al govern de la dada del CAT (GDCAT)

Objecte: resposta a consultes (art. 138.3 LCSP), rectificació d'error material en els criteris i ampliació del termini de presentació d'ofertes (art. 136.2 LCSP)

ANTECEDENTS DE FET

I. Una vegada aprovat l'expedient i els plecs que regeixen la contractació, procediment obert subjecte a regulació harmonitzada. L'anunci de licitació es va trametre al Diari Oficial de la Unió Europea i es va publicar al perfil de contractant amb data 14 de maig de 2026, iniciant-se el termini de presentació d'ofertes l'endemà de la tramesa.

II. El termini de presentació d'ofertes finalitza el 15 de juny de 2026. El PCAP fixa un termini específic de consultes idèntic al que estableix l'article 138.3 LCSP.

III. En dates 1 i 2 de juny de 2026 es van presentar un seguit de consultes sobre els plecs, formulades amb una antelació de 14 dies naturals respecte del fi del termini, superior als 12 dies que exigeix l'article 138.3 LCSP, i per tant en termini. No s'ha pogut facilitar la informació addicional dins del termini de l'article 138.3 (com a molt tard 6 dies abans del fi del termini de presentació).

IV. Les consultes tenen naturalesa aclaridora del contingut dels plecs i no n'alteren les condicions ni els elements determinants per a la preparació de les ofertes, llevat del que s'indica a l'apartat següent. En particular, s'ha detectat una contradicció numèrica interna en els criteris sotmesos a judici de valor 5 (Pla de formació) i 6 (Pla de manteniment): la taula resum els assigna 3 i 2 punts respectivament, mentre que els desglossaments de subcriteris sumaven 5 punts en cadascun. Es tracta d'un error material l'esmena del qual no altera els pesos relatius dels subcriteris ni el repartiment global entre blocs de criteris. Les resposta han estat degudament validades pel Departament promotor de la licitació.

FONAMENTS DE DRET

Primer. L'article 138.3 LCSP obliga a facilitar la informació addicional sol·licitada com a molt tard 6 dies abans del fi del termini de presentació, sempre que s'hagi demanat almenys 12 dies abans. Constatat que les consultes eren en termini i que la resposta no s'ha facilitat dins el termini esmentat, escau adoptar les mesures de l'article 136.2 LCSP.

Segon. L'article 136.2.a) LCSP estableix l'obligació d'ampliar el termini de presentació d'ofertes quan, havent estat sol·licitada en termini, la informació addicional no s'hagi proporcionat dins els terminis de l'article 138. La durada de l'ampliació ha de ser proporcional a la importància de la informació.

Tercer. Pel que fa a la contradicció numèrica dels criteris 5 i 6, l'article 109.2 de la Llei 39/2015 permet rectificar en qualsevol moment els errors materials, de fet o aritmètics. La rectificació es practica fent prevaler els màxims de 3 i 2 punts de la taula resum i reescalant proporcionalment els subcriteris fins a aquests màxims, sense alterar el pes

Certificacions



relatiu entre subcriteris, el repartiment 45/55 entre judici de valor i criteris automàtics, el total de 100 punts ni el llindar mínim del 50% del judici de valor. En no modificar-se cap element determinant de la valoració, l'esmena no assoleix la qualificació de modificació significativa als efectes de l'article 136.2.b) LCSP.

Quart. Es respon a les consultes en els termes de l'Annex I d'aquesta resolució, que es publica al perfil de contractant a disposició de tots els interessats, en garantia dels principis d'igualtat de tracte, no discriminació i transparència (arts. 1 i 132 LCSP).

Cinquè. En tractar-se d'un contracte subjecte a regulació harmonitzada, la modificació del termini comporta la rectificació de l'anunci de licitació mitjançant el corresponent anunci de rectificació al DOUE, així com la seva publicació al perfil de contractant (arts. 135 i 156 LCSP). Els terminis fixats per dies s'entenen naturals (DA 12^a LCSP).

Sisè. La competència per resoldre correspon a aquest òrgan de contractació.

RESOLC

1. Contestar les consultes formulades els dies 1 i 2 de juny de 2026 en els termes de l'Annex I, i publicar-les al perfil del contractant per a coneixement de tots els interessats.
2. Rectificar l'error material en els criteris sotmesos a judici de valor 5 i 6, fent prevaler els màxims de 3 i 2 punts i reescalant proporcionalment els subcriteris conforme a la taula de l'Annex I, sense alteració del repartiment 45/55 ni del total de 100 punts.
3. Ampliar el termini de presentació d'ofertes, que finalitzarà el **25 de juny de 2026 a les 13.00 hores**, en substitució de la data inicialment prevista del 15 de juny de 2026.
4. Publicar anunci de rectificació al DOUE i al perfil de contractant reflectint el nou termini, i deixar constància que el còmput garanteix una disposició efectiva de la informació no inferior a 6 dies.
5. Les ofertes ja presentades, si n'hi ha, mantenen plena validesa; els licitadors poden retirar-les i tornar-ne a presentar dins el nou termini a través de la plataforma.
6. Notificar/publicar aquesta resolució amb indicació que, en ser contracte SARA, és susceptible de recurs especial en matèria de contractació davant el Tribunal Català de Contractes del Sector Públic en el termini de 15 dies hàbils, sens perjudici dels altres recursos procedents.

Constantí, a data de la signatura electrònica.

Josep Xavier Pujol i Mestre
Director Gerent



ANNEX I — RESPOSTES A LES CONSULTES (art. 138.3 LCSP)

1. Sobirania digital i neutralitat tecnològica

Consulta. *En cas d'optar per programari propietari, cal justificar per què no existeix una alternativa de codi obert funcionalment equivalent?*

Resposta. La licitació es defineix per requisits funcionals i tècnics i és neutra quant a la naturalesa del programari. No s'imposa ni s'exclou cap tipologia de solució: qualsevol solució que compleixi els requisits del plec és admissible i pot optar a la màxima puntuació, sigui de codi obert o propietari. En no preferir-se cap model tecnològic, no escau una justificació d'inexistència d'alternativa de codi obert.

Consulta. *S'han previst mecanismes contractuals i mesures de reversibilitat per als casos de cessament del producte, discontinuació del suport o limitació de capacitat per part del proveïdor?*

Resposta. La prestació és en modalitat SaaS per la vigència màxima de 5 anys del contracte. A la finalització, la titularitat de les dades correspon al CAT i s'han de lliurar en formats oberts, conforme a les mesures de reversibilitat operativa i sortida ordenada previstes al PPT (criteri 6.f). Durant la vigència, les obligacions de continuïtat i nivell de servei del contracte són exigibles a l'adjudicatari.

2. Mòduls “nadius i integrats” (secció 2.2.2)

Consulta. *Pot precisar-se la definició operativa de “natiu i integrat”? Es compleix amb base de dades única, SSO, APIs obertes (REST/OpenAPI) i interfície única?*

Resposta. El criteri valora un resultat funcional —operació cohesionada com a sistema únic: model de dades i metadades coherent, experiència d'usuari i accés unificats, traçabilitat i governança transversals, i integració operativa sense intervenció manual recurrent— i és neutre quant a l'arquitectura i la naturalesa del programari. Els elements esmentats (base de dades única, SSO, APIs estandarditzades, interfície unificada) són evidència rellevant per acreditar aquests resultats. Una solució distribuïda o basada en components de codi obert, interconnectats mitjançant protocols estàndard i presentada en un portal unificat, pot considerar-se nativa i integrada i optar a la màxima puntuació si acredita els resultats funcionals exigits. El licitador justificarà a la memòria tècnica el compliment per qualsevol mitjà verificable.

Consulta. *La valoració de la “plataforma proposada” (criteri 4) serà estrictament funcional, amb independència de si el programari és comercial o de codi obert i de si l'arquitectura és monolítica o distribuïda?*

Resposta. Sí. Es valorarà el compliment dels requisits tal com s'expressen al plec, amb independència de la naturalesa del programari (comercial o codi obert) i de l'arquitectura (monolítica o distribuïda amb integració via APIs i protocols estàndard de la indústria).



Consulta. *Una solució de codi obert interconnectada via protocols estàndard i presentada en portal unificat pot considerar-se “nativa i integrada” i optar a la puntuació màxima del criteri 4?*

Resposta. Sí, conforme a la resposta anterior sobre “natiu i integrat”: pot optar a la màxima puntuació si acredita els resultats funcionals exigits, amb independència de ser de codi obert i d'arquitectura distribuïda.

3. Reversibilitat operativa i transferència

Consulta. *Quines mesures de reversibilitat regulen les obligacions de l'adjudicatari a la finalització? Inclouen el lliurament dels artefactes de govern (metamodel, catàleg, llinatge, regles de qualitat, workflows) en formats oberts i un servei de transició assistida?*

Resposta. El PPT preveu mesures de reversibilitat i sortida ordenada (criteri 6.f). Com a mínim, a la finalització es lliuraran al CAT la totalitat de les dades i dels artefactes de govern de la dada en formats oberts, llegibles per tercers. L'abast del servei de transició assistida es valorarà segons les necessitats i conforme al que ofereixi el licitador i estableixi el PPT.

Consulta. *S'espera l'entrega íntegra de la solució (codi font, configuracions, scripts, artefactes i dades) per a un desplegament autònom, o únicament un servei amb acompanyament durant el període contractual?*

Resposta. S'espera rebre un servei (SaaS) conforme als requeriments del PPT, no el lliurament del codi font de la plataforma. Les obligacions de reversibilitat es concreten en el lliurament de dades i artefactes de govern en formats oberts.

4. Elements governats i abast del pilot

Consulta. *Quin és el volum de dades estimat en els escenaris de referència, entenent que no s'inclouen dades operacionals massives dels sistemes font?*

Resposta. Els elements a governar del cas d'ús inicial consten al fitxer CasDus_modelPlantilles_CAT_v02.xlsx, que constitueix l'abast mínim obligatori del pilot. No s'inclouen dades operacionals massives dels sistemes font.

Consulta. *Existeix algun requeriment de càrrega de consulta (rendiment, ús diari, volum de peticions) que orienti el dimensionament?*

Resposta. Es preveu un ús no intensiu, propi d'una organització d'aproximadament 100 treballadors.

Consulta. *El contingut de CasDus_modelPlantilles_CAT_v02.xlsx és l'abast mínim obligatori del pilot de facturació de l'aigua o una base orientativa? Quins fulls en formen part?*

Resposta. És l'abast mínim obligatori del cas d'ús pilot de facturació de l'aigua. En formen part els fulls i registres de Catàleg de dades, Productes de dades, Termes de



negoci, Contracte de dades, Qualitat de dades, Protecció, Dataset, Camps i Regla de qualitat.

5. Criteris sotmesos a judici de valor 5 i 6 — rectificació d'error material

Consulta. A la taula resum els criteris 5 i 6 consten amb 3 i 2 punts, però els subcriteris sumen 5 punts en cadascun. Quin valor preval i com es ponderen els subcriteris?

Resposta. Prevalen els màxims de la taula resum: 3 punts (criteri 5, Pla de formació) i 2 punts (criteri 6, Pla de manteniment). Es rectifica l'error material consistent que els subcriteris publicats sumaven 5 punts en cada criteri. Els subcriteris es ponderen reescalant-los proporcionalment fins als màxims de 3 i 2 punts, sense alterar el pes relatiu entre ells, conforme a les taules següents. El repartiment global 45/55, el total de 100 punts i el llindar mínim del 50% del judici de valor es mantenen inalterats.

Criteri 5 — Pla de formació (màxim 3 punts)

Subcriteri	Publicat	Reescalat
a) Adequació del pla formatiu als perfils d'usuari	1,5	0,90
b) Contingut, estructura, durada i metodologia	1,0	0,60
c) Materials didàctics i documentació lliurable	1,0	0,60
d) Sessions pràctiques i aplicació al cas d'ús pilot	0,75	0,45
e) Suport posterior i seguiment de l'adopció	0,75	0,45
Total	5,00	3,00

Criteri 6 — Pla de manteniment i suport (màxim 2 punts)

Subcriteri	Publicat	Reescalat
a) Model de suport: canals, horaris, nivells, escalat	1,0	0,40
b) Temps de resposta i resolució per criticitat	1,0	0,40
c) Manteniment preventiu, correctiu, adaptatiu	1,0	0,40
d) Informes de seguiment, consums, SLA, riscos	0,75	0,30
e) Traçabilitat, registre d'incidències, coneixement	0,75	0,30
f) Reversibilitat, continuïtat i sortida ordenada	0,5	0,20
Total	5,00	2,00

6. Partides econòmiques i llicenciamnt SaaS

Consulta. La partida C (Desenvolupaments i millores, 30.000 €) és una borsa màxima variable sense compromís de consum, facturable només per actuacions sol·licitades, aprovades i executades?



Resposta. Correcte: és una borsa màxima variable, sense compromís de consum per part del CAT, facturable únicament en funció de les actuacions efectivament sol·licitades, aprovades i executades.

Consulta. *La partida A (Implantació, 2026) inclou tant els serveis professionals d'implantació com els costos d'ús/licenciament SaaS necessaris fins a la posada en producció?*

Resposta. Correcte: la partida A inclou els serveis professionals d'implantació i els costos d'ús/licenciament SaaS necessaris durant la fase d'implantació fins a la posada en producció.

Consulta. *La partida B (Manteniment anual SaaS) correspon únicament al cost recurrent SaaS i manteniment dels anys 2027 i 2028?*

Resposta. Correcte.

Consulta. *On s'ha d'incloure el cost de les llicències SaaS, si el formulari econòmic no té una partida específica?*

Resposta. El cost de llicències SaaS s'integra en les partides ja descrites: durant la implantació, dins la partida A; el recurrent, dins la partida B. El desglossament del cost de llicenciament que exigeix el PPT podrà aportar-se com a annex informatiu a l'oferta econòmica, sense que aquest annex alteri els imports de les partides sotmesos a la fórmula de valoració.

7. Integració tècnica, identitat i nivells de servei

Consulta. *Per a cada sistema corporatiu (ERP, SCADA, GMAO, LIMS, GIS, BI), quin és el mecanisme de connectivitat disponible?*

Resposta. Connexió preferent mitjançant API REST/JSON; és possible la connexió directa a base de dades, tant SQL com PostgreSQL.

Consulta. *Quina és la tecnologia d'identitat corporativa per a SSO/MFA i quins protocols s'han de suportar?*

Resposta. Active Directory o Azure AD/Entra ID. La solució haurà de donar suport als protocols estàndard associats a aquestes plataformes (SAML 2.0 i/o OpenID Connect / OAuth2).

Consulta. *Com es distribueixen els punts del preu/hora entre perfil júnior i sènior i quina fórmula s'aplica?*

Resposta. El preu/hora es distribueix al 50% entre perfil júnior i perfil sènior, aplicant la fórmula de valoració econòmica prevista al PCAP.

Consulta. *Quin SLA i horari de suport s'exigeix (24/7 o horari laboral) i quins temps de resposta per criticitat?*

Resposta. El plec no fixa un SLA mínim. Cada licitador ha de proposar a la seva oferta els nivells de servei, l'horari de suport i els temps de resposta per criticitat, que es valoren conforme al criteri sotmès a judici de valor corresponent (Pla de manteniment i suport).

