

INFORME DE VALORACIÓ DE LES PROPOSTES SOTMESES A JUDICI DE VALOR

CONTRACTE RELATIU AL SERVEI DE GESTIÓ DE VIATGES, ASSISTÈNCIA EN VIATGES, I SERVEIS PEL GRAN TEATRE DEL LICEU

EXPEDIENT NÚM. 047-T2526-DEF-SE

INDEX:

- 1- OBJECTE DE L'INFORME
- 2- EMPRESES PRESENTADES I ADMESES
- 3- PROCEDIMENT I CRITERIS DE VALORACIÓ
- 4- VALORACIÓ PROPOSTES TÈCNIQUES QUINA VALORACIÓ ESTÀ SOTMESA A JUDICI DE VALOR
- 5- QUADRE RESUM PUNTUACIONS
- 6- CONCLUSIONS

1.- OBJECTE DE L'INFORME: Aquest informe té per objecte exposar el desenvolupament i resultats del procés de valoració de les propostes tècniques presentades per les empreses licitadores admeses al present expedient de contractació quina valoració està sotmesa a un judici de valor.

2.- EMPRESES PRESENTADES I ADMESES: S'han presentat i han resultat admeses en el present procediment les següents empreses:

NAUTALIA VIAJES, S.L.
SEKAI CORPORATE TRAVEL SLU
GALBENTOURS S A
VB GLOBAL GROUP, S.L
Viajes El Corte Ingles

3.- PROCEDIMENT DE VALORACIÓ I CRITERIS DE VALORACIÓ

3.1 PROCEDIMENT DE VALORACIÓ

En data 23 d'abril de 2026 la Mesa de Contractació es constitueix i es procedeix a l'obertura del sobre 2 que conté la documentació de l'oferta tècnica o de criteris dependents d'un judici de valor, per a les empreses acceptades després de l'anàlisi de la documentació general i esmenada, en cas que hagi estat necessari, la documentació administrativa.

D'acord amb l'establert als plecs en cap cas s'havia d'incloure en aquest sobre cap dada que desvetlli l'oferta que s'ha d'incloure en el sobre relatiu a l'oferta de criteris que es valoren objectivament. L'incompliment d'aquesta obligació implica l'exclusió de la licitació.

D'acord amb els plecs el nombre màxim de fulls expressats a l'Annex 4 es considera suficient (a tenir en compte que no es presenta res en paper, 1 full és per una cara) per incloure totes les dades necessàries de la proposta. Per aquesta raó, no es tindran en consideració els fulls en excés als límits marcats, a partir del full límit. A aquests efectes, no tindran la consideració de documentació els índex, les portades o els fulls separadors.

S'ha verificat que les propostes presentades per les empreses admeses compleixen amb els requeriments indicats i s'han presentat amb els formats especificats.

La valoració de les propostes s'ha realitzat d'acord amb els criteris indicats al Plec de Condicions Particulars valorant-les per comparació les unes amb les altres. No es valora la informació no necessària o que no aporta valor a la prestació.

S'estableix una primera fase del procediment que es correspon a la valoració dels criteris vinculats a l'objecte del contracte que depenen d'un judici de valor en que és necessari obtenir una **puntuació mínima de 30 punts** per poder accedir a la segona fase corresponent a la valoració econòmica puntuable segons criteris automàtics. Les proposicions que no obtinguin aquesta puntuació mínima de 30 punts en l'avaluació dels criteris que depenen d'un judici de valor quedaran excloses de la licitació d'acord amb el previst als plecs.

3.2 CRITERIS DE VALORACIÓ:

A continuació es reproduïxen els aspectes sobre els quals les empreses havien de presentar oferta indicats a l'annex 4 i els criteris de valoració descrits a l'annex número 7 del PCAP:

2. CRITERIS AVALUABLES MITJANÇANT JUDICI DE VALOR. De 0 a 45 punts

1. Descripció detallada del sistema d'auto-reserves. Màxim 20 punts:

Els licitadors presentaran la seva proposta relativa a mecanisme/s que permetin dotar d'autonomia a la FGTL en la gestió de les reserves com sistema d'auto-reserves o similar.

Es valorarà segons els següents subcriteris:

- Funcionalitats del sistema. Màxim 6 punts

Es valorarà el detall exhaustiu de les funcionalitats i el grau d'autonomia amb que doti a l'entitat per la gestió de reserves.

- Sistema de reporting i seguiment. Màxim 6 punts

Es valorarà la proposta que faciliti la gestió interna del coneixement i informació sobre el consum dels serveis contractats atorgant-se la millor puntuació a aquella oferta que presenti una proposta de reporting més coherent i complert per donar cobertura a les necessitats indicades en el plec tècnic.

- Requeriments necessaris per a la implantació. Màxim 4 punts

La proposta inclourà una descripció dels equips informàtics necessaris per a la implantació del sistema d'auto-reserves. Es valorarà el baix grau de complexitat que comporti la implementació del sistema.

- Possibilitat de personalització del sistema. Màxim 4 punts

Es valorarà el grau de personalització que pugui assolir el sistema per atendre les necessitats específiques de la Fundació del Gran Teatre del Liceu.

Els licitadors han d'incloure a la proposta un enllaç web amb una demostració o enllaç al sistema real per tal de poder veure'l en real.

2. Portal de gestió. Màxim 12 punts

Sistema de comunicació que ofereixi un rapport en temps real de tota la informació relativa al contracte: Consums, Categorització dels consums, Notificacions, Albarans, Estat de la facturació, informes, etc.

En aquest apartat es valoraran també els informes de gestió: format, llegibilitat, accessibilitat i contingut de la informació.

Caldrà presentar la proposta del portal de gestió amb tots els apartats descrits i possibilitats del mateix, adjuntant imatges i pantalles del mateix.

3. Servei d'urgències. Màxim 6 punts

Es valorarà la descripció detallada del funcionament del servei d'urgències, els canals de comunicació i recursos que es posaran al servei del contracte de tal manera que doni un servei efectiu per atendre les urgències que pugui tenir durant la vida del contracte la FGTL.

Caldrà presentar la proposta del Servei d'urgències amb tots els apartats descrits i possibilitats del mateix, adjuntant imatges i pantalles del mateix.

4. Criteri mediambiental. Màxim 7 punts

Disposar d'informes amb el càlcul de la petjada de carboni dels viatges realitzats per la FGTL.

L'informe haurà d'incloure la informació segmentada per, aeri, tren, cotxe, autocar i nits d'hotel. Amb el detall unitari i en global de tots els consums.

Es valorarà l'informe contingui tota la informació demanada i la claredat en que estigui expressada la informació.

La proposta sotmesa a valoració que han de presentar els licitadors consisteix en la presentació del sistema de càlcul de la petjada de carboni. Han d'explicar la informació que facilitaran en els informes, la periodicitat amb que els facilitaran adjuntant un exemple. Per tant, com a mínim han d'incloure la següents dades:

- Informació que facilitaran en l'informe
- Periodicitat amb que poden generar l'informe
- Caldrà aportar un exemple d'informe per a la seva valoració

4. VALORACIÓ DE LES OFERTES PRESENTADES PELS LICITADORS**NAUTALIA VIAJES, S.L.****1. Proposta del sistema de gestió autònoma de reserves. TOTAL: 13 punts****a. Funcionalitats del sistema. 4,5 punts**

Presenten l'eina Cytric. Expliquen tot el funcionament de l'eina a partir dels diferents tipus de servei, amb preguntes i respostes d'una forma molt clara. L'eina és senzilla i intuïtiva. Adjunten un vídeo demostratiu del funcionament per il·lustrar-ho, però en canvi no adjunten imatges de les diferents pantalles del sistema, fet que impedeix valorar íntegrament la seva usabilitat.

b. Sistema de reporting i seguiment. 4 punts

El sistema de reporting és Nautalia Analiz@, al qual es pot accedir mitjançant una url. Els informes es poden descarregar en base a diferents tipus de servei i període, oferint comparacions. Es valora negativament el fet que no s'especifica si hi ha diferents categories d'informe i tampoc es mostren exemples. Tampoc indiquen si els informes són descarregables en excel o algun sistema similar. Aquest fet és rellevant ja que permet a l'entitat dissenyar i realitzar informes de seguiment sobre el consum dels serveis contractats.

c. Requeriments necessaris per a la implantació. 2,5 punts

No es necessiten equips informàtics ja que és mitjançant una URL, però no donen cap més informació.

d. Possibilitat de personalització del sistema. 2 punts

Expliquen quin és el procés de posada en marxa del nou servei però no indiquen si el portal és susceptible de parametritzar-se amb la imatge del Liceu. Tampoc faciliten enllaç web per a veure una demostració del sistema. Encara que adjunten un enllaç amb un vídeo demostratiu, no es disposa de suficient informació per tal de valorar la personalització del sistema.

2. Portal de gestió. 10 punts

Descriuen un portal de gestió molt ampli, amb tot el detall de les opcions disponibles. Hi ha dos tipus de fitxes en funció de les necessitats i la informació es pot extreure per diferents modalitats. Hi ha alguna imatge del sistema però no queda prou clar la seva usabilitat. Finalment ofereixen tota la part de la facturació integrada en el portal de gestió de forma bastant detallada. Encara així, comparativament amb altres propostes no se li pot donar la màxima puntuació.

3. Servei d'urgències. 5 punts

S'estableix un telèfon de gestió de les urgències i es detallen tots els serveis i s'explica de forma detallada el procés a seguir per a cada tipus de servei. Estarà en funcionament 24 h els 365 dies de l'any i les peticions es resoldran de forma immediata. Encara així, comparativament amb altres propostes no se li pot donar la màxima puntuació atès que és menys exemplificativa.

4. Criteri mediambiental. Sistema de càlcul de la petjada de carboni. 3,5 punts

Presenten una explicació molt genèrica de la política mediambiental i mostren algun exemple del càlcul de la petjada, també de forma molt genèrica. Indiquen que la informació es pot extreure per viatgers, centres de cost o nivell d'empresa. Però no indiquen periodicitat, no queda clar si per categoria de viatges o medi de transport i tampoc si es poden fer comparatius. Tampoc indiquen si es pot generar excel o un altre format que permeti treballar-ho a partir de la informació.

CONCLUSIÓ

En general presenten una proposta correcte i ben estructurada que dona resposta a les necessitats del servei en general, però manquen alguns punts dels que es demana en cada un dels apartats. **Per aquest motiu, reben una puntuació total de 31,5 punts respecte els 45 màxims.**

SEKAI CORPORATE TRAVEL SLU

1. Proposta del sistema de gestió autònoma de reserves. TOTAL: 18,5 punts

a. Funcionalitats del sistema. 5,5 punts

Presenta l'eina d'autoreserva Cytric amb una proposta molt detallada i adequada a les necessitats del Liceu. Ofereixen 3 formes alternatives d'accés a l'eina. Permet personalitzar l'eina d'autoreserva en funció de les necessitats de l'usuari, i altres funcions complementàries. Permet parametritzar l'eina per a organitzador i també per a usuari/viatger. Permet comprar a la vegada per a més d'un viatger, fet que agilitza molt la feina a l'organitzador. Il·lustren el funcionament amb diferents imatges de pantalles del sistema, fet que permet comprovar totes les funcionalitats i grau d'autonomia del sistema. Ofereixen una demostració del sistema en real amb tot el procés detallat amb usuari i password.

b. Sistema de reporting i seguiment. 5 punts

Presenta un pla molt exhaustiu i detallat, amb diferents opcions per optimitzar la informació i el desenvolupament del servei. Hi ha diferents tipus d'informes: estàndard i comparatiu (que inclou els anteriors) i disposen de filtres per tractar la informació. Adjunten exemples. Mencionen que disposen d'un Quadre de comandament amb diferents periodicitats i adjunten exemples del mateix. Es valora negativament el fet que no indiquen si la informació del sistema de reporting és exportable a excel o altres sistemes de tractament de dades.

c. Requeriments necessaris per a la implantació. 4 punts

Es pot implementar entorn web i mencionen totes les versions de navegadors compatibles. Igualment accessible a través de terminal mòbil. Inclouen un programa d'implementació amb les fases i el detall de les mateixes i temps d'implementació. Indiquen que és d'entre 4-6 setmanes, termini que es considera correcte. També hi ha una proposta d'integració dels perfils molt exhaustiva.

d. Possibilitat de personalització del sistema. 4 punts

Presenta una proposta de personalització totalment adaptada a la imatge de l'usuari. Aporten una demostració que permet veure-ho en real.

2. Portal de gestió. 11 punts

És un portal que ofereix informació de forma parcial o total, segons es vulgui: multicanal, multi idioma i multi dispositiu. Es pot parametritzar administrador, usuaris i un ampli ventall d'opcions: informes, peticions. Mostren exemples de l'aplicatiu i diferents pantalles del mateix. Inclou també un mòdul de facturació que ofereix diferents possibilitats que fan que el servei sigui molt eficaç i facilita la tasca administrativa. Una secció de reporting amb informes de diferents tipus, descarregables en format excel. Finalment hi ha una opció de Utilitats: que permet aprofitar els recursos de l'aplicació amb perspectives de futur. Per comparativa és la proposta més completa.

3. Servei d'urgències. 6 punts

S'estableix un telèfon de gestió de les urgències i es detallen tots els serveis i processos que inclourà aquests serveis. Estarà en funcionament 24 h els 365 dies de l'any i les peticions es resoldran de forma immediata. Es farà un rapport de totes les peticions que es facin a través d'ells. Es detalla exhaustivament el procediment del funcionament, els perfils de l'usuari, els canals i es presenta un protocol i exemple de gestió d'una trucada, que permet entendre el servei d'una forma molt gràfica. Per aquest motiu té la màxima puntuació.

4. Criteri mediambiental. Sistema de càlcul de la petjada de carboni. 7 punts

Expliquen amb molta claredat la política mediambiental de l'empresa i les seves mesures. Entren en detall en la qüestió de la petjada de carboni explicant que tenen dissenyat un sistema propi de càlcul i com ho implementen. Mostren links a les fonts, taula de conversió DEFRA i metodologia. Ofereixen informes de CO₂, amb la periodicitat escollida pel client i mostren la fórmula que utilitzen pel càlcul de la petjada de carboni, en format excel, fet que permet treballar-los. Finalment mostren un exemple de l'informe i és molt complet. Comparativament amb la resta de propostes, es considera la més completa i la que expressa amb millor claredat la informació demanada.

CONCLUSIÓ

La proposta està ben estructurada i organitzada, i ofereix molt detall en tots els apartats. Segueix punt a punt l'esquema demanat i s'ajusta molt bé a allò demanat en els plecs. Compleix les necessitats requerides i presenta diverses opcions per a la gestió, personalització, desenvolupament, seguiment i optimització del servei, aportant molts exemples que permeten entendre-la molt millor, essent la proposta més ben valorada. Aporten una demostració amb usuari en un entorn de proves però com si fos ja en real, que permet valorar molt bé el servei. Comparativament amb les altres propostes és la més explicativa, que millor s'ajusta i per tant la millor valorada. **Per aquest motiu, se li assigna una puntuació total de 42,5 punts respecte els 45 màxims.**

GALBENTOURS SA

Presenten un document que es limita a reproduir les indicacions que van facilitar-se al Plec de Condicions Administratives Particulars i al sobre digital de l'eina e-Licita, sense cap aportació ni explicació sobre el funcionament concret de l'empresa per a la gestió de viatges.

Per aquest motiu, se li assignen 0 punts en la proposta tècnica.

VB GLOBAL GROUP, S.L.**1. Proposta del sistema de gestió autònoma de reserves. TOTAL: 9,5 punts**

Contràriament a allò requerit en els plec, no ha adjuntat un enllaç web amb una demostració del sistema real per tal de comprovar la seva usabilitat i funcionalitat, fet que s'ha valorat negativament.

a. Funcionalitats del sistema. 4 punts

Presenta la plataforma 'Ween Traveler' amb una proposta molt genèrica. Adjunten una imatge de pantalla de la reserva de cada tipus de servei, sembla funcional però manca un índex i un detall de les diferents funcionalitats. No queda clar si hi ha la possibilitat de crear un usuari per viatger, només mencionen usuari Organitzador.

b. Sistema de reporting i seguiment. 1,5 punts

No hi ha un apartat específic sobre aquest tema, s'intueix dins de tota la proposta però no s'explica amb detall. Manca informació per entendre com funciona la gestió interna del coneixement i la informació relativa al consum dels serveis contractats.

c. Requeriments necessaris per a la implantació. 2 punts

Mencionen un sistema d'accés mitjançant un correu electrònic i després en entorn web. No hi ha exemples ni mostren imatges de com es realitza.

d. Possibilitat de personalització del sistema. 2 punts

Mencionen que hi ha la possibilitat de personalitzar l'aplicació però no hi ha detall de com es farà ni mostren cap exemple.

2. Portal de gestió. 10 punts

Presenten una eina per la realització d'informes mensuals del servei i consums. Ofereix multitud d'opcions de cerca de la informació per categoria i data. Mostren algun exemple de taules. Mencionen també la part de facturació i també que tota la informació és descarregable en format excel, fet que permet treballar-la de forma posterior. Comparativament amb altres propostes és correcte però no queda tant detallada.

3. Servei d'urgències. 4,5 punts

Ofereixen un telèfon d'atenció 24 h els 365 dies de l'any. Ofereixen canal telefònic i/o correu electrònic. Hi ha un detall de tots els serveis que es poden resoldre des d'aquest servei, però d'una forma molt general.

4. Criteri mediambiental. Sistema de càlcul de la petjada de carboni. 6 Punts

El tipus d'informe que proposen, sembla que permet disposar d'una informació estructurada, accessible i adaptada a diferents necessitats. Es pot generar en diversos formats com l'excel. Mostra algun exemple tot i que no és gaire il·lustratiu.

CONCLUSIÓ

VB Global Group, presenta una proposta que en principi cobreix les necessitats, però és molt genèrica i poc estructurada. No segueix estrictament l'ordre de les qüestions demanades i algun punt queda sense contestar: al Sistema de Gestió es demana el desenvolupament de 4 punts concrets que no han respectat a la proposta, que segueix un ordre diferent i dificulta la seva avaluació i valoració, ja que cal anar deduint la informació de forma diferent. En general la majoria de punts s'ajusten a la necessitat inicial, però en d'altres no queda prou ben indicat. Comparativament, de totes les propostes es considera la menys valorada. **Per aquest motiu, la puntuació total de l'empresa és de 30 punts respecte els 45 màxims.**

Viajes El Corte Ingles.

1. Proposta del sistema de gestió autònoma de reserves. TOTAL: 16,5 punts

a. Funcionalitats del sistema. 5,5 punts

Presenten l'eina Cytric i expliquen com a introducció l'equip humà que posaran a disposició. Expliquen els avantatges del sistema, accessibilitat i avantatges en el seu ús. L'explicació està ben estructurada amb una introducció i l'explicació per a cada tipus de viatge amb imatges il·lustratives. També mostren el sistema mitjançant la app.

b. Sistema de reporting i seguiment. 5 punts

El sistema de reporting es Index o Portal de Viaje personalitzat. Expliquen les funcionalitats i les opcions de forma ordenada i amb diversos exemples i mostrant algun informe. No indiquen si existeix la possibilitat d'exportar la informació a excel o altres sistemes similars, opció important per al tractament de la informació i creació d'informes interns.

c. Requeriments necessaris per a la implantació. 2 punts

Presenten un pla d'implantació molt exhaustiu i detallat, amb uns requeriments en quant a programació molt assequibles. D'altra banda presenten un calendari d'implantació molt detallat, però amb uns terminis extremadament llargs, gairebé 4 mesos, fet que complicaria molt tot el procés.

d. **Possibilitat de personalització del sistema. 4 punts**

Presenta una proposta de personalització totalment adaptada a les necessitats del Liceu. Aporten un enllaç web amb una demostració on es pot veure el sistema amb facilitat.

2. **Portal de gestió. 8 punts**

Presenten un portal de gestió des d'entorn web, amb multitud d'opcions. Mostren molts exemples de navegació però l'explicació general és molt genèrica i poc detallada. No mencionen res de la gestió de la facturació, que es considera una informació important i que es demanava com a part de la proposta. Tampoc indiquen que la informació sigui exportable al format excel o altres similars.

3. **Servei d'urgències. 5 punts**

Presenten el servei molt enfocat a la gestió d'incidències amb diferents eines, però no queda molt clar si el servei es pot gestionar íntegrament per telèfon, fet rellevant degut a la pròpia immediatesa del servei. Expliquen el procediment i els serveis que es poden tramitar, en principi sembla que es poden realitzar els principals tràmits. Hi ha molta informació, però la proposta és una mica confusa ja que no està gaire ben estructurada.

4. **Criteri mediambiental. Sistema de càlcul de la petjada de carboni. 5 punts**

Presenten una introducció a la seva política mediambiental i els certificats amb que compta l'empresa. En quant a l'informe de la petjada de carboni, que és l'objecte principal d'aquest punt, indiquen quina és la informació que ofereixen, aporten exemples, però no queda clara la part de periodicitat i no mencionen el format de l'informe i tampoc si és exportable a excel o altres formats que es puguin treballar.

CONCLUSIÓ

Presenten una proposta molt completa i que en principi dona resposta a les necessitats del contracte. Segueix la proposta de forma ordenada tot i que algun punt no està contestat o ho està de forma parcial. A destacar que molts dels informes que es generen no es menciona la possibilitat de generar-los en alguna format específic que permeti treballar-los de forma independent. **Per aquest motiu, la puntuació total de l'empresa és de 34,5 punts respecte els 45 màxims.**

QUADRE RESUM DE PUNTUACIONS

Concepte	Puntuació màxima	Puntuació oferta tècnica				
		Nautalia Viajes, s.l.	Sekai Corporate Travel	GALBENT OURS, S.A.	VB GLOBAL GROUP, S.L.	VIAJES EL CORTE INGLÉS
Descripció detallada del sistema d'autoreserves	20,00	13,00	18,50	0,00	9,50	16,50
Funcionalitats del sistema	6,00	4,50	5,50	0,00	4,00	5,50
Sistema de reporting i seguiment	6,00	4,00	5,00	0,00	1,50	5,00
Requeriments necessaris per a la implantació	4,00	2,50	4,00	0,00	2,00	2,00
Possibilitat de personalització del sistema	4,00	2,00	4,00	0,00	2,00	4,00
Portal de gestió	12,00	10,00	11,00	0,00	10,00	8,00
Servei d'urgències	6,00	5,00	6,00	0,00	4,50	5,00
Criteri mediambiental. Sistema de càlcul de la petjada de carboni	7,00	3,50	7,00	0,00	6,00	5,00
Total	45,00	31,50	42,50	0,00	30,00	34,50

6. CONCLUSIONS:

A la vista de les puntuacions obtingudes i d'acord amb les bases del plec, les empreses **NAUTALIA VIAJES, S.L.**, **SEKAI CORPORATE TRAVEL S.L.U.**, **VB GLOBAL GROUP, S.L.** i **VIAJES EL CORTE INGLÉS** han assolit la puntuació mínima de 30 punts exigida en aquesta fase per a poder accedir a la segona fase (valoració de la proposta econòmica, puntuable segons criteris automàtics).

L'empresa **GALBENTOURS SA** no assoleix la puntuació mínima, fet del qual es dona trasllat a la Mesa de Contractació per l'adopció de l'acord corresponent.

Es dona trasllat de l'informe a la Mesa de Contractació per l'adopció de l'acord corresponent.

Barcelona, a 13 de maig de 2026.

Signat,

Javier Amorós

Cap de Compres de la Fundació del Gran Teatre del Liceu