

ANEXO ÍNDICE DE CONTENIDO DEL SOBRE 2

Exp. A/F202605/S

Criterio		Puntuación máxima
SUBJETIVOS O PONDERABLES EN FUNCIÓN DE UN JUICIO DE VALOR		43
1.	Planteamiento general del servicio	18
a)	Grado de detalle y exhaustividad en actividades y metas del servicio	3
b)	Grado de viabilidad y coherencia del Plan de Proyecto, en cuanto a dependencias y plazos del servicio	3
c)	Grado de detalle y exhaustividad en actividades de ciberseguridad	3
d)	Grado de viabilidad y coherencia del Plan de Proyecto, en cuanto a dependencias y plazos de la ciberseguridad	3
e)	Grado de detalle y exhaustividad en actividades soporte funcional y gestión TI	3
f)	Grado de viabilidad y coherencia del Plan de Proyecto, en cuanto a dependencias y plazos del soporte funcional gestión TI	3
2.	Cuadro de indicadores	4
a)	Representación del nivel de calidad de la atención al usuario en la entrega regular	1
b)	Representación del nivel de calidad del servicio en la entrega regular	1
c)	Representación de los niveles de acuerdo de servicio	1
d)	Viabilidad y coherencia del método de cálculo	1
3.	Plan de calidad del servicio	4
a)	Grado de viabilidad y coherencia del Plan de Calidad en cuanto al enfoque metodológico orientado a la calidad	2
b)	Nivel de detalle y exhaustividad en la organización y herramientas destinadas a garantizar la calidad del servicio	2

4.	Plan de devolución del servicio	4
a)	Grado de detalle de los objetivos, tareas y horas dedicadas	2
b)	Grado de viabilidad y coherencia del Plan de Devolución en cuanto a dependencias y plazos	2
5.	Metodología en los procesos de licitación públicas	9
a)	Nivel de detalle y coherencia de los hitos del proceso	3
b)	Nivel de detalle y coherencia de los entregables del proceso	3
c)	Identificación de los actores que deben participar en cada tarea o grupo de tareas definidas en el proceso	3
6.	Plan de Traspaso de Conocimiento	4
a)	Nivel de detalle y exhaustividad en actividades y metas descritas	2
b)	Grado de viabilidad y coherencia del plan, en cuanto a dependencias y plazos	2