



Assumpte: Contracte de serveis de col·laboració en les tasques d'enginyer municipal  
Referència :ct/sv 14/26

## MEMÒRIA JUSTIFICATIVA

### I. Justificació de la necessitat del contracte i adequació a les competències municipals

L'Ajuntament té atribuïdes competències pròpies en matèria d'urbanisme, disciplina urbanística, gestió del patrimoni municipal, infraestructures, serveis urbans, medi ambient urbà, accessibilitat, seguretat dels espais públics i manteniment dels equipaments municipals, d'acord amb la normativa de règim local aplicable.

L'exercici ordinari d'aquestes competències exigeix disposar de suport tècnic especialitzat en enginyeria per a l'emissió d'informes, valoracions, assistència tècnica, seguiment d'expedients, supervisió d'obres i instal·lacions, revisió de projectes, control de serveis municipals i assessorament als òrgans municipals competents.

La necessitat que es pretén satisfer és, per tant, directa, determinada i vinculada al normal funcionament dels serveis públics municipals, en els termes exigits pels articles 28 i 116 de la Llei 9/2017, de contractes del sector públic.

Així mateix, l'objecte contractual és adequat, idoni i proporcional a les competències municipals afectades, ja que permet dotar l'Ajuntament del suport tècnic imprescindible per garantir la correcta prestació dels serveis locals, la protecció de l'interès general i l'eficiència en la gestió dels recursos públics.

### II. Justificació de la insuficiència de mitjans propis

L'Ajuntament no disposa actualment de mitjans personals propis suficients, amb dedicació ordinària i especialització tècnica en enginyeria, per assumir de manera completa i continuada les tasques objecte del contracte.

La càrrega de treball derivada dels expedients urbanístics, obres, instal·lacions, serveis municipals, informes tècnics, supervisió d'actuacions i assistència als òrgans municipals excedeix la capacitat operativa dels recursos interns disponibles.

Aquesta insuficiència impedeix garantir, amb mitjans exclusivament propis, la correcta atenció tècnica dels expedients dins dels terminis exigibles i amb el grau d'especialització necessari.

Per aquest motiu, i d'acord amb els articles 28 i 116 de la LCSP, resulta justificada la contractació externa d'un servei de col·laboració tècnica, sense que això comporti cessió de funcions reservades ni exercici d'autoritat pública per part del contractista.

### III. Naturalesa jurídica del contracte i idoneïtat de la concessió de serveis

El contracte té naturalesa administrativa i el tipus del contracte és de serveis





L'objecte del contracte, tal com es defineix al PCAP , consisteix en el servei de col·laboració en les tasques de redacció d'informes i altres tasques incloses en les funcions d'enginyer municipal.

L'objecte del contracte és idoni per al acompliment de les necessitats del contracte.

#### **IV. Determinació del valor estimat del contracte**

El valor estimat del contracte s'ha fixat en 58.813,92.euros, segons els càlculs de costos que conté el PCAP

En conseqüència, el valor estimat es determina de conformitat amb el que estableix l'article 101 LCSP.

#### **V. Justificació de la no divisió en lots**

No es considera procedent la divisió del contracte en lots, atesa la naturalesa unitària i funcionalment integrada de les prestacions objecte del servei de col·laboració en les tasques d'enginyer municipal.

Les actuacions tècniques a desenvolupar —emissió d'informes, assistència en expedients, supervisió d'obres i instal·lacions, assessorament tècnic i seguiment de serveis municipals— presenten una clara interrelació material i requereixen una visió global, homogènia i continuada de l'activitat municipal.

La fragmentació en lots podria dificultar la coordinació tècnica, generar criteris divergents en la tramitació dels expedients, incrementar les càrregues de gestió i afectar l'eficiència, la coherència i la seguretat jurídica de les actuacions municipals.

Així mateix, la prestació exigeix una interlocució tècnica única amb els serveis municipals i els òrgans de govern, especialment en un ajuntament de dimensió organitzativa limitada, on la coordinació interna i la traçabilitat dels expedients resulten essencials.

Per tot això, d'acord amb l'article 99.3 de la LCSP, la no divisió en lots queda justificada per raons tècniques, organitzatives i d'eficiència en l'execució del contracte, sense que aquesta decisió restringeixi indegudament la concurrència.

#### **VI. Procediment d'adjudicació i criteris**

El contracte s'adjudica mitjançant procediment obert simplificat de l'article 159 de la LCSP.

Justificació dels criteris d'adjudicació

##### **1. Oferta econòmica, fins a 45 punts**

Aquest criteri es justifica per la necessitat de garantir l'eficiència en l'ús dels recursos públics i obtenir la millor relació qualitat-preu, d'acord amb els principis de l'article 1 de la LCSP. La seva ponderació permet valorar de manera objectiva l'impacte econòmic de les ofertes, mantenint una adequada correlació amb la qualitat tècnica del servei.

##### **2. Experiència, fins a 20 punts**





La valoració de l'experiència de la persona adscrita al contracte es justifica per la naturalesa especialitzada del servei, que requereix coneixement pràctic de l'organització, procediments i problemàtiques pròpies de l'administració local. L'experiència prèvia en tasques d'enginyeria municipal aporta solvència operativa, agilitat en la resposta i major seguretat tècnica en l'execució del contracte.

### 3. Formació complementària, fins a 10 punts

Aquest criteri es justifica per la conveniència que la persona adscrita disposi de coneixements complementaris vinculats a l'objecte del contracte, especialment en matèries tècniques, urbanístiques, ambientals, d'instal·lacions, eficiència energètica, contractació pública o gestió administrativa local. La formació addicional permet reforçar la qualitat del servei i l'adequació de les actuacions a les necessitats municipals.

### 4. Memòria tècnica, fins a 25 punts

La memòria tècnica es justifica per la necessitat de valorar la qualitat de la proposta organitzativa i metodològica del licitador, així com la seva capacitat per adaptar el servei a les necessitats concretes de l'Ajuntament. La valoració de la metodologia, la coordinació amb els serveis municipals, el coneixement de la problemàtica local i les millores tècniques proposades permet identificar l'oferta que presenti una millor adequació funcional i una execució més eficient del contracte.

#### 4.1. Organització del servei, fins a 15 punts

Aquest subcriteri es justifica perquè l'adequada prestació del servei exigeix una planificació clara del treball, canals de coordinació estables amb els serveis municipals i coneixement suficient de les dinàmiques pròpies d'un ajuntament de dimensió mitjana. Aquests elements són essencials per garantir continuïtat, traçabilitat i qualitat tècnica en l'assistència prestada.

#### 4.2. Proposta de millora tècnica, fins a 10 punts

Aquest subcriteri es justifica perquè la incorporació de models normalitzats d'informes, protocols de prioritització d'expedients i disponibilitat de suport telemàtic pot millorar l'eficiència administrativa, reduir terminis de resposta i homogeneïtzar criteris tècnics. Es tracta de millores directament vinculades a l'objecte del contracte i orientades a incrementar la qualitat del servei municipal.

## VII. Solvència.

### a) Solvència econòmica i financera

L'exigència d'una assegurança d'indemnització per riscos professionals es justifica per la naturalesa tècnica del contracte i per la responsabilitat que pot derivar-se de l'emissió d'informes, assessoraments, valoracions i actuacions pròpies de la col·laboració en les tasques d'enginyeria municipal. Aquest mitjà de solvència, previst a l'article 87.1.b) de la LCSP, resulta adequat i proporcional a l'objecte contractual, atès que garanteix la capacitat del contractista per respondre davant eventuais danys o responsabilitats professionals vinculades a l'execució del servei. L'import exigít, equivalent al valor estimat del contracte, es considera proporcionat i no restrictiu de la





concurrència.

## b) Solvència tècnica o professional

L'exigència de titulació tècnica universitària habilitant de la persona responsable de l'execució del contracte es justifica per l'especialització de les prestacions objecte del servei, que requereixen coneixements propis de l'àmbit de l'enginyeria i capacitat tècnica suficient per intervenir en expedients municipals, informes, obres, instal·lacions i serveis públics. Aquest criteri, emparat en l'article 90 de la LCSP, és directament vinculat a l'objecte del contracte i necessari per assegurar una execució tècnicament solvent, sense excedir allò imprescindible per garantir la qualitat i fiabilitat del servei.

## VIII. Condicions especials d'execució i garanties

Les condicions especials d'execució establertes es justifiquen per la necessitat de garantir que la prestació del servei es desenvolupi d'acord amb els principis d'integritat, responsabilitat social, compliment normatiu i bona administració, en coherència amb l'article 202 de la LCSP.

### 1. Conducta ètica i prevenció de la corrupció

Aquesta condició es justifica per la naturalesa del servei, que comporta assistència tècnica a l'Ajuntament en expedients municipals i actuacions amb incidència administrativa. Resulta necessari assegurar una actuació íntegra, objectiva i aliena a qualsevol pràctica irregular, reforçant la transparència i la confiança en la gestió pública.

### 2. Compliment de la normativa laboral, de Seguretat Social i de prevenció de riscos laborals

Aquesta condició es justifica per garantir que l'execució del contracte es dugui a terme respectant íntegrament les obligacions laborals, de Seguretat Social, de seguretat i salut laboral i els convenis col·lectius aplicables. La seva inclusió permet assegurar una prestació socialment responsable i evitar que l'execució del contracte es fonamenti en pràctiques laborals inadequades.

### 3. Caràcter essencial i conseqüències de l'incompliment

L'atribució de caràcter essencial a aquestes obligacions es justifica per la seva connexió directa amb l'interès públic, la correcta execució del contracte i els principis que regeixen la contractació pública. Per aquest motiu, el seu incompliment pot donar lloc a la imposició de penalitats o, si escau, a la resolució contractual, d'acord amb els articles 192.1 i 211.f) de la LCSP.

### Justificació de l'exempció de garantia definitiva

L'exempció de constitució de garantia definitiva es justifica per la naturalesa del contracte, consistent en una prestació de serveis professionals de caràcter tècnic, sense execució d'obra ni lliurament de béns susceptibles de generar riscos materials directes que requereixin una garantia addicional específica.





Així mateix, el plec exigeix que la persona professional o empresa adjudicatària disposi d'una assegurança d'indemnització per riscos professionals per un import no inferior al valor estimat del contracte, amb compromís de renovació o pròrroga durant tota l'execució contractual.

Aquesta assegurança cobreix adequadament els principals riscos vinculats a l'execució del servei, especialment els derivats d'eventuals errors, omissions o responsabilitats professionals en l'assistència tècnica prestada a l'Ajuntament.

Per aquest motiu, i d'acord amb l'article 107.1 de la LCSP, es considera proporcionat eximir de la garantia definitiva, atès que l'obligació d'assegurança professional garanteix suficientment la responsabilitat de l'adjudicatari i evita imposar càrregues econòmiques addicionals que podrien restringir innecessàriament la concurrència

A Tiana, a la data de la signatura electrònica.

