



Expedient: 1752/2025

Assumpte: Aclariments als plecs de la licitació del contracte pel subministrament i instal·lació de llumeneres LED a l'enllumenat públic - IDAE

INFORME

En data 30 d'abril de 2026 l'Alcalde, per avocació de competència, emet Decret, de que es dona compte a la Junta de Govern Local del 7 de maig de 2026, pel qual es resol iniciar i aprovar l'expedient per a tramitar la licitació de les obres per tal de substituir les llumeneres existents a l'enllumenat públic del municipi per altres de tecnologia LED d'alta eficiència energètica i implantació d'un sistema de telegestió integral, per procediment obert, amb tramitació simplificada, amb un pressupost base de licitació de 1.719.880,79 euros, IVA inclòs.

L'anunci de licitació va ser publicat el dia 4 de maig de 2026, i durant el termini de presentació d'ofertes, s'han presentat diverses preguntes per part d'empreses interessades. Algunes preguntes ja han estat respostes mitjançant el perfil del contractant, però d'altres estan pendent de resposta.

Respostes a les preguntes

Seguidament s'exposen les preguntes pendents de contestar i les seves respostes:

1. SECE

En relació al tema de incloure marca i model en el SOBRE B Judici de valor dels vehicles i sent els vehicles elèctrics un punt (el 4) o criteri automàtic del SOBRE C que es valora, per tal, de no caure en contaminació entre els sobres i que d'aquesta informació (marca i model) es pugués extreure les dades que es puntuen al criteri del Sobre C, el que és motiu d'exclusió, prego ens confirmin: no s'ha de posar marca i model dels vehicles al SOBRE B per evitar aquesta circumstància?

No s'haurà d'indicar el model dels vehicles per evitar la contaminació de sobres. Podrà indicar-se la marca i aquelles prestacions que els licitadors considerin rellevants per poder valorar la seva adequació i idoneïtat, excepte la seva motorització o sistema de propulsió (si son de combustió interna, elèctric, híbrids, etc.). **Els licitadors no podran indicar en la memòria a presentar en el sobre B si els vehicles son o no elèctrics ni aportar cap altra dada de la que es pugui desprendre el seu caràcter o no de vehicles elèctrics.**





2. RUBATEC

En el criteri automàtic 6 sobre els Estudis Lumínics indica "Al licitador proposat com adjudicatari se li requerirà l'aportació de tots els estudis lumínics i dels informes de prova del laboratori acreditat per ENAC o entitat europea equivalent que acreditin la millora dels resultats d'eficiència lumínica." No obstant, també referencia el punt 4.7.9 del Plec de Condicions Tècniques, que hi diu "Juntament amb els estudis els licitadors hauran de presentar les fotometries utilitzades". Entenem que els estudis lumínics, fotometries i documents acreditatius d'un laboratori acreditat els ha d'adjuntar el licitador proposat com adjudicatari, tal i com especifica el PCAP, i no tots els licitadors.

Preval l'expressat al PCAP, de manera que només s'exigirà l'aportació de tots els estudis lumínics i dels informes de prova del laboratori a l'empresa proposada com a adjudicatària.

3. SECE

En relació al criteri automàtic 7. Taula d'estalvis garantits (8 punts),
1) Observem hi han discrepàncies entre el que diu el PCAP i la demanda de posar un retorn d'inversió/estalvis garantits, és a dir necessitem saber el preu de KW/h de sortida en que es basen?
2) i també relacionat amb aquest punt observem que la fórmula per avaluar els punts del criteri està mal, ja que es podria donar el supòsit, que un licitador obtingui una puntuació màxima superior al que indica el criteri. Si us plau, confirmin l'extrem i si la fórmula és incorrecte, estableixin i pengin a la plataforma la fórmula correcte?.

4. URBALUX

Respecte al criteri 7 de criteris automàtics, de taula d'estalvis garantits per calcular el temps d'amortització segons preus ACM hauríem de saber quin dels imports P1 P2 o P3 hem d'aplicar.

D'altra banda a l'annex IV punt 6 es parla d'estalvi energètic i no de temps d'amortització.

Si us plau ens poden aclarir si hem de posar temps d'amortització o estalvi energètic (kWh)?





5. URBALUX

En relació amb el criteri automàtic “7. Taula d’estalvis garantits (8 punts)”, s’ha detectat una possible incoherència en la fórmula de valoració indicada al plec: $P_i = P_{max} * (T_i/T_{min})$

Sent T_{min} el menor temps d’amortització de les ofertes presentades, l’aplicació directa de la fórmula podria donar lloc a puntuacions superiors a la puntuació màxima prevista (8 punts).

Per aquest motiu, la fórmula correcta no hauria de ser: $P_i = P_{max} * (T_{min}/T_i)$ de manera que l’oferta amb menor temps d’amortització obtingui la màxima puntuació prevista.

Resposta a les tres preguntes. Efectivament, hi ha una contradicció entre el que determina el criteri automàtic i el que figura al annex IV, Sobre C punt 7 on consta que “caldrà aportar, en el mateix sobre, una taula d’estalvis garantits a 10 anys, en que el licitador es compromet a obtenir uns estalvis energètics vinculats a les lluminàries proposades, a partir de l’inventari del projecte.” S’han de valorar els estalvis i no l’amortització vinculada al preu de l’energia i al cost de la obra. Atenent que el cost de l’energia està repartit en tres tarifes diferents, afegint complexitat al càlcul i possibles discrepàncies interpretatives per part de diferents licitadors, els coeficients han d’estar únicament referits a l’estalvi final garantit.

D’aquesta forma, la fórmula $P_i = P_{max} \frac{T_i}{T_{min}}$, hauria de ser

$$P_i = P_{max} \cdot \frac{E_i}{E_{max}}$$

Essent:

P_i : Puntuació obtinguda de l’oferta que es valora.

P_{max} : Puntuació màxima possible (8 punts)

E_i : Estalvi garantit de la oferta que es valora, respecte el consum inicial abans de l’actuació, en %.

E_{max} : Estalvi garantit màxim respecte el consum inicial abans de l’actuació de totes les ofertes presentades, en %.

Prèviament, al perfil del contractant respostes a altres consultes relatives a la publicació del projecte en format editable i una que posa de manifest un error en la puntuació atorgada als criteris subjectius i que va ser resposta de la següent manera:

Bon dia, Poden aclarir el número màxim de pàgines a presentar en el Document B1. Memòria tècnica descriptiva de les tasques que es



desenvoluparan d'acord amb les prestacions (16 punts) dels criteris sotmesos a judici de valor. A l'inici s'indica que el document ha de tenir una extensió màxima de 34 fulls a una cara, però si fas el sumatori dels fulls indicats als subapartats l'extensió màxima surt a 15 fulls a una cara. Gràcies.

Bon dia, és un error material, preval el detall que són 15 pàgines. Penjarem la rectificació a l'expedient avui. salutacions

Rectificacions proposades

De les respostes i aclariments proposats, es desprèn la necessitat de rectificar els següents error materials de la memòria justificativa i, per tant, del Plecs de clàusules administratives particulars:

- 1) Apartat VIII de la memòria, Clàusula 19, apartat A, document B1 del PCAP (pàgina 15):

On diu:

Aquest document serà de com a màxim 34 fulls a una cara, verticals o horitzontals, amb la informació per a la justificació d'aquest criteri de valoració, amb el contingut següent:

Ha de dir:

Aquest document serà de com a màxim 15 fulls a una cara, verticals o horitzontals, amb la informació per a la justificació d'aquest criteri de valoració, amb el contingut següent:

- 2) Apartat VIII de la memòria, clàusula 19, apartat A, document B1, apartat 1.3 (vehicles i maquinària) del PCAP (pàgina 16):

On diu:

En un full DIN A4, de com a màxim 4000 caràcters sense comptar els espais, determinar la relació de vehicles adscrits al servei indicant marca i model, així com altres màquines, equips, aparells o mitjans rellevants a banda dels que es descriuen al Plec de Condicions Tècniques. (fins 1 punt).

Ha de dir:





En un full DIN A4, de com a màxim 4000 caràcters sense comptar els espais, determinar la relació de vehicles adscrits al servei indicant les seves característiques generals però cap dada o informació respecte la seva motorització o sistema de propulsió (si son de combustió interna, elèctric, híbrids, etc.) com el model de vehicle, així com altres màquines, equips, aparells o mitjans rellevants a banda dels que es descriuen al Plec de Condicions Tècniques. (fins 1 punt).

3) Apartat VIII de la memòria, clàusula 19, apartat B, punt 7 (taula d'estalvis garantits) del PCAP (pàgina 20):

On diu:

$$P_i = P_{max} \frac{T_i}{T_{min}}$$

Essent:

P_i: Puntuació obtinguda de l'oferta que es valora.

P_{max} : Puntuació màxima possible (8 punts)

T_i: Temps d'amortització de la inversió a partir de les dades de consum esperat i el valor de compra de l'energia segons l'acord marc de l'ACM, expressat en anys.

T_{min}: Temps d'amortització mínim de totes les ofertes presentades expressat en anys.

Ha de dir:

$$P_i = P_{max} \cdot \frac{E_i}{E_{max}}$$

Essent:

P_i: Puntuació obtinguda de l'oferta que es valora.

P_{max} : Puntuació màxima possible (8 punts)

E_i: Estalvi garantit de la oferta que es valora, respecte el consum inicial abans de l'actuació, en %.

E_{max}: Estalvi garantit màxim respecte el consum inicial abans de l'actuació de totes les ofertes presentades, en %.

Si bé les rectificacions proposades no esdevenen modificacions significatives als efectes de l'article 136.2 de la LCSP ni modificacions essencials que requereixin la





Ajuntament de
Parets del Vallès

retroacció d'actuacions d'acord amb l'article 122.1 LCSP, es proposa igualment ampliar el termini per a la presentació d'ofertes en 5 dies naturals per tal que les empreses interessades disposin de més temps per a la preparació de la seva oferta tenint en compte els errors rectificats i la resta d'aclariments fetes sobre el plec.

Parets del Vallès, a la data de signatura electrònica

