



## **ANNEX A L'INFORME JUSTIFICATIU DEL SERVEI DE DIFUSIÓ AUDIOVISUAL I MISCEL·LÀNIA DE SERVEIS DE RÀDIO (EXP. CTTI-2026-59)**

Aquest annex s'adjunta a l'informe justificatiu de data 1 de desembre de 2025, per la proposta de contractació del servei de difusió audiovisual i miscel·lània de serveis de ràdio, amb número d'expedient CTTI-2026-59, per donar resposta a l'informe jurídic emès per l'Assessoria jurídica del Departament de la Presidència, en data 13 de març de 2026.

En aquest sentit, l'informe jurídic esmentat estableix les següents observacions en relació amb el Plec de Clàusules Administratives Particulars (PCAP) i el Plec de Prescripcions Tècniques (PPT), a les quals es dona resposta:

### **Consideració 10.2**

En referència a l'apartat M del QC, sobre les obligacions essencials del contracte:

*“s'adverteix que la qualificació d'algunes obligacions com a essencials pot resultar desproporcionada o no suficientment vinculada a l'objecte principal del contracte, la qual cosa podria generar inseguretats jurídiques en cas de resolució contractual.*

*En concret, la previsió “Els mitjans professionals que s'ofereixin o proposin quedaran adscrits a l'execució del contracte. Qualsevol substitució de l'equip haurà de ser aprovada prèviament pel CTTI i notificada anticipadament en un mínim de 10 dies laborables”, tenint en compte la configuració del Plec, els requisits de solvència exigits, els criteris d'adjudicació, i les previsions del PPT (apartat 3.11), no sembla prou justificat incloure aquesta previsió com una obligació essencial del contracte. Es recomana valorar la inclusió o, si més no, revisar la delimitació d'aquesta obligació essencial.”*

Un cop valorada l'observació efectuada i atenent a l'objecte del contracte s'acorda eliminar l'obligació essencial donat que no és un element essencial per a la correcta execució del contracte, podent aquesta limitar la concurrència.

### **Consideració 11**

En referència a l'apartat 11 de l'Informe Justificatiu, l'apartat Q del QC i la clàusula 29 del PCAP s'adverteix de la manca de concordança en el nombre màxim de nivells de subcontractació permesos.

Efectivament, hi ha un error en en la determinació dels nivells de subcontractació permesos.

**On diu:**

*“Aquesta limitació està motivada per considerar que establir més **d’un nivell** de subcontractació pot comportar unes condicions econòmiques i laborals desfavorables per a les empreses subcontractades.”*

**Ha de dir:**

*“Aquesta limitació està motivada per considerar que establir més de **dos nivells** de subcontractació pot comportar unes condicions econòmiques i laborals desfavorables per a les empreses subcontractades.”*

### **Consideració 13.1**

En referència a l'apartat 4.2 del PPT sobre el Pla d'evolució del servei es fa constar que

*“La possibilitat “d’evolucionar el servei” o prestar “altres” o “nous” serveis s’ha de posar en relació amb la determinació de l’objecte contractual, atès que la possibilitat d’incorporar “nous elements” per evolució tecnològica o requeriments específics configura un objecte contractual obert i potencialment ampliable sense límits materials suficientment determinats. [...]”*

*En conseqüència, d’acord amb tot l’exposat, la clàusula analitzada del PPT pot vulnerar les exigències legals de determinació de l’objecte i del règim de modificacions contractuals, i per tant s’hauria de suprimir.”*

Responent a la consideració formulada, **s’eliminen de l’apartat 4.2 del PPT els següents paràgrafs:**

*“A més dels serveis descrits i requerits inicialment, el CTTI podrà sol·licitar la prestació d’altres serveis o projectes específics complementaris que s’abordaran en una negociació posterior. La valoració econòmica dels elements de cost d’aquests nous serveis es farà tal com s’indica a l’apartat de Model econòmic i de facturació del plec de clàusules administratives particulars.*

*En cas que el CTTI ho consideri necessari, aquests nous serveis i projectes específics podrien arribar a formar part del catàleg de serveis tecnològics*

*Els licitadors hauran de disposar de protocols per la detecció de noves necessitats (procés de millora, canvi tecnològic del mercat, noves necessitats detectades pel CTTI, etc.) i per la incorporació de nous serveis al catàleg de la Generalitat.”*

### **Consideració 13.2**

En referència a l’annex XV del PPT “Possibles millores del servei”, es formula la següent observació:

*“Si aquestes millores es valoren com a criteri d’adjudicació i s’han d’incloure en les ofertes, seria recomanable indicar en aquest apartat la referència al criteri de valoració amb el que guarda relació, dels previstos a l’Annex 2 del PCAP.”*

En resposta a la consideració formulada, considerem aquestes propostes de millora del servei com a requeriments del PPT, d’obligat compliment per part de l’adjudicatari i no essent valorable.

La redacció de l’annex XV queda, doncs, amb el redactat següent:

#### **“ANNEX XV. MILLORES DEL SERVEI ACTUAL**

*A continuació es detallen millores del servei de difusió i distribució de serveis audiovisuals requerits en el LOT 1 que es hauran d’implementar en el moment que ho requereixi el CTTI. L’adjudicatari haurà d’incloure aquestes solucions en la seva oferta.*

*[...]*”

La resta de l’annex no es modifica.

De la mateixa manera, els paràgrafs que fan referència a les millores del servei descrites en l’Annex XV dels apartats 2.2.1.1. (a les pàgines 10, 11 i 13), 2.2.1.3. (a la pàgina 24) i 2.2.1.12. (a la pàgina 33) es modifica de la següent manera:

#### **On diu**

*A l’Annex XV es detalla les millores del servei que **es podran requerir** durant la vigència del contracte. L’adjudicatari haurà d’incloure aquestes millores en l’oferta.*

#### **Ha de dir**

*A l’Annex XV es detalla les millores del servei que **es requereixen** durant la vigència del contracte. L’adjudicatari haurà d’incloure aquestes millores en l’oferta.*

Signat electrònicament a L’Hospitalet de Llobregat.

David Ferrer Canosa

Director de la Divisió d’Infraestructures