

INFORME DE VALORACIÓ DE LES PROPOSTES AVALUABLES MITJANÇANT CRITERIS SUBJECTES AL JUDICI DE VALOR

CONTRACTE BASAT RELATIU ALS SERVEIS D'ASSESSORAMENT EN MATÈRIA CIVIL, MERCANTIL, CONCURSAL I DE LA COMPETÈNCIA PER CEMENTIRIS DE BARCELONA, SA

LOT 7. DRET PRIVAT

NÚM. EXPEDIENT: 2024AJ0024CV19

1. Objecte

L'objecte del present informe és procedir a la valoració de les propostes avaluables mitjançant criteris subjectes al judici de valor presentades en el marc del contracte basat relatiu als serveis d'assessorament en matèria civil, mercantil, concursal i de la competència per a Cementiris de Barcelona, SA (d'ara endavant, CBSA), derivat de l'Acord Marc 2024AJ0024ACV19, Lot 7 (Dret Privat).

La valoració es duu a terme de conformitat amb el que preveuen el Plec de Clàusules Administratives Particulars i el Plec de Prescripcions Tècniques, mitjançant l'aplicació dels criteris d'adjudicació avaluables mitjançant judici de valor relatius a:

- Criteri 1. Metodologia i enfocament de treball (fins a 15 punts).
- Criteri 2. Model de relació, organització interna i canals de comunicació (fins a 5 punts).

2. Propostes admeses

Han presentat oferta tècnica avaluable mitjançant criteris subjectes al judici de valor les següents empreses:

- 1. JANÉ ADVOCATS, S.L.P.**
- 2. NET CRAMAN ABOGADOS ASOCIADOS, SLP**
- 3. TORNOS ABOGADOS, S.L.P.**
- 4. VALLBÉ ADVOCATS**

Totes les propostes s'han considerat admeses a efectes de la seva valoració qualitativa, en tant que compleixen els requisits formals i materials exigits als plecs.

3. Valoració de les propostes mitjançant els criteris d'adjudicació avaluables mitjançant judici de valor

3.1. Criteri 1. Metodologia i enfocament de treball (fins a 15 punts)

En aquest criteri es valoren, per comparació, entre d'altres aspectes:

- L'adequació de la metodologia proposada a les necessitats específiques de CBSA en l'àmbit del dret civil, mercantil, concursal i de la competència.
- El grau de detall en la descripció de fases, circuits i procediments de treball (consultes, informes, contractació, defensa judicial, etc.).
- La identificació de recursos humans i materials adscrits, així com els mecanismes de control de qualitat, seguiment de terminis i traçabilitat.

- L'enfocament preventiu i la capacitat per anticipar riscos i proposar mesures de millora contínua.

VALLBÉ ADVOCATS

La proposta de VALLBÉ presenta una metodologia especialment alineada amb la realitat concreta de CBSA, amb una identificació molt acurada de les tasques habituals que s'hauran de prestar en l'àmbit del dret privat (consultes telefòniques i per correu, redacció i revisió de contractes civils i mercantils, gestió de reclamacions de quantitat, consum, conflictes bancaris i hipotecaris, responsabilitat contractual i extracontractual, etc.), i amb la descripció de com s'articulen aquestes tasques en el dia a dia del servei.

Es valora molt positivament que la metodologia combini, de manera integrada, assessorament preventiu, suport en la presa de decisions i defensa judicial o extrajudicial, preveient des de l'anàlisi inicial de la consulta fins a la proposta de l'estratègia més adequada (negociació, transacció, interposició d'accions o defensa en procediments ja iniciats), amb una clara orientació a minimitzar riscos i costos per a CBSA.

Com a element diferencial, la proposta inclou la participació d'una procuradora interna, encarregada de la presentació d'escrits i de la recepció i gestió de notificacions judicials, amb anotació sistemàtica de terminis en el programa de seguiment i coordinació amb l'equip d'advocats. Això reforça de manera molt significativa el control de terminis, la traçabilitat dels procediments i la capacitat de reacció davant incidències processals, i pot comportar un estalvi de costos en aquells procediments on la representació per procurador no sigui obligatòria.

Així mateix, la metodologia incorpora treballs de revisió i millora de la documentació pròpia de CBSA (models contractuals, avisos, clàusules, etc.), amb una visió de *due diligence* en dret civil i mercantil que permet identificar àrees de risc, incoherències o possibles millores i proposar-ne l'actualització.

En conjunt, es considera que la metodologia de VALLBÉ és la que mostra un major grau d'adaptació específica a les necessitats de CBSA i una millor integració entre assessorament, defensa i control de terminis, amb un nivell de concreció molt elevat i una clara visió preventiva. Per aquests motius, es proposa atorgar a VALLBÉ la puntuació màxima en aquest criteri.

Puntuació Criteri 1 – VALLBÉ ADVOCATS: 15 punts

NET CRAMAN ABOGADOS ASOCIADOS, SLP

La proposta de NET CRAMAN presenta una metodologia molt estructurada i sistematitzada, articulada en fases successives (recepció i registre de l'encàrrec, anàlisi jurídica, execució operativa i tancament), amb descripció de les accions associades a cadascuna (registre de l'encàrrec en eines internes, assignació de responsable i especialista, estudi normatiu i jurisprudencial, redacció i revisió de documents, tancament i arxiu).

Es valora especialment la integració d'eines tecnològiques de gestió de projectes i de comunicació interna, que permeten assegurar la traçabilitat dels encàrrecs, el control de terminis i la coordinació entre els membres de l'equip, així com l'existència de procediments interns de doble revisió jurídica per garantir la qualitat de la documentació lliurada.

La metodologia descrita és madura, coherent i orientada al control i a la qualitat del servei, amb una bona capacitat d'anticipació i seguiment. Tanmateix, en comparació amb l'oferta que obté la màxima puntuació, el grau d'adaptació específica a la casuística pròpia de CBSA (tipus de procediments, peculiaritats de la gestió funerària i de l'activitat de l'empresa) queda lleugerament per sota, amb una proposta més centrada en la sistematització interna que no pas en la descripció concreta de les tipologies d'assumpptes que habitualment gestiona CBSA.

Per aquests motius, es proposa una puntuació molt alta, però lleugerament inferior a la màxima.

Puntuació Criteri 1 – NET CRAMAN: 14 punts

TORNOS ABOGADOS, S.L.P.

La metodologia proposada per TORNOS és correcta i coherent amb l'objecte del contracte, i descriu de manera general els principals passos del servei d'assessorament en dret civil, mercantil, concursal i de la competència, incloent-hi la celebració d'una reunió inicial de "kick off", l'anàlisi dels encàrrecs rebuts, la proposta d'estratègies i el seguiment dels procediments.

Es valora positivament l'existència d'una eina interna de seguiment dels procediments i la voluntat de controlar el compliment de terminis i la qualitat de la feina, així com la referència a la prioritització de solucions extrajudicials quan aquestes siguin viables.

Ara bé, la descripció metodològica és menys detallada i menys orientada a la definició de circuits complets de treball que la d'altres ofertes, amb un menor desenvolupament dels procediments preventius i dels mecanismes específics de control i millora contínua.

Per això, tot i ser adequada, la puntuació proposada és intermèdia-alta, però inferior a la de les ofertes millor puntuades.

Puntuació Criteri 1 – TORNOS ABOGADOS: 12 punts

JANÉ ADVOCATS, S.L.P.

La proposta de JANÉ ADVOCATS presenta una metodologia adequada, amb èmfasi en la gestió d'expedients, en el compliment de terminis i en la documentació de totes les actuacions, tant en la fase d'assessorament com en la de defensa judicial. Es preveuen compromisos de termini per a la resposta de consultes i informes, així com reunions periòdiques de seguiment i eines internes de control de qualitat.

No obstant això, la descripció del model metodològic resulta més genèrica i menys concreta en la definició de fases i circuits operatius que la de les ofertes que assoleixen millor puntuació, amb una integració més limitada d'eines avançades de project management i una referència menys detallada a la casuística específica de CBSA.

Per aquests motius, es proposa una puntuació correcta però inferior a la de les ofertes que presenten una sistematització i una adaptació més avançades.

Puntuació Criteri 1 – JANÉ ADVOCATS: 11 punts

3.2. Criteri 2. Model de relació, organització interna i canals de comunicació (fins a 5 punts)

En aquest criteri es valoren, per comparació:

- La claredat en la definició de l'equip de treball, rols i responsabilitats.
- L'existència d'un interlocutor únic i d'estructures jeràrquiques que garanteixin la coherència de criteris.
- L'adequació i diversitat dels canals de comunicació previstos amb CBSA (reunions, correu, telèfon, plataformes digitals, etc.).
- La planificació de reunions de seguiment i mecanismes de coordinació i reajust del servei.

VALLBÉ ADVOCATS

VALLBÉ proposa un equip ampli i altament especialitzat en l'àmbit del dret privat, amb diversos perfils en dret civil (drets reals, immobiliari, successions, responsabilitat, consum, bancari i hipotecari, etc.), així com perfils específics per donar suport en les vessants administratives, tributàries i laborals que poden incidir en l'activitat de CBSA. Aquesta estructura permet abordar assumptes complexos amb derivades en diferents branques del dret, mantenint un únic marc de coordinació.

Es defineix un responsable del contracte com a interlocutor principal amb CBSA, que centralitza la recepció de consultes i encàrrecs i decideix la seva assignació a l'advocat més adient, assegurant alhora un coneixement compartit de l'estat dels assumptes dins l'equip. La presència d'una procuradora interna s'integra també en aquest model, garantint la coordinació entre la fase processal i la fase d'assessorament.

Pel que fa als canals de comunicació, la proposta preveu l'ús combinat de correu electrònic, trucades telefòniques, reunions de seguiment periòdiques (amb proposta concreta de reunions quinzenals) i eines de gestió d'expedients i de documentació en el núvol, la qual cosa facilita un intercanvi d'informació àgil, segur i traçable. La freqüència elevada de les reunions de seguiment i l'estructura de perfils especialitzats afavoreixen una relació estreta i dinàmica amb CBSA.

En conjunt, el model de relació de VALLBÉ destaca per la seva proximitat, especialització i capacitat d'adaptació a la realitat de CBSA, així com per la integració entre la gestió processal i l'assessorament continuat. Per aquests motius, es proposa atorgar-li la puntuació màxima en aquest criteri.

Puntuació Criteri 2 – VALLBÉ ADVOCATS: 5 punts

NET CRAMAN ABOGADOS ASOCIADOS, SLP

NET CRAMAN configura un model de relació molt complet i estructurat, amb un responsable únic del servei com a interlocutor principal amb CBSA i un equip d'advocats especialistes, complementats per perfils de suport en altres branques del dret i en gestió documental. L'organització interna és clara, amb una distribució de rols que permet garantir la supervisió jeràrquica i la coherència de criteris.

Es descriuen amb detall els canals de comunicació previstos (correu electrònic, telèfon, eines de reunions telemàtiques i plataformes de gestió interna de tasques), amb un ús intensiu d'eines digitals per coordinar el treball intern i, en el seu cas, la interacció amb CBSA. Es preveuen també reunions periòdiques de seguiment i mecanismes d'actualització constant de l'estat dels encàrrecs.

Tot i aquest alt nivell d'estructuració, i malgrat que el model és perfectament adequat, en comparació amb l'oferta millor valorada es considera que el grau de personalització del model de relació a la realitat concreta de CBSA (especialment pel que fa a la combinació d'especialitats i a l'encaix amb els circuits interns de CBSA) és lleugerament inferior, motiu pel qual es proposa una puntuació molt alta però no màxima.

Puntuació Criteri 2 – NET CRAMAN: 4 punts

TORNOS ABOGADOS, S.L.P.

TORNOS planteja un model organitzatiu intern clar, basat en la figura d'un advocat soci/coordinador i en un equip d'advocats sènior i júnior, amb reunions internes periòdiques per compartir l'estat dels encàrrecs i homogenitzar criteris jurídics. El soci/coordinador assumeix la funció d'interlocutor amb CBSA i la responsabilitat de la direcció del servei.

En relació amb els canals de comunicació, l'oferta fa referència a l'ús del correu electrònic i d'altres mitjans digitals, així com a la possibilitat d'organitzar reunions de seguiment, però la descripció és més genèrica i menys detallada que la d'altres ofertes, amb menys desenvolupament dels fluxos de comunicació i de la planificació de reunions periòdiques de coordinació.

Per tot això, es considera que el model de relació és adequat des del punt de vista funcional, però amb un nivell de detall i de sofisticació inferior al d'altres licitadors, motiu pel qual es proposa una puntuació intermèdia.

Puntuació Criteri 2 – TORNOS ABOGADOS: 3 punts

JANÉ ADVOCATS, S.L.P.

JANÉ ADVOCATS proposa un model de relació basat principalment en la designació de persones de contacte per part de CBSA i en l'ús del correu electrònic com a canal prioritari de comunicació, amb digitalització de la documentació i creació d'un expedient informàtic per a cada assumpte.

Es valora positivament que CBSA disposi d'un accés remot codificat al sistema informàtic del despatx, que li permet consultar un document resum de cada expedient i la documentació associada, fet que facilita el seguiment directe de l'estat dels assumptes. Igualment, es preveu la realització de reunions periòdiques de seguiment per valorar l'evolució del contracte i proposar millores.

Tanmateix, la descripció dels mecanismes de coordinació i dels canals alternatius de comunicació (reunions amb freqüència determinada, ús d'eines col·laboratives, etc.) és més limitada i menys estructurada que en altres ofertes, de manera que el model resultant és funcional però amb un grau de desenvolupament inferior.

Puntuació Criteri 2 – JANÉ ADVOCATS: 3 punts

4. Quadre resum de puntuacions (criteris subjectes al judici de valor)

Licitador	Criteri 1. Metodologia i enfocament (0–15)	Criteri 2. Model de relació i comunicació (0–5)	Total criteris subjectius (0–20)
VALLBÉ ADVOCATS	15	5	20
NET CRAMAN ABOGADOS ASOCIADOS, SLP	14	4	18
TORNOS ABOGADOS, S.L.P.	12	3	15
JANÉ ADVOCATS, S.L.P.	11	3	14

D'acord amb l'anàlisi anterior, la proposta que obté la millor puntuació en els criteris d'adjudicació avaluable mitjançant judici de valor és la de VALLBÉ ADVOCATS, seguida, per ordre decreixent de puntuació, de NET CRAMAN ABOGADOS ASOCIADOS, SLP, TORNOS ABOGADOS, S.L.P. i JANÉ ADVOCATS, S.L.P.

La present valoració es trasllada a l'òrgan de contractació als efectes que corresponguin, a fi que sigui ponderada conjuntament amb la resta de criteris d'adjudicació previstos als plecs.

Esteve Grima Moral
Director de Serveis i Titularitat
Funerària
Cementiris de Barcelona, S.A.