

CEMENTIRIS DE BARCELONA, S.A.

**INFORME JURÍDIC RELATIU A L'ESMENA EN EL PROCEDIMENT BASAT EN ACORD MARC PER A LA
SELECCIÓ D'EMPRESES EN DIFERENTS ÀMBITS D'ASSESSORAMENT I DEFENSA JURÍDICA PER A
BARCELONA DE SERVEIS MUNICIPALS, S.A. I CEMENTIRIS DE BARCELONA, S.A. I INICIATIVES
TECNOLÒGIQUES DE MOBILITAT, SL**

**CONTRACTE RELATIU AL SERVEI D'ASSESSORAMENT EN MATÈRIA CIVIL, MERCANTIL, CONCURSAL I DE
LA COMPETÈNCIA.**

LOT 7: DRET PRIVAT

NÚM. EXPEDIENT: 2024AJ0024ACV19

ANTECEDENTS

- I. En data 3/11/2025 es va publicar el procediment restringit de referència comunicats als licitadors homologats en l'Acord Marc.
- II. Finalitzat el termini de presentació d'ofertes en data 19/11/2025
- III. Oberts el sobre 1 relatiu a la documentació administrativa i proposta avaluable mitjançant judici de valor
- IV. Oberts el sobre 2 relatiu a la proposta avaluable mitjançant fórmules automàtiques
- V. Vista la petició formulada per la Mesa de Contractació realitzada el 9 de gener de 2026, mitjançant la qual se sol·licita la revisió de l'error detectat en el PCP, concretament en l'annex núm. 3, en el moment de l'obertura del Sobre 3 relatiu a les ofertes avaluables mitjançant criteris automàtics, resulten els següents fets i fonaments de Dret

CONSIDERACIONS I FONAMENTS JURÍDICS

PRIMER.- S'ha detectat que el desglossament de les puntuacions establertes a l'Annex 3, relatiu als criteris valorables automàticament, no es correspon amb les puntuacions màximes assignades a cadascun dels criteris. En concret, els imports màxims previstos per a cada criteri apareixen desglossats en imports parcials la suma dels quals hauria de coincidir amb el màxim establert. Tanmateix, a causa d'un error en la transcripció del document, s'han reflectit puntuacions amb valors molt superiors als indicats, fet que resulta evident a simple vista, ja que no s'ajusten als màxims previstos.

Es detallen a continuació, els criteris de referència:

CRITERI: Millora sobre els anys mínims d'experiència sol·licitats en el perfil d'assessor amb més de 10 anys d'experiència en la matèria.....FINS A 5 PUNTS.

S'atorgarà la puntuació a les empreses licitadores en funció de la millora que ofereixin respecte als anys mínims d'experiència sol·licitats, d'acord amb el següent quadre:

Millora sobre els anys mínims d'experiència sol·licitats en el perfil "assessor amb més de 10 anys d'experiència en la matèria"	Punts
Fins a 1 any més	5 punts
Fins a 2 anys més	15 punts
Fins a 3 anys més	20 punts

CRITERI: Millora sobre els anys mínims d'experiència sol·licitats en el perfil d'assessor amb més de 15 anys d'experiència en la matèria.....FINS A 5 PUNTS

S'atorgarà la puntuació a les empreses licitadores en funció de la millora que ofereixin respecte als anys mínims d'experiència sol·licitats, d'acord amb el següent quadre:

Millora sobre els anys mínims d'experiència sol·licitats en el perfil "assessor amb més de 15 anys d'experiència en la matèria"	Punts
Fins a 1 any més	5 punts
Fins a 2 anys més	15 punts
Fins a 3 anys més	20 punts

CRITERI: Experiència de l'equip adscrit al contracte en assessorament jurídic a entitats públiques.....FINS A 10 PUNTS

S'atorgarà la puntuació a les empreses licitadores en funció de l'experiència que ofereixin respecte als anys mínims d'experiència sol·licitats, d'acord amb el següent quadre:

Experiència de l'equip adscrit al contracte en assessorament jurídic a entitats públiques	Punts
El licitador declara que l'equip adscrit al contracte ha realitzat de 1 a 3 serveis relacionats amb l'objecte del contracte per entitats del sector públic en els darrers 5 anys	5 punts
El licitador pot demostrar que l'equip adscrit en el contracte ha realitzat de 3 a 6 serveis relacionats amb l'objecte del contracte per entitats del sector públic en els darrers 5 anys	10 punts
El licitador pot demostrar que l'equip adscrit en el contracte ha realitzat més de 6 serveis relacionats amb l'objecte del contracte per entitats del sector públic en els darrers 5 anys	15 punts

CRITERI: Sistema d'enviament d'actualització jurídica.....FINS A 5 PUNTS

S'atorgarà la puntuació a les empreses licitadores en funció de si ofereixen sistema d'enviament d'actualització jurídica, d'acord amb el següent quadre:

Sistema d'enviament d'actualització jurídica.	Punts
El licitador oferta un sistema d'actualització jurídica per mitjans electrònics, sense cos addicional per l'entitat contractant.	10

SEGON.- Tenint en consideració de que l'actual procediment es troba en fase de licitació – anterior a l'avaluació de la proposta avaluable mitjançant fórmules automàtiques- i que la contractació pública estableix el Plec de Clàusules Particulars com a eix fonamental de tot procediment, cal revisar íntegrament el supòsit de fet per tal de determinar si procedeix, en tot cas, l'esmena del document i les conseqüències que se'n deriven pel procediment i els licitadors.

En aquest sentit l'article 122.1 LCSP justifica la possibilitat de portat a terme una correcció d'errors en una fase posterior a l'aprovació del PCP sempre i quan aquest sigui considerat com material, de fet o aritmètic.

Tot i això, la LCSP no estableix un procediment específic a seguir, per la qual cosa, i en aplicació de la Disposició final quarta, que disposa que " *Els procediments regulats en aquesta llei es regiran, en primer terme, pels preceptes continguts en ella i en les seves normes de desenvolupament i, subsidiàriament per l'establert en la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, i en les seves normes complementaries*" seria d'aplicació l'article 109.2 llei 39/2015, d'1 d'octubre del Procediment Administratiu comú de les Administracions Públiques, que estableixi que " *es pot rectificar en qualsevol moment d'ofici o a instància dels interessats els errors materials, de fet o aritmètics existents en el seu acte*"

Per tant, per analitzar el present supòsit, cal determinar prèviament què s'entén per "error material" i, en segon lloc, si aquesta categoria és aplicable al cas concret.

TERCER.- Reiterada jurisprudència fan menció als errors materials. Així respecte, la Resolució TARC n° 142/2024 mencionant la Resolució 1392/2019 disposa:

"Tanmateix, sigui quina sigui aquesta incertesa, és cert que, llevat que el plec incorri en nul·litat de ple dret, l'òrgan de contractació només pot modificar-lo unilateralment mitjançant la rectificació si conté algun error material, de fet o aritmètic. Aquesta rectificació consisteix, tal com ha assenyalat la reiterada jurisprudència del Tribunal Suprem, en una correcció que no impliqui un judici valoratiu ni exigeixi operacions de qualificació jurídica, ja que l'error es posa de manifest directament, deduint-

se amb plena certesa de del propi text, sense necessitat d'hipòtesis o deduccions, o bé que es tracti de simples equivocacions elementals que es percebin de manera clara, patent, manifesta i ostensible, evidenciant-se per si soles, sense que calgui recórrer a raonaments ulteriors ni a operacions valoratives o aclaridores sobre normes jurídiques. (...)

Aquest Tribunal ja ha tingut ocasió de pronunciar-se sobre les modificacions dels plecs rectors de la licitació. Així, cal citar en primer terme la Resolució núm. 281/2015, de 30 de març, en la qual s'examinava la legalitat d'una modificació del Plec de clàusules administratives particulars produïda un cop ja finalitzat el termini originalment assenyalat per a la presentació d'ofertes, havent-se ja presentat proposicions a la licitació de què es tractava.

En aquesta resolució s'indicava, d'una banda, i pel que fa a la rectificació d'errors materials, aritmètics o de fet, prevista a l'art. 105.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, com la jurisprudència del TS ha acotat amb criteri restrictiu el contorn de la figura de la rectificació d'errors, identificant-la amb **“aquells casos la correcció dels quals no implica un judici valoratiu ni exigeix operacions de qualificació jurídica, per evidenciar-se l'error directament, deduïnt-se amb plena certesa del propi text de la resolució, sense necessitat d'hipòtesis o deduccions”, o bé “simples equivocacions elementals que es perceben de manera clara, patent, manifesta i ostensible, evidenciant-se per si soles, sense que sigui precís acudir a ulterior raonament, ni oerpacions valorative soa aclaratories sobre nomes jurídiques.**

De conformitat amb la doctrina existent, els errors per a que siguin considerats materials han de complir els següents requisits

- i. Es tracta d'una simple equivocació elemental de noms, dates, operacions aritmètiques o transcripcions de documents.
- ii. L'error s'aprecia tenint en compte exclusivament les dades de l'expedient .
- iii. L'error és patent i notori, sense necessitat d'acudir a normes jurídiques aplicables.
- iv. No es produeix una alteració fonamental en el sentit de l'acte.
- v. Que s'apliqui amb un fons criteri restrictiu
- vi. Que no impedeixi la subsistència de l'acte

QUART.—L'anteriorment referenciat és aplicable al present cas i s'ha de qualificar l'error coma material atès que:

- I. És patent que totes les puntuacions màximes indicades a l'inici de cada criteri sumen un total de 100 punts, mentre que el desglossament dels criteris automàtics, amb una simple revisió, mostra que no concorda amb aquesta suma.
- II. S'evidencia de la documentació que obra en l'expedient, concretament en l'Annex 3 del PCP
- III. Si bé aquesta rectificació comporta la necessitat de modificar el document ja publicat al perfil del contractant, la seva correcció no implica variació en el sentit en el que es va dictar
- IV. L'error no genera avantatges indeguts doncs les propostes presentades pels licitadors no queden alterades en tant els desglossaments quedaran proporcionalment ajustat segons els màxims publicats i concordants amb els totals.

CONCLUSIONS

Es tracta, per tant, d'una rectificació merament formal que no implica modificació substancial dels criteris ni de la seva valoració, i que s'empara en la possibilitat d'esmena d'errors materials prevista en la normativa aplicable, sense que aquesta comporti cap vulneració del principi d'igualtat de tracte entre licitadors ni alteració de la competència. Així mateix, l'esmena queda degudament documentada a l'expedient per garantir la transparència, la traçabilitat i la seguretat jurídica del procediment.

Per tot l'exposat, es conclou que, complertes els requisits jurídics per considerar l'error perfectament esmenable.

Pilar Martínez Cabrerizo

Cap d'Àrea serveis Jurídics a la Contractació