

**INFORME TÈCNIC SOBRE LA PROPOSTA TÈCNICA AMB VALORACIÓ
SUBJECTA A JUDICI DE VALOR (SOBRE B) DEL CONCURS DEL
CONTRACTE D'OBRES DE LA NOVA SEU DE L'INSTITUT
D'ENSENYAMENT ESPORTIUS. EDIFICI DE SALTS, BARCELONA.**

Procediment nº CEB-2026-19 LOT 1

Assumpte:

Anàlisi Tècnic dels criteris subjectes a un judici de valor, d'acord amb el Plec de Condicions Administratives Particulars, de les ofertes presentades al concurs del contracte d'obres de la Nova seu de l'Institut d'Ensenyament Esportius. Edifici de Salts, Barcelona.

CEB-2026-19 LOT 1

En relació amb l'assumpte epigrafiat, s'emet el següent

INFORME TÈCNIC

En l'esmentat procés d'adjudicació s'han presentat les següents empreses:

Núm. plica	NOM LICITADOR
1	CALER S.A.U.
2	COTS I CLARET S.L.
3	VESTA REHABILITACIÓN S.L.
4	NATUR SYSTEM S.L.U.
5	M.I.J. GRUAS S.A.
6	NOVANTIA INTEGRAL S.A.
7	UTE ATILCOBRA-VILLAREYES NOVA SEU
8	UTE ROGASA-REHACSA
9	CONSTRUCTORA DEL CARDONER, S.A
10	ROIG CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS S.L
11	OSERMA 1992 OBRES I SERVEIS, SL
12	ELECINOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U
13	CERTIS OBRES I SERVEIS
14	OBRES I CONTRACTES PENTA S.A.
15	GRUP MAS CONSTRUCTORS, S.L.U.
16	EUROCATALANA OBRES I SERVEIS, S.L.U.

Els criteris de valoració establerts en el plec de clàusules administratives particulars són els següents:

SOBRE B:

CRITERIS AVALUABLES SUBJECTES A UN JUDICI DE VALOR (fins a 49 punts)

El "Sobre B" ha de contenir tota la documentació acreditativa de les referències tècniques per a la ponderació dels criteris d'adjudicació avaluables en base a judicis de valor, assenyalats i avaluats de conformitat amb els criteris que s'estableixen a aquest apartat H1. La documentació que conforma la Proposta tècnica presentada pel licitant ha de desenvolupar els següents apartats:

1.- Memòria descriptiva del procés d'execució

1.1. Estudi i proposta de l'obra a construir. Millores substancials i avantatges singulars en el procés constructiu.

1.1.a. Estudi i proposta de l'obra a construir.

1.1.b. Millores substancials i avantatges singulars en el procés constructiu

1.2. Estudi d'afectacions a tercers i proposta de correcció o minoració

1.3. Estudi i proposta d'implantació de l'obra i tancaments

2. Organigrama de l'equip tècnic ofert i equips addicionals.

2.1. Organigrama de l'equip tècnic.

2.2. Equips addicionals.

3.- Pla d'obres.

3.1. La coherència del pla d'obres en relació a l'oferta.

3.2. Xarxa de precedències.

4.- Ambientalització i gestió mediambiental.

5.- Exposició de la metodologia de treball en la fase de tancament d'obra.

IMPORTANT: En qualsevol cas, en el sobre "B" NO hi podrà haver:

- Respecte del/la CAP D'OBRA i l'ENCARREGAT/ADA D'OBRA:
- CAP referència ni nominal ni a l'experiència, inclosos Curricula Vitae, així com tampoc hi podrà haver CAP referència al seu percentatge de dedicació, atès que tant

l'experiència com la dedicació d'aquestes posicions seran objecte de valoració per aplicació de fórmules o criteris automàtics (sobre "C"). La revelació d'aquestes referències (nominal, experiència i dedicació) serà causa d'exclusió.

L'extensió màxima de la proposta tècnica no podrà excedir de 20 fulls DIN-A4 a una cara, lletra Arial 10 interlineat simple (no es comptarà la portada ni l'Índex, en cas d'haver-hi). Els esquemes i gràfics podran utilitzar lletra Arial 8 interlineat simple, computant el número de fulls en el límit màxim de 20 (a una cara). Per la confecció del Pla d'Obres i de la xarxa de precedències (apartat 3) el licitant podrà emprar una mida diferent a DIN-A4, i la lletra serà Arial 8 interlineat simple, computant el número de fulls en el límit màxim de 20 (a una cara).

IMPORTANT: L'increment del número de fulls sobre el límit citat no implicarà l'exclusió de l'oferta, però sí que només es tinguin en consideració la informació continguda en els citats fulls establerts com a límit. Per tant, tota aquella informació de l'oferta que excedeixi del límit especificat no serà objecte de valoració ni puntuació.

L'incompliment dels requisits formals indicats per a la formulació de l'oferta (format de pàgina, mida i tipus de lletra i interlineat) no comportarà l'exclusió de la mateixa. No obstant, implicarà l'obligació per part del licitant de reconvertir la seva oferta al format indicat al Plec, sense la possibilitat d'introduir cap mena de modificació a la mateixa, als efectes de determinar el número de fulls. Tota aquella informació de l'oferta que excedeixi del límit de fulls especificat no serà objecte de valoració ni puntuació.

Les millores ofertades pel licitant es consideren incloses dins del preu ofertat i esdevindran part essencial de l'oferta. La garantia definitiva respondrà, per tant, del seu compliment.

S'estableix com a llinar mínim de qualitat l'obtenció, segons preveu l'article 146.3 de la LCSP, **VINT-I-TRES (23) punts** en la proposta tècnica. Aquelles propostes tècniques amb una puntuació inferior a **VINT-I-TRES (23) punts** seran rebutjades i per tant, quedaran excloses del procediment de licitació per estimar-se tècnicament insuficients. Respecte els licitants que estiguin en aquesta circumstància ja no es procedirà a l'obertura del sobre avaluable mitjançant l'aplicació de fórmules o criteris automàtics (sobre "C").

1.- Memòria descriptiva del procés d'execució.....0 a 23 punts

1.1. Estudi i proposta de l'obra a construir. Millores substancials i avantatges singulars en el procés constructiu..... 0 a 13 punts

1.1.a. Estudi i proposta de l'obra a construir.....	0 a 8 punts
1.1.b. Millores substancials i avantatges singulars en el procés constructiu.....	0 a 5 punts
1.2. Estudi d'afectacions a tercers i proposta de correcció o minoració.....	0 a 6 punts
1.3. Estudi i proposta d'implantació de l'obra i tancaments.....	0 a 4 punts
2.- Organigrama de l'equip tècnic ofert i equips addicionals.....	0 a 8 punts
2.1. Organigrama de l'equip tècnic.....	0 a 5 punts
2.2. Equips addicionals.....	0 a 3 punts
3.- Pla d'obres.....	0 a 8 punts
3.1. La coherència del pla d'obres en relació a l'oferta.....	0 a 5 punts
3.2. Xarxa de precedències.....	0 a 3 punts
4.- Ambientaltització i gestió mediambiental.....	0 a 4 punts
5.- Exposició de la metodologia de treball en la fase de tancament d'obra.....	0 a 3 punts

1.- Memòria descriptiva del procés d'execució.....0 a 23 punts

Dintre del subapartat 1.1, corresponent a *Estudi i proposta de l'obra a construir. Millores substancials i avantatges singulars en el procés constructiu*, s'han de destacar tant els elements generals (no crítics) que comportin una singularitat a l'obra (per raons de manteniment del servei, impactes ambientals, serveis afectats, o d'altres), com els aspectes significatius (crítics). Ambdós aspectes han de ser considerats dins l'exposició que es detalli a la resta dels apartats i subapartats de la memòria (apartats 2, 3, 4 i 5).

Els subapartats 1.2, i 1.3 d'aquest punt 1.1 fan referència a temes concrets dels que el licitant ha d'exposar de forma concisa, com es tractaran a l'obra atenent les seves particularitats. Es descriuran els avantatges de l'oferta respecte dels requeriments del projecte i tot allò que minimitzi l'impacte de les obres sobre els usuaris, població en general i medi ambient. Cada subapartat conclourà amb una enumeració enunciativa d'aquests avantatges desenvolupats de forma precedent.

1.1. Estudi i proposta de l'obra a construir. Millores substancials i avantatges singulars en el procés constructiu.....0 a 13 punts

El licitant ha de presentar un estudi i proposta de l'obra a construir, en el que exposi una descripció justificada del procés d'execució de l'obra que es compromet a desenvolupar destacant les fases d'execució i les tasques principals.

També ha de presentar una proposta de millores substancials i avantatges singulars en el procés constructiu.

1.1.a Estudi i proposta de l'obra a construir.....0 a 8 punts

Es puntua la descripció i proposta de l'obra a construir conforme a les pautes, paràmetres i factors que es detallen a continuació:

- *Identificació de les generalitats de l'obra a construir. Per la identificació dels aspectes generals s'entén aquelles que no tenen caràcter significatiu (crític) pel procés constructiu. S'han de destacar els aspectes singulars de l'obra, per raons de manteniment del servei, impactes ambientals, serveis afectats, o d'altres. Aquestes circumstàncies particulars han de ser considerades dins l'exposició que es detalli a la resta dels apartats i subapartats de la memòria.*
- *Identificació dels aspectes significatius. Per la identificació dels aspectes significatius s'entén aquells que tenen un caràcter crític per executar els treballs. Aquests aspectes significatius han de ser considerats dins l'exposició que es detalli a la resta dels apartats i subapartats de la memòria.*

Sistemàtica de valoració:

<i>Descripció</i>	<i>Identificació de les generalitats del procés constructiu</i>	<i>Identificació dels aspectes significatius</i>
<i>Exhaustiva i coherent</i>	<i>4,00</i>	<i>4,00</i>
<i>Correcte i coherent</i>	<i>3,00</i>	<i>3,00</i>
<i>Bàsica i coherent</i>	<i>2,00</i>	<i>2,00</i>
<i>Bàsica però poc rellevant</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>
<i>No aporta o amb informació no rellevant</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>

S'entén per bàsica la repetició d'informació prevista a projecte.

1.1.b. Millores substancials i avantatges singulars en el procés constructiu.....0 a 5 punts

Es puntua la proposta de millores substancials i avantatges singulars en el procés constructiu, conforme a les pautes, paràmetres i factors que es detallen a continuació:

- *Descripció d'un màxim de quatre propostes de millora, amb una breu justificació de la millora respecte els procediments d'aplicació general i els procediments no definits o no concretats al projecte.*

Cada proposta es valora conforme a la següent sistemàtica:

<i>Descripció</i>	<i>Proposta de millora del procés constructiu</i>
<i>Millora que aporta solució total</i>	<i>1,25</i>
<i>Millora que redueix substancialment la problemàtica</i>	<i>0,80</i>
<i>Millora que redueix de forma apreciable la problemàtica</i>	<i>0,40</i>
<i>No aporta o amb errors greus que la fan irrealitzable respecte a l'oferta</i>	<i>0,00</i>

Màxima puntuació de l'apartat 1.1.....fins a 13 punts

1.2. Estudi d'afectacions a tercers i proposta de correcció o minoració.....0 a 6 punts

El licitant ha de presentar una anàlisi de les possibles situacions segons els procés constructiu proposat en que es produeixin afectacions significatives a tercers: al trànsit de vehicles (especialment del transport públic) o de persones així com la resta d'usos de l'espai públic; afectacions a edificis públics adjacents (escoles, biblioteques, mercats, centres mèdics, hospitals, o altres) afectacions a veïns (edificis propers, negocis particulars o d'altres); afectacions de servituds (com aèries per motius d'instal·lació de grues o altres); afectacions als serveis existents i afectacions al medi ambient (entorns fluvials, vegetació forestal, espais protegits o altres). L'anàlisi de cada situació s'ha d'acompanyar de la proposta de correcció o minoració d'efectes no desitjats.

Es puntua l'estudi sobre les afectacions a tercers i la proposta de correcció o minoració

conforme a les pautes, paràmetres i factors que es detallen a continuació:

- *Anàlisi de situacions. Per anàlisi de situació s'entén un estudi d'interferències de les obres a l'àmbit (vehicles, persones, accessos, botigues, vianants i serveis existents).*
- *Presentació de propostes de correcció. Per la presentació de propostes de millora dels aspectes identificats enumerats a l'apartat anterior, s'ha de presentar breu justificació de la millora, sobre les generalitats del procés constructiu.*

Sistemàtica de valoració:

<i>Descripció</i>	<i>Anàlisi de situacions</i>	<i>Propostes de correcció</i>
<i>Exhaustiva i coherent</i>	<i>3,00</i>	<i>3,00</i>
<i>Correcte i coherent</i>	<i>2,25</i>	<i>2,25</i>
<i>Bàsica i coherent</i>	<i>1,50</i>	<i>1,50</i>
<i>Bàsica però poc rellevant</i>	<i>0,75</i>	<i>0,75</i>
<i>No aporta o amb informació no rellevant</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>

Màxima puntuació de l'apartat 1.2.....fins a 6 punts

1.3. Estudi i proposta d'implantació de l'obra i tancaments.....0 a 4 punts

El licitant ha de definir, de manera detallada, l'espai que ocuparà al llarg de les diferents fases d'actuació per a oficines, acopis, contenidors de residus i altres, els accessos plantejats en cada moment, i totes les mesures que durà a terme per a delimitar i senyalitzar correctament aquests espais. La descripció ha de justificar els espais seleccionats per necessitats organitzatives, de seguretat o minimització d'impacte ambiental. L'anàlisi de cada situació s'ha d'acompanyar de la proposta de correcció o minoració d'efectes no desitjats.

Es valora que la proposta tingui en compte tots els requeriments del projecte, que arribi a un bon detall de concreció i que aportï avantatges respecte a la solució prevista en el projecte, atenent a necessitats organitzatives, de seguretat o minimització d'impacte ambiental. Es puntua l'estudi i proposta d'implantació de l'obra i els tancaments conforme a les pautes, paràmetres i factors que es detallen a continuació:

- *Anàlisi de situacions. Per anàlisi de situació s'entén que la proposta per a la*

implantació de l'obra i tancaments tingui en compte tots els requeriments del projecte i, que arribi a un bon detall de concreció

- *Presentació de propostes de correcció. Per la presentació de propostes de millora dels aspectes identificats enumerats a l'apartat anterior, s'ha de presentar breu justificació de la millora, sobre la implantació de l'obra i tancaments.*

Sistemàtica de valoració:

<i>Descripció</i>	<i>Anàlisi de situacions</i>	<i>Propostes de correcció</i>
<i>Exhaustiva i coherent</i>	<i>2,00</i>	<i>2,00</i>
<i>Correcte i coherent</i>	<i>1,50</i>	<i>1,50</i>
<i>Bàsica i coherent</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>
<i>Bàsica però poc rellevant</i>	<i>0,50</i>	<i>0,50</i>
<i>No aporta o amb informació no rellevant</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>

Màxima puntuació de l'apartat 1.3.....fins a 4 punts

2. Organigrama de l'equip tècnic ofert i equips addicionals..... 0 a 8 punts

El licitant ha de presentar l'organigrama de l'equip tècnic (funcions i posicions que aportin coneixements tècnics rellevants per a l'execució de l'obra) a intervenir en l'execució dels treballs, identificant dedicació, activitats en que intervindrà, titulació (en cas de ser exigible), funcions i responsabilitats a realitzar.

També ha de presentar descripció dels equips addicionals pel compliment de l'oferta en temps a activar en cas d'existència de retards parcials rellevants. El licitant ha de concretar el seu compromís indicant el moment en que es compromet a implementar-ho i l'abast dels equips (maquinària, personal, duració i funcions).

Cal tenir en compte:

- **Respecte del/la CAP D'OBRA i l'ENCARREGAT/ADA D'OBRA:**
CAP referència ni nominal ni a l'experiència, inclosos Curricula Vitae, així com tampoc hi podrà haver CAP referència al seu percentatge de dedicació,

atès que tant l'experiència com la dedicació d'aquestes posicions seran objecte de valoració per aplicació de fórmules o criteris automàtics (sobre "C"). La revelació d'aquestes referències (nominal, experiència i dedicació) serà causa d'exclusió.

2.1 Organigrama de l'equip tècnic.....0 a 5 punts

Es puntua l'organigrama de l'equip tècnic ofert conforme a les pautes, paràmetres i factors que es detallen a continuació:

- *Concreció de l'organització del personal.* Per concreció de l'organització s'entén la disposició convenient de l'equip tècnic per a l'execució dels treballs conforme al pla d'obres ofert i a la problemàtica pròpia dels treballs objecte de licitació.
- *Funcions i responsabilitat.* Per funcions i responsabilitats s'entén l'aportació d'informació que permeti apreciar que l'organització de l'equip tècnic proposada és adequada per a l'execució del contracte conforme al pla d'obres ofert i a la problemàtica pròpia dels treballs.

Sistemàtica de valoració:

Descripció	Concreció de l'organització del personal	Funcions i responsabilitats
<i>Exhaustiva i coherent</i>	2,50	2,50
<i>Correcte i coherent</i>	1,80	1,80
<i>Bàsica i coherent</i>	1,20	1,20
<i>Bàsica però poc rellevant</i>	0,60	0,60
<i>No aporta o amb informació no rellevant</i>	0,00	0,00

Màxima puntuació de l'apartat 2.1.....fins a 5 punts

2.2. Equips addicionals.....0 a 3 punts

Es puntua l'oferta respecte als equips addicionals conforme a les pautes, paràmetres i factors que es detallen a continuació:

- *Abast dels equips addicionals oferts (maquinari, personal, duració i funcions),*

tenint en consideració el moment de la seva activació.

Sistemàtica de valoració:

<i>Descripció</i>	<i>Concreció de l'organització del personal i maquinària</i>
<i>Exhaustiva i coherent</i>	<i>3,00</i>
<i>Correcte i coherent</i>	<i>2,25</i>
<i>Bàsica i coherent</i>	<i>1,50</i>
<i>Bàsica però poc rellevant</i>	<i>0,75</i>
<i>No aporta o amb informació no rellevant</i>	<i>0,00</i>

Màxima puntuació de l'apartat 2.2.....fins a 3 punts

3.- Pla d'obres.....0 a 10 punts

Es puntua de la següent manera:

3.1. La coherència del pla d'obres en relació a l'oferta.....0 a 5 punts

El licitant ha de proposar el pla d'obres que consideri més adient per a l'execució dels treballs respectant el procés constructiu previst al projecte, identificant activitats, fites, tasques, durada de les mateixes i interrelacions existents.

Es puntua la planificació de les obres (obres i, en el seu cas, proves de funcionament) conforme a les pautes, paràmetres i factors que es detallen a continuació:

- *Concreció. Per nivell de concreció s'entén el pla de treballs presentat respecte els treballs objecte de licitació.*
- *Justificació de rendiments. Per justificació s'entén l'aportació d'informació que permeti apreciar que el pla d'obres presentat és proporcional i realitzable.*
- *Coherència. Per coherència s'entén la plausibilitat tècnica d'executar els treballs conforme al pla d'obres presentat.*

Sistemàtica de valoració:

<i>Descripció</i>	<i>Concreció</i>	<i>Justificació de rendiments</i>	<i>Coherència</i>
<i>Exhaustiva i coherent</i>	<i>2,00</i>	<i>2,00</i>	<i>1,00</i>
<i>Correcte i coherent</i>	<i>1,50</i>	<i>1,50</i>	<i>0,75</i>
<i>Bàsica i coherent</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>	<i>0,50</i>
<i>Bàsica però poc rellevant</i>	<i>0,50</i>	<i>0,50</i>	<i>0,25</i>
<i>No aporta o amb informació no rellevant</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>

Màxima puntuació de l'apartat 3.1.....fins a 5 punts

3.2. Xarxa de precedències.....0 a 3 punts

El licitant ha de presentar una xarxa de precedències-conseqüències del pla d'obres (PERT, ADM, CPM o Grantt) presentat al present procediment, identificant les activitats existents, les activitats crítiques i la dependència de les diferents activitats.

Es puntua la xarxa de precedències conforme a les pautes, paràmetres i factors que es detallen a continuació:

Sistemàtica de valoració:

<i>Descripció</i>	<i>Activitats crítiques</i>	<i>Resta d'activitats</i>	<i>Dependència d'activitats</i>
<i>Exhaustiva i coherent</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>
<i>Correcte i coherent</i>	<i>0,75</i>	<i>0,75</i>	<i>0,75</i>
<i>Bàsica i coherent</i>	<i>0,50</i>	<i>0,50</i>	<i>0,50</i>
<i>Bàsica però poc rellevant</i>	<i>0,25</i>	<i>0,25</i>	<i>0,25</i>

<i>No aporta o amb informació no rellevant</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>
--	-------------	-------------	-------------

Màxima puntuació de l'apartat 3.2.....fins a 3 punts

4.- Ambientalització i gestió mediambiental.....0 a 4 punts

El licitant ha d'identificar els aspectes més significatius de l'avaluació de potencials efectes ambientals sobre la població, usuaris de les piscines municipals i propostes de mesures preventives i correctores derivades de les obres de construcció de la Nova seu de l'Institut D'ensenyament Esportius així com aquells altres que consideri millorables.

En base a aquesta identificació el licitant ha de desenvolupar les propostes següents:
- Propostes per reduir l'impacte ambiental que pugui produir l'obra. Per la presentació de propostes de millores per reduir l'impacte ambiental que pugui produir a l'obra, s'ha de presentar breu justificació de la millora.

Sistemàtica de valoració:

<i>Descripció</i>	<i>Propostes per reduir l'impacte mediambiental que pugui produir l'obra</i>
<i>Millores que aporten solució total</i>	<i>4,00</i>
<i>Millores que redueixen substancialment la problemàtica</i>	<i>2,60</i>
<i>Millores que redueixen de forma apreciable la problemàtica</i>	<i>1,30</i>
<i>No aporta o amb informació no rellevant</i>	<i>0,00</i>

Màxima puntuació de l'apartat 4.....fins a 4 punts

5.- Exposició de la metodologia de treball en la fase de tancament d'obra.....0 a 3 punts

El licitant ha de presentar una exposició de la metodologia de treball de la fase de tancament d'obra (Seguiment i finalització del llistat de repassos acordats amb la DF, redacció i entrega definitiva de Projecte As-built, recepció de les obres, entrega de claus, formació a l'usuari de les instal·lacions, lliurament dels documents d'instal·lacions, legalitzacions de les instal·lacions, entrega manuals d'usuaris, llistats d'inventaris subministraments, certificats, registres de garanties, tancament econòmic de les obres, etc.), tenint en consideració la relació amb la Direcció Facultativa de les obres i altres agents intervinents. La finalitat és garantir una adequada i efectiva metodologia als efectes d'aconseguir tota la documentació en fase de tancament d'obra, entregada de forma adequada (complerta, verídica, en format adequat) i lliurada en termini, a la Direcció Facultativa de les obres.

Es puntua la metodologia presentada conforme a les pautes, paràmetres i factors que es detallen a continuació:

- *Metodologia de treball de la fase de tancament d'obra. Es valora que la metodologia presentada pel licitant garanteixi una adequada i efectiva gestió als efectes d'aconseguir tota la documentació escaient de forma adequada (complerta, verídica, en format adequat) i lliurada en termini a la Direcció Facultativa de les obres.*

Sistemàtica de valoració:

<i>Descripció</i>	<i>Metodologia de treball de la fase de tancament d'obra</i>
<i>Metodologia exhaustiva i adequada.</i>	<i>3,00</i>
<i>Metodologia exhaustiva.</i>	<i>2,00</i>
<i>Metodologia bàsica i adequada respecte a determinats documents. Caràcter incomplet i parcial.</i>	<i>1,50</i>
<i>No aporta o amb informació no rellevant</i>	<i>0,00</i>

Màxima puntuació de l'apartat 5.....fins a 3 punts

EXPOSICIÓ I JUSTIFICACIÓ DE LA PUNTUACIÓ ATORGADA:

1. Per la Memòria descriptiva del procés d'execució.

Quadre de puntuació de l'apartat 1:

Núm. Plica	NOM LICITADOR	1.1.a	1.1.b	1.2	1.3	1
	Puntuacions màximes	8,00	5,00	6,00	4,00	23,00
1	CALER S.A.U.	4,00	4,15	3,75	3,50	15,40
2	COTS I CLARET S.L.	4,00	3,25	5,25	3,50	16,00
3	VESTA REHABILITACIÓN S.L.	4,00	2,00	6,00	3,00	15,00
4	NATUR SYSTEM S.L.U.	5,00	5,00	6,00	4,00	20,00
5	M.I.J. GRUAS S.A.	4,00	2,00	4,50	3,00	13,50
6	NOVANTIA INTEGRAL S.A.	2,00	0,40	2,25	1,00	5,65
7	UTE ATILCOBRA-VILLAREYES NOVA SEU	6,00	3,70	5,25	1,00	15,95
8	UTE ROGASA-REHACSA	6,00	2,00	3,00	3,50	14,50
9	CONSTRUCTORA DEL CARDONER, S.A	5,00	2,40	3,75	2,00	13,15
10	ROIG CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS S.L	4,00	1,60	4,50	2,50	12,60
11	OSERMA 1992 OBRES I SERVEIS, SL	4,00	1,20	3,75	2,50	11,45
12	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U	2,00	1,60	5,25	2,50	11,35
13	CERTIS OBRES I SERVEIS	4,00	1,20	4,50	2,50	12,20
14	OBRES I CONTRACTES PENTA S.A.	5,00	4,15	5,25	3,50	17,90
15	GRUP MAS CONSTRUCTORS, S.L.U.	5,00	3,25	5,25	2,50	16,00
16	EUROCATALANA OBRES I SERVEIS, S.L.U.	7,00	5,00	4,50	4,00	20,50

1.1.a Estudi i proposta de l'obra a construir

Un cop revisades les ofertes tècniques presentades, assoleixen majors puntuacions les empreses que han sabut exposar l'estudi de l'obra a construir d'una manera més rigorosa i clara, en la seva definició de les generalitats de l'obra i la identificació correcta i adequada dels punts singulars i crítics, segons les demandes del plec i entenent la singularitat de l'obra a estudiar. Inversament, les empreses que reben menors puntuació, es considera que, tot i haver definit correctament certs processos, no han

identificat els punts singulars o crítics, o ho han fet de manera més bàsica, genèrica o incompleta.

EUROCATALANA OBRES I OBRES I SERVEIS, S.L.U. ha obtingut 7,00 punts, la puntuació més alta de les empreses licitadores en l'apartat 1.1.a. En relació amb les generalitats de l'obra i els aspectes singulars, la proposta es considera **correcta i coherent**, amb una definició bàsica dels aspectes generals i la identificació d'alguns aspectes singulars rellevants. Pel que fa als aspectes significatius, la proposta és **exhaustiva i coherent**, ja que s'identifiquen i es desenvolupen aspectes que poden suposar camí crític de l'obra, abordant-los de manera adequada.

NOVANTIA INTEGRAL S.A. i ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U han obtingut 2,00 punts, la puntuació més baixa de les empreses licitadores en aquest apartat.

NOVANTIA INTEGRAL S.A., pel que fa a les generalitats de l'obra i els aspectes singulars, la proposta és bàsica però poc rellevant, amb una definició poc detallada de les generalitats i una identificació molt genèrica dels processos constructius. En relació amb els aspectes significatius, la proposta no aporta informació rellevant, ja que no s'especifiquen o es fa de forma molt superficial sense desenvolupar aspectes significatius ni la manera d'abordar-los. Es considera bàsica però poc rellevant.

ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U, en quant a les generalitats de l'obra i els aspectes singulars, la proposta és bàsica i coherent, ja que es defineixen els aspectes generals de manera genèrica sense remarcar els elements singulars més significatius. Pel que fa als aspectes significatius, la proposta es considera bàsica i coherent, identificant condicionants importants relacionats amb el manteniment de l'activitat de les piscines i alguns aspectes tècnics, tot i que no es desenvolupen suficientment altres factors rellevants.

1.1.b. Millores substancials i avantatges singulars en el procés constructiu.

Revisades les ofertes, es considera atorgar major puntuació a aquelles empreses que aporten propostes de millora tècnica que comportaran a obra una millora evident, tant del procés constructiu general, com de punts singulars i específics de la construcció estudiada. Proporcionalment, s'han considerat com a menys significatives aquelles propostes que, tot i aportar cert valor, no són tant rellevants.

EUROCATALANA OBRES I OBRES I SERVEIS, S.L.U i NATUR SYSTEM S.L.U. han obtingut 5,00 punts, la puntuació més alta de les empreses licitadores en l'apartat 1.1b. Pel que fa a la proposta de millores es consideren molt adequades, ja que totes les actuacions aporten solucions totals a les problemàtiques identificades. Les millores abasten de manera integral el procés constructiu, les instal·lacions, la logística d'obra, la seguretat, el control de qualitat i els aspectes mediambientals, amb un alt grau de detall i coherència. Les propostes aporten un valor afegit molt elevat i una millora global del projecte.

OSERMA 1992 OBRES I SERVEIS S.L., CERTIS i NOVANTIA INTEGRAL S.A. han obtingut les puntuacions més baixes, en aquest apartat, de les empreses licitadores.

OSERMA 1992 OBRES I SERVEIS S.L. i CERTIS han obtingut 1,20 punts. Les propostes inclouen diverses millores que redueixen de forma apreciable la problemàtica. Una de les propostes respectivament no es considera una millora. En conjunt, les actuacions aporten un valor afegit limitat però positiu.

NOVANTIA INTEGRAL S.A. ha obtingut 0,40 punts. La proposta de millores presenta un impacte limitat, ja que la majoria de les actuacions proposades no es consideren millores segons els criteris d'avaluació. Únicament una millora relativa redueix de forma apreciable la problemàtica. El valor afegit de la proposta és reduït.

1.2. Estudi d'afectacions a tercers i proposta de correcció o minoració.

Les obres objecte de la licitació es desenvolupen en un entorn en funcionament, sense convivència amb activitat escolar, però amb presència d'usos i serveis actius susceptibles de patir afectacions durant l'execució, especialment l'activitat de la piscina situada a la part superior, així com la mobilitat de vianants i vehicles i els accessos a la zona de treball. En aquest apartat s'han valorat amb una millor puntuació les propostes que identifiquen de manera clara les possibles interferències amb tercers i que defineixen mesures concretes i adequades per corregir-les o minorar-les.

L'avaluació s'ha basat tant en l'anàlisi de les situacions d'interferència —circulació, accessos, convivència amb edificis i serveis existents, i molèsties derivades del soroll, la pols o les vibracions— com en la qualitat i coherència de les mesures correctores proposades. En general, les ofertes presenten un nivell correcte d'anàlisi, si bé amb diferències quant al grau de detall i exhaustivitat, així com en la concreció de les solucions adoptades. Aquestes diferències es reflecteixen en la puntuació final atorgada, d'acord amb la major o menor adequació de cada proposta als criteris establerts en el plec.

VESTA REHABILITACIÓN S.L. i NATUR SYSTEM S.L.U. han obtingut 6,00 punts, la puntuació més alta de les empreses licitadores en l'apartat 1.2. A l'estudi sobre les afectacions a tercers i la proposta de correcció i minoració s'analitzen les interferències de manera exhaustiva i coherent. Les propostes de correcció de les interferències a tercers es justifiquen també d'una manera exhaustiva i coherent.

UTE ROGASA-REHACSA i NOVANTIA INTEGRAL S.A. han obtingut les puntuacions més baixes de les empreses licitadores en aquest apartat.

UTE ROGASA-REHACSA ha obtingut 3,00 punts. A l'estudi sobre les afectacions a tercers i la proposta de correcció i minoració s'analitzen les interferències d'una manera bàsica i de manera coherent. Pel que fa a les propostes de correcció de les interferències a tercers es justifiquen igualment d'una manera bàsica i coherent.

NOVANTIA INTEGRAL S.A. ha obtingut 2,25 punts. A l'estudi sobre les afectacions a tercers i la proposta de correcció i minoració s'analitzen les interferències d'una manera bàsica tot i que de manera coherent. I les propostes de correcció de les interferències a tercers es justifiquen d'una manera bàsica però poc rellevant.

1.3. Estudi i proposta d'implantació de l'obra i tancaments

Un cop analitzades les ofertes, s'ha atorgat una millor puntuació a aquelles propostes que presenten una implantació d'obra més detallada i desenvolupada al llarg de les diferents fases d'execució, pel que fa a la ubicació d'oficines, zones d'acopi, contenidors de residus, així com la delimitació i senyalització dels espais, i que, alhora, introdueixen millores respecte a la solució prevista al Projecte i contribueixen a reduir l'afectació sobre tercers.

NATUR SYSTEM S.L.U i EUROCATALANA OBRES I OBRES I SERVEIS, S.L.U han obtingut 4,00 punts, la puntuació més alta de les empreses licitadores en l'apartat 1.3. Fan una proposta d'implantació de l'obra i tancaments que té en compte tots els requeriments del projecte, arribant a un bon detall de concreció fent un anàlisi de les situacions exhaustiu i coherent. Presenta propostes de correccions que milloren de manera exhaustiva i coherent les diferents situacions.

NOVANTIA INTEGRAL S.A. i UTE ATILCOBRA-VILLAREYES NOVA SEU han obtingut 1,00 punt, la puntuació més baixa de les empreses licitadores en aquest apartat. Fan una proposta d'implantació de l'obra i tancaments que té en compte requeriments del projecte, arribant a un detall de concreció i anàlisi de les situacions coherent però de manera bàsica. No presenten propostes de correccions que millorin les diferents situacions o no es consideren rellevants.

2. Organigrama de l'equip tècnic ofert i equips addicionals.

Quadre de puntuació de l'apartat 2:

Núm. Plica	NOM LICITADOR	2.1	2.2	2
	Puntuacions màximes	5,00	3,00	8,00
1	CALER S.A.U.	3,60	3,00	6,60
2	COTS I CLARET S.L.	3,60	2,25	5,85
3	VESTA REHABILITACIÓN S.L.	3,00	3,00	6,00
4	NATUR SYSTEM S.L.U.	2,40	1,50	3,90
5	M.I.J. GRUAS S.A.	3,00	2,25	5,25
6	NOVANTIA INTEGRAL S.A.	1,80	1,50	3,30
7	UTE ATILCOBRA-VILLAREYES NOVA SEU	3,60	2,25	5,85

8	UTE ROGASA-REHACSA	3,60	1,50	5,10
9	CONSTRUCTORA DEL CARDONER, S.A	1,80	1,50	3,30
10	ROIG CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS S.L	3,00	0,75	3,75
11	OSERMA 1992 OBRES I SERVEIS, SL	2,40	0,75	3,15
12	ELECINOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U	2,40	1,50	3,90
13	CERTIS OBRES I SERVEIS	3,00	1,50	4,50
14	OBRES I CONTRACTES PENTA S.A.	3,00	1,50	4,50
15	GRUP MAS CONSTRUCTORS, S.L.U.	2,40	1,50	3,90
16	EUROCATALANA OBRES I SERVEIS, S.L.U.	3,00	2,25	5,25

2.1 Organigrama de l'equip tècnic.

Un cop revisades les ofertes tècniques, s'ha atorgat la puntuació més alta a les empreses que han definit una organització de l'empresa més ajustada a la tipologia, i dimensió de l'obra conforme al pla d'obres i la problemàtica pròpia dels treballs. S'ha valorat positivament aquelles propostes que han definit de manera clara i detallada la dedicació, jerarquia, funcions i responsabilitats, entre els integrants i explicitant la dedicació de cada intervinent, i la relació amb el CEB.

CALER S.A.U., COTS I CLARET S.L., UTE ATILCOBRA-VILLAREYES NOVA SEU i UTE ROGASA-REHACSA, han obtingut 3,60 punts, la puntuació més alta de les empreses licitadores en l'apartat 2.1. Fan una proposta d'organigrama ajustada a la tipologia d'obra, pla d'obres i la problemàtica pròpia dels treballs d'una manera correcta i coherent, sense arribar a considerar exhaustiva. Pel que fa a les funcions i responsabilitats aporten informació igualment de manera correcta i coherent sense arribar a ser exhaustiva.

NOVANTIA INTEGRAL S.A. i CONSTRUCTORA DEL CARDONER, S.A. han obtingut 1,80 punts, la puntuació més baixa de les empreses licitadores en aquest apartat. Fan una proposta d'organigrama poc ajustada a la tipologia d'obra, pla d'obres i la problemàtica pròpia dels treballs, es considera bàsica i poc rellevant. Manca incorporar tècnics especialistes. Pel que fa a les funcions i responsabilitats s'aporta informació bàsica però coherent.

2.2. Equips addicionals

Revisades les ofertes presentades s'atorga la puntuació més alta a les empreses que han descrit els mitjans personals, materials i auxiliars que són més adequats a la tipologia de l'obra, i ho han fet de manera més detallada. A més han tingut en consideració el moment d'activació dels equips addicionals (maquinaria, personal, duració i funcions). La resta d'ofertes s'han valorat de manera proporcional. Les puntuacions més baixes són per a les empreses que han llistat els mitjans de forma incompleta.

CALER S.A.U. i VESTA REHABILITACIÓN S.L. han obtingut 3,00 punts, la puntuació més alta de les empreses licitadores en l'apartat 2.2. Fan una proposta d'equips addicionals més adequats a la tipologia d'obra, i de manera més detallada, així com la consideració de l'activació en un termini o disponibilitat més baix segons. Es considera exhaustiva i coherent.

ROIG CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS S.L. i OSERMA 1992 OBRES I SERVEIS S.L. han obtingut 0,75 punts, la puntuació més baixa en aquest apartat de les empreses licitadores. Fan una proposta d'equips addicionals poc ajustada a la tipologia d'obra, de manera bàsica i poc rellevant.

3. Pla d'obres.

Quadre de puntuació de l'apartat 3:

Núm. Plica	NOM LICITADOR	3.1	3.2	3
	Puntuacions màximes	5,00	3,00	8,00
1	CALER S.A.U.	3,25	2,00	5,25
2	COTS I CLARET S.L.	3,75	2,00	5,75
3	VESTA REHABILITACIÓN S.L.	4,00	2,00	6,00
4	NATUR SYSTEM S.L.U.	2,50	1,50	4,00
5	M.I.J. GRUAS S.A.	3,75	2,25	6,00
6	NOVANTIA INTEGRAL S.A.	2,50	2,75	5,25
7	UTE ATILCOBRA-VILLAREYES NOVA SEU	4,50	2,75	7,25
8	UTE ROGASA-REHACSA	4,50	2,75	7,25
9	CONSTRUCTORA DEL CARDONER, S.A	3,75	2,25	6,00
10	ROIG CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS S.L	4,00	2,75	6,75
11	OSERMA 1992 OBRES I SERVEIS, SL	2,00	1,25	3,25
12	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U	2,50	2,00	4,50
13	CERTIS OBRES I SERVEIS	2,50	2,25	4,75
14	OBRES I CONTRACTES PENTA S.A.	4,75	2,25	7,00
15	GRUP MAS CONSTRUCTORS, S.L.U.	3,25	2,25	5,50
16	EUROCATALANA OBRES I SERVEIS, S.L.U.	3,25	2,75	6,00

3.1 La coherència del pla d'obres en relació a l'oferta.

Obtenen majors puntuacions les empreses que exposen l'estudi de l'execució de l'obra en base al rigor de la proposta presentada amb concreció, justificació de rendiments, coherència i a la bona coordinació de la planificació, amb millor identificació de les singularitat i punts crítics, adequats i coherents entre tot l'exposat, respectant el procés constructiu previst al Projecte. De manera proporcional, les empreses amb menor puntuació, si bé detallen correctament certs processos, no identifiquen tants punts singulars, crítics, ni dificultats, resultant la seva proposta més bàsica, genèrica o incompleta.

OBRES I CONTRACTES PENTA S.A. ha obtingut 4,75 punts, la puntuació més alta de les empreses licitadores en l'apartat 3.1. Fa una exposició de l'estudi d'execució amb una planificació de l'obra amb concreció de manera exhaustiva i coherent, justificant els rendiments amb taules de manera exhaustiva i coherent, i considerant la seva coherència com a correcte i coherent.

OSERMA 1992 OBRES I SERVEIS S.L. ha obtingut 2,00 punts, la puntuació més baixa de les empreses licitadores en aquest apartat. Fa una exposició de l'estudi d'execució amb una planificació de l'obra que resulta bàsica però coherent. La justificació de rendiments es considera bàsica però poc rellevant tenint en compte que fa referències a documentació annexa que exhaureix el límit de pàgines i no es considera. La coherència de la planificació es considera bàsica i coherent tenint en compte la planificació presentada i la justificació de rendiments.

3.2. Xarxa de precedències

Revisades les ofertes s'atorga millor puntuació aquelles empreses que identifiquen millor les activitats existents i les activitats crítiques així com la dependència de les diferents activitats.

NOVANTIA INTEGRAL S.A., UTE ATILCOBRA-VILLAREYES NOVA SEU, UTE ROGASA-REHACSA, ROIG CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS S.L. i EUROCATALANA OBRES I SERVEIS S.L.U., han obtingut 2,75 punts, la puntuació més alta, en l'apartat 3.2, de les empreses licitadores.

NOVANTIA INTEGRAL S.A., UTE ATILCOBRA-VILLAREYES NOVA SEU i EUROCATALANA OBRES I SERVEIS S.L.U han realitzat una planificació amb una xarxa de precedències a les activitats crítiques identificades de manera exhaustiva i coherent. Pel que fa a la resta d'activitats estan identificades de manera correcte i coherent. Les dependències de les activitats es realitzen de manera exhaustiva i coherent.

UTE ROGASA-REHACSA ha realitzat una planificació amb una xarxa de precedències a les activitats crítiques identificades de manera exhaustiva i coherent. Pel que fa a la resta d'activitats estan identificades de manera exhaustiva i coherent. Les dependències de les activitats es realitzen de manera correcte i coherent.

ROIG CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS S.L. ha realitzat una planificació amb una xarxa de precedències a les activitats crítiques identificades de manera correcta i coherent. Pel que fa a la resta d'activitats estan identificades de manera exhaustiva i coherent. Les dependències de les activitats es realitzen de manera exhaustiva i coherent.

OSERMA OBRES I SERVEIS, S.L. I NATURSYSTEM S.L.U., han obtingut les puntuacions més baixes de les empreses licitadores en aquest apartat.

NATURSYSTEM S.L.U. ha obtingut 1,50 punts. Ha realitzat una planificació amb una xarxa de precedències a les activitats crítiques identificades de manera bàsica i coherent. Pel que fa a la resta d'activitats estan identificades igualment de manera bàsica i coherent. Les dependències de les activitats planificades es realitzen d'una manera bàsica i coherent.

OSERMA OBRES I SERVEIS, S.L. ha obtingut 1,25 punts. Ha realitzat una planificació amb una xarxa de precedències a les activitats crítiques identificades de manera bàsica i coherent. Pel que fa a la resta d'activitats estan identificades igualment de manera bàsica i coherent. Les dependències de les activitats es realitzen de manera bàsica però poc rellevant.

4. Ambientalització i gestió mediambiental.

Quadre de puntuació de l'apartat 4:

Núm. Plica	NOM LICITADOR	4
	<i>Puntuacions màximes</i>	<i>4,00</i>
1	CALER S.A.U.	4,00
2	COTS I CLARET S.L.	2,60
3	VESTA REHABILITACIÓN S.L.	1,30
4	NATUR SYSTEM S.L.U.	4,00
5	M.I.J. GRUAS S.A.	2,60
6	NOVANTIA INTEGRAL S.A.	4,00
7	UTE ATILCOBRA-VILLAREYES NOVA SEU	1,30
8	UTE ROGASA-REHACSA	2,60
9	CONSTRUCTORA DEL CARDONER, S.A	2,60
10	ROIG CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS S.L	4,00
11	OSERMA 1992 OBRES I SERVEIS, SL	1,30

12	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U	2,60
13	CERTIS OBRES I SERVEIS	2,60
14	OBRES I CONTRACTES PENTA S.A.	2,60
15	GRUP MAS CONSTRUCTORS, S.L.U.	1,30
16	EUROCATALANA OBRES I SERVEIS, S.L.U.	4,00

Un cop revisades les ofertes, s'ha atorgat major puntuació a aquelles empreses que han desenvolupat de manera detallada i coherent l'estudi d'avaluació de potencials efectes ambientals sobre la població i propostes de mesures preventives i correctores mediambientals més adequades per a la tipologia de l'obra.

S'ha donat bona puntuació a les mesures en què es proposen l'ús de materials específics a utilitzar en l'àmbit de les obres, de fabricació ecològica i circular. Les enfocades a reduir emissions de pols i compostos durant les obres. També s'han considerat les mesures per a la recollida i gestió selectiva de residus, tenint en consideració la tipologia d'obres a executar. Les ofertes amb propostes de sistemes de desplaçament i transport de baixes emissions i els processos de reciclatge adequats a la tipologia d'obres, també han obtingut bona puntuació.

Les ofertes que han proposat aspectes poc rellevants o que els han exposat de forma molt genèrica han obtingut menor puntuació.

CALER S.A.U., NATURSYSTEM S.L.U., NOVANTIA INTEGRAL S.A., ROIG CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS S.L. i EUROCATALANA OBRES I SERVEIS, S.L.U., han obtingut 4,00 punts, la puntuació més alta de les empreses licitadores en l'apartat 4. Han identificat els aspectes més significatius de l'Estudi d'avaluació de potencials efectes ambientals sobre la població i les propostes considerades com a mesures preventives i correctores per reduir l'impacte ambiental de l'obra es consideren que aporten una solució total.

VESTA REHABILITACIÓN S.L., UTE ATILCOBRA-VILLAREYES NOVA SEU, OSERMA OBRES I SERVEIS, S.L. i GRUP MAS CONSTRUCTORS, S.L.U. han obtingut 1,30 punts, la puntuació més baixa de les empreses licitadores en aquest apartat. Han identificat alguns aspectes de l'Estudi d'avaluació de potencials efectes ambientals sobre la població i fan propostes de mesures preventives i correctores per reduir l'impacte ambiental de l'obra que es consideren que redueixen en part i de forma apreciable la problemàtica però no substancialment.

5. Exposició de la metodologia de treball en la fase de tancament d'obra.

Quadre de puntuació de l'apartat 5:

Núm. Plica	NOM LICITADOR	5
	Puntuacions màximes	3,00
1	CALER S.A.U.	2,00
2	COTS I CLARET S.L.	3,00
3	VESTA REHABILITACIÓN S.L.	2,00
4	NATUR SYSTEM S.L.U.	2,00
5	M.I.J. GRUAS S.A.	2,00
6	NOVANTIA INTEGRAL S.A.	1,50
7	UTE ATILCOBRA-VILLAREYES NOVA SEU	3,00
8	UTE ROGASA-REHACSA	3,00
9	CONSTRUCTORA DEL CARDONER, S.A	1,50
10	ROIG CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS S.L	3,00
11	OSERMA 1992 OBRES I SERVEIS, SL	1,50
12	ELECINOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U	2,00
13	CERTIS OBRES I SERVEIS	2,00
14	OBRES I CONTRACTES PENTA S.A.	2,00
15	GRUP MAS CONSTRUCTORS, S.L.U.	1,50
16	EUROCATALANA OBRES I SERVEIS, S.L.U.	1,50

S'atorga millor puntuació aquelles empreses que defineixen tant els processos que utilitzen per a la seva gestió interna, com per a la comunicació amb proveïdors i els agents externs que intervenen a l'obra. Les empreses que no implementen sistemes de gestió externa que facilitin la interacció fluida vers la direcció facultativa i la propietat, o no defineixen els seus sistemes interns, obtenen menor puntuació

COTS I CLARET S.L., UTE ATILCOBRA-VILLAREYES NOVA SEU., UTE ROGASA-REHACSA. i ROIG CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS S.L., han obtingut 3,00 punts, la puntuació més alta, en l'apartat 5, de les empreses licitadores. Fan una exposició de la metodologia definint els processos i els diferents agents, així com el procés d'interacció amb la direcció facultativa i propietat de manera exhaustiva i adequada

NOVANTIA INTEGRAL S.A., CONSTRUCTORA DEL CARDONER S.A., OSERMA OBRES I SERVEIS, S.L., GRUP MAS CONSTRUCTORS, S.L.U. i EUROCATALANA OBRES I SERVEIS S.L.U. ha obtingut 1,50 punts, la puntuació més baixa de les empreses licitadores en aquest apartat. Fan una exposició de la metodologia definint els processos i els diferents agents, de manera bàsica i adequada per determinats documents. Hi han processos, o interaccions que es consideren de caràcter incomplet o parcial.

A la vista de les valoracions precedents establertes en el PCAP la puntuació final és la següent:

Núm. Plica	NOM LICITADOR	1.1.a	1.1.b	1.2	1.3	1	2.1	2.2	2	3.1	3.2	3	4	5	TOTAL	PUNTUACIÓ OFERTA TÈCNICA SOBRE B
	Puntuacions màximes	8,00	5,00	6,00	4,00	23,00	5,00	3,00	8,00	5,00	3,00	8,00	4,00	3,00	46,00	46,00
1	CALER S.A.U.	4,00	4,15	3,75	3,50	15,40	3,60	3,00	6,60	3,25	2,00	5,25	4,00	2,00	33,25	33,25
2	COTS I CLARET S.L.	4,00	3,25	5,25	3,50	16,00	3,60	2,25	5,85	3,75	2,00	5,75	2,60	3,00	33,20	33,20
3	VESTA REHABILITACIÓN S.L.	4,00	2,00	6,00	3,00	15,00	3,00	3,00	6,00	4,00	2,00	6,00	1,30	2,00	30,30	30,30
4	NATUR SYSTEM S.L.U.	5,00	5,00	6,00	4,00	20,00	2,40	1,50	3,90	2,50	1,50	4,00	4,00	2,00	33,90	33,90
5	M.I.J. GRUAS S.A.	4,00	2,00	4,50	3,00	13,50	3,00	2,25	5,25	3,75	2,25	6,00	2,60	2,00	29,35	29,35
6	NOVANTIA INTEGRAL S.A.	2,00	0,40	2,25	1,00	5,65	1,80	1,50	3,30	2,50	2,75	5,25	4,00	1,50	19,70	19,70
7	UTE ATILCOBRA-VILLAREYES NOVA SEU	6,00	3,70	5,25	1,00	15,95	3,60	2,25	5,85	4,50	2,75	7,25	1,30	3,00	33,35	33,35
8	UTE ROGASA-REHACSA	6,00	2,00	3,00	3,50	14,50	3,60	1,50	5,10	4,50	2,75	7,25	2,60	3,00	32,45	32,45
9	CONSTRUCTORA DEL CARDONER, S.A	5,00	2,40	3,75	2,00	13,15	1,80	1,50	3,30	3,75	2,25	6,00	2,60	1,50	26,55	26,55
10	ROIG CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS S.L	4,00	1,60	4,50	2,50	12,60	3,00	0,75	3,75	4,00	2,75	6,75	4,00	3,00	30,10	30,10
11	OSERMA 1992 OBRES I SERVEIS, SL	4,00	1,20	3,75	2,50	11,45	2,40	0,75	3,15	2,00	1,25	3,25	1,30	1,50	20,65	20,65
12	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U	2,00	1,60	5,25	2,50	11,35	2,40	1,50	3,90	2,50	2,00	4,50	2,60	2,00	24,35	24,35
13	CERTIS OBRES I SERVEIS	4,00	1,20	4,50	2,50	12,20	3,00	1,50	4,50	2,50	2,25	4,75	2,60	2,00	26,05	26,05
14	OBRES I CONTRACTES PENTA S.A.	5,00	4,15	5,25	3,50	17,90	3,00	1,50	4,50	4,75	2,25	7,00	2,60	2,00	34,00	34,00
15	GRUP MAS CONSTRUCTORS, S.L.U.	5,00	3,25	5,25	2,50	16,00	2,40	1,50	3,90	3,25	2,25	5,50	1,30	1,50	28,20	28,20
16	EUROCATALANA OBRES I SERVEIS, S.L.U.	7,00	5,00	4,50	4,00	20,50	3,00	2,25	5,25	3,25	2,75	6,00	4,00	1,50	37,25	37,25

Núm. Plica	NOM LICITADOR	PUNTUACIÓ OFERTA TÈCNICA SOBRE B
	<i>Puntuacions màximes</i>	46,00
1	CALER S.A.U.	33,25
2	COTS I CLARET S.L.	33,20
3	VESTA REHABILITACIÓN S.L.	30,30
4	NATUR SYSTEM S.L.U.	33,90
5	M.I.J. GRUAS S.A.	29,35
6	NOVANTIA INTEGRAL S.A.	19,70
7	UTE ATILCOBRA-VILLAREYES NOVA SEU	33,35
8	UTE ROGASA-REHACSA	32,45
9	CONSTRUCTORA DEL CARDONER, S.A	26,55
10	ROIG CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS S.L	30,10
11	OSERMA 1992 OBRES I SERVEIS, SL	20,65
12	ELECNR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U	24,35
13	CERTIS OBRES I SERVEIS	26,05
14	OBRES I CONTRACTES PENTA S.A.	34,00
15	GRUP MAS CONSTRUCTORS, S.L.U.	28,20
16	EUROCATALANA OBRES I SERVEIS, S.L.U.	37,25

Antoni Garcia Salanova
 Director d'Equipaments Educatius

Raul Fumero Gavilán
 Cap del Servei de Nova Construcció

Barcelona, a data de la signatura electrònica