

INFORME DE VALORACIÓ DE CRITERIS SOTMESOS A JUDICI DE VALOR, REFERENT A LA CONTRACTACIÓ DEL "SERVEI D'IMPLANTACIÓ DEL NOU DISSENY DEL SATEL D'ATL A REMOTES I ETAP CARDENER – FASE 2". Expedient: 2025OSE0143

1. Antecedents

El Plec de Clàusules Administratives Particulars (PCAP), que regula aquesta contractació, estableix la documentació que s'ha d'incloure al sobre B per part de les empreses licitadores. La secretària de la Mesa de Contractació, ha donat trasllat al departament d'Automatització i Telecontrol les propostes tècniques presentades pels licitadors, per tal que emeti l'informe de valoració corresponent.

2. Objecte

L'objecte d'aquest document és valorar la documentació tècnica de les propostes admeses en aquesta licitació atenent els criteris d'adjudicació sotmesos a judici de valor especificats al Plec de Clàusules Administratives Particulars.

En data 4 de febrer de 2026 té lloc l'obertura dels sobres corresponents als criteris d'adjudicació no ponderables automàticament i es procedeix a fer-ne la valoració corresponent d'acord amb els criteris de valoració del Plec.

Les empreses admeses a licitació son:

- MYTRA CONTROL
- UTE SICE-SURIS
- UTE COBRA-SIPRO

En cap de les ofertes presentades per les diferents empreses s'ha detectat mancances en la documentació lliurada que puguin implicar la seva exclusió de la licitació.

Així com tota la documentació lliurada s'ajusta al requeriments definits en el PCAP de la licitació.

3. Aplicació dels criteris de valoració a les proposicions presentades pels licitadors.

D'acord amb el Plec de clàusules administratives, l'adjudicació recaurà sobre aquella oferta que ofereixi la millor relació qualitat-preu, entesa com la que obtingui la major puntuació resultant de la suma de la valoració del preu i de la qualitat.

La valoració de la qualitat s'obtindrà mitjançant l'aplicació de criteris sotmesos a judici de valors i una altra part mitjançant l'aplicació de criteris automàtics

objectius.

Ponderació/puntuació: La valoració màxima del judici de valors de les ofertes serà de 25 punts sobre un total de 100 punts.

S'han valorat totes les ofertes admeses, segons les indicacions de l'apartat corresponent als Criteris d'Adjudicació, del Plec Clàusules Administratives.

Una vegada revisades i analitzades les documentacions tècniques sotmeses a judici de valor presentades per les diferents empreses admeses al procediment i aplicats els diferents criteris de valoració fixats als plecs contractuals, el resultat s'exposa tot seguit.

4. Valoració de les propostes presentades

Les Taules 3, 4, 5 i 6 detallen la valoració que s'ha atorgat a cada empresa d'acord als diferents apartats que s'especifiquen en cadascun dels criteris descrits al Plec de Clàusules Administratives.

Per a cada apartat s'han detallat aquells aspectes que, a judici del responsable sota signant, són els més importants i que l'oferta avaluada hauria d'incloure per tal de dotar-la de la màxima puntuació. La puntuació de cadascun dels apartats s'ha obtingut de la taula de valoració descrita també al Plec de Clàusules Administratives.

Puntuació	Valoració del subapartat
$1 * P_{xM}$	Si els continguts estan ben estructurats i s'ajusten completament a tots els aspectes concrets i particulars que es demana pel subapartat.
$0,75 * P_{xM}$	Si els continguts estan ben estructurats i s'ajusten majoritàriament a tots els aspectes concrets i particulars que es demana pel subapartat.
$0,5 * P_{xM}$	Si els continguts estan ben estructurats i s'ajusten a alguns aspectes concrets i particulars que es demana pel subapartat. És una redacció genèrica que podria servir per a qualsevol altre projecte i, per tant, també per a aquest.
$0,25 * P_{xM}$	Si els continguts, o bé no estan correctament estructurats, o bé no s'ajusten a aspectes concrets i particulars que es demana pel subapartat, sinó que es una redacció genèrica que podria servir per a qualsevol projecte i que, a més, conté o descriu elements que no pertanyen al projecte al que es fa referència en aquest contracte.
$0 * P_{xM}$	Si els continguts no estan ben estructurats i no s'ajusten en cap aspecte a l'objecte d'aquest projecte.

Taula 1 Taula de valoracions dels criteris descrita al PCAP.

La Taula 2, a mode de resum, assenyala la valoració obtinguda per les empreses presentades:

EMPRESA	P_a	P_b	P_c	TOTAL ($P_a + P_b + P_c$)
UTE SICE-SURIA	3,75	3,75	15,00	22,50
MYTRA CONTROL	5,00	3,75	10,00	18,75
UTE COBRA-SIPRO	5,00	5,00	10,00	20,00

Taula 2 Resum valoracions.

Sant Joan Despí, en data de la signatura electrònica,

Responsable d'SCADA i Direcció d'Operació
Comunicacions



P _i	Descripció	Punt. màxima (P _{iM})
P_a) Síntesis	Ha de consistir en una visió completa, però sintetitzada, de l'abast i objectius del projecte, així com un resum de la metodologia i execució dels treballs que es portaran a terme per portar a terme, amb èxit, com a l'objecte de la present licitació. Format: màxim 2 fulls DIN A4 per les dues cares amb tipus de lletra Arial 11 pt.	5
P_b) Programació	Ha de contenir un programa de treballs mitjançant un diagrama de Gantt en el que quedin reflectides les diferents iteracions i activitats a desenvolupar en cadascuna de les iteracions, els treballs principals de cada activitat, i les fites parcials de termini d'obligat compliment. Ha de reflectir correctament la dependència entre tasques i el camí crític. El diagrama ha de contenir una proposta de reunions (en forma de fites) amb els usuaris clau per cadascuna de les iteracions amb l'objectiu de realitzar els treballs amb una correcta adaptació a les necessitats de la producció. Adicionalment, es sol·licita que aquest diagrama vagi acompanyat d'una explicació del per què de la programació anterior ressaltant els possibles punts singulars que puguin esdevenir conflictius per a l'execució dels treballs i les alternatives que es proposen per atenuar o eliminar la conflictivitat i complir amb el termini contractual. Format: màxim 5 fulls DIN A4 per les dues cares, amb tipus de lletra Arial 11 pt.	5
P_c) Proposta de solució	Es demana que el licitador presenti la seva proposta de solució per aquest projecte. Aquesta proposta ha de contenir, com a mínim: Agafant com a referència les figures "3-1: Arquitectura SCADA." i "5-1. Accés a visualitzadors" del document "1.10 Disseny tècnic d'SCADA", es demana generar un diagrama d'arquitectura similar indicant el(s) producte(s) que donen resposta, com a mínim, a cadascun dels elements del diagrama d'aquestes figures. El licitador pot desglossar els mòduls, si es necessari, per descriure millor la seva solució d'arquitectura. Per tots els productes proposats es demana, com a mínim, nom, una breu descripció i un enllaç a la font digital del fabricant on descriu el producte o bé una documentació oficial del fabricant que descriu la solució (posant èmfasi en el producte SCADA, que és l'element nucli d'aquest projecte). Adicionalment, es demana també indicar la proposta de producte (pot ser el propi SCADA o no) pels següents punts: 1) Monitorització del sistema segons document "1.13 Monitorització". 2) Implantació dels diagrames de procés indicats al document "1.12 Qualitat i marc de treball". Aquesta proposta de solució ha d'incloure la proposta d'HMI o similar que es proposa per donar cabuda als requisits HMI00X de la taula "3-1. Requisits de PLC i HMI" del document "1.11 Disseny funcional de l'SCADA". Finalment, es demana un escrit indicant avantatges i desavantatges de la solució proposada i per què pot ser una bona solució per ATL i beneficis que aportaria.	15

Taula 3 Criteris sotmesos a judici de valor.



UTE SICE-SURIS					
P_i	Punt. màxima ($P_i M$)	K	V_i ($K \times P_i M$)	P_i	Justificació
P_a) Síntesis	5	0,75	3,75	3,75	La seva síntesi i metodologia de treball no té en compte els següents aspectes: - Subministrament i instal·lació de la plataforma de virtualització. - Transferència de coneixement necessària. - Ciberseguretat durant el disseny. És per això que es considera majoritàriament sintetitzat l'abast del projecte.
P_b) Programació	5	0,75	3,75	3,75	La seva programació: - Tot i que sí que s'esmena genèricament la necessitat d'una reunió a l'inici, no profunditza en altres possibles reunions necessàries i els seus objectius. - El diagrama no considera en cap moment els treballs d'instal·lació de la infraestructura de virtualització. - L'estratègia proposada per evitar conflicte i desviament només implica escollir una estació crítica a l'inici del projecte, deixant de banda possibles situacions durant la resta del projecte. És per això que es considera majoritàriament reflectit el programa de treballs segons el sol·licitat.
P_c) Proposta de solució	15	0,75	11,25	15,00	La seva proposta de solució: - Mostra un diagrama d'arquitectura demanats i desglossa per mòduls. - Dels productes addicionals proposats que comporta l'arquitectura no inclou una breu descripció o enllaç a font digital del fabricant. - Inclou propostes explícites per Monitorització i Qualitat i marc de treball. És per això que es considera majoritàriament reflectida la proposta de solució sol·licitada.

Taula 4 Puntuació i justificació criteris sotmesos a judicis de valor per l'empresa UTE SICE-SURIS.

**ATL**Ens d'Abastament
d'Aigua Ter-Llobregat

MYTRA					
P_i	Punt. màxima ($P_i M$)	K	V_i ($K \times P_i M$)	P_i	Justificació
P_a) Síntesis	5	1,00	5,00	5,00	La seva síntesi i metodologia de treball només no té en compte els següents aspectes: - Metodologia de treball en la part de servei de manteniment del projecte. És per això que es considera completament sintetitzat l'abast del projecte.
P_b) Programació	5	0,75	3,75	3,75	La seva programació: - Tot i que el diagrama no mostra una proposta de reunions en forma de fites si que es fa una explicació detallada d'aquestes i quins objectius té cadascuna. - El diagrama no considera en cap moment els treballs d'instal·lació de la infraestructura de virtualització. - La estratègia atenuar conflictivitat i complir a termini és bastant genèrica. - Inclou esforços i rols implicats en les tasques. És per això que es considera majoritàriament reflectit el programa de treballs segons el sol·licitat.
P_c) Proposta de solució	15	0,50	7,50	10,00	La seva proposta de solució: - Mostra un diagrama d'arquitectura demanats i desglossa per mòduls. - No inclou cap tractament pels punts: Monitorització i Qualitat i marc de treball. - No inclou cap proposta per l'HMI o similar. És per això que es considera que alguns aspectes queden reflectits, però sembla una redacció més genèrica.

Taula 5 Puntuació i justificació criteris sotmesos a judicis de valor per l'empresa MYTRA.



UTE COBRA-SIPRO					
P_i	Punt. màxima ($P_i M$)	K	V_i ($K \times P_i M$)	P_i	Justificació
P_a) Síntesis	5	1,00	5,00	5,00	La seva síntesi i metodologia de treball només no té en compte els següents aspectes: - Metodologia de treball en la part de servei de manteniment del projecte. És per això que es considera completament sintetitzat l'abast del projecte.
P_b) Programació	5	1,00	5,00	5,00	La seva programació: - Tot i que el diagrama no mostra una proposta de reunions en forma de fites sí que es fa una explicació detallada d'aquestes i quins objectius té cadascuna. - El diagrama no considera en cap moment els treballs d'instal·lació de la infraestructura de virtualització. - L'estratègia atenuar conflictivitat i complir a termini és bastant genèrica. - Inclou esforços i rols implicats en les tasques. És per això que es considera majoritàriament reflectit el programa de treballs segons el sol·licitat.
P_c) Proposta de solució	15	0,50	7,50	10,00	La seva proposta de solució: - Mostra un diagrama d'arquitectura demanats i desglossa per mòduls. - No inclou cap tractament pels punts: Monitorització i Qualitat i marc de treball. - No inclou cap proposta per l'HMI o similar. És per això que es considera que alguns aspectes queden reflectits, però sembla una redacció més genèrica.

Taula 6 Puntuació i justificació criteris sotmesos a judicis de valor per l'empresa UTE COBRA-SIPRO.

