

Informe complementari a l'informe jurídic relatiu a la contractació del servei de consultoria per dur a terme l'anàlisi tècnica, de viabilitat i de necessitats funcionals i espacials per a la implantació a Barcelona ciutat de dues oficines d'atenció ciutadana integrades, Exp. PR-2026-150

El 23 de gener de 2026, l'Assessoria Jurídica del Departament de la Presidència (en endavant, ASJUR) ha emès l'informe jurídic preceptiu (ASJUR 2026/0000031) en relació amb l'expedient PR-2026-150: servei de consultoria per dur a terme l'anàlisi tècnica, de viabilitat i de necessitats funcionals i espacials per a la implantació a Barcelona ciutat de dues oficines d'atenció ciutadana integrades.

A continuació, es dona resposta a les consideracions jurídiques formulades en l'esmentat informe:

Consideració jurídica cinquena. Respecte la **no divisió en lots**, la justificació aportada no és suficient ni prou específica, ja que l'article 99.3 de la LCSP estableix com a regla general la divisió del contracte en lots, exigint una motivació detallada quan s'opta per no aplicar-la. Caldria desenvolupar amb major detall, en el punt 3 de l'informe justificatiu i l'apartat A1 del QC, les raons que fonamenten la unitat de l'objecte contractual i que descarten la seva fragmentació, d'acord amb les exigències normatives dels articles 99.3 i 116.4.g de la LCSP.

En el punt 3 de l'IJ i en l'apartat A1 del QC ha de dir:

Aquesta licitació no es divideix en lots, essent les prestacions a contractar un tot que ha de ser tractat de forma conjunta i global. Aquest servei no conté prestacions individualitzables susceptibles d'ésser executades de forma independent, ja que les prestacions han d'efectuar-se d'una forma integral per evitar posar en risc la seva correcta execució, d'acord l'article 99.3 de la LCSP.

Consideració jurídica dotzena. Respecte la **subcontractació**, caldria corregir la clàusula 26 del PCAP i indicar que "el contractista *no* pot concertar amb tercers...". D'acord amb l'article 215.2.e) de la LCSP únicament es preveu la possibilitat de limitar la subcontractació quan en l'objecte del contracte hi ha tasques crítiques que han de ser executades pel contractista, sempre que quedi motivada en l'expedient la necessitat que siguin executades únicament per aquest. Per tant, caldria justificar prèviament i de manera motivada, tant en el punt 3 de l'informe justificatiu com en l'apartat L del QC, quines d'aquestes tasques es consideren crítiques, atenent la seva complexitat dins la prestació objecte del contracte.

En la clàusula 26 del PCAP on diu: "D'acord amb l'article 215.2.e) de la LCSP únicament es preveu la possibilitat de limitar la subcontractació quan en l'objecte del contracte hi ha tasques crítiques que han de ser executades pel contractista, sempre que quedi motivada en l'expedient la necessitat que siguin executades únicament per aquest..."

Tal com estableix l'IJ i el QC no està prevista la subcontractació, per tant, en la clàusula 26 del PCAT hauria de dir:

No es permet la subcontractació atès que totes les tasques descrites al Plec de Prescripcions Tècniques es consideren crítiques. Aquestes tasques estan assignades a l'equip mínim previst com a adscripció de mitjans personals, el qual és un requisit de solvència tècnica addicional, i que l'empresa adjudicatària haurà d'aportar amb recursos propis.”

Signat electrònicament,

La directora general de Serveis Digitals i Experiència Ciutadana