

ACTA DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ EN RELACIÓ AL PROCEDIMENT OBERT PER A LA CONTRACTACIÓ DELS SERVEIS NECESSARIS PER A LA IMPLEMENTACIÓ D'ACTIVITATS I PER A L'AVALUACIÓ CORRESPONENTS AL PROJECTE EUROPEU "THE CREATIVE REVOLUTION: EUROPEAN WINES AND CHARCUTERIE (CREWCAS)", EN ELS MERCATS DE COREA DEL SUD, JAPÓ I XINA (Exp. 05/2026)

A les 11:00 hores del dia 23 de febrer de 2026 es constitueix la Mesa per a la contractació de referència, i hi són presents:

- Presidenta: Marta Vargas Cambilhon, tècnica de l'Àrea de Serveis Corporatius de PRODECA;
- Secretària: Lourdes Garcia Huesca, tècnica de l'Àrea de Serveis Corporatius de PRODECA,
- Vocals: Òscar Márquez Expósito en representació de l'Àrea de Serveis Corporatius de PRODECA, àrea que ostenta les funcions de control econòmic i pressupostari.
Júlia Vendrell i Vilardaga, tècnica de l'Àrea de Solucions Sectorials de PRODECA.
Eloy Rodríguez Arévalo, tècnic de l'Àrea de Solucions Sectorials de PRODECA.
Amb veu però sense vot: Martí Vidiella Curto, lletrat assessor extern en el present expedient de contractació.

S'ha constituït la Mesa de Contractació per procedir a l'avaluació de l'escrit d'al·legacions a les puntuacions assignades a les propostes presentat per HOPSCOTCH NETWORK SPAIN, SL.

En l'inici de la sessió la Presidenta de la Mesa exposa que en data 20 de febrer de 2026 l'empresa licitadora HOPSCOTCH NETWORK SPAIN, S.L. va enviar un correu electrònic adjuntant un escrit d'al·legacions dirigit a la Mesa de contractació sol·licitant la revisió de les puntuacions assignades a les diferents propostes.

Un cop llegit l'escrit, i analitzat el seu contingut, la Mesa acorda, per unanimitat, donar resposta a les diferents al·legacions en els termes següents:

- En relació a la **primera al·legació**, l'empresa licitadora HOPSCOTCH NETWORK SPAIN, SL exposa que no ha rebut notificació individualitzada de les actes de l'expedient de contractació ni de la resolució de classificació d'ofertes, fet que considera que ha afectat el seu dret de defensa i la possibilitat d'interposar en temps i forma *<los recursos que pudieran corresponder>*.

L'al·legació ha de ser desestimada perquè en la tramitació del present expedient, un cop publicat, no s'ha adoptat cap acte administratiu que no tingués la condició d'acte de tràmit, i que fos susceptible de recurs, per tant, en la tramitació de l'expedient de contractació no s'ha limitat el seu dret a interposar recurs.

Tanmateix, apuntar que la Llei 9/2017 de Contractes del Sector Públic (LCSP) només imposa l'obligació de notificació individual de les resolucions d'adjudicació i de les resolucions on s'acordin exclusions; en la mesura que cap d'aquests actes s'ha produït fins al moment en el marc de l'expedient de contractació, PRODECA no tenia obligació de notificar de forma individualitzada els actes de tràmit seguit en el marc del procediment.

- En relació a la **segona al·legació**, l'empresa licitadora HOPSCOTCH NETWORK SPAIN, SL indica que en relació al criteri d'adjudicació d'avaluació automàtica *<establiment d'oficina pròpia>* va

declarar en la seva oferta una sèrie d'oficines d'empreses del seu grup empresarial que ara considera que hauria pogut declarar com a oficines pròpies.

La Mesa qualifica l'al·legació d'un intent d'aclariment o d'esmena de la seva oferta, presentat per la pròpia empresa licitadora, aclariment o esmena que té per objecte transformar els termes de la proposta presentada.

El que sol·licita l'empresa licitadora HOPSCOTCH NETWORK SPAIN, SL és que allà on la seva oferta inicial conté inequívocament una manifestació, ara es substitueixi per un altra.

Al respecte, la Mesa recorda la seva obligació de centrar-se en l'avaluació d'ofertes en allò que de forma literal consta en l'oferta presentada en temps i forma, i recorda que la valoració del criteri *<establiment d'oficina pròpia>* es va realitzar d'acord al literal declarat per l'empresa licitadora a la seva proposta.

La contractació pública es regeix pel *principi d'invariabilitat de les ofertes* un cop aquestes presentades, sense que per via d'aclariments o d'esmenes es puguin modificar els termes de l'oferta inicialment presentada, especialment quan ja es coneixen les puntuacions obtingudes per la resta d'empreses licitadores.

En aquest sentit, s'escau citar la Resolució 1133/2019 del Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals, on el TACRC, d'acord a la jurisprudència del TJUE, va fixar que no és possible modificar el sentit de l'oferta presentada -i esmenar possibles faltes de diligència a l'hora de presentar l'oferta- en seu de l'aclariment de la proposta presentada:

<no se trata de la subsanación de un defecto u omisión advertido en algun documento presentado, sino que constituiría una subsanación 'del efectivo cumplimiento del requisito' o una 'subsanación de la proposición propiamente dicha'.

Junto a lo anterior, el artículo 141.2 de la LCSP alude expresamente al trámite de subsanaciones en relación a la declaración responsable y documentación administrativa, no con respecto a los defectos de oferta técnica, que es el caso planteado en este recurso, pues establece que: '2. En los casos en que se establezca la intervención de mesa de contratación, esta calificará la declaración responsable y la documentación a la que se refiere el artículo anterior' (...) Cuando esta aprecie defectos subsanables, dará un plazo de tres días al empresario para que los corrija".

Así lo ha declarado este Tribunal de forma expresa afirmando (Resolución nº 747/2017, de 5 de septiembre) que: "(...) no existe obligación alguna por parte del órgano de contratación de solicitar subsanación de la misma, debiendo soportar el licitador las consecuencias del incumplimiento de su deber de diligencia en la redacción de la oferta conclusión que se infiere de la doctrina sentada por el Tribunal de Justicia de la Unión Europea, Sala Cuarta, de 29 de marzo de 2012 (asunto C-599/2010)".>

Si l'empresa licitadora considerava que podia haver formulat la proposta en uns termes diferents, hauria d'haver-la presentat en aquests termes en temps i forma. A criteri de la Mesa, pretendre modificar els termes de l'oferta un cop presentada, i un cop es coneix la puntuació de totes les ofertes, és contrari al principi d'invariabilitat de les ofertes, i seria contrari al principi d'igualtat entre empreses licitadores, raó per la qual l'al·legació ha de ser desestimada.



En el present cas, a més, la licitadora HOPSCOTCH NETWORK SPAIN, SL no va declarar les aliances concretes que proposava posar a disposició de l'execució del contracte, de manera que no es tractaria de canviar de qualificació d'unes aliances ja declarades, sinó que es tractaria d'omplir de contingut quines son aquestes aliances per requalificar-les com a oficines pròpies. Modificar la qualificació d'unes aliances concretes i detallades ja constituïria un supòsit de modificació d'oferta, i a la mateixa conclusió cal arribar davant la pretensió de modificar unes aliances que no van ser identificades per qualificar-les d'oficines pròpies.

- En relació a la **tercera al·legació**, HOPSCOTCH NETWORK SPAIN, SL sol·licita a PRODECA que verifiqui la correcta disposició per part de EIBENS CONSULTING, S.L. de l'oficina pròpia i de les aliances amb empreses o entitats declarades en la seva oferta, per tal de determinar si la puntuació obtinguda per aquesta licitadora en el criteri *<establiment d'oficina pròpia>* és adequada.

En relació a l'al·legació, la Mesa vol posar de manifest que en la proposta presentada per EIBENS CONSULTING, SL en el procediment constaven acreditades un conjunt d'oficines i aliances per la disposició d'oficines declarades, i vol posar de manifest que, en caràcter previ a la celebració de la present sessió, ja va acordar requerir a l'empresa EIBENS CONSULTING, SL l'acreditació de l'aliança per la disposició d'oficines locals que no constava acreditada de forma efectiva amb la documentació presentada en la seva oferta.

A les 11:40 hores es dona per finalitzada la reunió, de la qual jo, com a Secretària, en dono fe.

La Presidenta
Marta Vargas

La Secretària
Lourdes García