

CONTRACTACIÓ

SSM

INFORME TÈCNIC DE VALORACIÓ CRITERI NO AUTOMÀTIC (JUDICI DE VALOR)

CONTRACTACIÓ

SSM

Expedient: 8/25

Contracte: Prestació d'un servei integral de suport tècnic, jurídic i econòmic a la Mancomunitat per a la preparació de la documentació administrativa per a la licitació del subministrament, instal·lació i posada en servei de dos conjunts forn-caldera – **LOT 2**

Òrgan de contractació: Junta General de la Mancomunitat per a la Gestió Integral de Residus Urbans (en endavant Mancomunitat)

Data: A la data de signatura electrònica

Tècniques redactores: Yolanda Rovira Ambros i Sandra Salvat Miró, Tècniques de contractació de la Mancomunitat

Les que subscriuen l'informe manifesten que no es troben en cap supòsit que es pugui qualificar de conflicte d'interessos, actuant amb plena objectivitat, imparcialitat i independència en l'anàlisi i valoració de les ofertes presentades.

1. OBJECTE DE L'INFORME

L'objecte d'aquest informe és la **valoració del criteri d'adjudicació no automàtic (judici de valor) recollit al sobre B del Lot 2**, relatiu a la **"Metodologia de treball i enfoc de coordinació amb l'adjudicatari del Lot 1 i la Mancomunitat"** (criteri 16.1.1 de l'Annex I).

La puntuació màxima és de **20 punts**.

Aquesta valoració del criteri no automàtic recollit al sobre B és prèvia a la valoració dels criteris automàtics recollits al sobre C i no existeix contaminació en el sobre B.

CONTRACTACIÓ

SSM

2. MARC NORMATIU I PRINCIPIS D'AVALUACIÓ

2.1. D'acord amb l'article 146 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic (LCSP), la valoració dels criteris la quantificació dels quals depèn d'un judici de valor s'ha de realitzar per l'òrgan competent amb caràcter previ a l'avaluació dels criteris automàtics, deixant constància documental de la valoració efectuada. Fet que es posa de manifest, així com que no existeix contaminació documental dins el sobre B de les ofertes presentades.

2.2. La doctrina del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic exigeix que l'informe tècnic de valoració analitzi i compari les ofertes i motivi suficientment la puntuació atorgada, evitant motivacions merament estereotipades o la simple consignació de punts sense raonament.

2.3. Criteri metodològic aplicat en aquest informe:

- a) No es puntua el mer compliment de requisits mínims del PPT (per exemple, llistat d'entregables i terminis), atès que constitueixen obligació contractual comuna a tots els licitadors.
- b) Sí es valora el "com": nivell de concreció metodològica, governança i coordinació operativa amb el Lot 1 i la Mancomunitat, gestió documental i traçabilitat, assegurament de qualitat i gestió d'incidències, d'acord amb les exigències del PPT i el criteri 16.1.1 del PCA (Annex 1 Lot 2).

3. DOCUMENTACIÓ ANALITZADA

- PPT Lot 2 del Servei integral de suport tècnic, jurídic i econòmic a la Mancomunitat per la preparació de la documentació necessària per la posterior licitació del subministrament, instal·lació i posada en servei de dos conjunts de forn-caldera a la planta de valorització energètica de residus urbans del Camp de Tarragona.
- PCAP i Annex I del Lot 2 del Servei integral de suport tècnic, jurídic i econòmic a la Mancomunitat per la preparació de la documentació necessària per la posterior licitació del subministrament, instal·lació i posada en servei de dos conjunts de forn-caldera a la planta de valorització energètica de residus urbans del Camp de Tarragona.

CONTRACTACIÓ

SSM

- Sobre B – BDO
- Sobre B – AESA

4. CONTEXT DEL PPT

El PPT defineix (entre altres) els entregables mínims, els terminis d'entrega, l'horitzó temporal del servei (23 mesos), l'estructura de seguiment (Comitè de Direcció com a òrgan de seguiment), així com instruments de verificació/validació i règim d'incidències. Aquests elements, en tant que obligacions mínimes d'execució contractual, no generen per si mateixos valoració diferencial, i s'empren únicament com a marc de referència per valorar la qualitat del plantejament metodològic presentat.

5. AVALUACIÓ COMPARATIVA (CRITERI 16.1.1 – METODOLOGIA I COORDINACIÓ)

5.1. Enfocament de l'avaluació

S'avalua la qualitat, coherència i viabilitat de la proposta així com la concreció de la metodologia i la coordinació amb l'adjudicatari del Lot 1, atenent especialment:

- Pa de treball
- Governança i coordinació entre lots (organització, rols i flux de decisió/validació).
- Mecanismes operatius de coordinació amb Lot 1 i Mancomunitat.
- Gestió documental i traçabilitat (control de versions, estructura del repositori, circuits de revisió/validació).
- Assegurament de qualitat (revisions internes, revisió creuada, coherència PPT-PCAP, gestió de canvis).
- Capacitat d'anticipar solapaments i gestionar incidències amb traçabilitat. Conflicte

5.2. Oferta BDO – Elements rellevants

- La memòria presenta una metodologia sòlida basada en cinc eixos: visió estratègica, anàlisi d'antecedents i benchmarking (diagnòs, més anàlisi comparatiu de licitacions exitoses similars), seguretat jurídica i rigor normatiu (dona molt èntasis, si bé és una

CONTRACTACIÓ

SSM

descripció conceptual), enfoc econòmic-financer integral (revisió PL I VEC, clàusules de revisió de preus..) organització interna.

- Pla de treball presentat amb fases i subfases, cronograma amb el calendar previst al PPT. Detalla fites i entregables vinculats a reunions del comitè de Direcció.
- Coordinació i governança: BDO proposa un interlocutor únic corresponent a la direcció jurídica. Defineix mecanismes de coordinació i integració amb Lot 1 i Mancomunitat, amb seguiment i validacions per fases/fites. Els mecanismes de coordinació proposats són: reunions periòdiques amb Teams, si bé seguint l'estructura del PPT, i entorn SharePoint.
- Pel que fa a la Qualitat: revisió creuada d'entregables entre els equips del lot 1 i el lot 2 per assegurar coherència entre PPT i PCAP, incorpora sistema intern de doble revisió i sincronització.
- Gestió documental: BDO proposa SharePoint com a entorn de col·laboració, amb control de versions, traçabilitat i coedició. També descriu fluxos d'aprovació (workflows) per a la gestió conjunta de versions i validacions.
- Solapament i conflicte entre lots: presenta un enfoc detallat des d'un punt de vista més conceptual.

Síntesi BDO: Metodologia clarament operativa en coordinació i gestió col·laborativa de documentació, amb un bon nivell de detall en el funcionament de l'entorn de treball i en els fluxos d'aprovació, i amb mecanismes de control de qualitat (doble revisió i revisió creuada) adequats.

5.3. Oferta AESA – Elements rellevants

- Presenta una metodologia molt completa, per fases: enginyeria forense, consultes de mercat, avantprojecte, PCAP, estudis complementaris i assistència a la licitació. Els objectius, activitats i entregables es troben ben definits, per tant, amb una coherència interna i viabilitat operativa. Presenta unes eines d'anàlisi destacades per minimitzar riscos: FMEA de riscos, matriu de compliment, definició de KPIs, sincronització.
- Pla de treball: presenta una taula amb fases, activitats i objecte, relacionat amb entregables. Té un cronograma i seqüència detallada, introdueix una planificació

CONTRACTACIÓ

SSM

avançada i de conjunt amb el lot 1, facilitant el control per part de la Mancomunitat. Destaca els exemples pràctics proposats per anticipar conflictes

- Coordinació i governança: AESA proposa explícitament una Oficina de Gestió Integrada al projecte (PMO integrada) amb l'adjudicatari del lot 1 i la Mancomunitat orientada a una coordinació estructurada entre lots i a la prevenció de desalineacions PPT-PCAP. Preveu una participació conjunta en la definició de solvències, criteris d'adjudicació, règim de pagaments, revisió de preus i penalitats.
- Gestió documental: AESA defineix un repositori segur estructurat per zones (privada, intercanvi, publicació i arxiu) tipus SharePoint/Teams corporatiu i incorpora codificació i traçabilitat documental.
- Qualitat i traçabilitat: AESA desplega un sistema QA/QC amb nivells de revisió, control de canvis i una matriu de traçabilitat de requisits (RTM) que vincula requisits amb seccions del PPT/PCAP i verificació.
- Solapament i conflicte entre les parts: identifica riscos de desalineació entre el PPT i PCAP, proposant solucions i una sessió per ajustar la corba de costos del contractista a les fites de pagament i es preveuen esquemes de tecnòleg-constructor i regulació detallada de modificacions, possibilitant l'anticipació i gestió dels solapaments.

Síntesi AESA: Metodologia altament sistematitzada en traçabilitat i qualitat (RTM + control de canvis + QA/QC) i estructura documental formalitzada, amb un enfoc d'integració entre lots mitjançant oficina Gestió Integrada (PMO) que reforça la coherència i la validació dels lliurables.

5.4. Comparació directa i raó de l'empat (motivació final)

Ambdues ofertes compleixen àmpliament el criteri recollit al PCAP i presenten un **alt nivell de qualitat metodològica**, orientades a resultats i amb utilització d'eines tecnològiques per a la traçabilitat (Sharepoint-Teams). També presenten una planificació detallada, amb cronograma i reunions periòdiques.

Ambdues ofertes estan alineades amb les exigències del PPT, aportant elements diferencials de valor afegit dins del criteri 16.1.1, però en vectors complementaris:

- BDO destaca per la seva operativització de la coordinació i la gestió col·laborativa documental (SharePoint amb control de versions i workflows d'aprovació), facilitant un flux de treball àgil i controlat entre Lot 1, Lot 2 i Mancomunitat.

CONTRACTACIÓ

SSM

- AESA destaca per la seva sistematització superior en traçabilitat i assegurament de qualitat (RTM, control de canvis i QA/QC), aportant eines sòlides per garantir coherència PPT–PCAP i evidència de validació. També pels exemples pràctics per anticipar conflictes tècnics⁹-jurídics

Atès que ambdues aproximacions responen plenament al contingut del criteri (metodologia i enfoc de coordinació) i els avantatges aportats són d'impacte comparable en l'execució prevista, es considera justificat assignar una mateixa puntuació global.

6. PROPOSTA DE PUNTUACIÓ GLOBAL (0–20 punts)

	BDO	AESA
Criteri 16.1.1 METODOLOGIA I COORDINACIÓ	18	18
Total	18	18

7. CONCLUSIÓ

La puntuació s'ha atorgat amb motivació comparativa i basada en evidències del Sobre B, evitant puntuar el mer compliment dels mínims del PPT.

L'empat reflecteix que ambdues ofertes presenten metodologies sòlides i complementàries i que els seus punts forts tenen rellevància equiparable dins del criteri 16.1.1. del PCA.

CONTRACTACIÓ

SSM

Signatura

REFERÈNCIES

- Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic (LCSP), art. 146.
- PPT Lot 2 (00.-PPT_Lot2.pdf).
- PCAP i Annex I Lot 2 (01.-PCAP_Definitiu_exp._8_25_Forn_Caldera_nou_serveis.pdf).
- Oferta BDO (SOBRE B BDO.pdf).
- Oferta AESA (SOBRE B AESA.pdf).
- Doctrina sobre motivació d'informes tècnics de valoració.