

SECRETARIA GENERAL

Expedient: 2025/12803

Assumpte: CONTRACTACIÓ SERVEI D'ASSISTÈNCIA TÈCNICA DE DIRECCIÓ FACULTATIVA DE LES OBRES D'EDIFICACIÓ I OBRA CIVIL 2026 (FASE II VI I GASTRONOMIA)

ACTA DE SESSIÓ DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ

Identificació de la sessió

Número de sessió: 3

Expedient de contractació: 2025/12803

Objecte: Servei d'assistència tècnica de direcció facultativa de les obres d'edificació i obra civil 2026

Procediment d'adjudicació: Obert simplificat

Pressupost màxim licitació: 60.258€ (IVA inclòs).

Data de la sessió: 12 de febrer de 2026

Horari: 13:07 a 13:10

Lloc: Sala de Junes

Ordre del dia

- 1) Constitució de la Mesa.
- 2) Valoració de la justificació de la viabilitat de l'oferta.
- 3) Acords de la Mesa i propostes a l'òrgan de contractació

Desenvolupament de la sessió

1) Constitució de la Mesa

Es constitueix la Mesa de Contractació amb l'assistència dels següents membres dels indicats a l'annex 13 del plec de clàusules administratives particulars regulador d'aquest contracte i en la resolució d'alcaldia RESAL2025/710 d'11 de febrer de 2026.

Hi assisteixen com a membres de la mesa:

- President: el senyor Albert Ros Mercader
- Vocals:

El suplent de la regidora delegada d'Urbanisme i Obres, el regidor delegat d'Obres i Serveis, Sr. Carlos Campmajó Moreno

La Interventora de l'Ajuntament, la senyora Alicia Carrascosa Vega

El secretari accidental de la corporació, el senyor Albert Esteva Plaja

- Secretària de la mesa: la senyora Ester Martínez Rus, TAG de l'Àrea de Seguretat ciutadana, Mobilitat i Via Pública.

2) Valoració de la justificació de la viabilitat de l'oferta

En la sessió de la mesa de contractació de 22 de gener de 2026 es va acordar traslladar a la persona responsable del contracte les memòries tècniques per a la seva valoració segons els criteris de valoració subjectes a judici de valor.

El 27 de gener de 2026, la mesa de contractació va donar conformitat a l'informe de valoració dels criteris subjectes a judici de valor, procedint a l'obertura del sobre B.

Aplicats els criteris per determinar si alguna de les propostes presentades en els dos lots es trobava presumptament en situació d'anormalitat o desproporció d'acord amb l'apartat T del quadre de característiques del PCAP regulador del contracte, es va detectar que l'oferta presentada en el Lot 1 per la Sra. Andrea Solé Alonso, es trobava en presumpció de temeritat.

Per aquest motiu es va acordar requerir a l'esmentada persona licitadora, atès que les seva oferta havia estat considerada anormalment baixa, la justificació sobre la viabilitat de l'oferta, la qual disposava d'un termini de 5 dies hàbils per a presentar la informació i els documents pertinents a aquests efectes.

Dins el termini establert la Sra Andrea Solé Alonso, va presentar la seva justificació de la temeritat.

A continuació, es posa de manifest als membres de la Mesa l'informe sobre la justificació de la viabilitat de l'oferta, emès per la persona responsable del contracte en data 11 de febrer de 2026 i que es reproduïx a continuació:

.../...

1. Antecedents

La mesa de contractació de data 27 de gener de 2026, en el procediment de contractació del servei d'assistència tècnica de direcció facultativa de les obres d'edificació i obra civil 2026 (Lot 1), va determinar que l'oferta presentada per la licitadora Andrea Solé Alonso es trobava incursa en presumpció de baixa anormal o desproporcionada, d'acord amb els criteris establerts al Plec de Clàusules Administratives Particulars.

En compliment del que estableix l'article 149 de la Llei 9/2017, de Contractes del Sector Públic (LCSP), es va requerir la licitadora per tal que justificqués de forma detallada la viabilitat de l'oferta presentada.

La interessada presenta document justificatiu amb la finalitat d'acreditar la sostenibilitat econòmica de l'oferta.

2. Objecte de l'informe

L'objecte del present informe és analitzar la documentació aportada per la licitadora i determinar si aquesta permet desvirtuar la presumpció de baixa anormal o desproporcionada, acreditant la viabilitat econòmica i tècnica de l'execució del contracte en els termes exigits.

3. Dades econòmiques de l'oferta

La licitadora presenta una oferta econòmica de 22.385,00 €, dels quals 18.500,00 € corresponen a base imposable i 3.885,00 € a IVA (21%).

El pressupost base de licitació és de 30.129,00 €, de manera que l'oferta representa una baixa de 7.744,00 €, equivalent al 25,70%.

Atès que l'oferta incorpora les millores previstes en el plec, l'import econòmic equivalent un cop descomptat el valor d'aquestes se situa aproximadament en 21.275,00 €, resultant una baixa del 29,71%.

4. Anàlisi de la justificació presentada

4.1 Dedicació horària prevista

La licitadora preveu una dedicació total de 448 hores per a l'execució del contracte.

D'acord amb l'annex 12 del PCAP, la dedicació estimada per al càlcul del pressupost base de licitació és de 524 hores.

La proposta implica, per tant, una reducció aproximada del 14,5% de la dedicació prevista en el plec, sense que aquesta reducció quedi degudament justificada mitjançant criteris tècnics objectivables que permetin acreditar que el nivell de prestació exigible es pot assolir amb una menor dedicació.

Adicionalment, del total d'hores previstes, aproximadament 131,40 hores corresponen a desplaçaments, fet que redueix la dedicació efectiva a tasques pròpies de direcció d'obra.

Aquesta circumstància no acredita que la prestació es pugui executar amb les garanties exigibles.

4.2 Costos de personal

La licitadora estableix un cost horari de 37,33 €/hora, assumint l'execució íntegra del contracte sense suport de personal adicional.

Tot i que es tracta d'una opció organitzativa legítima, la justificació aportada no acredita que aquest cost inclogui adequadament tots els conceptes necessaris per garantir el compliment de les obligacions professionals, socials i fiscals derivades de l'execució del contracte.

4.3 Despeses de desplaçament

La interessada quantifica les despeses de desplaçament exclusivament en base al consum estimat de combustible.

Aquest càlcul no incorpora altres costos inherents a l'ús del vehicle (assegurança, manteniment, ITV, impostos, depreciació, etc.), habitualment integrats en el concepte de quilometratge.

Prenent com a referència imports habituals en administracions públiques (0,19 €/km – 0,30 €/km), el cost real estimat dels desplaçaments se situaria entre 2.277,72 € i 3.116,88 €, molt per sobre dels 676,08 € previstos.

En conseqüència, la justificació aportada no acredita adequadament el cost real dels desplaçaments.

4.4 Despeses generals

La licitadora únicament imputa parcialment la quota d'autònoms i l'assegurança de responsabilitat civil, sense incloure altres despeses generals inherents a l'activitat professional (material fungible, subministraments, llicències de programari, costos d'espai de treball, etc.).

El percentatge de despeses generals resultant és inferior al que habitualment es considera necessari per garantir la viabilitat econòmica de la prestació.

5. Valoració global

De l'anàlisi conjunta es desprèn que:

- *La reducció d'hores respecte al plec no queda suficientment justificada.*
- *Els costos de desplaçament es troben estimats per sota del que seria adequat.*
- *Les despeses generals no incorporen la totalitat dels costos previsibles.*

En conseqüència, la documentació aportada no permet acreditar de manera suficient que l'oferta sigui econòmicament viable ni que garanteixi l'execució correcta de la prestació en els termes exigits pels plecs.

6. Conclusió

D'acord amb l'anàlisi efectuada i en aplicació de l'article 149 de la LCSP, es conclou que la justificació presentada no permet desvirtuar la presumpció de baixa anormal o desproporcionada, en no acreditar adequadament la viabilitat econòmica de l'oferta ni la correcta execució del servei en les condicions exigides.

.../...

La mesa assumeix el contingut de l'informe de la persona responsable del contracte, en considerar que l'oferta presentada per la Sra. Andrea Solé Alonso, a la vista de la informació aportada en contestació al requeriment, no justifica de forma suficient ni satisfactòriament el baix nivell dels preus o costos proposats pel licitador, per la qual cosa, es proposarà la seva exclusió de la licitació d'acord amb el previst a l'article 149.6 de la LCSP.

3) Acords de la mesa i propostes a l'òrgan de contractació

D'acord amb l'anterior, la mesa acorda proposar a l'òrgan de contractació l'adopció dels següents acords:

Primer. Excloure l'oferta presentada per la mercantil Andrea Solé Alonso, atès que no s'ha considerat justificada la seva viabilitat segons el contingut de l'informe de la persona responsable del contracte tal i com disposa l'article 149.6 de la LCSP.

Segon. Classificar les empreses presentades a la licitació del Lot 1 del servei d'assistència tècnica de direcció facultativa de les obres d'edificació i obra civil 2026 amb l'ordre següent:

1. UTE Centre del Vi i la Gastronomia

Tercer.- Proposar l'adjudicació del contracte corresponent al Lot 1, direcció d'obra, del servei d'assistència tècnica de direcció facultativa de les obres d'edificació i obra civil 2026 a l'UTE Centre del Vi i la Gastronomia, sempre i quan hagi presentat la documentació necessària per a l'adjudicació previ requeriment d'aquesta, per un import total de 29.645,00 €, dels quals 24.500,00 € corresponen al preu net i 5.145,00 € corresponen al 21% d'IVA.

Millora: l'adjudicatari elaborarà, sense cost per l'Ajuntament, l'e-acta de la visita d'obra.

S'adscriurà al servei un tècnic/a amb titulació habilitant d'arquitecte.

Un cop finalitzada la sessió, es redacta la present acta per part de la secretària, es llegeix individualment pels assistents i, estant conformes amb el seu contingut, es signa electrònicament de forma consecutiva.

Calonge i Sant Antoni, a la data de la signatura electrònica.