

Codi Segur de Verificació:
25d546de-7ac3-4f9f-9707-210c81691f32
Origen: Administració
Identificador document: ES_L01171557_2026_3091293
Data d'impressió: 09/02/2026 10:50:33
Pàgina 1 de 10

SIGNATURES
1.- ELISENDA QUINTANA JULIAN (Usuari signadorsr), 04/02/2026 14:03:43



Informe núm. 12/2026

INFORME D'EDUCACIÓ

Exp.: 2025F035000029

Assumpte: Revisió de la valoració dels criteris sotmesos a judici de valor relatius a la licitació del contracte del servei de porteria i consergeria d'edificis i equipaments municipals, LOT 2 Escola Pública Mas Masó

1. Antecedents

La Junta de Govern Local en data 1 de desembre de 2025 va aprovar l'inici de l'expedient de contractació per lots del servei de porteria i consergeria de diferents edificis i equipaments municipals, donant obertura al procediment d'adjudicació, amb una durada d'un any, prorrogable anualment de forma expressa, per dos anys més, sense que la durada de la seva vigència, inclosa la pròrroga, pugui excedir de 3 anys, amb un pressupost base de licitació global per tots els lots de 139.573,00 € IVA exclòs, més el 21% d'IVA (29.310,33 €), fent un total de 168.883,33 € IVA inclòs, i un valor estimat global per tots els lots de 460.590,90 € IVA exclòs, que es desglossa per a cada lot:

- Lot 1 Servei de porteria i consergeria de la Factoria Cultural Coma Cros: 115.834,60€, IVA exclòs, més un 21% d'IVA (24.325,27€), fent un total de 140.159,87€ IVA inclòs. El valor estimat és de 382.254,18€ IVA exclòs.
- Lot 2 Servei de porteria de l'Escola pública Mas Masó de Salt: 14.758,00€ IVA exclòs, més un 21% d'IVA (3.099,18€), fent un total de 17.857,18€ IVA inclòs. El valor estimat és de 48.701,40€ IVA exclòs.
- Lot 3 Servei de porteria del Centre de Recursos de la Gent Gran: 8.980,40€, IVA exclòs, més un 21% d'IVA (1.885,88€), fent un total de 10.866,28€ IVA inclòs. El valor estimat és de 29.635,32€ IVA exclòs.

En el marc d'aquest procediment de contractació i d'acord amb el que estableixen el Plec de Prescripcions Tècniques Particulars (PPTP) i el Plec de Clàusules Administratives Particulars (PCAP), la Mesa de Contractació reunida el dia 9 de gener de 2026, va acordar trametre la documentació del sobre B relativa als criteris sotmesos a judici de valor de les empreses admeses a la licitació, als serveis tècnics corresponents, a fi que emetessin els informes de valoració amb la puntuació pertinent.

En data 23 de gener de 2026 la Tècnica d'Educació va emetre l'informe 7/2026 de valoració corresponent del Lot 2.

La Mesa de contractació acorda no aprovar els informes tècnics emesos i instar a la revisió dels mateixos per valorar els criteris subjectes a judici de valor.

L'objecte del present informe doncs, és revisar la valoració realitzada i informada en data 23 de gener de 2026, de les ofertes presentades per al Lot 2, corresponent al **Servei de porteria i consergeria de l'Escola Pública Mas Masó de Salt**, d'acord amb els criteris d'adjudicació avaluable mitjançant judici de valor, establerts al punt H.1.- Criteris d'adjudicació sotmesos a judici de valor (Fins a 25 punts) del quadre de característiques del contracte del Plec de prescripcions administratives.

Codi Segur de Verificació:
25d546de-7ac3-4f9f-9707-210c81691f32
Origen: Administració
Identificador document: ES_L01171557_2026_3091293
Data d'impressió: 09/02/2026 10:50:33
Pàgina 2 de 10

SIGNATURES
1.- ELISENDA QUINTANA JULIAN (Usuari signadorsr), 04/02/2026 14:03:43



Informe núm. 12/2026

2. Criteris objecte de valoració

D'acord amb el PCAP, es valora el **Criteri núm. 1: Proposta metodològica**, amb una puntuació màxima de **25 punts**, presentat en un document que haurà de tenir una extensió no superior a 30 pàgines de format PDF a una cara, lletra Arial 11.

Aquest criteri s'estableix desglossat de la manera següent:

A) Pla de Treball i Pla de Procediments – fins a 15 punts

Obtindrà la màxima puntuació la proposta/es que s'ajusti/n plenament al que estableixen els plecs de condicions tècniques i que la metodologia de treball es consideri més adequada tenint en compte les característiques de l'equipament i l'activitat que s'hi desenvolupa, seguint els paràmetres següents:

A.1) Pla de treball: es valorarà la descripció i adequació dels objectius generals, els objectius específics i la metodologia utilitzada. **Fins a 8 punts**

A.2) Pla de procediments: es valorarà el sistema de resolució d'incidències amb els usuaris, els reforços, el sistema per fer front a les situacions d'urgència i altres contingències: **Fins a 4 punts**

A.3) Proposta de sistema d'avaluació: es valorarà un sistema d'avaluació continuada que englobi indicadors de caire qualitatiu i quantitatiu. També una descripció detallada dels instruments que utilitzaran per fer l'avaluació. Es valorarà que els indicadors i criteris proposats siguin realistes i assolibles i estiguin en consonància amb els objectius que es volen avaluar: **Fins a 3 punts**

B) Millores qualitatives – fins a 10 punts

Es considerarà millora tot allò que pugui significar un increment qualitatiu del servei:

B.1) Es valorarà la capacitat de resposta davant les incidències i modificacions sense cost per l'ajuntament (continuïtat del servei inalterable i immediata). **Fins a 5 punts.**

B.2) Presentació de compromisos de col·laboració amb entitats i altres agents usuaris del centre que afavoreixi un desenvolupament enriquidor i facilitador de l'activitat de l'equipament: **Fins a 5 punts**

3. Valoració individualitzada de les propostes

Han presentat oferta quatre empreses licitadores, identificades als efectes d'aquest informe com:

- NICE MOMENTS FACTO RY
- INTEGRA MGSI CET CATALUNYA, S.L.
- MIFASCET SLU
- SIFU, S.L.



Informe núm. 12/2026

Totes les propostes presentades compleixen el requisit formal relatiu a l'extensió màxima del document (30 pàgines) i la tipologia de lletra.

De la revisió de les memòries tècniques presentades per NICE MOMENTS FACTORY SL, INTEGRA MGSi CET CATALUNYA, S.L., MIFASCET SLU i SIFU, S.L., es desprèn que:

- No s'inclou informació sobre l'oferta econòmica (preus, costos, imports, etc.).
- No s'aporta experiència del personal amb dades mesurables (anys, nombre de serveis, percentatges)
- No es detalla de forma exacta la proposta d'hores de formació anual addicional del personal adscrit a la prestació del servei

Per tant, no es poden obtenir les puntuacions vinculables a la valoració dels criteris automàtics.

3.1. Valoració de la proposta del licitador NICE MOMENTS FACTORY

A) Pla de Treball i Pla de Procediments (màx. 15 punts)		PUNTUACIÓ
Ítem a valorar	A.1 Pla de treball: objectius generals i específics i metodologia (màx 8p)	
MOTIVACIÓ	La proposta presenta una descripció molt detallada, específica i contextualitzada del servei al LOT 2, amb una clara comprensió de la doble naturalesa de l'equipament i el perfil dels usuaris de cadascun (escola + EMG). Els objectius generals i específics es presenten de forma ben definida i queden ben concretats i explicats. Així mateix, la metodologia es presenta de forma molt detallada i explicada. Es valora que la proposta d'objectius i metodologia s'alinea amb la realitat operativa del centre i les necessitats del servei i alhora, es considera real i aplicable.	8 punts
Ítem a valorar	A.2 Pla de procediments: sistema de resolució d'incidències amb usuaris, els reforços, el sistema per fer fronts a situacions d'urgència i altres contingències (màx 4p)	
MOTIVACIÓ	Es defineixen procediments i circuits d'actuació concrets en funció de la tipologia d'incidències. S'exposen de manera ordenada i seqüenciada i s'adapten a incidències reals previsible, amb classificació de nivells, temps de resposta i exemples de registres, la qual cosa facilita la seva verificació. S'exposen procediments concrets, detallats, realistes i exemplificats tant per a la resolució d'incidències, com per als reforços de servei i en cas de situació d'urgència i autoprotecció. En tots els casos es preveuen diferents tipus d'incidències que poden donar-se. En el cas de les incidències per necessitat de substitució, es descriu la seqüenciació operativa establint terminis temporals concrets per a cada pas i concretant com s'activa la substitució i la reorganització del servei.	4 punts
Ítem a valorar	A.3 Proposta del Sistema d'Avaluació continuada: indicadors qualitius i quantitatius realistes i assolibles, descripció instruments. (màx 3p)	
MOTIVACIÓ	S'exposa el sistema d'avaluació que es considera coherent amb els objectius, incorpora indicadors qualitius i quantitatius realistes i una correcta descripció dels instruments concrets de seguiment i revisió. S'inclouen exemples detallats d'indicadors i els instruments que faciliten la verificació. Alhora, es concreten procediments per a la millora del servei a partir de l'avaluació continuada cíclica i el retorn de l'avaluació a l'Ajuntament i, si escau, a l'EMG i l'escola.	3 punts
Puntuació del Criteri A (màxim 15 punts)		15 punts



Informe núm. 12/2026

B) Millores qualitatives (màx. 10 punts)		PUNTUACIÓ
Ítem a valorar	B.1 Capacitat de resposta davant incidències i modificacions sense cost per l'Aj. (màx 5p)	
MOTIVACIÓ	S'estableixen compromisos clars de temps de resposta diferenciant les urgències classificades com a urgents i les substitucions de personal, però en ambdós casos, amb un temps de resposta mínim, assegurant sempre la continuïtat del servei. Així mateix, es proposa un sistema de registre digital centralitzat d'incidències i els mecanismes d'adaptació immediata davant incidències i situacions no ordinàries queden exemplificats de forma coherent amb el funcionament del servei. Aquests compromisos es formulen de manera operativa i anticipada i queden ben exposats i seqüenciats, configurant una millora qualitativa real del servei.	5 punts
Ítem a valorar	B.2 Compromisos de col·laboració amb altres agents (màx 5p)	
MOTIVACIÓ	Es desenvolupa de manera clara els mecanismes de coordinació i comunicació amb els diferents agents vinculats a l'ús del centre: l'Escola de Música del Gironès, la direcció del centre i l'Ajuntament de Salt, facilitant un funcionament ordenat i coherent del servei. Es valora la intenció palesa en la proposta i els mecanismes descrits que contribueixen a facilitar i millorar el servei i la gestió quotidiana de l'equipament. Tot i això, no es presenten concretament compromisos formals de col·laboració estructurada i objectius concrets de la col·laboració.	4 punts
Puntuació del Criteri B (màxim 10 punts)		9 punts

Puntuació total NICE MOMENTS FACTORY: 24 punts

3.2. Valoració de la proposta del licitador INTEGRA MGSi CET CATALUNYA, S.L.

A) Pla de Treball i Pla de Procediments (màx. 15 punts)		PUNTUACIÓ
Ítem a valorar	A.1 Pla de treball: objectius generals i específics i metodologia (màx 8p)	
MOTIVACIÓ	La proposta no incorpora apartats específics que descriguin els objectius generals ni específics ni tampoc per a la metodologia de treball. Es presenta una proposta que descriu detalladament les "normes de conducta" que es demana al seu personal pel que fa al comportament comunicatiu i actitudinal del personal que presti el servei de porteria i consergeria. El licitador ho presenta com a protocols de comunicació, conducta i d'actuació i d'aquí se'n podrien desprendre objectius generals, tot i que la proposta no ho presenta d'aquesta manera, fet que dificulta la valoració d'aquest subcriteri. La proposta exposa per una banda aquests "protocols" que es consideren genèrics per a qualsevol servei de porteria i consergeria i per altra, declara que té desenvolupat un manual de procediments que recolliran tots els aspectes relatius al funcionament del servei com l'atenció als usuaris, protocols de conducta i imatge, protocols específics per als actes (sense definir a quins actes es refereix) i definició de perfils i funcions, entre d'altres, però no el desenvolupa i per tant, no es pot comprovar si aquest manual de procediments quedarà contextualitzat i concretat per al servei del Lot 2. Així doncs, la proposta es considera generalista i aplicable a qualsevol equipament, sense contextualització ni cap referència a l'escola Mas Masó ni a l'escola de música del gironès. Es parla de responsables del centre de treball sense especificar en cap moment a qui es refereix. Si que es descriu detalladament tot el personal que estarà vinculat al servei directa o indirectament amb indicació del perfil i responsabilitats de cadascú. També s'ha valorat la descripció de la metodologia de treball per a la posada en marxa i seguiment i control del desenvolupament del servei i sistemes de comunicació interna a través d'un software informàtic i un pla de formació del personal.	4 punts



Informe núm. 12/2026

Ítem a valorar	A.2 Pla de procediments: sistema de resolució d'incidències amb usuaris, els reforços, el sistema per fer fronts a situacions d'urgència i altres contingències (màx 4p)	
MOTIVACIÓ	La proposta descriu de forma general procediments a seguir davant dos tipus d'incidències: emergències i incidències o conflictes amb el personal intern. Es detallen mecanismes de comunicació interna i de coordinació amb l'Ajuntament de Salt, així com criteris d'organització del personal. El licitador proposa diversos recursos estructurals per donar resposta a la possible absència del personal: el software informàtic de gestió, la disponibilitat de personal coordinador de guàrdia permanent i la previsió de dues persones de reserva degudament formades per poder cobrir absències de personal. Tot i així, el plantejament no incorpora seqüències operatives clares de funcionament del protocol. Així mateix, el ventall de situacions d'incidències i emergències contemplades és molt limitat, i, tot i que en l'apartat de la millora qualitativa de la capacitat de resposta davant incidències es declara que el licitador establirà un protocol clar i per escrit d'actuació davant diferent tipus d'incidències com per exemple, talls de subministrament, incendi, fuites d'aigua o emergències mèdiques, aquest no queda desenvolupat en cap punt, i per tant, no es pot acabar de valorar. Per altra banda, s'exposa la creació d'un calendari dinàmic com a sistema de previsió per garantir la continuïtat del servei en períodes de major demanda o activitats extraordinàries però aquesta mesura no es desenvolupa suficientment en cap apartat.	2,5 punts
Ítem a valorar	A.3 Proposta del Sistema d'Avaluació continuada: indicadors qualitatius i quantitatius realistes i assolibles, descripció instruments. (màx 3p)	
MOTIVACIÓ	La proposta descriu un ampli sistema d'avaluació orientat al control i seguiment del servei mitjançant diferents mesures de seguiment i supervisió periòdica, així com mecanismes per traduir els resultats de l'avaluació en accions de millora. Tot i això, es presenta sense diferenciar entre indicadors qualitatius i quantitatius tal com estableixen els plecs. Per altra banda, es defineixen correctament els diferents instruments que s'utilitzaran tot i que en algun cas, no es consideren del tot adequats al context del servei com és el cas dels cartells amb codis QR que es proposa situar en punts clau del centre de treball amb enquestes de satisfacció. No s'ha tingut en compte que l'equipament és una escola pública d'educació infantil i primària en funcionament durant horari escolar i que el servei es presta per a l'escola de música del gironès.	2 punts
Puntuació del Criteri A (màxim 15 punts)		8,5 punts

B) Millores qualitatives (màx. 10 punts)		PUNTUACIÓ
Ítem a valorar	B.1 Capacitat de resposta davant incidències i modificacions sense cost per l'Aj. (màx 5p)	
MOTIVACIÓ	La proposta aporta un compromís específic de termini màxim per a la substitució de personal amb la mesura principal de la disponibilitat de personal d'emergència format per cobrir absències. El licitador es compromet a desenvolupar altres mecanismes com la creació d'un calendari amb personal format per donar servei de reforç en períodes de major demanda i la creació de protocols davant emergències per donar continuïtat al servei, però que aquests punts no es desenvolupen i per tant, es poden valorar només parcialment. Així mateix, es preveu un sistema informàtic de comunicació i control d'incidències que garanteix la comunicació immediata. Es troba a faltar un major detall dels protocols que s'implantaran en per donar respostes adequades a diferents tipus d'incidències.	4 punts



Informe núm. 12/2026

Ítem a valorar	B.2 Compromisos de col·laboració amb altres agents (màx 5p)	
MOTIVACIÓ	La proposta presenta compromisos de col·laboració amb entitats i usuaris del servei, concretant diferents mesures que poden ser correctes i adequades en els altres Lots del contracte, però no en el Lot 2. No es té en compte que el servei de porteria i consergeria es presta a l'escola dem música del gironès i que l'equipament és una escola pública d'educació infantil i primària en funcionament durant l'horari escolar. En aquest cas, aquests són els usuaris de l'equipament i, conjuntament amb l'Ajuntament, són els agents amb qui cal establir canals de comunicació clars i col·laborar per a facilitar l'activitat ordinària de l'equipament. Aquests agents no es mencionen en cap moment. La proposta és doncs, generalista i enfocada a altres tipus d'equipaments. Es valora positivament la intenció i compromís de coordinar-se i col·laborar amb altres agents en el marc de la prestació del servei.	1 punt
Puntuació del Criteri B (màxim 10 punts)		5 punts

Puntuació total INTEGRA MGSi CET CATALUNYA, S.L. : 13,5 punts

3.3. Valoració de la proposta del licitador MIFASCET SLU

A) Pla de Treball i Pla de Procediments (màx. 15 punts)		PUNTUACIÓ
Ítem a valorar	A.1 Pla de treball: objectius generals i específics i metodologia (màx 8p)	
MOTIVACIÓ	La proposta mostra una correcta comprensió del servei i una metodologia clara i contextualitzada i alineada amb els objectius del servei. Es detallen molt les habilitats i capacitats de comunicació que ha de mantenir el personal així com la formació que s'ofereix. Es podrien detallar més altres punts de la metodologia de treball. Els objectius generals que es plantegen responen a les finalitats del grup MIFAS i no se'n planteja cap relatiu al servei. En canvi, els que es presenten com a objectius específics, es valora que haurien de ser els general del servei ja que es consideren genèrics i amb poca concreció operativa. Algun dels aspectes que es plantegen com a característiques del servei es podria interpretar com a objectiu específic però no queden ben definits.	7 punts
Ítem a valorar	A.2 Pla de procediments: sistema de resolució d'incidències amb usuaris, els reforços, el sistema per fer fronts a situacions d'urgència i altres contingències (màx 4p)	
MOTIVACIÓ	La proposta desenvolupa de manera clara els procediments d'actuació davant incidències habituals amb usuaris, així com davant de situacions d'emergència, i els diferencia segons la tipologia d'incidència. Es descriu un marc d'actuació coherent i adequats al funcionament del servei. Així mateix, es concreten mesures de cobertura d'absència de personal, destacant la figura dels "supervisors d'emergències". Tanmateix, es troba a faltar una temporalització clara i una seqüenciació operativa del procediment de cobertura per poder valorar correctament el temps efectiu de resposta. D'altra banda, tampoc es desenvolupen els mecanismes de reforç del servei, per exemple, en cas d'activitats especials. Així doncs, es troba a faltar una sistematització formal, un compromís temporal clar i el desenvolupament operatiu dels reforços.	3 punts



Informe núm. 12/2026

Ítem a valorar	A.3 Proposta del Sistema d'Avaluació continuada: indicadors qualitatius i quantitativs realistes i assolibles, descripció instruments. (màx 3p)	
MOTIVACIÓ	La proposta preveu mecanismes de seguiment del servei basats en la supervisió i el seguiment, autoavaluacions competencials, el registre d'actuacions, la comunicació d'incidències i el control del funcionament general del servei, la qual cosa permet una avaluació continuada de la prestació. No obstant això, el sistema d'avaluació es presenta de manera genèrica i amb un nivell de concreció limitat, sense definir de forma clara un quadre d'indicadors qualitatius i quantitativs ni descriure amb detall els instruments i sobretot, els criteris de mesura.	2 punts
Puntuació del Criteri A (màxim 15 punts)		12 punts

B) Millores qualitatives (màx. 10 punts)		PUNTUACIÓ
Ítem a valorar	B.1 Capacitat de resposta davant incidències i modificacions sense cost per l'Aj. (màx 5p)	
MOTIVACIÓ	El licitador declara disposar de recursos suficients per donar resposta a incidències garantint la continuïtat del servei, però no aporta concrecions operatives ni especifica terminis de resposta. S'estableix que el personal es cobrirà de forma "immediata" sense concretar cap termini. Es valora la presentació del compromís escrit i específic de resposta immediata oferint servei de forma inalterable i la possibilitat d'assumir canvis que no suposin modificació del contracte, sense cost per l'Ajuntament, tot i que no s'expliciten els mecanismes específics per assumir modificacions o adaptacions del servei que no suposin una alteració del contracte.	3 punts
Ítem a valorar	B.2 Compromisos de col·laboració amb altres agents (màx 5p)	
MOTIVACIÓ	La proposta fa referència a col·laboracions amb diverses entitats i agents externs propis de la seva activitat corporativa, però no concreta compromisos específics de col·laboració amb els usuaris del centre ni amb els agents directament vinculats al servei del LOT 2 que és el que els plecs estableixen es que es valorarà. Es considera imprescindible la menció a la col·laboració amb l'Escola de Música del Gironès, la direcció i el personal de l'escola Mas Masó i l'Ajuntament de Salt. Tot i que s'hi expressa una voluntat genèrica de col·laboració i es valora positivament, aquesta no es tradueix en actuacions concretes que suposin un increment qualitatiu del servei. Es valora que, tot i que no es menciona en aquest apartat, la proposta sí que inclou, en altres punts, la comunicació i col·laboració amb l'Ajuntament. No es menciona en cap moment la col·laboració amb l'EMG ni l'escola.	1 punt
Puntuació del Criteri B (màxim 10 punts)		4 punts

Puntuació total MIFASCET SLU. : 16 punts



Informe núm. 12/2026

3.4. Valoració de la proposta del licitador SIFU S.L.

A) Pla de Treball i Pla de Procediments (màx. 15 punts)		PUNTUACIÓ
Ítem a valorar	A.1 Pla de treball: objectius generals i específics i metodologia (màx 8p)	
MOTIVACIÓ	La proposta del Pla de Treball descriu correctament el marc general del servei ja que es fa una descripció funcional segons el que es descriu en els plecs. Tanmateix, la descripció dels objectius i de la metodologia és majoritàriament genèrica i estandarditzada, amb escassa adaptació específica al servei que contempla el LOT 2. En la proposta no es diferencien els objectius específics dels generals. Es descriuen 5 pilars fonamentals que es poden llegir com a objectius generals, i en qualsevol cas, predomina una descripció corporativa aplicable a qualsevol servei. El mateix passa amb la descripció de la metodologia, és generalista i no detalla criteris metodològics concrets i adaptats al servei. A banda, en el pilar fonamental que es refereix a la metodologia, especifica que s'orienta al <i>una gestió preventiva del servei de neteja</i>, quan la neteja és només una de les tasques del servei i en cap cas la més important. No s'exposa com s'organitza i s'executa el servei en el dia a dia, ni els criteris operatius que s'apliquen, ni les pautes d'actuació vandant usuaris i equipaments. La proposta no permet valorar de manera completa la coherència entre els objectius plantejats i la metodologia proposada, atès que no es diferencien ni es defineixen de manera explícita. Si que es descriuen correctament els mecanismes de comunicació interna i amb l'Ajuntament. Així doncs, es valora que la proposta compleix formalment amb el contingut dels plecs i presenta un pla de treball estructurat amb objectius genèrics correctes, però sense una metodologia ni objectius específics adaptats al servei.	4 punts



Informe núm. 12/2026

Ítem a valorar	A.2 Pla de procediments: sistema de resolució d'incidències amb usuaris, els reforços, el sistema per fer fronts a situacions d'urgència i altres contingències (màx 4p)	
MOTIVACIÓ	La proposta no inclou un apartat específic i diferenciat corresponent al Pla de Procediments que es preveu als Plecs. Els elements relacionats amb la gestió d'incidències, absències i situacions de contingència es troben integrats dins l'apartat relatiu al sistema d'avaluació. En aquest punt, es descriuen els sistemes de comunicació i coordinació davant emergències i es presenten diverses mesures orientades a garantir la continuïtat del servei, com ara el personal d'emergència de l'empresa, format i disponible per atendre situacions d'absentisme o incidències sobrevingudes, així com la previsió d'incentius econòmics al personal propi per estimular la seva disponibilitat a prestar servei en cas d'emergència o situacions especials. Així mateix, es proposa la mesura de " <i>l'activació prioritària de personal fix d'altres torns, ja que coneixen el servei i poden aportar estabilitat</i> ". Aquesta darrera mesura no es considera adequadament contextualitzada al servei objecte del LOT 2, atès que aquest implica un únic torn de 5 hores diàries en horari de tarda, fet que limita l'efectivitat real d'aquesta proposta en el marc concret del servei. Malgrat això, els mecanismes de comunicació descrits, el recurs estructural de la persona d'emergències que se sumará a l'equip d'ordenances i la descripció dels mecanismes i instruments de comunicació i el compromís explícit de donar resposta immediata davant qualsevol contingència permeten constatar que el licitador disposa d'una estructura organitzativa definida per afrontar incidències de manera ordenada i evitar la interrupció del servei. Tanmateix, els procediments es presenten de manera poc seqüenciada, sense un desenvolupament detallat dels passos concrets a seguir en funció de la tipologia d'incidència ni una diferenciació clara entre incidències ordinàries, urgents o excepcionals. Així mateix, tot i que s'expressa el compromís de resposta immediata, no es concreta de manera sistemàtica el procés d'activació dels recursos ni la temporalització operativa, sobretot en casos d'incidències diferents de les substitucions de personal.	3 punts
Ítem a valorar	A.3 Proposta del Sistema d'Avaluació continuada: indicadors qualitatius i quantitatius realistes i assolibles, descripció instruments. (màx 3p)	
MOTIVACIÓ	El sistema d'avaluació continuada es descriu de manera estructurada i sistemàtica, amb la definició de mecanismes de seguiment, control i millora contínua del servei que es consideren adequats i assumibles. Tot i que la proposta no distingeix de manera explícita entre indicadors de caràcter quantitatiu i qualitatiu tal com s'indica als Plecs, la descripció del sistema d'avaluació permet inferir que s'avaluaran tant aspectes mesurables del servei com elements vinculats a la qualitat de la prestació. Tot i així, la manca de desenvolupament dels criteris metodològics vinculats a cadascun dels indicadors dificulta la verificació. Per altra banda, es defineixen diversos instruments d'avaluació i control, com ara informes de seguiment, registres d'activitat, auditories internes, enquestes de satisfacció i la figura del supervisor, que permeten un control periòdic del servei i la detecció d'àmbits de millora. En conjunt, el sistema plantejat és correcte en la seva estructura si bé es troba a faltar una major concreció metodològica pel que fa a la tipologia d'indicadors utilitzats i una adaptació específica al context del servei del LOT 2	2 punts
Puntuació del Criteri A (màxim 15 punts)		9 punts



Informe núm. 12/2026

B) Millores qualitatives (màx. 10 punts)		PUNTUACIÓ
Ítem a valorar	B.1 Capacitat de resposta davant incidències i modificacions sense cost per l'Aj. (màx 5p)	
MOTIVACIÓ	Es planteja un compromís de cobertura integral davant absències, incidències i situacions sobreenvidudes, amb mecanismes de comunicació davant emergències i pla de contingència i de resposta immediata concretant un compromís temporal clar. Així mateix, el licitador manifesta expressament la disponibilitat per donar resposta a qualsevol eventualitat i servei extraordinari o esdeveniments especials que es requereixin. No obstant es troba a faltar la contextualització general al servei del LOT 2.	4,5 punts
Ítem a valorar	B.2 Compromisos de col·laboració amb altres agents (màx 5p)	
MOTIVACIÓ	En la proposta s'hi inclou un punt específic sobre el compromís de col·laboració amb l'EMG. Tot i així consta només del compromís i la justificació d'aquest, sense concreció clara dels mecanismes o objectius concrets de col·laboració. Tampoc es fa referència a la comunicació i col·laboració amb la direcció i personal de la pròpia escola Mas Masó, fet que es considera indispensable. Al llarg de la proposta es té en compte la comunicació i coordinació amb l'ajuntament de Salt.	3 punts
Puntuació del Criteri B (màxim 10 punts)		7,5 punts

Puntuació total SIFU SL. : 16,5 punts

4. Quadre resum de puntuacions

Licitador	Pla treball (màx. 8)	Pla procedim. (màx. 4)	Sistema avaluació (màx. 3)	Subtotal A (màx.15)	Resposta a incidències (màx. 5)	Col·labo ració (màx. 5)	Subtotal B (màx. 10)	TOTAL (màx. 25)
NICE MOMENTS	8	4	3	15	5	4	9	24 punts
INTEGRA MGSI	4	2,5	2	8,5	4	1	5	13,5 punts
MIFASCET SLU	7	3	2	12	3	1	4	16 punts
SIFU SL	4	3	2	9	4,5	3	7,5	16,5 punts

Per tal que consti a efectes oportuns,

Elisenda Quintana
Tècnica d'Educació