

INFORME JURÍDIC – REVISIÓ DE L'INFORME DE VALORACIÓ I PROPOSTA DE RETROACCIÓ D'ACTUACIONS -

I. Objecte

L'objecte del present informe és fonamentar jurídicament la decisió de retrotraure actuacions fins a l'avaluació de l'expedient per les incongruències revelades en els informes tècnics relatiu a l'expedient de contractació 20250048 del Servei de Transport de residu sòlid urbà a Vacarisses, als efectes de la seva publicació a la Plataforma de Contractació i de la deguda informació als licitadors que hi han participat, amb expressió clara dels motius i del marc normatiu aplicable.

II. Antecedents de fet

En data 20 gener de 2026, el cap d'Àrea de Residus de TRARGISA, i responsable del contracte, va emetre l'informe de valoració de les proposicions presentades a la licitació del servei de transport de residus a Vacarisses. En aquell estadi del procediment, i d'acord amb la declaració responsable i la documentació tècnica inicialment aportada, es va atorgar a l'empresa Recuperacions Auladell, S.A. una puntuació de 100 punts corresponents a 60 per l'oferta econòmica i 40 pel criteri B relatiu a la qualitat i antiguitat de la tractora. Aquesta puntuació va situar a l'empresa mencionada com a primera classificada per davant de l'empresa Sersall95, S.L., que va obtenir 91,9 punts.

Posteriorment, en data 26 de gener de 2026, l'empresa Sersall95, S.L. va presentar per registre d'entrada, davant de l'òrgan de contractació, un requeriment formal d'esmena i comprovació. En aquest escrit, la licitadora al·legava l'existència d'un error material en la valoració del Criteri B respecte a la seva competidora, manifestant que el vehicle adscrit per Recuperacions Auladell, S.A. no ostentava la condició tècnica de "tractora", sinó de vehicle rígid, incomplint així els requisits mínims de solvència tècnica i funcionalitat establerts al Plec de Prescripcions Tècniques (PPT).

En virtut del deure de diligència i la facultat de comprovació de les ofertes que l'article 150.2 de la Llei 9/2017 de Contractes del Sector Públic (LCSP) confereix a l'òrgan de contractació i davant la gravetat de l'al·legació, que posava en dubte la viabilitat de l'execució del contracte, l'òrgan de contractació va exercir la facultat de verificació prevista a la clàusula corresponent del Plec de Clàusules Administratives Particulars (PCAP), sol·licitant a l'empresa Auladell la documentació tècnica específica del vehicle proposat. Raó per la qual, en data 27 de gener de 2026 es va requerir a l'empresa RECUPERACIONS AULADELL S.A. perquè en el termini de 3 dies hàbils a comptar des de la recepció del requeriment presentés *"La documentació corresponent al vehicle amb matrícula 0042MJB"*.

Analitzada la documentació requerida, el cap de l'Àrea de Residus va emetre un informe tècnic resolutiu, en data 2 de febrer del 2026, denominat "Informe tipus de vehicle". La conclusió que s'extreu d'aquest informe és que *"el vehicle presentat per AULADELL SA a la licitació de*

l'expedient 20250048 de contractació del servei de transport de residus de TRARGISA a CTR-Vallès (Vacarisses) NO és un vehicle que compleixi els requisits del PPT per fer el servei, ja que és un vehicle rígid de 4 eixos amb caixa extraïble, però no pot portar caixes de 40 m3 i 8,5 m de longitud com les que es demanen a la clàusula 2.1 del PPT” .

III. Fonaments de dret

La detecció d'una valoració errònia abans de l'adjudicació definitiva obliga a l'òrgan de contractació a actuar d'ofici per evitar un acte nul de ple dret. L'article 150 de la LCSP estableix que l'adjudicació s'ha de realitzar d'acord amb els criteris establerts als plecs. Atorgar punts per "antiguitat de la tractora" a un vehicle que no és una tractora constitueix un error de fet que invalida la baremació inicial.

Per tant, d'acord amb els principis d'igualtat de tracte i de transparència, es fa necessari aplicar la figura de la retroacció d'actuacions. Aquesta mesura permet retornar el procediment al moment de la valoració per corregir el defecte detectat, garantint que cap licitador obtingui un avantatge derivat d'una oferta que no s'ajusta a les prescripcions tècniques imperatives.

IV. Conclusions

Atesa la motivació tècnica exposada i la fonamentació jurídica analitzada, es considera jurídicament procedent acordar la retroacció de les actuacions del contracte del servei de transport de RSU a Vacarisses, a la fase del procediment de contractació corresponent a la valoració de l'expedient per tal que el tècnic esmeni l'informe de valoració amb la puntuació procedent. Aquesta esmena haurà de rectificar la valoració del criteri automàtic de qualitat de l'empresa Recuperacions Auladell, S.A., la qual passa a ser de 0 punts en quedar acreditat l'incompliment dels requisits.

S'insta al tècnic responsable del contracte a modificar les valoracions i a proposar l'adjudicació del licitador que en el seu cas correspongui, segons la nova puntuació.

Girona, en data de la signatura electrònica

Laura Macau Pascual

Cap de l'àrea jurídica i RRHH