

INFORME JURIDIC COMPLEMENTARI DE L'ACORD MARC DE GESTIÓ DELS SERVEIS DE VIATGES DE L'AJUNTAMENT DE BARCELONA

En data 24 de desembre del 2025, la Direcció de Serveis de Coordinació de Contractació Administrativa ha emès, en compliment de la disposició cinquanta cinquena (55a) de les Bases d'Execució del Pressupost de l'any 2024, prorrogat per al 2025 de l'Ajuntament de Barcelona un Informe Jurídic que conclou, en relació amb l'expedient núm. 25004382 que té per objecte la prestació de serveis de viatges i serveis associats a l'Ajuntament de Barcelona, en el següent sentit:

*"Per tot l'exposat, la DCCA emet **INFORME FAVORABLE amb les observacions que consten en el cos del present informe de l'expedient de contractació que té per objecte l'Acord Marc de prestació de serveis per a la selecció d'una empresa que s'encarregui de la gestió del servei de viatges i serveis associats a l'Ajuntament de Barcelona i el seu sector públic, en compliment de la disposició cinquanta-cinquena de les Bases d'Execució del Pressupost de l'any 2024, prorrogat per l'any 2025.**"*

En conseqüència, i per incorporar a l'expedient núm. 25004382 les observacions posades de manifest per dita Direcció, s'emet el següent informe jurídic complementari:

1. Observacions i recomanacions:

Afegir a la clàusula 2 INC que la contractació basada es pot tipificar com a contracte administratiu o privat de serveis.

A la clàusula 2 s'ha incorporat el següent redactat:

"La contractació basada en el present Acord Marc es tipificarà com a contracte administratiu o privat de subministraments o de serveis, dependent del caràcter de l'entitat que l'adjudiqui en el seu cas, segons el que preveuen els articles 25 i 26 de la LCSP, i es subjectarà a aquest plec, el PPT i documentació complementària i a les regulacions de la LCSP i la normativa de desenvolupament".

La clàusula 1 de l'INC identifica com a annex 1 PCAP el llistat ens adherits i no és correcte. Es annex 1 de l'INC.

En el PCAP es rectifica i consta aquest llistat en la pàgina 56 del PCAP

2. Observacions i recomenacions:

El redactat de la solvència tècnica i professional pot comportar confusió en tant que indica "l'any de superior execució". És l'article 90.2 LCSP el que estableix, literalment: "En su defecto, la acreditación de la solvencia técnica o profesional se efectuará mediante la relación de los principales servicios efectuados en los tres últimos años, de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato, cuyo importe anual acumulado en el año de mayor ejecución sea igual o superior al 70 por ciento de la anualidad media del contrato". L'article 90.1.a) LCSP en cap cas fa referència a l'any de superior execució.

En tot cas a l'apartat 3er de l'art. 67.7 del Real Decret 1098/20001, de 12 d'octubre, del Reglament de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, és on es determina l'any de superior execució ja que indica " *En los contratos de servicios los pliegos de cláusulas administrativas particulares, además de los datos expresados en el apartado 2, contendrán los siguientes:*

- *Una relación de los principales servicios realizados en los últimos cinco años que incluya importe, fechas y el destinatario, público o privado, de los mismos. Los servicios o trabajos efectuados se*

*acreditarán mediante certificados expedidos o visados por el órgano competente, cuando el destinatario sea una entidad del sector público; cuando el destinatario sea un sujeto privado, mediante un certificado expedido por éste o, a falta de este certificado, mediante una declaración del empresario; en su caso, estos certificados serán comunicados directamente al órgano de contratación por la autoridad competente. **En los pliegos se especificará el importe anual que el empresario deberá acreditar como ejecutado durante el año de mayor ejecución del periodo citado, en servicios de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato**, tomando como criterio de correspondencia entre los servicios ejecutados por el empresario y los que constituyen el objeto del contrato la pertenencia al mismo subgrupo de clasificación, si el contrato estuviera encuadrado en alguno de los establecidos en este reglamento, y en caso contrario la igualdad entre los dos primeros dígitos de los respectivos códigos CPV. Los certificados de buena ejecución de los servicios incluidos en la relación cuyo destinatario fue una entidad del sector público podrán ser comunicados directamente al órgano de contratación por la entidad contratante de los Servicios”.*

I Citant el text contingut a l'art. 90.1 a): “Solvència tècnica o professional en els contractes de serveis.

1. En els contractes de serveis, la solvència tècnica o professional dels empresaris s'ha d'apreciar tenint en compte els seus coneixements tècnics, eficàcia, experiència i fiabilitat, cosa que s'ha d'acreditar, segons l'objecte del contracte, per un o diversos dels mitjans següents, a elecció de l'òrgan de contractació:

*a) **Una relació dels principals serveis o treballs efectuats de la mateixa o similar naturalesa que els que constitueixen l'objecte del contracte en el curs de, com a màxim els tres últims anys**, en la qual se n'indiqui l'import, la data i el destinatari, públic o privat; quan sigui necessari per garantir un nivell adequat de competència, els poders adjudicadors poden indicar que es tenen en compte les proves dels serveis pertinents efectuats més de tres anys abans.”*

De la lectura de tots dos articles es determina com s'ha redactat la solvència tècnica o professional referida a la relació dels principals serveis o feines realitzades que siguin d'igual o similar naturalesa continguda a la clàusula 6a del Plec de Clàusules Administratives, els treballs referits són els dels últims tres darrers anys segons art. 90.1a) LSCP i, en base a l'art. 67.7 3er del Reglament 1098/2001, s'incorpora el d'any de major execució. En atenció a la motivació indicada es manté el redactat de la solvència tècnica o professional. I es considera que no procedeix l'aplicació de l'art.90.2 LCSP atès que tal i com expressa el propi article, procedirà la seva aplicació en defecte de previsió al Plec de Clàusules Administratives Particulars, fet que sí que s'ha contemplat en la clàusula 6a del PCAP.

3. Observacions i recomenacions:

Per a una millor comprensió es pot indicar, tant al PCAP o a l'INC que la totalitat de criteris son automàtics i no hi ha criteris de judici de valor.

En la clàusula 9 s'especifica que la totalitat dels punts son automàtics. No obstant s'ha afegit que no hi ha judicis de valor.

4. Observacions i recomenacions:

La configuració de la mesa a l'INC respecte a la DCCA no és correcte. Tampoc existeix Comitè d'Experts.

Segons les bases d'execució de l'any 2025 en el seu article 55 s'exposa:

“Tots els expedients de contractació, inclosos els contractes patrimonials, de pressupost base de licitació d'import anual mitjà superior a 6 milions d'euros (IVA exclòs) han d'incloure un informe de la Direcció de Serveis de Coordinació de Contractació Administrativa, un cop hagin estat informats pels serveis jurídics o pel Departament d'Administració de la gerència o entitat dependent de l'Ajuntament que l'impulsa o tramita.

La composició de la mesa de contractació en els procediments d'adjudicació d'aquests contractes haurà d'incloure amb veu i vot el director/a de la Direcció de Serveis de Coordinació de Contractació

Administrativa, sens perjudici que pugui delegar la seva assistència en personal d'aquella direcció"

El pressupost base de licitació d'aquest contracte (net) es de 5.733.763,07 euros per 24 mesos per tant **no es obligatori que en la mesa hi hagi un representant de la Direcció.**

5. Observacions i recomenacions:

Adequar la clàusula 12 del PCAP al que preveu l'article 158.2 LCSP.

En la clàusula 12 del PCAP s'estableix *"D'acord amb la previsió de l'article 158 LCSP, la selecció de l'empresa adjudicatària de l'acord marc s'acordarà en el termini màxim de 2 mesos comptadors des del dia següent al de l'obertura de les proposicions rebudes o, si és el cas, d'obertura del primer sobre que contingui la proposició. Aquest termini s'ampliarà en 15 dies si es requereix seguir tramitació per valorar la anormalitat de les ofertes"*.

Manca establir les funcions per efectuar el seguiment del contracte per tal s'assegurar la correcta realització de la prestació així com reforçar el control del compliment del mateix.

En l'INC no s'estableix mesures específiques del control de l'execució del contracte, no obstant en la clàusula 19 s'especifica que *"Es designa a la Sra. Natalia Gómez Valero, Cap del Departament de Coordinació Transversal d'Edificis com la persona responsable del contracte, a qui li correspon supervisar l'execució, adoptar les decisions i dictar les instruccions necessàries per assegurar la correcta realització de la prestació pactada, tot d'acord amb la previsió de l'article art. 62.1 LCSP"*.

6. Observacions i recomanacions:

Manca incorporar com a mínim una obligació de les que preveu l'art.201 LCSP com a mecanisme de garantia del compliment de la normativa ambiental, social o laboral.

S'ha afegit: *No contravenir, en l'execució d'aquest contracte, les resolucions de l'ONU relatives al compliment de les disposicions de dret internacional mediambiental, social i laboral que vinculin a l'Estat, d'acord amb el que estableix l'art. 201 LCSP.*

7. Observacions i recomenacions:

No existeix el mateix redactat en PCP i INC respecte a clausules específiques de resolució.

No coincideix el mateix redactat però no es considera que hi hagin contradiccions evidents entre tots dos documents, no obstant s'ha afegit les causes que consten en l'INC en el PCAP.

I perquè així consti i a efectes d'incorporar les recomanacions indicades per la Direcció de Contractació al PCAP que regeix el present Acord Marc, la lletrada signa l'informe.