



Informe tècnic de valoració dels criteris de judici de valor referent a la contractació del servei d'assessorament, formació i estudi logístic adreçat a persones agroproductores, en el marc del projecte PROXTERRA

Exp. núm.: PROX2502

Nom del contracte: Servei d'assessorament, formació i estudi logístic adreçat a persones agroproductores, en el marc del projecte PROXTERRA

Participants: Meritxell Carbonell Sánchez, Tècnica especialista d'emprenedoria
Núria Soler Costa, Tècnica d'emprenedoria

Objecte de l'informe

L'objectiu d'aquest informe és la valoració, mitjançant criteri de judici de valor, dels Plans de treball presentats en el sobre 1 de la licitació del servei d'assessorament, formació i estudi logístic adreçat a persones agroproductores, en el marc del projecte PROXTERRA.

Per efectuar la valoració se seguiran les indicacions de la Clàusula 19 del PCAP. Els criteris a valorar en aquest informe són els següents:

Criteri	Puntuació Màxima	Tipus criteri
Qualitat tècnica de la proposta	40	Judici de valor
Valor afegit	9	Judici de valor

Les ofertes presentades i admeses provisionalment a efectes de revisió del sobre 1 d'acord amb els criteris subjectes a judici de valor (amb l'emissió del corresponent informe tècnic), són les següents:

- Judith Saus Moreno amb NIF 77743915M
- PENINSULA CORPORATE INNOVATION, S.L. amb NIF B66585613
- Innovaciones Agroalimentarias amb NIF B02775427



Valoració de la Memòria tècnica de prestació del servei

Segons la clàusula 17 del PCAP, la memòria tècnica de prestació del servei tindrà una extensió màxima de 8 pàgines, amb el contingut següent:

1. Proposta del servei a prestar

- Memòria descriptiva de les accions a realitzar i que contingui una descripció de les eines i l'enfocament metodològic que s'utilitzarà per prestar el servei en totes les seves fases.
- Mecanismes de seguiment de l'execució del servei i la forma de coordinació amb l'equip tècnic de Creació. Proposta d'indicadors específics (KPIs) per mesurar l'eficàcia del servei.
- Diagrama de Gantt que plasmi sobre el calendari els treballs a portar a terme per l'empresa adjudicatària al llarg de tota la durada del contracte (descrits en el Plec de Prescripcions Tècniques, clàusula 4).

2. Propostes de valor afegit

- Definir aquelles propostes innovadores, millores tècniques, paritat de gènere i qualsevol altre valor afegit que la licitadora pugui aportar al projecte.
- Valoració del coneixement local: Indicar com la licitadora potenciarà la seva capacitat per adaptar-se al context i les necessitats de la comarca d'Osona i el Lluçanès.

D'acord amb la clàusula 19.1 del PCAP, la qualitat tècnica de la proposta del servei a prestar es valorarà amb un màxim de 40 punts. Els diferents apartats de la proposta del servei a prestar es valoraran i puntuaran com segueix:

- Memòria descriptiva de les accions, eines i enfocament metodològic (22 punts)
Es valorarà:
 - Que hi hagi la descripció detallada de cada actuació: mapa d'agents, disseny del programa, execució -especialment els assessoraments- i coordinació.
 - La claredat i coherència de l'enfocament de les accions i la metodologia proposada.
 - Que les eines i recursos proposats permetin assegurar la traçabilitat i qualitat del servei.
 - L'adaptació a les especificitats del territori o sector.
 - La personalització del servei.
- Mecanismes de seguiment, coordinació i KPIs (12 punts)
Es valorarà:
 - La coherència entre els mecanismes de seguiment i les accions desenvolupades.
 - La capacitat de proporcionar informació clara i puntual sobre l'evolució del servei.
 - La claredat dels indicadors de rendiment proposats.
- Nombre d'hores dedicades a cada tasca (6 punts)
Es valorarà:



- La representació clara de la temporalització de les activitats.
- Que el temps dedicat a cada tasca sigui adequat per garantir l'assoliment dels objectius del servei.
- Que la càrrega de treball sigui realista coherent amb les hores de treball proposades.

La mateixa clàusula 19.1 explica que per tal de valorar de forma més acurada els criteris anteriorment esmentats, es faran servir aquests barems que acotaran la puntuació de les ofertes presentades en funció del grau de rellevància, complexitat i adequació en cadascun dels criteris.

Descripció	Valoració
Explicació i coneixement coherent, detallat, correcte i adequat a les necessitats del servei.	100%
Explicació i coneixement suficient amb informació general, però manca de profunditat o adaptació a la totalitat de les necessitats del servei.	50%
No adequada, informació no rellevant o incompleta, amb una manca clara d'adequació al servei requerit.	0%

D'acord amb la clàusula 19.2 del PCAP, pel que fa a les propostes de valor afegit (9 punts), es valoraran aquelles propostes innovadores, millores tècniques i qualsevol altre valor afegit que la licitadora pugui aportar al projecte.

Per tal de valorar de forma més acurada els criteris anteriorment esmentats, es faran servir aquests barems que acotaran la puntuació de les ofertes presentades en funció del grau de rellevància, complexitat i adequació en cadascun dels criteris.

Descripció	Valoració
Presentació de dues o més propostes d'alt valor afegit adequades a la finalitat del projecte	100%
Presentació d'una proposta de valor adequada a la finalitat del projecte	50%
Presentació d'una o més propostes no rellevants o no adequades	0%

Aquestes valoracions s'han de fer d'acord amb la descripció del servei descrit en el Plec de Prescripcions Tècniques (PPT) i han de ser coherents amb el que s'hi estableix, especialment pel que



fa a l'enfocament del servei i la seva adequació al context territorial i productiu, la forma de prestació, els resultats esperats i el seguiment del servei.

Seguidament i d'acord amb les instruccions del PCAP exposades anteriorment, es procedeix a valorar les memòries de les tres ofertes presentades:

Valoració individual de les propostes

1. Memòria tècnica - Judith Saus Moreno amb NIF 77743915M

1.1 Proposta del servei a prestar

1.1.1 Memòria descriptiva de les accions a realitzar (Puntuació màxima de 22 punts).

D'acord amb la clàusula 17 del PCAP, el licitador ha de redactar una memòria descriptiva de les accions a realitzar i que contingui una descripció de les eines i l'enfocament metodològic que s'utilitzarà per prestar el servei en totes les seves fases.

Nota prèvia: En la valoració d'aquest apartat, la mesa considera rellevant el grau de personalització i l'acompanyament individual, atès que el PPT configura el servei d'assessorament amb un dispositiu d'atenció presencial mínima setmanal (7 hores) a la seu de Creació, ajustant-se a les necessitats de les persones usuàries. En conseqüència, es considera una mancança que el model es basi principalment en itineraris o continguts digitals sense concretar aquest acompanyament personalitzat.

Evidències:

- Que hi hagi la descripció detallada de cada actuació: mapa d'agents, disseny del programa, execució -especialment els assessoraments- i coordinació:
→ Les actuacions a realitzar estan totes detallades i són molt clares.
- La claredat i coherència de l'enfocament de les accions i la metodologia proposada:
→ Les accions proposades són coherents amb el PPT i presenten una seqüència lògica i entenedora. Proposa la realització d'assessoraments personalitzats, la realització de programes formatius especialitzats amb format híbrid (combinació de sessions grupals i assessoraments individuals) i l'articulació de propostes col·laboratives i la realització de pilots logístics territorials basats en l'estudi logístic realitzat.
→ La metodologia d'assessorament orienta el servei a resultats i a l'activació de relacions/aliances (no només al model de negoci).
- Que les eines i recursos proposats permetin assegurar la traçabilitat i qualitat del servei:
→ La proposta concreta eines i dinàmiques de treball com el CANVAS (model de negoci), DAFO i CAME (anàlisi i estratègia), definició d'objectius SMART, tests de producte i tests de mercat, contrast amb altres productors, elaboració de kit comercial, treball d'escandalls i definició de preus per canal, entre d'altres.
→ Preveu el registre dels assessoraments en un CRM i la generació d'informació de seguiment, així com un informe d'activació logística territorial com a síntesi del treball d'activació (governança, models col·laboratius, full de ruta i pilots).
- L'adaptació a les especificitats del territori o sector:



→ Demostra coneixement de la realitat productiva del territori i un coneixement profund del sector i aporta dades i fins i tot destaca problemes en els que es troba el sector i les empreses agroalimentàries.

- La personalització del servei:
 - Proposta de servei altament personalitzada. L'enfocament no es centra únicament en el model de negoci, sinó que posa un èmfasi especial en la persona que lidera el projecte i en la xarxa (relacions, aliances, ecosistema). Proposa assessoraments individuals i personalitzats.
 - La proposta incorpora problemàtiques reals i accions ajustades a les capacitats i ritmes de les persones agroproductores.

Conclusió: D'acord amb les evidències descrites, la valoració és del 100% pel que s'atorga una puntuació de 22 punts per aquest apartat.

1.1.2 Mecanismes de seguiment, coordinació i KPIs (12 punts)

D'acord amb la clàusula 17 del PCAP, en aquest apartat s'hauran de descriure els mecanismes de seguiment de l'execució del servei i la forma de coordinació amb l'equip tècnic de Creació. Proposta d'indicadors específics (KPIs) per mesurar l'eficàcia del servei.

Evidències:

- La coherència entre els mecanismes de seguiment i les accions desenvolupades:
 - Hi ha KPI específics pels assessoraments i per la logística, parla de les reunions de coordinació amb l'equip tècnic de Creació i la revisió trimestral dels indicadors de progrés.
- La capacitat de proporcionar informació clara i puntual sobre l'evolució del servei.
 - Si, via CRM, informes de seguiment, reunions de coordinació, i la revisió trimestral dels indicadors de progrés.
- La claredat dels indicadors de rendiment proposats:
 - Els KPI proposats són clars i encaixen amb els serveis descrits. Preveu indicadors d'activitat, indicadors de resultat i indicadors d'impacte qualitatiu.

Conclusió: D'acord amb les evidències descrites, la valoració és del 100% pel que s'atorga una puntuació de 12 punts per aquest apartat.

1.1.3 Nombre d'hores dedicades a cada tasca (6 punts)

D'acord amb la clàusula 17 del PCAP, en aquest apartat s'haurà de realitzar un Diagrama de Gantt que plasmi sobre el calendari els treballs a portar a terme per l'empresa adjudicatària al llarg de tota la durada del contracte (descrits en el Plec de Prescripcions Tècniques, clàusula 4).

Evidències:

- La representació clara de la temporalització de les activitats:
 - Incorpora un diagrama de Gantt que distribueix les activitats al llarg de la durada del contracte de manera estructurada i entenedora.



- Que el temps dedicat a cada tasca sigui adequat per garantir l'assoliment dels objectius del servei:
→ La seqüència de fases i la distribució temporal permeten apreciar que el temps previst per a les principals actuacions és coherent amb l'assoliment dels objectius del servei. A tall d'exemple, planifica l'activació logística al llarg de l'any, evitant concentrar-la únicament a l'inici del servei.
- Que la càrrega de treball sigui realista coherent amb les hores de treball proposades:
→ La planificació mostra una càrrega de treball sostinguda i realista, sense concentracions que posin en risc la correcta execució, i és consistent amb l'envergadura del servei.

Conclusió: D'acord amb les evidències descrites, la valoració és del 100% pel que s'atorga una puntuació de 6 punts per aquest apartat.

1.2 Valor afegit (9 punts)

D'acord amb la clàusula 17 del PCAP, en aquest apartat es definiran aquelles propostes innovadores, millores tècniques, paritat de gènere i qualsevol altre valor afegit que la licitadora pugui aportar al projecte, així com la Valoració del coneixement local: Indicar com la licitadora potenciarà la seva capacitat per adaptar-se al context i les necessitats de la comarca d'Osona i el Lluçanès.

Evidències:

- Es valoraran aquelles propostes innovadores, millores tècniques i qualsevol altre valor afegit que la licitadora pugui aportar al projecte:
→ Proposa com a propostes de valor afegit: la utilització d'un sistema d'assessorament que pivota en tres eixos: Persona, Projecte i Xarxa, la vinculació amb iniciatives logístiques catalanes i la dinamització públic-comunitària. Les propostes de valor afegit reforcen el caràcter territorial, la dinamització públic-comunitària i la integració amb iniciatives existents i per tant es consideren adequades a la finalitat del projecte.

Conclusió: D'acord amb les evidències descrites, la valoració és del 100% pel que s'atorga una puntuació de 9 punts per aquest apartat.

2. Memòria tècnica - PENINSULA CORPORATE INNOVATION, S.L. amb NIF B66585613

2.1 Proposta del servei a prestar

2.1.1 Memòria descriptiva de les accions a realitzar (Puntuació màxima de 22 punts).

D'acord amb la clàusula 17 del PCAP, el licitador ha de redactar una memòria descriptiva de les accions a realitzar i que contingui una descripció de les eines i l'enfocament metodològic que s'utilitzarà per prestar el servei en totes les seves fases.



Nota prèvia de la mesa: S'aplica la mateixa Nota prèvia indicada a l'apartat "Memòria descriptiva (22 punts)" de la primera valoració (Judith Saus Moreno), relativa a la rellevància de la personalització i l'acompanyament individual d'acord amb el PPT (presencialitat mínima setmanal de 7 hores).

Evidències:

- Que hi hagi la descripció detallada de cada actuació: mapa d'agents, disseny del programa, execució -especialment els assessoraments- i coordinació:
→ Es descriuen les actuacions principals del servei (estudi/mapeig i diagnosi, disseny del programa de capacitació, execució i coordinació).
- La claredat i coherència de l'enfocament de les accions i la metodologia proposada:
→ El programa de capacitació s'enfoca principalment com a itineraris formatius i continguts digitals (consum asíncron), amb menor pes del component d'acompanyament individual presencial.
→ En l'àmbit logístic, incorpora una metodologia tècnica específica (anàlisi de fluxos, prospecció i tractament de dades, detecció de clústers i representació/mapa visual), que aporta consistència a la part d'estudi.
- Que les eines i recursos proposats permetin assegurar la traçabilitat i qualitat del servei:
→ Proposa diversos recursos digitalitzats (per exemple: Canvas del model de negoci agro, plantilles d'escandalls, guies de digitalització, matrius de selecció de canals, eines de geomàrqueting i rutes, calculadora de petjada de carboni, ...).
→ Preveu mecanismes per assegurar traçabilitat (espai al núvol compartit, actes i documentació, i informes mensuals d'activitat), que permeten registrar l'execució i l'evolució del servei.
- L'adaptació a les especificitats del territori o sector:
→ Demostra un bon coneixement del marc del projecte, però ofereix una visió limitada de la realitat territorial del sector agroalimentari, doncs no aporta evidències d'anàlisi territorial específica (dades, agents, diagnosi contextual...).
- La personalització del servei:
→ La proposta presenta un nivell de personalització moderat/baix, atès que pivota principalment sobre itineraris formatius i recursos digitals de consum asíncron (guies i càpsules de vídeo).

Conclusió: La proposta presenta una alta solidesa tècnica i metodològica, especialment en l'àmbit de l'estudi logístic. No obstant això, mostra un coneixement baix de la realitat productiva del territori i la proposta prioritza itineraris formatius i eines digitals per sobre de l'acompanyament personalitzat continuat. En conseqüència, la valoració és del 50% i s'atorga una puntuació d'11 punts per aquest apartat.

2.1.2 Mecanismes de seguiment, coordinació i KPIs (12 punts)

D'acord amb la clàusula 17 del PCAP, en aquest apartat s'hauran de descriure els mecanismes de seguiment de l'execució del servei i la forma de coordinació amb l'equip tècnic de Creació. Proposta d'indicadors específics (KPIs) per mesurar l'eficàcia del servei.



Evidències:

- La coherència entre els mecanismes de seguiment i les accions desenvolupades:
→ La memòria demostra una bona traçabilitat dels serveis descrits. Proposa mecanismes de coordinació amb Creació, eines per la gestió i traçabilitat del servei i també un quadre de comandament amb una proposta d'indicadors (KPI).
- La capacitat de proporcionar informació clara i puntual sobre l'evolució del servei.
→ Si, via reunions de seguiment, un repositori col·laboratiu, informes mensual d'activitat i indicadors de servei.
- La claredat dels indicadors de rendiment proposats:
→ Els KPI proposats són clars i encaixen amb els serveis descrits. Preveu indicadors quantitatius i qualitatius.

Conclusió: D'acord amb les evidències descrites, la valoració és del 100% pel que s'atorga una puntuació de 12 punts per aquest apartat.

2.1.3 Nombre d'hores dedicades a cada tasca (6 punts)

D'acord amb la clàusula 17 del PCAP, en aquest apartat s'haurà de realitzar un Diagrama de Gantt que plasmi sobre el calendari els treballs a portar a terme per l'empresa adjudicatària al llarg de tota la durada del contracte (descrits en el Plec de Prescripcions Tècniques, clàusula 4).

Evidències:

- La representació clara de la temporalització de les activitats:
→ Aporta una planificació anual (Gantt/cronograma) clara i completa, que identifica les principals activitats i la seva distribució en el temps.
- Que el temps dedicat a cada tasca sigui adequat per garantir l'assoliment dels objectius del servei:
→ La proposta situa l'estudi logístic (mapa i diagnòstic) en un període de 2 mesos, fet que pot resultar ajustat en relació amb el nivell d'anàlisi i mapatge territorial descrit.
→ Fem notar que les activitats es podien haver previst en paral·lel. Per exemple, tan el programa de capacitat com els mecanismes d'organització i seguiment podrien iniciar-se des del primer mes en paral·lel amb el mapa logístic.
- Que la càrrega de treball sigui realista coherent amb les hores de treball proposades.
→ Tot i que es poden identificar alguns dubtes puntuals sobre la seqüenciació del Mapa i Diagnòstic, el conjunt de la planificació és globalment realista i no presenta incoherències que comprometin l'execució del servei; per tant, no s'observa una manca d'adequació a la totalitat dels requeriments del criteri.

Conclusió: D'acord amb les evidències descrites, la valoració és del 100% i s'atorga una puntuació de 6 punts en aquest apartat.



2.2 Valor afegit (9 punts)

D'acord amb la clàusula 17 del PCAP, en aquest apartat es definiran aquelles propostes innovadores, millores tècniques, paritat de gènere i qualsevol altre valor afegit que la licitadora pugui aportar al projecte, així com la Valoració del coneixement local: Indicar com la licitadora potenciarà la seva capacitat per adaptar-se al context i les necessitats de la comarca d'Osona i el Lluçanès.

Evidències:

- Es valoraran aquelles propostes innovadores, millores tècniques i qualsevol altre valor afegit que la licitadora pugui aportar al projecte:
 - D'acord amb el límit d'extensió del PCAP (8 pàgines) i per garantir la igualtat de tracte, el contingut que excedeix el límit no és objecte de valoració. Amb el contingut dins del límit, la proposta acredita igualment dues o més aportacions rellevants.
 - Proposa com a propostes de valor afegit: Models d'anàlisi geoespacial, solucions de programari "SaaS", la utilització d'una plataforma pròpia (RADAR) i també disseny d'itineraris amb mòduls específics per treball de lideratge (gènere). Totes elles es consideren adequades a la finalitat del projecte.

Conclusió: La proposta incorpora elements innovadors, especialment en l'àmbit logístic que aporten valor al projecte. D'acord amb les evidències descrites, la valoració és del 100% pel que s'atorga una puntuació de 9 punts per aquest apartat.

3. Memòria tècnica - Innovaciones Agroalimentarias amb NIF B02775427

El Plec de Prescripcions Tècniques (PPT), a l'apartat 5.3 "Hores presencials setmanals", estableix com a condició de prestació del servei que el/la contractista haurà de garantir un mínim de 7 hores presencials setmanals a la seu de Creació per realitzar els assessoraments, indicant tot seguit que el servei s'ha d'ajustar a les necessitats de les persones usuàries i a la disponibilitat del/la professional i que "el nombre exacte d'hores es determinarà" en funció del volum d'usuaris/àries i la capacitat d'atenció.

A l'oferta tècnica presentada, la licitadora indica que el programa s'executarà en modalitat híbrida i que "se contemplen... reuniones presenciales de periodicidad bimensual". L'oferta no incorpora cap compromís explícit ni cap planificació operativa que acrediti la garantia del mínim de 7 hores presencials setmanals a la seu de Creació per a la realització d'assessoraments.

La clàusula 5.3 del PPT configura una obligació formulada com a mínim setmanal garantible. La referència posterior a què "el nombre exacte d'hores es determinarà" opera sense perjudici d'aquest mínim, és a dir, regula la concreció i/o ajust organitzatiu del servei (agenda i distribució horària) a partir del llindar mínim, però no habilita a reduir la presencialitat per sota del mínim establert. Així mateix, l'expressió "periodicidad bimensual" pot ser lingüísticament ambigua; en qualsevol de les interpretacions habituals (una reunió cada dos mesos o dues reunions al mes), no acredita ni garanteix una presencialitat setmanal regular de 7 hores. Per tant, l'element determinant no és la interpretació



exacta de “bimensual”, sinó la manca d'acreditació del mínim setmanal exigít i la descripció d'un esquema de presencialitat que no assegura aquesta garantia.

Addicionalment, cal assenyalar que l'eventual ajust de la presencialitat per adaptar-la al mínim de 7 hores setmanals requerit al PPT comportaria una revisió del model de prestació descrit a la memòria tècnica presentada (modalitat híbrida amb reunions presencials de periodicitat bimensual). Aquest tipus d'ajust excedeix una mera precisió formal, atès que afecta l'organització i la disponibilitat presencial del servei, i per tant el compliment del requisit ha d'estar acreditat en els termes de la proposició presentada, preservant la igualtat de tracte entre licitadors.

Atès que el PPT exigeix garantir un mínim de 7 hores presencials setmanals a la seu de Creació per realitzar assessoraments, i que l'oferta tècnica d'Innovaciones Agroalimentarias (NIF B02775427) no acredita aquest compromís, es conclou que la proposició no s'ajusta a un requeriment tècnic mínim del PPT.

Aquesta manca d'acreditació del mínim setmanal no és una qüestió de valoració qualitativa, sinó d'adequació a una prescripció tècnica mínima establerta al PPT; en conseqüència, es proposa l'exclusió de la licitadora del procediment.

Quadre resum de puntuacions

Puntuació de l'Informe de judici de valor del contracte del servei d'assessorament, formació i estudi logístic adreçat a persones agroproductores, en el marc del projecte PROXTERRA:

Empresa	Qualitat tècnica de la proposta			Valor afegit	Puntuació total
	Memòria descriptiva de les accions a realitzar	Mecanismes de seguiment, coordinació i KPIs	Nombre d'hores dedicades a cada tasca		
Puntuació màxima	22 punts	12 punts	6 punts	9 punts	49 punts
Judith Saus Moreno	22	12	6	9	49
PENINSULA CORPORATE INNOVATION, SL	11	12	6	9	38
Innovaciones Agroalimentarias	Proposta d'exclusió del procediment				

Vic, en la data que figura en la signatura electrònica

Meritxell Carbonell Sánchez

Núria Soler Costa