

INFORME DE VALORACIÓ DELS CRITERIS QUE REQUEREIXEN UN JUDICI DE VALOR EN RELACIÓ A LES OFERTES PRESENTADES PER A LA CONTRACTACIÓ, PEL PROCEDIMENT OBERT D'ADJUDICACIÓ, DELS SERVEIS PER A L'ASSISTÈNCIA TÈCNICA EN L'ÀMBIT DEL DISSENY DE XARXES DEL PLA TERRITORIAL SECTORIAL PER A LA REALITZACIÓ DE L'ANÀLISI I DISSENY DELS PASSADISSOS DE CIRCUITS ELÈCTRICS D'ALTA TENSIÓ A L'HORITZÓ DE L'ANY 2050

- A. Ofertes presentades
- B. Criteris d'adjudicació
- C. Valoració de les ofertes i justificació
- D. Conclusions

A. OFERTES PRESENTADES

D'acord amb el certificat emès per l'eina Sobre Digital, tres empreses licitadores han presentat la seva oferta en aquest procés de contractació dins el termini establert. Aquestes empreses són les següents:

- eRoots Analytics S.L. (en endavant eRoots).
- Ingenieros Emetres S.L.U. (en endavant IM3).
- Servicios auxiliares de telecomunicación S.A. (en endavant Satel).

B. CRITERIS D'ADJUDICACIÓ

D'acord amb el plec de clàusules administratives particulars, la valoració de les ofertes es realitzarà sobre una puntuació màxima de 100 punts, dels quals 48 punts corresponen a criteris subjectius que requereixen un judici de valor, i 52 punts corresponen a criteris objectius que s'atorguen de forma automàtica. Els criteris de valoració que requereixen d'un judici de valor són els que s'avaluen en aquest informe:

1. Expertesa específica de les persones de l'equip de treball en les diferents tasques incloses en el contracte. Criteri d'adjudicació de qualitat que requereix un judici de valor. Puntuable fins a 24 punts.

En endavant s'entendrà infraestructura elèctrica AT com tota aquella amb una tensió nominal igual o superior a 36 kV.

El licitador aportarà documentació acreditativa de la seva expertesa associada a l'equip de treball proposat, en l'àmbit de projectes d'infraestructures AT de transport, distribució, generació i subministrament.

A fi de justificar aquesta expertesa el licitador haurà d'aportar la relació dels serveis prestats de naturalesa similar en els darrers deu (10) anys (període 2015-2025, ambdós inclosos), per part dels membres de l'equip de treball proposat.

No es podran incorporar en aquesta proposta aquella experiència que hagi servit per acreditar les condicions de solvència exigides en el procediment.



Per a la valoració d'aquest criteri es considera suficient aquella documentació que permeti observar els projectes i serveis realitzats per part de l'equip professional proposat (sense indicar les seves titulacions), signat pel representant legal de l'empresa licitadora i segons la taula presentada a continuació:

Títol treball presentat	
Descripció de la feina	
Tipologia de treball (Treball complet o treball tècnic de suport a un treball complet)	
Data d'inici i finalització	
Client (en cas de ser confidencial, es pot indicar la naturalesa pública o privada del mateix)	
Abast territorial (local, supramunicipal, regional, estatal)	
Identificador membre/s de l'equip que acredita/en l'experiència	

Les valoracions d'aquest apartat es duren a terme segons els següents criteris additius:

- 0 punts si l'empresa licitadora no aporta cap informació sobre l'expertesa de l'equip de treball o si l'expertesa acreditada és manifestament insuficient o no està relacionada amb l'objecte d'aquests plecs.
- Fins a 24 punts addicionals si l'equip de treball proposat per executar les tasques demostra expertesa en l'elaboració de projectes d'enginyeria d'instal·lacions AT de transport, distribució, generació i/o subministrament; La puntuació obtinguda serà proporcional a l'abast dels treballs descrits.

La valoració de la proposta es farà atenent a la qualitat de la proposta de coneixement i expertesa de cada professional presentat, en el marc de l'objecte del contracte.

Es valorarà, en tot cas:

- La idoneïtat de l'experiència amb l'objecte del contracte; fins a 8 punts.
- L'aportació de valor de l'expertesa i coneixements proposats en el marc del contracte: fins a 8 punts (dels quals, fins a 4 punts seran referits a l'expertesa i fins a 4 punts, seran referits als coneixements).
- La qualitat en l'execució dels treballs i experiència, vinculada amb l'objecte del contracte; fins a 8 punts (dels quals, fins a 4 punts es referiran a la qualitat i fins a 4 punts es referiran a l'experiència en l'execució).

El licitador presenta en aquest apartat tot allò que demostrï que és coneixedor i expert en els àmbits definits, per tal d'assegurar que podrà desenvolupar la feina amb el nivell de qualitat i rigor necessari. Aquest apartat és necessari, doncs a més de la formació (puntuable en l'altre apartat), cal assegurar que el licitador disposa d'aquesta capacitat de dur a terme l'encàrrec de manera eficaç.

Es valorarà l'adequació i idoneïtat del coneixement i expertesa proposat, així com la vinculació i aportació de valor que aquesta expertesa pot aportar en l'execució del contracte.

Important: Per la valoració de cada una de les experiències s'ha de fer servir la taula presentada, en aquest sentit, qualsevol treball o experiència que no segueixi el format no es



tindrà en compte. Aquesta taula s'ha de presentar en un document a banda perquè no computa pel màxim de pàgines de l'apartat 2.

Important: En aquest apartat (Sobre B) no s'hauran d'indicar els Noms i Cognoms dels membres de l'equip de treball. Les propostes que no compleixin amb aquest requisit, no seran valorades en la segona fase, proposant la seva exclusió.

S'establirà un nomenclatura correlativa del tipus "Membre X" entre els diferents integrants de l'equip de treball per a la seva identificació.

2. Descripció detallada d'una metodologia de treball i d'un esquema concret de treball per al desenvolupament de les fases associades al contracte. Criteri d'adjudicació de qualitat que requereix un judici de valor. Puntuable fins a 24 punts.

L'empresa licitadora exposarà l'esquema de treball que consideri més adient per a la consecució dels objectius que es descriuen en el plec de prescripcions tècniques en relació a les diferents tasques d'assessorament tècnic en la realització de les actuacions que analitzi i dissenyi els grans passadissos de línies elèctriques necessàries pel PLATER. En concret, l'esquema de treball haurà d'incloure com a mínim una descripció detallada de la metodologia, de les fases de treball i un enfocament inicial de com abordar les actuacions a desenvolupar per part del l'equip de treball per a la realització de les tasques especificades a la clàusula cinquena del Plec de Prescripcions Tècniques.

Les valoracions es duren a terme segons els següents criteris additius:

- 0 punts si l'empresa licitadora no aporta cap informació sobre el desenvolupament del pla de treball o bé la informació aportada no suposa cap valor afegit en relació amb allò que es requereix al plec de prescripcions tècniques.
- Fins a 6 punts addicionals si l'empresa licitadora aporta informació significativa en relació al desenvolupament del treball (nivell de detall en l'execució, planificació de les tasques, metodologia, calendari d'execució, etc.). Es valorarà la idoneïtat i ajust de la proposta a les necessitats del contracte, així com la coherència i proporcionalitat amb les prestacions a realitzar.
- Fins a 6 punts addicionals si l'empresa licitadora aporta una proposta detallada en relació a l'enfocament metodològic i estratègic per executar les tasques 5.1 i 5.3 del plec de prescripcions tècniques. La valoració no es limitarà a la simple presentació de la proposta detallada, sinó que es tindrà en compte l'ajust i aplicació respecte les prestacions del contracte.
- Fins a 6 punts addicionals si l'empresa licitadora aporta una proposta detallada en relació a l'enfocament metodològic i estratègic per executar la tasca 5.2 del plec de prescripcions tècniques.

La valoració no es limitarà a la simple presentació de la proposta detallada, sinó que es tindrà en compte l'ajust i aplicació respecte les prestacions del contracte.

- Fins a 6 punts addicionals si l'empresa licitadora aporta una proposta detallada en relació a l'enfocament metodològic i estratègic per executar la tasca 5.4 del plec de prescripcions



tècniques. La valoració no es limitarà a la simple presentació de la proposta detallada, sinó que es tindrà en compte l'ajust i aplicació respecte les prestacions del contracte.

La valoració de la proposta es farà atenent a la qualitat de la proposta, en el marc de l'objecte del contracte.

Es valorarà, en tot cas:

- *La idoneïtat i adequació de la proposta amb l'objecte del contracte: fins a 8 punts.*
- *L'adequació de la proposta a les finalitats perseguides amb el contracte: fins a 8 punts.*
- *La qualitat de la proposta, en el marc dels objectius a complir amb l'adjudicació del contracte: fins a 8 punts.*

Important: El document de descripció de la metodologia de treball haurà de ser concís i limitar-se a un màxim de 25 pàgines. No es valorarà la informació continguda a les pàgines a partir de la número 26 (inclosa). Aquest document serà en format A4 i s'utilitzarà lletra Arial, o equivalent, mida 11, amb espaiat 1,15 i marges de 2,5cm.

Per poder ser adjudicatari, els licitadors hauran d'obtenir, com a mínim un 50% de la puntuació total màxima relativa als criteris d'adjudicació quina valoració depèn de l'aplicació de judici de valor (24 punts).

Important: En aquest apartat (Sobre B) no s'hauran d'incloure ni indicar les titulacions acadèmiques de l'equip de treball, ja que formen part dels criteris de valoració automàtica (Sobre C). Les propostes que no compleixin amb aquest requisit, no seran valorades en la fase següent.

C. VALORACIÓ DE LES OFERTES I JUSTIFICACIÓ

La taula següent presenta la valoració de totes les ofertes rebudes en base als criteris de valoració i aspectes indicats a l'apartat anterior.

1. EXPERTESA ESPECÍFICA DE LES DIFERENTS TASQUES INCLOSES EN EL CONTRACTE

La següent taula mostra la puntuació obtinguda per les ofertes segons aquest criteri:



1. Expertesa en l'àmbit de projectes d'infraestructures AT de transport, distribució, generació i subministrament.	Puntuació màxima	Puntuació eRoots	Puntuació IM3	Puntuació Satel
1.1. Idoneïtat de l'experiència amb l'objecte del contracte.	8	2	8	8
1.2. Aportació de valor de l'expertesa i coneixements proposats en el marc del contracte.	8	3	8	8
1.2.1. Expertesa.	4	1	4	4
1.2.2. Coneixements.	4	2	4	4
1.3. Qualitat en l'execució dels treballs i experiència vinculada amb l'objecte del contracte.	8	2	8	8
1.3.1. Qualitat.	4	1	4	4
1.3.2. Experiència.	4	1	4	4
Puntuació total	24	7	24	24

En relació a l'expertesa específica (apartat 1), s'han considerat els següents aspectes generals per a totes les propostes:

- Tal com s'indica el plec de clàusules administratives particulars, s'han considerat només els treballs finalitzats en els darrers deu anys. S'ha establert com a **data màxima de finalització l'últim dia habilitat per la presentació de les ofertes de la present licitació i, com a data mínima, l'any 2014**. Aquells treballs en curs finalitzats fora d'aquest interval o que no s'ha pogut identificar la data de finalització concreta no han estat valorats.
- Aquells treballs la naturalesa dels quals s'ha considerat que queda molt allunyada dels objectius de la present licitació no s'han tingut en compte en la valoració.

La puntuació obtinguda per cada licitador té la següent justificació:

- eRoots no inclou cap referència que acrediti la seva expertesa en l'elaboració de projectes d'infraestructures d'alta tensió (tensió nominal igual o superior a 36 kV). En canvi, eRoots sí inclou referències que acrediten la seva expertesa en diversos aspectes relacionats amb la planificació i l'operació de les xarxes de transport, distribució i generació, tant en àmbit estatal com internacional.

En aquest sentit, cal mencionar que l'objecte del contracte té dues vessants:

- una relativa a la concreció dels passadissos d'infraestructures AT que, si bé no té per objectiu la realització de projectes executius associats, sí requereix experiència i coneixements en l'elaboració dels mateixos.
- una relativa al disseny de les solucions idònies (òptimes) de les infraestructures AT de generació, emmagatzematge i consum.

En aquest sentit, la puntuació obtinguda per eRoots correspon al fet que només ha acreditat una referència relativa al disseny de solucions òptimes de les infraestructures AT de generació i cap a la realització de projectes executius d'instal·lacions AT.

- IM3 acredita experiència en l'elaboració de projectes executius en instal·lacions de transport i distribució AT, així com en instal·lacions de generació, emmagatzematge i consumidors d'àmbit estatal. També acredita contractes que inclouen la realització de



tasques d'enginyeria bàsica relativa a la definició d'infraestructures de connexió a les xarxes de transport i distribució AT d'instal·lacions de generació i consumidors d'àmbit estatal. La puntuació obtinguda respon a les referències aportades.

- Satel acredita experiència en l'elaboració de projectes executius en instal·lacions de transport i distribució AT, així com en instal·lacions de generació, emmagatzematge i consumidors d'àmbit estatal. També acredita contractes que inclouen la realització de tasques d'enginyeria bàsica relativa a la definició d'infraestructures de connexió a les xarxes de transport i distribució AT d'instal·lacions de generació i consumidors d'àmbit estatal. La puntuació obtinguda respon a les referències aportades.

2. DESCRIPCIÓ DETALLADA DE LA METODOLOGIA DE TREBALL I D'UN PROGRAMA CONCRET DE TREBALL PER AL DESENVOLUPAMENT DE LES FASES ASSOCIADES AL DESENVOLUPAMENT DEL CONTRACTE

La puntuació màxima es mostra a la següent taula:

2. Descripció detallada de la metodologia de treball i d'un programa concret de treball per al desenvolupament de les fases associades al desenvolupament del contracte	Idoneïtat amb l'objecte del contracte	Adequació a les finalitats del contracte	Qualitat de la proposta	Puntuació total
2.1. Aportació d'informació significativa en relació al desenvolupament del treball (nivell de detall en l'execució, planificació de les tasques, metodologia, calendari d'execució, etc.).	2	2	2	6
2.2. Aportació d'una proposta detallada en relació a l'enfocament metodològic i estratègic per executar les tasques 5.1 i 5.3 del plec de prescripcions tècniques.	2	2	2	6
2.3. Aportació d'una proposta detallada en relació a l'enfocament metodològic i estratègic per executar la tasca 5.2. del plec de prescripcions tècniques.	2	2	2	6
2.4. Aportació d'una proposta detallada en relació a l'enfocament metodològic i estratègic per executar la tasca 5.4. del plec de prescripcions tècniques.	2	2	2	6
Puntuació total	8	8	8	24

1) La puntuació obtinguda per eRoots es mostra a la següent taula:



2. Descripció detallada de la metodologia de treball i d'un programa concret de treball per al desenvolupament de les fases associades al desenvolupament del contracte	Idoneïtat amb l'objecte del contracte	Adequació a les finalitats del contracte	Qualitat de la proposta	Puntuació total
2.1. Aportació d'informació significativa en relació al desenvolupament del treball (nivell de detall en l'execució, planificació de les tasques, metodologia, calendari d'execució, etc.).	0	0	1	1
2.2. Aportació d'una proposta detallada en relació a l'enfocament metodològic i estratègic per executar les tasques 5.1 i 5.3 del plec de prescripcions tècniques.	0	0	2	2
2.3. Aportació d'una proposta detallada en relació a l'enfocament metodològic i estratègic per executar la tasca 5.2. del plec de prescripcions tècniques.	0	0	2	2
2.4. Aportació d'una proposta detallada en relació a l'enfocament metodològic i estratègic per executar la tasca 5.4. del plec de prescripcions tècniques.	0	0	2	2
Puntuació total	0	0	7	7

En la valoració de la proposta d'eRoots s'ha tingut en compte que planteja una metodologia de treball que no és idònia amb l'objecte del contracte i que no s'adequa a les finalitats del contracte pels següents motius:

- eRoots planteja validar els resultats de l'estudi AT H2050 realitzat per l'ICAEN mitjançant una nova anàlisi d'idoneïtat i suficiència. Aquesta acció no respon als objectius del contracte, ja que cal respectar l'estructura de xarxa determinada a l'estudi AT H2050.
- eRoots no planteja una revisió de les fases anteriors a partir dels resultats obtinguts en fases posteriors, amb l'objectiu d'incorporar la identificació de les inviabilitats d'execució i la reformulació de les solucions ja determinades anteriorment. Aquesta metodologia no correspon a la recollida en els Plecs de prescripcions tècniques del concurs, que té per objectiu identificar les solucions localment òptimes i la solució globalment òptima del problema.

Així mateix, s'ha considerat que el calendari d'execució de les tasques no conté el detall suficient per valorar la seva idoneïtat i coherència amb la metodologia que planteja.

2) La puntuació obtinguda per IM3 es mostra a la següent taula:



2. Descripció detallada de la metodologia de treball i d'un programa concret de treball per al desenvolupament de les fases associades al desenvolupament del contracte	Idoneïtat amb l'objecte del contracte	Adequació a les finalitats del contracte	Qualitat de la proposta	Puntuació total
2.1. Aportació d'informació significativa en relació al desenvolupament del treball (nivell de detall en l'execució, planificació de les tasques, metodologia, calendari d'execució, etc.).	2	2	2	6
2.2. Aportació d'una proposta detallada en relació a l'enfocament metodològic i estratègic per executar les tasques 5.1 i 5.3 del plec de prescripcions tècniques.	2	2	2	6
2.3. Aportació d'una proposta detallada en relació a l'enfocament metodològic i estratègic per executar la tasca 5.2. del plec de prescripcions tècniques.	2	2	2	6
2.4. Aportació d'una proposta detallada en relació a l'enfocament metodològic i estratègic per executar la tasca 5.4. del plec de prescripcions tècniques.	2	2	2	6
Puntuació total	8	8	8	24

IM3 planteja una proposta que s'adequa als requisits del Plec de prescripcions tècniques del concurs i aporta informació significativa en relació al desenvolupament del treball.

3) La puntuació obtinguda per Satel es mostra a la següent taula:

2. Descripció detallada de la metodologia de treball i d'un programa concret de treball per al desenvolupament de les fases associades al desenvolupament del contracte	Idoneïtat amb l'objecte del contracte	Adequació a les finalitats del contracte	Qualitat de la proposta	Puntuació total
2.1. Aportació d'informació significativa en relació al desenvolupament del treball (nivell de detall en l'execució, planificació de les tasques, metodologia, calendari d'execució, etc.).	0	0	1	1
2.2. Aportació d'una proposta detallada en relació a l'enfocament metodològic i estratègic per executar les tasques 5.1 i 5.3 del plec de prescripcions tècniques.	1	1	2	4
2.3. Aportació d'una proposta detallada en relació a l'enfocament metodològic i estratègic per executar la tasca 5.2. del plec de prescripcions tècniques.	1	1	2	4
2.4. Aportació d'una proposta detallada en relació a l'enfocament metodològic i estratègic per executar la tasca 5.4. del plec de prescripcions tècniques.	1	1	2	4
Puntuació total	3	3	7	13

En la valoració de la proposta de Satel s'ha tingut en compte que no planteja una revisió de les fases anteriors a partir dels resultats obtinguts en fases posteriors, amb l'objectiu d'incorporar la identificació de les inviabilitats d'execució i la reformulació de les solucions ja determinades anteriorment. Aquesta metodologia no correspon a la recollida en els Plecs de prescripcions tècniques del concurs, que té per objectiu identificar les solucions localment òptimes i la solució globalment òptima del problema.

Així mateix, s'ha considerat que el calendari d'execució de les tasques no conté el detall suficient per valorar la seva idoneïtat i coherència amb la metodologia que planteja.

D. CONCLUSIONS

D'acord amb l'aplicació dels criteris d'adjudicació subjectius (que requereixen judici de valor) recollits en el plec de clàusules administratives particulars, les tres ofertes rebudes han estat valorades, obtenint el resultat següent:

Licitador	Puntuació (màxim: 48 punts)
eRoots Analytics S.L.	14
Ingenieros Emetres S.L.U.	48
Servicios auxiliares de telecomunicación S.A.	37

Tal com indica el plec de clàusules administratives particulars, per a què les propostes siguin valorades en la segona fase (criteris automàtics) serà necessari que les ofertes hagin obtingut almenys un 50% de la puntuació total màxima de la primera fase (criteris subjectius o que requereixen un judici de valor), és a dir, obtenir un mínim de 24 punts. En aquest sentit, l'oferta d'eRoots Analytics S.L. no pot accedir a la valoració mitjançant criteris automàtics.

L'adjudicació final del contracte resta a l'espera de l'obertura del sobre C, en el que es valoraran de forma automàtica els criteris objectius establerts en el plec de clàusules administratives particulars del contracte.

Jaume Margarit Roset
Cap de Divisió de Planificació Energètica

Marc Rotllan Puig
Cap de Programa de Prospectiva, Planificació
i Regulació Energètica

