

EXPEDIENT CPM2026Serveis004.**PROCEDIMENT OBERT SIMPLIFICAT ABREUJAT:****Contracte de servei d'auditoria financera
i de legalitat del Consorci Port de Mataró.**

RESOLUCIÓ

El senyor **CARLES FILLAT RIBERAS**, actuant en nom i representació del **CONSORCI PORT DE MATARÓ**, amb C.I.F. N° Q5856419F, domiciliat al Passeig del Callao S/N, de la ciutat de Mataró (08301), (Província de Barcelona), pel Consell de Govern en la sessió extraordinària del de 26 d'agost de 2.025, i en virtut de les funcions establertes als seus Estatuts, aprovats pel Decret 236/1997, de 2 de setembre, pel qual s'aprova la constitució del Consorci Port de Mataró, en el si de l'expedient de contracte de serveis d'auditoria financera i de legalitat del Consorci Port de Mataró amb número **CPM2026Serveis004**, vinc a dictar resolució per determinar la viabilitat d'una oferta econòmica presentada, en base als següents:

ANTECEDENTS

Primer: L'Òrgan Tècnic de Contractació va comprovar en la sessió d'obertura de sobres únics que l'oferta presentada pel Sr. Emilio José Silva Fernández es trobava en una situació de presumpció d'anormalitat, ja que estava situada a 28,31 punts percentuals per sota de la mitjana aritmètica de les dues ofertes, i se li va fer un requeriment amb registre de sortida RSCPM-26-047, per tal de que en el termini de tres dies hàbils presentés un escrit amb una **justificació detallada i raonada del baix nivell de preus o costos**, explicant la seva viabilitat, per tal de poder determinar si l'oferta és subsumible dins d'una situació d'anormalitat o bé per determinar si és viable la proposta econòmica.

Segon: El Sr. Emilio José Silva Fernández va presentar escrit d'al·legacions en data de 03 de febrer de 2026 amb registre d'entrada RSCPM-26-047, i amb una planificació d'hores per realització d'informes, i justificant els descomptes aplicats respecte del preu per la realització d'auditoria financera i d'auditoria de compliment de la legalitat, al·legant com a raonament de proposta de preu que *"l'oferta incorpora un descompte estratègic específic motivat pel perfil institucional i reputacional de l'entitat, així com per la potencial continuïtat del servei en cas de pròrroga contractual, fet que permet optimitzar els costos d'arrencada, coneixement de l'entitat i reutilització de programes de treball en exercicis successius.*

Que la metodologia incorpora l'ús de la plataforma professional de gestió d'auditories (app. Auditi), que permet el registre individualitzat i traçable del temps efectivament dedicat a cada àrea i fase del treball, així com el seguiment continu del grau d'execució respecte de la planificació inicial"

.....que durant la fase de planificació, quedaran concretades les dates per executar els treballs".

Així mateix, al·legant com aspectes qualitatius que el *"despatx prioritza el treball en remot, la digitalització, integral de tots els expedients d'auditoria i l'ús d'eines tecnològiques especialitzades de gestió i documentació, fet que redueix significativament els costos fixos associats a infraestructures físiques, desplaçaments i gestió administrativa tradicional"*.

Tercer: L'Òrgan Tècnic de Contractació, va fer l'estudi de viabilitat de l'oferta presentada pel Sr. Emilio José Silva Fernández, i es va efectuar analitzant les al·legacions presentades, i l'estudi de la planificació d'hores per realització d'informes, i amb la justificació dels descomptes aplicats respecte del preu per la realització d'auditoria financera i d'auditoria de compliment de la legalitat. Una vegada analitzada la viabilitat es va concloure que l'oferta presentada pel Sr. Emilio José Silva Fernández era viable donat que en l'escrit de contestació de requeriment s'havia realitzat una planificació per hores i van quedar totalment concretades segons necessitats del contracte, i que la metodologia que es volia utilitzar incorporava l'ús de la plataforma professional de gestió d'auditories (app. Auditi), el qual permet el registre individualitzat i traçable del temps efectivament dedicat a cada àrea i fase del treball, així com el seguiment continu del grau d'execució respecte de la planificació inicial. Es va entendre que aquest sistema garantiria l'alineament entre l'abast definit als plecs i la dedicació real aplicada, assegurant que les hores necessàries per a l'execució ordinària del servei quedessin íntegrament compreses dins del preu ofert.

Quart: Tanmateix doncs, l'Òrgan Tècnic de Contractació ha fet proposta d'admissió de l'oferta presentada pel Sr. Emilio José Silva Fernández, que s'ha enviat a l'Òrgan de Contractació, i en conseqüència s'ha de prendre una decisió.

Als anteriors antecedents de fet els hi són d'aplicació els següents
FONAMENTS DE DRET

I.- En data de 26 de gener de 2026 per part de l'Òrgan Tècnic de Contractació es va continuar amb la sessió de comprovació de sobres per efectuar una valoració de la resta de la documentació presentada per les empreses licitadores en el sobre únic.

Respecte del criteri del preu les empreses licitadores van presentar les següents ofertes:

Una empresa va presentar una oferta de de **SET-MIL SET-CENTS NORANTA SET EUROS (7.797,00 Euros)**, i amb un IVA de **MIL SIS-CENTS TRENTA-SET EUROS AMB TRENTA-SET CÈNTIMS D' EURO (1.637,37 Euros)**, que fan un total de Pressupost de **NOU MIL QUATRE-CENTS TRENTA-QUATRE EUROS AMB TRENTA-SET CÈNTIMS D' EURO (9.434, 37 Euros)**.

Una altra empresa licitadora va ofertar un preu amb una Base Imposable de **SET-MIL EUROS (7.000 Euros)**, i amb un IVA de **MIL QUATRE-CENTS EUROS (1.470,00 Euros)**, que fan un total de Pressupost de **VUIT-MIL QUATRE-CENTS SETANTA EUROS (8.470,00 Euros)**.

El Sr. **EMILIO JOSÉ SILVA FERNÁNDEZ** va ofertar un preu amb una Base Imposable de **TRES-MIL NOU-CENTS (3.900,00 Euros)**, i amb un IVA de **VUIT-CENTS DINOU EUROS (819,00 Euros)**, que fan un total de Pressupost de **QUATRE-MIL SET-CENTS DINOU EUROS (4.719,00 Euros)**.

II.- A la clàusula 14.2. dels plecs de clàusules administratives particulars s'hi estableix lo següent:

"La determinació de les ofertes que presentin valors anormalment baixos es durà a terme d'acord amb el procediment establert a l'article 149 de la LCSP".

Per tant, qualsevol valoració respecte de la presumpció d'anormalitat d'una oferta s'ha de fer tenint en compte lo establert a l'Art 149 de la Llei 9/2007, de 8 de novembre, de Llei de Contractes del Sector Públic, (LCSP), que disposa lo següent:

"1. En els casos en què l'òrgan de contractació presumeixi que una oferta és inviable perquè s'ha formulat en termes que la fan anormalment baixa, només la pot excloure del procediment de licitació amb la tramitació prèvia del procediment que estableix aquest article.

2. La mesa de contractació o, si no n'hi ha, l'òrgan de contractació ha d'identificar les ofertes que estan incurses en presumpció d'anormalitat, i els plecs, a aquests efectes, han de preveure els paràmetres objectius que han de permetre identificar els casos en què una oferta es consideri anormal. La mesa de contractació o, si no n'hi ha, l'òrgan de contractació ha d'exercir la funció descrita en el paràgraf anterior amb subjecció als criteris següents:

a)

b) Quan s'utilitzi una pluralitat de criteris d'adjudicació, cal atènyer-se al que estableixen els plecs que regeixen el contracte, en els quals s'han d'establir els paràmetres objectius que han de permetre identificar els casos en què una oferta es consideri anormal, referits a l'oferta considerada en el seu conjunt.

3.

4. Quan la mesa de contractació o, si no n'hi ha, l'òrgan de contractació hagi identificat una o diverses ofertes incurses en presumpció d'anormalitat, ha de requerir al licitador o licitadors que les hagin presentat i donar-los un termini suficient perquè justifiquin i desglossin raonadament i detalladament el baix nivell dels preus, o de costos, o qualsevol altre paràmetre sobre la base del qual s'hagi definit l'anormalitat de l'oferta, mitjançant la presentació d'aquella informació i els documents que siguin pertinents a aquests efectes. La petició d'informació que la mesa de contractació o, si no n'hi ha, l'òrgan de contractació dirigeixi al licitador s'ha de formular amb claredat de manera que aquests estiguin en condicions de justificar plenament i oportunament la viabilitat de l'oferta. Concretament, la mesa de contractació o, si no n'hi ha, l'òrgan de contractació pot demanar justificació a aquests licitadors sobre aquelles condicions de l'oferta que siguin susceptibles de determinar el seu baix nivell del preu o costos i, en particular, pel

que fa als valors següents: a) L'estalvi que permeti el procediment de fabricació, els serveis prestats o el mètode de construcció. b) Les solucions tècniques adoptades i les condicions excepcionalment favorables de què disposi per subministrar els productes, prestar els serveis o executar les obres, c) La innovació i originalitat de les solucions proposades, per subministrar els productes, prestar els serveis o executar les obres. d) El respecte d'obligacions que siguin aplicables en matèria mediambiental, social o laboral, i de subcontractació, i no són justificables preus per sota de mercat o que incompleixin el que estableix l'article 201. e) O la possible obtenció d'una ajuda d'Estat.

5.

6. La mesa de contractació o, si no n'hi ha, l'òrgan de contractació ha d'avaluar tota la informació i documentació proporcionada pel licitador dins de termini i, en cas que es tracti de la mesa de contractació, ha d'elevat de manera motivada la corresponent proposta d'acceptació o rebuig a l'òrgan de contractació. En cap cas no s'ha d'acordar l'acceptació d'una oferta sense que la proposta de la mesa de contractació en aquest sentit estigui motivada degudament. Si l'òrgan de contractació, considerant la justificació efectuada pel licitador i els informes que esmenta l'apartat quatre, estima que la informació sol·licitada no explica satisfactòriament el baix nivell dels preus o costos proposats pel licitador i que, per tant, l'oferta no pot ser complerta com a conseqüència de la inclusió de valors anormals, l'ha d'excloure de la classificació i ha d'acordar l'adjudicació a favor de la millor oferta, d'acord amb l'ordre en què hagin estat classificades de conformitat amb el que assenyala l'apartat 1 de l'article 150. En general, s'han de rebutjar les ofertes incurses en presumpció d'anormalitat si estan basades en hipòtesis o pràctiques inadequades des d'una perspectiva tècnica, econòmica o jurídica".

III.- Des de l'Òrgan Tècnic de Contractació es van aplicar els criteris de l'article 85 del Reial Decret 1098/2001, de 12 de octubre, pel qual s'aprova el Reglament general de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques.

En l'esmentat article 85 s'hi determinen els criteris per apreciar les ofertes desproporcionades o temeràries en les subhastes, el qual disposa lo següent:

"Es consideraran, en principi, desproporcionades o temeràries les ofertes que es trobin en els següents suposats:

3. Quan concorrin tres licitadors, les que siguin inferiors en més de 10 unitats percentuals a la mitjana aritmètica de les ofertes presentades. No obstant això, s'exclourà per al càlcul d'aquesta mitjana l'oferta de quantia més elevada quan sigui superior en més de 10 unitats percentuals a aquesta mitjana. En qualsevol cas, es considerarà desproporcionada la baixa superior a 25 unitats percentuals.

5. *Excepcionalment, i atès l'objecte del contracte i circumstàncies del mercat, l'òrgan de contractació podrà motivadament reduir en un terç en el corresponent plec de clàusules administratives particulars els percentatges establerts en els apartats anteriors.*

6. *Per a la valoració de les ofertes com a desproporcionades, la mesa de contractació podrà considerar la relació entre la solvència de l'empresa i l'oferta presentada".*

Així doncs, una vegada determinada la normativa aplicable s'ha de fer esment de la metodologia aplicada al cas per part de l'Òrgan Tècnic de Contractació que és la següent: **Mitjana aritmètica de les tres ofertes = $7797,00 + 7000,00 + 3900,00 = 18.697,00$ Euros / 3 = $6232,00$ Euros**

Aleshores, $3900,00 / 6232,00 = 0,6258023106546855$

Per tant = $0,6258023106546855 \times 100 = 62,58$,

i essent $100 - 62,58 = 37,42$ punts percentuals l'oferta presentada per sota de la mitjana aritmètica de les tres ofertes presentades.

Com que el percentatge és superior en més de 10 unitats percentuals a la mitjana aritmètica aleshores s'ha d'excloure per al còmput d'aquesta mitjana l'oferta de quantia més elevada, i s'han de tornar a refer els càlculs:

Mitjana aritmètica de les dues ofertes = $7000,00 + 3900,00 = 10.900,00$ Euros / 2 = $5.450,00$ Euros

Aleshores, $3900,00 / 5440,00 = 0,7169117647058824$

Per tant = $0,7169117647058824 \times 100 = 71,69$.

i essent $100 - 71,69 = 28,31$ punts percentuals l'oferta presentada per sota de la mitjana aritmètica de les tres ofertes presentades.

L'Òrgan Tècnic de Contractació va estimar que l'oferta presentada pel Sr. Emilio José Silva Fernández es trobava en presumpció d'anormalitat, ja que estava situada a 28,31 punts percentuals per sota de la mitjana aritmètica de les dues ofertes, i se li va fer un requeriment per tal de que en el termini de tres dies hàbils presentés un escrit amb una **justificació detallada i raonada del baix nivell de preus o costos**, explicant la seva viabilitat, per tal de poder determinar si l'oferta és subsumible dins d'una situació d'anormalitat o bé per determinar si és viable la proposta econòmica.

IV.- El Sr. Emilio José Silva Fernández va presentar escrit d'al·legacions en data de 03 de febrer de 2026 amb registre d'entrada RSCPM-26-047, i amb una planificació d'hores per realització d'informes, i justificant els descomptes aplicats respecte del preu per la realització d'auditoria financera i d'auditoria de compliment de la legalitat, al·legant com a raonament de proposta de preu que *"l'oferta incorpora un descompte estratègic específic motivat pel perfil institucional i reputacional de l'entitat, així com per la potencial*

continuitat del servei en cas de pròrroga contractual, fet que permet optimitzar els costos d'arrencada, coneixement de l'entitat i reutilització de programes de treball en exercicis successius.

Que la metodologia incorpora l'ús de la plataforma professional de gestió d'auditories (app. Auditi), que permet el registre individualitzat i traçable del temps efectivament dedicat a cada àrea i fase del treball, així com el seguiment continu del grau d'execució respecte de la planificació inicial".....

.....que durant la fase de planificació, quedaran concretades les dates per executar els treballs".

Així mateix, al·legant com aspectes qualitatius que el "despatx prioritza el treball en remot, la digitalització, integral de tots els expedients d'auditoria i l'ús d'eines tecnològiques especialitzades de gestió i documentació, fet que redueix significativament els costos fixos associats a infraestructures físiques, desplaçaments i gestió administrativa tradicional".

V.- L'Òrgan Tècnic de Contractació, va fer l'estudi de viabilitat de l'oferta presentada pel Sr. Emilio José Silva Fernández, i es va efectuar analitzant les al·legacions presentades, i l'estudi de la planificació d'hores per realització d'informes, i amb la justificació dels descomptes aplicats respecte del preu per la realització d'auditoria financera i d'auditoria de compliment de la legalitat. Una vegada analitzada la viabilitat es va concloure que l'oferta presentada pel Sr. Emilio José Silva Fernández era viable donat que en l'escrit de contestació de requeriment s'havia realitzat una planificació per hores i van quedar totalment concretades segons necessitats del contracte, i que la metodologia que es volia utilitzar incorporava l'ús de la plataforma professional de gestió d'auditories (app. Auditi), el qual permet el registre individualitzat i traçable del temps efectivament dedicat a cada àrea i fase del treball, així com el seguiment continu del grau d'execució respecte de la planificació inicial. Es va entendre que aquest sistema garantiria l'alineament entre l'abast definit als plecs i la dedicació real aplicada, assegurant que les hores necessàries per a l'execució ordinària del servei quedessin integrament compreses dins del preu ofert.

VI.- Tanmateix doncs, l'Òrgan Tècnic de Contractació ha fet proposta d'admissió de l'oferta presentada pel Sr. Emilio José Silva Fernández, que s'ha enviat a l'Òrgan de Contractació, i en conseqüència s'ha de prendre una decisió.

Per tant,

DESOLC: Atenent la proposta de l'Òrgan Tècnic de Contractació respecte de l'oferta presentada pel Sr. Emilio José Silva Fernández, resolc que l'oferta presentada és viable econòmicament, i s'admet l'oferta presentada com la millor valorada del concurs de contracte de serveis amb número **CPM2026Serveis004**.

Comuniquem que contra la present resolució, les parts interessades poden presentar recurs potestatiu de reposició, en el termini d'un mes, a comptar des de l'endemà de la notificació de la present resolució i davant del mateix òrgan que l'ha dictat, o bé un recurs contenciós administratiu directament i en el termini de dos mesos, a comptar des de l'endemà de la notificació de la present resolució, davant del Jutjat Contenciós Administratiu.

A Mataró, a 03 de febrer de 2026.



Sr. CARLES RIBERAS FILLAT

Gerent del Consorci Port de Mataró

