



Ajuntament de Camprodon

ACTA DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ D'OBERTURA DELS ARXIS ELECTRÒNICS DEL CONTRACTE DE RENOVACIÓ MUSEOGRÀFICA DE L'EXPOSICIÓ ESTABLE LA RETIRADA.

Quan són les 12:00 hores del dia 11 de febrer de 2026, es constitueix la Mesa de Contractació virtual per a l'adjudicació del contracte obert simplificat de "Renovació museogràfica de l'exposició estable La Retirada, 3 lots, amb la següent composició:

President: Xavier Guitart Cano

Secretària de la Mesa: Sílvia Rigat Calderon

Vocals: Jaume Salés Malian (Secretari de la Corporació) i Maria Güell Teixidor (àrea intervenció)

S'accedeix a l'aplicatiu "Plataforma de contractació", obtenint de l'eina electrònica el recompte de les proposicions presentades i es procedeix a l'obertura del **sobres únics dels 3 lots**:



Certificat de l'eina Sobre Digital

Per a la licitació corresponent a "Renovació museogràfica de l'exposició estable La Retirada" amb el codi d'expedient "1516/2025" que finalitza el termini per a la presentació d'ofertes el dia 09/02/2026, a les 14:00:00, les proposicions presentades mitjançant l'eina de Sobre Digital són les que es relacionen a continuació:

Denominació social	NIF	Lots als que es presenta	Data d'entrada	Hora d'entrada	Registre d'entrada
AIMECAT SL	B62913660	3	04/02/2026	10:44:00	2026-E-RC-331
COMOYOKO, SLU	B55225254	2	06/02/2026	11:02:00	2026-E-RC-374
ROIG I FILLS ASSOCIATS SL	B58401282	2	09/02/2026	08:20:00	2026-E-RC-390
OBRES I PAVIMENTS BOU SL	B08870503	1	09/02/2026	10:45:00	2026-E-RC-393
CHAPER, S.L.	B17045618	2	09/02/2026	13:32:00	2026-E-RC-401

Es comprova la presentació en termini i de la documentació requerida al plec de clàusules administratives (declaració responsable i oferta econòmica segons model).

En el cas de la oferta de l'empresa d'Aimecat, lot 3, des de l'assistència de la Plataforma de Contractació, s'informa a l'Ajuntament d'una incidència en la documentació rebuda que impedeix obrir-la correctament. D'acord amb les indicacions rebudes del servei d'assistència de la Plataforma de Contractació es requereix a l'empresa la presentació per correu electrònic de la documentació. L'empresa tramet la documentació amb data 11/2/2026 a les 14:39. Posteriorment, es comprova mitjançant l'eina de sobre digital que les empremtes electròniques dels documents coincideixen.

Amb data 13 de febrer de 2026, es constitueix de nou la Mesa per a valorar les ofertes presentades d'acord amb la clàusula H de criteris d'adjudicació del plec de clàusules administratives:





Ajuntament de Camprodon

Lot 1 Pintura i revestiments		Import Base:	Baixa %	Puntuació
Obres i paviments	Oferta (sense IVA)	9.227,04	-	-
Bou SL	Millora lot	No		-
B08870503	Ampliació ga	No		-

Lot 2 Elements gràfics i se		Import Base: 35.210,67	Baixa %	Puntuació
Comoyoko SLU B55225254	Oferta (sense IVA)	33.450,13	5%	50,00
	Millora lot	Sí		40,00
	Ampliació garantia	Sí, dos anys		10,00
Roig i fills Associats SL B58401282	Oferta (sense IVA)	32.500,00	7,70%	50,00
	Millora lot	Sí		40,00
	Ampliació garantia	Sí, 2 anys		10,00
Chaper SL B17045618	Oferta (sense IVA)	34.506,46	2%	20,00
	Millora lot	No		-
	Ampliació garantia	No		-

Lot 3 Subministrament i instal·lacions		Import Base:	Baixa %	Puntuació
Aimecat SL B62913660	Oferta (sense IVA)	22.744,94	10%	50,00
	Millora lot	No		-
	Ampliació garantia	No		-

Atenent a l'establert a l'article 159 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, que estableix la obligatorietat d'inscripció al registre públic de licitadors per a contractes oberts simplificats, es comprova també la inscripció i/o sol·licitud d'inscripció de les empreses presentades al registre públic de licitador.

No consta la inscripció al RELIC ni ROLECE de l'empresa Comoyoko SLU amb NIF B55225254 i, per tant, se l'exclou del procés de licitació.





Ajuntament de Camprodon

La clàusula H del Plec de Prescripcions Administratives limitava la baixa a un 5% màxim. El secretari de la corporació ha emès amb data 13/2/2026 un informe, que s'adjunta en annex, en relació amb la limitació de la baixa, i que conclou que s'hauria d'anul·lar aquesta limitació.

Un cop valorades les condicions de les ofertes, i exclosa l'empresa no inscrita al RELIC o ROLECE, i d'acord amb el criteri de secretaria de no excloure les baixes presentades a la licitació superiors al 5%, es proposa a l'òrgan de contractació les següents adjudicacions per lots:

Lot 1: Obres i paviments Bou, SL B08870503

Lot 2: Roig i fills Associats SL, B58401282

Lot 3: Aimecat SL, B62913660

I no havent-hi més assumptes a tractar, quan són les 13:45 hores, el President dona per acabada la sessió, estenent-se aquesta acta que signen tots els intervinents i que jo, com a secretària, certifico.

DOCUMENT SIGNAT ELECTRÒNICAMENT





Ajuntament de Camprodon

Expedient núm. 1516/2025

INFORME

Jaume Salés i Malian, Secretari de l'Ajuntament de Camprodon, en relació a la contractació de l'execució museogràfica de Cal Marquès, abans de valorar les ofertes presentades, formulo el següent informe, basat en les següents

CONSIDERACIONS:

Primera.- Un cop vist les ofertes presentades, aquestes s'han de valorar d'acord amb el que estableixen els plecs de clàusules administratives particulars i la legalitat vigent. En aquí es planteja la problemàtica de la limitació de la baixa en l'oferta a presentar, en concret, la clàusula H "*Criteris d'adjudicació per a cada lot*" estableix el següent:

"1. Oferta econòmica: 50 punts màxim

La baixa està limitada per un 5% màxim, per tant cada 0,5% de baixa sobre el preu de licitació s'atorgaran 5 punts".

Segona.- A criteri del que subscriu, aquesta clàusula de sacietat no s'hauria d'aplicar perquè vulnera el dret a la competència i els principis de proporcionalitat i igualtat entre les empreses participants perquè es deixa de puntuar les empreses que presentin una baixa superior al 5% però no que superin el llindar d'ofertes del que s'ha vingut anomenant "baixes temeràries". Aquesta limitació no està recollida legalment i se sol encabir en el marge que té el poder adjudicador a l'hora de formular els criteris de selecció, però en cap cas ha de ser *contra legem* o que no tingui suport legislatiu on refugiar-se en el moment en què es posi en qüestió.

Per il·lustrar la postura del que subscriu, el Tribunal Català de Contractes del Sector Públic, en la seva Resolució núm. 102/2019 (recurs N-2019-040) en fa un extens anàlisi, del qual es destaco el següent:

- *"El principi d'igualtat, i la correlativa obligació de transparència, tenen per objecte, en síntesi, afavorir una competència sana i efectiva en la licitació; que tots els licitadors disposin de les mateixes oportunitats a l'hora de formular les seves ofertes; garantir que no existeixi cap risc de favoritisme ni arbitrarietat per part de l'entitat adjudicadora, en el sentit que totes les condicions i modalitats del procediment de licitació estiguin formulades de forma clara, precisa i inequívoca en l'anunci de licitació o en el plec de condicions (així, tots els licitadors raonablement informats i normalment diligents puguin comprendre el seu abast exacte i interpretar-los de la mateixa manera i, al seu torn, l'òrgan de contractació pugui comprovar que les ofertes presentades efectivament responen als criteris aplicables al contracte), i controlar la imparcialitat dels procediments d'adjudicació (entre moltes altres, sentències del TJUE de 7 d'abril de 2016, C-324/14, Partner Apelski Dariusz, apartat 61 i jurisprudència citada, i de 4 de maig de 2017, C-387/14, Esaprojekt, apartat 36)". (Fonament Jurídic 6è).*

- *"Per abordar aquesta qüestió, cal partir del fet que les directives comunitàries, la LCSP i la normativa de desplegament no contenen pròpiament cap indicació de la fórmula o fórmules que es poden emprar per a la valoració de les ofertes econòmiques. Els òrgans de*





Ajuntament de Camprodon

contractació gaudeixen, així, d'un ampli marge discrecionalitat a l'hora de dissenyar els criteris de valoració de les ofertes i les fórmules per aplicar la puntuació, per tal d'assolir les necessitats i objectius de la contractació.

Tanmateix, aquesta discrecionalitat no és absoluta, sinó que la decisió dels òrgans de contractació se subjecta als límits que han vingut definint la jurisprudència europea i la doctrina dels tribunals de recursos contractuals en cada cas concret, segons la qual, en síntesi, les fórmules de valoració econòmica han d'atorgar una puntuació proporcional les ofertes i de manera que l'oferta més barata rebi la major puntuació i la més cara la menor puntuació, amb plena observança dels principis rectoris de la contractació pública (per totes, Sentència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea de 16 de setembre de 2013, assumpte T-402/06, Regne d'Espanya/Comissió Europea; resolucions 55/2019, 205/2018, 194/2018, 125/2017, 85/2017 i 80/2014 d'aquest Tribunal; Acord 94/2015 del Tribunal Administrativo de Contratos Públicos de Aragón; resolucions 51/2019 i 26/2015 del Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, i Resolució 906/2014 del TACRC).

Aquesta premissa d'atorgar major puntuació a l'oferta més econòmica i la menor puntuació a la més elevada, i a les ofertes intermèdies la puntuació proporcional que els correspongui, és la que també ha imperat des de fa molts anys en la doctrina de les juntes consultives de contractació administrativa -JCCA- (entre d'altres, Informe de la JCCA de Aragón 6/2014, de 3 de març; Informe de la JCCA de l'Estat 4/11, de 28 d'octubre de 2011; Informe de la JCCA de la Generalitat de Catalunya 3/2005, de 7 de juliol; Informe de la Junta Regional de Contratación Administrativa de Murcia 4/2003, de 27 de juny; Dictamen de la Junta Superior de Contractació Administrativa de València 1/2001, de 21 de maig; Informe de la JCCA de les Illes Balears 5/98, de 26 de juny, i Informe de la JCCA de Madrid 4/97, de 6 de maig).

Així mateix, i més concretament en la qüestió objecte del debat, la doctrina també s'ha pronunciat profusament sobre els anomenats "límits de sacietat o saturació", és a dir, aquells llindars imposats pel disseny de les fórmules de valoració pels quals, a partir d'una determinada baixa econòmica, les diferents ofertes econòmiques, malgrat ser diferents, reben una mateixa puntuació.

La possibilitat d'establir fórmules de puntuació que contenen límits de sacietat o saturació no ha vingut essent admesa, fonamentalment, per la infracció dels principis de proporcionalitat, igualtat, eficiència i selecció de l'oferta amb millor relació qualitat-preu, ja que, a partir d'un determinat percentatge de baixa, prèviament conegut, totes les ofertes reben la màxima puntuació, malgrat puguin ser diferents, i impedeix a l'òrgan de contractació adjudicar el contracte a la millor oferta sota el prisma d'una major eficiència en l'assignació dels fons públics (a més de les ja citades, resolucions 136/2018, 40/2017, 109/2014 i 121/2013 de l'Órgano Administrativo de Recursos Contractuales de Euskadi i 184/2016 i 387/2015 del Tribunal Administrativo de Recursos Contractuales de la Junta de Andalucía).

En efecte, amb aquest tipus de fórmules, a partir d'un determinat percentatge de baixa del pressupost de licitació, prèviament conegut, totes les ofertes reben la màxima puntuació, la qual cosa impedeix que les empreses licitadores presentin ofertes més competitives i les desincentiva, en tant que l'esforç econòmic no té recompensa.

A la vista de tots els principis de la contractació pública proclamats a l'article 1 de la LCSP que l'òrgan de contractació ha de conjuminar en les licitacions, és raonable concloure, d'acord amb aquesta doctrina i jurisprudència, que a través de les fórmules de puntuació no es pot impedir la formulació d'ofertes més econòmiques, quan aquestes comporten alhora un major estalvi per a l'entitat contractant. I si la voluntat de l'òrgan de contractació és evitar baixes econòmiques desmesurades, la legislació de contracte públics habilita la definició prèvia de paràmetres objectius que la permetin apreciar i acudir al tràmit de justificació de la viabilitat de l'oferta que estableix l'article 149 de la LCSP, tot vetllant així pels principis de





Ajuntament de Camprodon

contradicció, d'igualtat, de selecció de l'oferta econòmicament més avantatjosa i d'eficient utilització dels fons públics.

En efecte, aquests límits indicats ex professo en el mateix PCAP tallen a les empreses la possibilitat d'obtenir una major puntuació si ofereixen una millor oferta econòmica, dissuadint-les de ser competitives en el preu a oferir, atès que l'esforç econòmic no es traduirà en una major puntuació, i alhora impedeixen a l'òrgan de contractació seleccionar l'oferta econòmicament més avantatjosa sota el prisma d'una eficient assignació dels fons públics i una millor qualitat-preu". (Fonament Jurídic Novè).

En conclusió, aquest criteri hauria de ser anul·lat o bé anul·lar aquesta limitació del 5% com a clàusula de sacietat.

Camprodon, el dia que consta en la signatura digital.

