

INFORME JURÍDIC RELATIU A L'APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE CONTRACTACIÓ

CONTRACTE: ACORD MARC PER A LA CONTRACTACIÓ DEL SUBMINISTRAMENT I LA INSTAL·LACIÓ DE CÀMERES, APARELLS, EQUIPS, DISPOSITIUS I SISTEMES DE SEGURETAT CONNECTATS A CENTRALS RECEPTORES D'ALARMES O CENTRES DE CONTROL O VIDEOVIGILÀNCIA I PRESTACIÓ DEL SERVEI DE MANTENIMENT INTEGRAL DELS SISTEMES DE CÀMERES DE SEGURETAT PÚBLICA DE VALOR ESTIMAT DEL CONTRACTE BASAT INFERIOR O IGUAL A 2.000.000,00 € (IVA EXCLÒS), AMB MESURES DE CONTRACTACIÓ PÚBLICA SOSTENIBLE

Valor Estimat del Contracte: 10.000.000,00 euros (IVA exclòs).

Exp. Núm.: 600.2026.002

En relació amb l'aprovació de l'expedient de contractació i del Plec de Clàusules Administratives Particulars que ha de regular l'acord marc de referència, s'emet **INFORME JURÍDIC** previ a l'aprovació de l'expedient de contractació, en base als següents

ANTECEDENTS

I. En data 11 de febrer de 2026, el Departament Tècnic de Tecnologia, Energia i Aigua de BIMSA va emetre un informe en el qual sol·licità l'inici de l'expedient de contractació de l'acord marc objecte del present informe, amb un valor estimat de 10.000.000,00 euros (IVA exclòs) i un termini d'execució inicial de 12 mesos, amb possibilitat d'activar dues pròrrogues addicionals de 12 mesos cadascuna.

II. L'òrgan de contractació va emetre la memòria justificativa relativa a la necessitat i idoneïtat de l'esmentat acord marc, a través de la qual s'indiquen les característiques i raons que motiven la seva contractació.

D'acord amb els anteriors antecedents, i en relació a la tramitació del procediment per a la contractació objecte d'aquest informe, s'estableixen les següents

CONSIDERACIONS

Primera.- Legislació.

Aquesta entitat és, a efectes de l'article 3 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic (en endavant, LCSP), un poder adjudicador que no té la consideració d'Administració Pública. Aquesta condició subjectiva determina el règim d'aplicació a l'entitat de l'esmentada norma, de conformitat amb el Llibre Tercer de la mateixa Llei.

De conformitat amb allò establert a Llibre segon, Títol I, capítol II, s'inicia el present acord marc, el qual respon a una tendència de BIMSA que busca millorar l'eficiència en la contractació. Així mateix, el present acord marc s'ha configurat respectant, en tot moment, les disposicions

aplicables de la LCSP i evitant fer un ús abusiu de la contractació basada, de tal forma que la competència es vegi obstaculitzada, restringida o falsejada. En aquest sentit, tal i com es fonamenta en aquest informe jurídic, la limitació del termini de l'acord marc, la selecció d'un gran número de empreses seleccionades o la configuració de l'adjudicació de la contractació basada tenen, precisament per objecte aconseguir minimitzar els potencials efectes negatius per a la competència.

Els contractes basats en l'acord marc, atenent a la naturalesa jurídica d'aquesta entitat, es qualifiquen de contractes privats, regint-se en quant a la preparació i adjudicació per les disposicions aplicables de la LCSP i en quant al seus efectes i extinció per les normes de dret privat i aquelles normes a les que es refereix el paràgraf primer de l'article 319 en matèria ambiental, social o laboral (articles 201 de la LCSP); de condicions especials d'execució (article 202 de la LCSP); de modificació del contracte (articles 203 a 205 de la LCSP); de cessió i subcontractació (articles 214 a 217 de la LCSP); de racionalització tècnica de la contractació (articles 218 a 228 de la LCSP); de les condicions de pagament establertes als apartats 4rt. de l'article 198, 4rt. de l'article 210 i 1er. de l'article 243, així com per la causa de resolució del contracte referida a la impossibilitat d'executar la prestació en els termes inicialment pactats, quan no sigui possible modificar el contracte conforme als articles 204 i 205 de la LCSP.

Segona.- Tipificació i objecte de l'acord marc.

Atesa la diversitat de prestacions que són objecte dels contractes basats en l'acord marc (subministrament, instal·lació i servei de manteniment dels aparells), convé analitzar si la naturalesa de l'acord marc pot ser qualificada com a mixta, de conformitat amb les previsions legals establertes a la LCSP.

Sobre aquest extrem, convé recordar que l'article 18 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les Directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014, contempla el següent:

“1. Se entenderá por contrato mixto aquel que contenga prestaciones correspondientes a otro u otros de distinta clase.

Únicamente podrán celebrarse contratos mixtos en las condiciones establecidas en el artículo 34.2 de la presente Ley.

El régimen jurídico de la preparación y adjudicación de los contratos mixtos se determinará de conformidad con lo establecido en este artículo; y el de sus efectos, cumplimiento y extinción se determinará de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 122.2.

Para la determinación de las normas que regirán la adjudicación de los contratos mixtos cuyo objeto contenga prestaciones de varios contratos regulados en esta Ley, se estará a las siguientes reglas:

a) Cuando un contrato mixto comprenda prestaciones propias de dos o más contratos de obras, suministros o servicios se atenderá al carácter de la prestación principal. (...)

Per la seva banda, l'article 34.2 LCSP estableix el següent:

“Solo podrán fusionarse prestaciones correspondientes a diferentes contratos en un contrato mixto cuando esas prestaciones se encuentren directamente vinculadas entre sí y mantengan relaciones de complementariedad que exijan su consideración y tratamiento como una unidad funcional dirigida a la satisfacción de una determinada necesidad o a la consecución de un fin institucional propio de la entidad contratante”

Aquests mateixos paràmetres són els que ha prescrit el Tribunal Suprem, entre d'altres a la Sentència 425/2021, de 8 de febrer de 2021:

“(…) 3. De los artículos 12 y 25.2 del TRLCSP-actuales, 18 y 34.2 de la LCSP- (contratos mixtos y libertad de pactos, respectivamente), más de la Directiva 2014/24/UE, se deduce lo siguiente:

*1º Obviamente no se cuestiona que pueda haber un contrato mixto que comprenda prestaciones propias de contratos de obras y suministro, ahora bien, es exigible **que las prestaciones estén racional y "directamente vinculadas entre sí" y que sean complementarias, constituyendo una unidad funcional para satisfacer el fin perseguido con el contrato**, en coherencia con el fin institucional propio de la Administración contratante. Tales exigencias actúan como límite a la libertad de pactos.*

2º El considerando 11 de la Directiva 2014/24/UE advierte que debe estarse a "cada caso concreto", y que el poder adjudicador debe justificar con pruebas objetivas que es necesario celebrar un único contrato más el interés prioritario que se quiere satisfacer. Esto obliga al análisis de los pliegos y de los antecedentes en que se sustentan.

*3º El juicio de pertinencia debe estar dotado de la racionalidad exigible ex artículo 25.2 del TRLCSP, de forma que esta forma de licitación debe obedecer tanto a **motivos técnicos como económicos objetivos, motivos que además permitan identificar la prestación principal**. No cabe, por tanto, mera intención, expresa o presunta, de considerar que son indivisibles las distintas prestaciones y aspectos concurrentes.*

4º Atendiendo al objeto del contrato, esos motivos técnicos llevan a que se vea pertinente que prestaciones dispares las asuma un sólo adjudicatario. Tales motivos no se identifican sin más con una más eficaz gestión de la actividad licitada, sino que deben guardar coherencia con el interés público llamado a satisfacerse con el contrato, en función de la idoneidad del contratista para asumir prestaciones de diferente naturaleza a lo que se añade que tal acumulación de prestaciones suponga una ventaja económica (...)"

Així doncs, d'acord amb allò exposat *ad supra*, estarem davant d'un contracte mixt en aquells casos en els que es doni compliment als següents paràmetres:

- Prestacions diferents però **directament vinculades entre sí**
- **Relació de complementarietat** entre les diferents prestacions objecte del contracte
- **Tractament com una unitat funcional** dirigida a la **satisfacció d'una determinada necessitat o a la consecució d'un fi institucional propi de l'entitat contractant.**

A la vista de l'anterior, doncs, cal analitzar si en el present supòsit es donen, o no, les condicions establertes a l'article 34.2 LCSP i, en el seu cas, determinar-ne la prestació principal.

1.- Anàlisi del compliment de les condicions del contracte mixt:

A.- Prestacions diferents però directament vinculades entre si:

L'estructura de l'acord marc en qüestió comprèn tres prestacions diferenciades, tals el subministrament de càmeres, aparells, equips, dispositius i sistemes de seguretat, la seva instal·lació, i el posterior manteniment d'aquests dispositius. Si bé cadascuna d'aquestes prestacions pot conceptualitzar-se com a independent en termes tècnics, cal assenyalar que totes elles es troben intrínsecament interconnectades.

Per una banda, el subministrament dels aparells ofereix els instruments necessaris per a la videovigilància perseguida per l'Ajuntament, mentre que la instal·lació permet la integració d'aquests equips dins del sistema de seguretat de la ciutat.

El manteniment, per la seva banda, és fonamental per assegurar la funció operativa i la durabilitat dels equipaments instal·lats.

Així doncs, aquesta interdependència existent entre les diferents prestacions constitueix un element essencial per a la validesa del contracte, que dona compliment a la primera de les condicions exigides per la doctrina.

B.- Relació de complementarietat entre les diferents prestacions:

Les prestacions incloses en l'acord marc no només es troben vinculades, sinó que es complementen de manera recíproca per garantir la correcta implementació i operativitat d'un sistema de videovigilància eficient. Cada una de les prestacions que són objecte de l'acord marc es presenta com un element essencial per a l'eficàcia del sistema global.

En aquest sentit, cal posar de relleu que en absència del subministrament de videocàmeres, no seria possible dur a terme la instal·lació ni el manteniment; per contra, sense una instal·lació adequada, la funcionalitat del sistema quedaria compromesa.

En definitiva, la interrelació i la complementarietat d'aquestes prestacions, que es potencien mútuament per assolir un objectiu comú, justifiquen la inclusió d'aquesta segona condició en el marc del contracte mixt.

C.- Tractament com a unitat funcional dirigida a la satisfacció d'una determinada necessitat o a la consecució d'un fi institucional propi de l'entitat contractant:

Finalment, convé posar de manifest que l'objectiu primordial de l'acord marc és donar compliment a l'encàrrec de l'Ajuntament de Barcelona a fi de dotar la ciutat d'un sistema de videovigilància eficient, i cobrir, així, les responsabilitats del Consistori en matèria de seguretat pública.

Les prestacions de subministrament, instal·lació i manteniment, doncs, s'orienten vers la consecució d'aquest fi institucional, així com cap a la satisfacció d'una necessitat pública específica. La coordinació i integració de les diverses fases d'execució del contracte fan possible l'assoliment d'una resposta efectiva als requeriments de seguretat, la qual cosa justifica el tractament d'aquest conjunt de prestacions com una unitat funcional. En conseqüència, es pot considerar que l'acord marc satisfà adequadament la tercera condició exigida per la jurisprudència.

En definitiva, el conjunt de consideracions jurídiques i fàctiques exposades *ad supra* evidencia que l'acord marc reuneix les condicions necessàries per a què li sigui atribuïda una naturalesa mixta, en considerar que les prestacions objecte del mateix – estretament vinculades entre sí – guarden una clara relació de complementarietat, i formen part d'unitat funcional orientada a la satisfacció d'un objectiu institucional concret de l'entitat contractant.

En aquest sentit, resulta del tot il·lustrativa la Resolució 180/2020 del Tribunal Administratiu de Recursos Contractuals que, en el marc d'un procediment amb un objecte material molt semblant al que ens incumbeix, fonamenta l'existència d'un contracte mixt qualificant de *“admissible que el órgano de contratación exija, juntamente con los suministros que se demandan, otras prestaciones necesarias y complementarias para la consecución del fin a que se refiere el suministro”*.

2.- Determinació de la prestació principal dels contractes basats de l'acord marc.

Atès que els contractes basats de l'acord marc preveuen l'execució de tasques tècniques que, des d'un punt de vista contractual, encaixen dins de diferents naturaleses jurídiques, resulta del tot transcendent analitzar la rellevància i el pes d'aquestes prestacions en el conjunt de les actuacions a executar, a fi de determinar el règim jurídic que regirà l'acord marc.

Sobre aquest extrem, abans d'entrar a analitzar quina és la prestació principal en el cas que ens ocupa, convé veure quins són els criteris emprats per la doctrina.

En primer terme, cal recordar que, tradicionalment, la doctrina havia entès que la prestació principal venia donada a raó de la prestació amb un valor econòmic més elevat. L'esmentat posicionament és del tot coherent amb la legislació de contractes del sector públic anterior (RDL 3/2011), la qual contenia, en el seu article 12, la següent previsió normativa:

“Cuando un contrato contenga prestaciones correspondientes a otro u otros de distinta clase se atenderá en todo caso, para la determinación de las normas que deban observarse en su adjudicación, al carácter de la prestación que tenga más importancia desde el punto de vista económico”

Si bé el paràmetre descrit en el paràgraf anterior és el que molts ens de contractació segueixen aplicant com a criteri objectiu únic de determinació del règim jurídic aplicable en el marc d'un contracte de naturalesa mixta, el cert és que amb l'entrada en vigor de la nova LCSP – i per influència de la Directiva 24/2014 -, el posicionament de la Junta Consultiva de Contractació de l'Estat va variar lleugerament, entenent-se que la determinació de la prestació principal no pot limitar-se només a la mera observança valor estimat de les prestacions, sinó que ha de venir donada per altres elements qualitius, com ara la finalitat perseguida per l'ens contractant alhora de licitar el procediment en qüestió.

En aquest sentit, resulta del tot il·lustratiu i clarificador l'informe núm. 28/2018 de la Junta Consultiva de Contractació Pública de l'Estat, que és clau en aquest gir doctrinal:

“Ante esta circunstancia lo cierto es que el legislador, salvo en los casos excepcionales en que se determina claramente que la prestación principal lo es por su valor económico, ofrece un marco aparentemente flexible para determinar el régimen del contrato mixto, partiendo de que en estos supuestos cabe tener en consideración no sólo el valor estimado de las prestaciones sino también otros elementos cualitativos añadidos. (...)

*Cuáles sean esos criterios depende de cada caso concreto, como señala la Directiva. El elemento fundamental al que hay que atender son las prestaciones que constituyen el objeto del contrato, y a él se añaden otros tales como la **finalidad básica y general de la contratación** que derive de los trabajos de preparación del contrato, (...) y, claro está, **la importancia económica de las prestaciones**, elemento que a pesar de no ser el decisivo por sí sólo, no se puede desdeñar para la determinación de la prestación principal.*

Teniendo en cuenta todo lo anterior, una correcta exégesis del conjunto de los elementos descritos permitiría llegar a una conclusión en la que fuera congruente el valor de las prestaciones, la finalidad del contrato y las condiciones en que se licita y se presta el mismo con la determinación de las normas que le son aplicables, operación no siempre sencilla pero que mediante un análisis objetivo y una correcta motivación puede incluirse en la documentación preparatoria del contrato.”

Així doncs, a la vista les consideracions efectuades per la Junta, convé, a continuació, analitzar els següents paràmetres:

A.- Finalitat perseguida per BIMSA al licitar l'acord marc.

En primer lloc, cal assenyalar que l'objectiu principal de l'esmentat acord és satisfer l'encàrrec formulat per l'Ajuntament per dotar la ciutat de Barcelona d'un sistema integral de videovigilància. Aquesta iniciativa es fonamenta – entenem - en la necessitat de millorar la seguretat ciutadana i garantir un entorn més segur per als seus habitants.

El subministrament de càmeres, aparells, equips, dispositius i sistemes de seguretat, doncs, constitueix l'element central d'aquest contracte, ja que **és a través dels equips subministrats que es materialitzarà la finalitat última de l'acord.** Sense la correcta provisió dels dispositius de videovigilància, les tasques d'instal·lació i manteniment per si mateixes no podrien donar lloc a la creació d'un sistema funcional i efectiu. Per tant, es fa evident que el subministrament actua com a fonament d'una estructura que, sense ell, es tornaria inoperant.

A més, en el marc jurídic dels contractes mixtes, és habitual considerar que la prestació que genera l'interès principal per a l'administració pública és aquella que respon a la seva necessitat essencial. En aquest cas, l'adquisició de les videocàmeres és la que respon directament a la demanda de seguretat pública i, per tant, és la que s'erigeix com a prestació principal. Les tasques d'instal·lació i manteniment, si bé són imprescindibles per garantir el correcte funcionament del sistema, es configuren com a prestacions que complementen el subministrament, i que no podrien existir sense aquest.

És el caràcter accessori o complementari de la instal·lació i el manteniment el que determina també, doncs, la necessitat d'aplicar en el present supòsit el règim jurídic propi dels contractes

de subministrament. Tot això, a l'empara de la Sentència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea de 21 de febrer de 2008 (Assumpte C-412/04), que subratlla el següent:

“La determinación del régimen jurídico de los contratos mixtos, que combinen obras y servicios o suministros, no puede realizarse únicamente por aplicación de un criterio cuantitativo (prestación de mayor valor económico, o value test), sino diferenciando la prestación característica del contrato, de aquellas que presentan un carácter accesorio o complementario.”

B.- Importància econòmica del subministrament, la instal·lació i el manteniment dins del contracte basat.

Malgrat que, com hem vist, el valor estimat de les prestacions no pot ser l'únic element decisiu alhora de determinar la qualificació jurídica d'un procediment amb contractes de diferent naturalesa, aquest paràmetre quantitatiu no pot ser obviat, sinó que segueix erigint-se en el marc doctrinal com un factor més a tenir en compte alhora de determinar la prestació principal de la licitació.

En aquest sentit, convé posar de manifest que, si bé el pes econòmic de cadascuna de les prestacions que són objecte de l'acord marc hauria de ser desgranada i detallada per part del Departament Tècnic de Tecnologia, Energia i Aigua, s'ha efectuat una primera consulta informal al tècnic responsable d'aquest procediment, qui ens ha confirmat que, des d'un punt de vista econòmic, el subministrament de les càmeres, aparells, equips, dispositius i sistemes de seguretat és la prestació que resulta econòmicament més costosa.

En qualsevol cas, malgrat aquesta dada ens permet fer una primera aproximació a la rellevància del pes econòmic del subministrament, respecte de la resta de prestacions que són objecte de l'acord marc, aquest punt s'hauria d'acabar de treballar amb més solidesa, per tal de poder justificar-ho adequadament a l'informe jurídic de la licitació, en cas d'optar per aquesta via.

Així mateix, en cas de fer ús d'aquest criteri com a element a tenir en compte per a la determinació de la prestació principal, convindria que l'informe tècnic de l'acord marc – per exemple, dins l'apartat relatiu a la determinació del valor estimat - incorporés una previsió econòmica aproximada (no vinculant) en la que s'hi desgranés mínimament quina part de la totalitat del VEC serà destinada a cadascuna de les prestacions (subministrament, instal·lació i manteniment). Una altra possibilitat passaria per incorporar una previsió general dins la documentació preparatòria de l'acord marc, a la qual s'hi contemplés que en cada contracte basat s'hi detallarà amb exactitud l'import del VEC destinat a cada tipologia de prestació – en aquest cas, en fase d'execució de l'acord marc s'hauria de verificar que, efectivament, en cada contracte basat que es treu es dona compliment a aquesta previsió -.

Tot això, als efectes de donar compliments als estàndards de justificació establerts pels Tribunals de Contractes. Sobre aquest extrem, resulta exemplificativa, la Resolució TACRC 991/2015, de 23 d'octubre, conforme la qual, en el sí d'un contracte mixt, *“la determinación del régimen jurídico aplicable exige conocer cuál será la prestación más importante desde un punto de vista económico. Por ello es necesario que los pliegos especifiquen el importe o precio que corresponde a cada una de las prestaciones integradas en el contrato mixto (...)”*.

III.- Conclusió sobre la naturalesa mixta de l'acord marc.

A la vista de les consideracions efectuades en els anteriors apartats de la present nota, podríem considerar que, d'acord amb la normativa i doctrina analitzades, **existeix base jurídica suficient per qualificar la naturalesa de l'acord marc com a mixta**, en la mesura en què les prestacions que són objecte del mateix guarden entre elles una evident relació de complementarietat que permet tractar-les com una unitat funcional encaminada a satisfer la necessitat de l'Ajuntament de dotar la ciutat de Barcelona de sistemes de seguretat que garanteixin la seguretat ciutadana al llarg del temps.

En aquest sentit, **la prestació principal que regiria el règim jurídic del procediment seria la relativa al subministrament de les videocàmeres**, quedant configurades la resta de prestacions que són objecte de l'acord marc (instal·lació i manteniment) com a prestacions accessòries o complementàries a la principal, les quals resulten imprescindibles per tal de garantir el correcte funcionament dels sistemes subministrats.

En quant a l'objecte de l'acord marc el mateix ve definit al quadre resum de característiques del Plec de Clàusules Administratives Particulars, determinant tres requisits *sine qua non*, els treballs no es podran executar mitjançant l'acord marc:

- a) **Valor estimat màxim dels contractes basats:** Contractes amb un valor estimat inferior o igual a 2.000.000,00 euros.
- b) **Requisit de pressupost:** El pressupost del Projecte d'instal·lació haurà de sumar un import de partides del "Banc BIMSA Telecomunicacions", "Banc BIMSA" i Banc de preus BEDEC Construcció, partides alçades a justificar i la partida d'abonament íntegre de seguretat i salut, respecte del PEM del projecte o memòria a executar, igual o superior al 75% de l'import total del mateix.
- c) **Requisit de tipologia dels treballs:** La naturalesa dels treballs objecte de l'acord marc corresponen a subministraments i instal·lacions de càmeres, aparells, equips, dispositius i sistemes de seguretat connectats a centrals receptores d'alarmes o centres de control o videovigilància i la prestació del servei de manteniment integral dels sistemes de càmeres de seguretat pública.

En aquest sentit, queden excloses del present acord marc, de manera específica, aquelles actuacions que escapen d'aquesta naturalesa com són les següents:

- Desplegament i variants de la infraestructura de baixa i mitja tensió de la xarxa elèctrica.
- Actuacions d'edificació.
- Obres d'instal·lacions diferents a les definides en aquest acord marc.
- Manteniment d'instal·lacions d'enllumenat
- Actuacions de manteniment singular (escales mecàniques, ascensors, fonts ornamentals,...).
- Aquelles que per la seva complexitat requereixin d'un procediment de contractació més específic en l'elecció de l'adjudicatari a criteri tècnic justificat de BIMSA.

- Aquelles que, per raó del seu import, no puguin ser executades mitjançant el present acord marc.
- Desplegament de noves xarxes d'infraestructures de telecomunicació (TIC)

Ens trobem davant d'una definició dels termes i objecte de l'acord marc clara i precisa a fi d'eliminar tota incertesa possible i minimitzar la possibilitat que licitadors potencialment interessats desisteixin de participar. Aquesta definició clara i precisa no només és de l'objecte de l'acord marc, sinó, a més, del banc de preus de referència sobre el qual els licitadors hauran d'ofertar. En aquest sentit, BIMSA per tal de minorar la inseguretat jurídica dels licitadors ha dissenyat amb la col·laboració de l'Institut de Tecnologia de la Construcció de Catalunya un Banc BIMSA Telecomunicacions.

En definitiva, s'ha complementat i ampliat el banc de preus de referència emprat per BIMSA amb tot un seguit de partides d'obra i elements constructius que, per la seva especificitat dintre de la ciutat de Barcelona, usualment es resolen en els pressupostos dels projectes com a elements externs a la base de dades BEDEC, amb tota la problemàtica associada que aquest fet comporta respecte de temes com actualitzacions de preus, plecs de condicions, dades ambientals, etc. En aquest sentit, a efectes de que els licitadors tinguin prou garanties per a formular les seves propostes econòmiques, atès que no tenen accés als projectes que s'executaran, cal assegurar que el "*Banc de preus de referència*" sigui suficientment representatiu per als projectes a executar mitjançant la contractació derivada, tot garantint que al menys un 75% del pressupost dels projectes a executar estaran associats a partides configurades a partir de l'esmentat Banc de Preus, incloent partides alçades a justificar i partides d'abonament íntegre de seguretat i salut.

En resum, la definició de l'objecte de l'acord marc, així com de les regles del joc per a la contractació derivada, suposa el trasllat del risc de col·lusió de la contractació derivada a l'acord marc tot i que, en paraules de l'Autoritat Catalana de la Competència, la probabilitat que es produís una pràctica anticompetitiva d'aquestes característiques es veuria reduïda ja que l'accés a l'adjudicació de l'acord marc no està tancat, al contrari del que succeeix amb les contractacions derivades. En aquest sentit, s'ha de tenir en compte que, tal i com es fonamenta a continuació, l'acord marc es tramitarà mitjançant procediment obert, garantint d'aquesta forma els principis de lliure concurrència, igualtat de tracte i no discriminació.

Tercera.- Tramitació.

3.1. Tramitació de l'acord marc.

L'expedient de contractació serà objecte de tramitació ordinària, de conformitat amb la LCSP. L'acord marc s'adjudicarà per procediment obert, de conformitat amb l'article 220.1 de la LCSP.

Atès el seu valor estimat, es tracta d'un acord marc subjecte a regulació harmonitzada, de conformitat amb els límits establerts a la secció 2ª, del capítol II del Títol preliminar i, en conseqüència, s'ha de publicar la licitació al Perfil de Contractant de l'entitat, integrat a la Plataforma de Contractació de la Generalitat de Catalunya.

L'expedient incorpora l'informe i memòria justificativa de la necessitat i idoneïtat del contracte, així com la resta d'informes necessaris i preceptius establerts a la LCSP.

3.2. Adjudicació de la contractació basada.

De conformitat amb l'establert a l'article 221 de la LCSP, només es podran celebrar contractes basats en el present acord marc entre les empreses i l'òrgan de contractació que hagin estat originalment parts del mateix. Així mateix, a efectes de la contractació basada el plec de clàusules administratives particulars estableix tots els termes relatius a la contractació basada, per la qual cosa l'adjudicació dels contractes basats es realitzarà aplicant les regles prèviament establertes. Aquestes regles d'adjudicació de la contractació basada, s'han configurat de forma objectiva, de conformitat amb allò establert a l'article 221.4.a) de la LCSP¹.

Quarta.- Plec de clàusules Administratives Particulars i de prescripcions tècniques.

Pel que fa al contingut del Plec de Clàusules Administratives Particulars (PCAP) i, en el seu cas, de Prescripcions Tècniques que han de regir el procediment de contractació de referència, el mateix compleix els principis bàsics de la contractació pública exigibles als poders adjudicadors, reflectint-se, concretament, una aplicació acurada i extensa dels principis de llibertat d'accés a la licitació, publicitat, transparència, no discriminació i igualtat de tracte.

Els terminis de concurrència no són inferiors als terminis mínims establerts a l'art. 156 (procediment obert), de la LCSP. La solvència exigida es considera proporcional a l'objecte de licitació i ha estat verificada, dins del marge de discrecionalitat de l'entitat, tal i com, es fonamentarà a continuació.

Cinquena.- Termini i pròrroga.

El PCAP regula el termini de vigència de l'acord marc, DOTZE (12) MESOS, i es preveu la possibilitat de prorrogar-se per dos períodes addicionals de DOTZE (12) MESOS cadascun.

La durada de l'acord marc s'ha establert atenent a la naturalesa de les prestacions, les característiques del seu finançament i la necessitat de sotmetre periòdicament a concurrència la realització de les mateixes. En aquest sentit, s'ha de posar de manifest que l'article 219 de la LCSP estableix la possibilitat de que els acords marc tinguin una durada màxima de quatre anys. No obstant, atenent a les recomanacions de l'Autoritat Catalana de la Competència, per tal d'evitar els efectes negatius sobre la competència consistents en un tancament temporal del mercat, s'ha optat per limitar la durada del contracte fins a tres anys, temps necessari per tal d'atendre a la necessitat de l'acord marc, de conformitat amb els antecedents del present informe.

¹ Article 221.4.a) LCSP: *“Cuando el acuerdo marco establezca todos los términos, bien sin nueva licitación, bien con nueva licitación. La posibilidad de aplicar ambos sistemas deberá estar prevista en el pliego regulador del acuerdo marco y dicho pliego deberá determinar los supuestos en los que se acudirá o no a una nueva licitación, así como los términos que serán objeto de la nueva licitación, si este fuera el sistema de adjudicación aplicable. Para poder adjudicar contratos basados en un acuerdo marco con todos los términos definidos sin nueva licitación, será necesario que el pliego del acuerdo marco prevea las condiciones objetivas para determinar qué empresa parte del acuerdo marco deberá ser adjudicatario del contrato basado y ejecutar la prestación”.*

La durada dels contractes basats en l'acord marc serà independent de la durada de l'acord marc i es regirà per allò establert al contracte basat respecte de la seva duració. El termini d'execució dels contractes basats serà el previst en els corresponents projectes.

De conformitat amb allò establert a l'article 219.3 de la LCSP, només podrà adjudicar-se contractes basats en el present acord marc durant la vigència del mateix.

Sisena.- Criteris de solvència.

En aquest contracte no que s'exigeix la classificació empresarial de les empreses espanyoles com a solvència econòmica i financera i professional o tècnica, pel que fa a les instal·lacions.

L'acreditació per part dels empresaris de la solvència econòmica, financera i tècnica o professional es realitza de conformitat amb allò establert als articles 86 i següents de la LCSP, requisits justificatius de l'acompliment de les condicions mínimes requerides per accedir a l'adjudicació del contracte que estan establerts al PCAP.

Dit això, l'expedient incorpora informe justificatiu en el qual es concreten les condicions de solvència per aquesta licitació.

Setena.- Criteris d'adjudicació.

L'expedient incorpora l'informe que recull els criteris de valoració de les ofertes d'acord amb allò exigít a la LCSP i, en el seu cas, la seva justificació.

Els criteris d'adjudicació recollits al PCAP són els següents:

A. Criteris vinculats a l'objecte del contracte avaluables de forma automàtica: S'adjunta Informe de la Direcció de Finançament, Programació d'Inversions i Control de Qualitat de BIMSA, de data 12 de febrer de 2026, que identifica i valora els criteris avaluables de forma automàtica.

B. Criteris vinculats a l'objecte del contracte avaluables mitjançant judici de valor: S'adjunta Informe de la Direcció Tècnica del Departament de Tecnologia, Energia i Aigua de BIMSA, de data 11 de febrer de 2026, que identifica i valora els criteris avaluables mitjançant judici de valor.

Els criteris d'adjudicació es troben directament relacionats amb l'objecte dels treballs a contractar i s'ajusten a les indicacions dels articles 145 i següents de la LCSP.

Vuitena.- Actualització del Banc de preus BIMSA.

Les obres derivades dels treballs d'instal·lacions objecte de la contractació basada es defineixen mitjançant el corresponent projecte executiu. El pressupost estarà confeccionat majoritàriament amb partides del banc de preus BIMSA, i sempre amb un mínim del 75% de partides originals d'aquest banc de preus.

El preus unitaris dels projectes estaran confeccionats sempre amb els preus originals del banc de preus BIMSA de la licitació i s'actualitzarà mitjançant l'aplicació d'un coeficient d'actualització a aplicar a l'import d'execució material. Aquesta actualització només resultarà aplicable en les contractacions basades, en els termes detallats en l'informe emès per la Direcció Tècnica de Tecnologia, Energia i Aigua.

De conformitat amb allò dit anteriorment, ens trobem davant d'una actualització del banc de preus de referència que es farà en funció de la variació percentual dels preus de diferents matèries primes que es considera les més utilitzades en els contractes objecte del present acord marc.

D'aquesta forma s'estableix un mecanisme per pal·liar els efectes que l'increment dels preus pot provocar en l'execució dels contractes basats atès la vigència de tres anys de l'acord marc. Entenem que aquest mecanisme troba una acollida favorable a la normativa de contractació, tal i com s'estableix a l'Informe 20/2023, de 19 de juliol, de la Junta Consultiva de Contractació Pública de Catalunya (Comissió Permanent) *“Assumpte: Possibilitat d'aplicar mecanismes per compensar a les empreses contractistes la major onerositat provocada per un augment del cost de les matèries primeres, al marge del Reial decret llei 3/2022, d'1 de març, pel qual es fixen mesures excepcionals en matèria de revisió de preus als contractes públics d'obres”*, segons el qual:

“Addicionalment, cal apuntar que un possible mecanisme per pal·liar els efectes que l'increment dels preus provoca en l'execució del contracte, seria establir al preparar el contracte, en el plec de clàusules administratives particulars, un mecanisme d'actualització dels preus que permetés garantir l'equilibri i sostenibilitat del contracte al llarg de la seva execució”.

Conclusió a la que arriba, de conformitat amb la doctrina del Tribunal Català de Contractes emesa en la seva Resolució 19/2022, de 26 de gener de 2022, segons la qual es considera correcte en un contracte de subministraments la determinació del preu del contracte amb un import fix i de compliment obligat per als compradors, on s'estableix la quantitat a subministrar com un número indeterminat però determinable al llarg del contracte, i en què la quantitat final subministrada i satisfeta per aquest pressupost de licitació tancat i obligatori es regularitza en moments determinats i preestablerts dintre del contracte mitjançant una fórmula, de manera que amb aquest sistema d'actualització es permet garantir l'equilibri i la sostenibilitat del contracte al llarg de la seva execució.

Novena.- Òrgan de contractació.

L'òrgan de contractació competent per raó de la quantia és el Conseller Delegat de Barcelona d'Infraestructures Municipals, SA.

Pel que respecta a l'adjudicació dels contractes basats l'òrgan de contractació serà, així mateix, el Director General de BIMSA.

Per tot l'esmentat, qui subscriu,

INFORMA favorablement del contingut i prescripcions del Plec de Clàusules Administratives Particulars, relatiu a la contractació de l'ACORD MARC PER A LA CONTRACTACIÓ DEL SUBMINISTRAMENT I INSTAL·LACIÓ DE CÀMERES, APARELLS, EQUIPS, DISPOSITIUS I SISTEMES DE SEGURETAT CONNECTATS A CENTRALS RECEPTORES D'ALARMES O CENTRES DE CONTROL O VIDEOVIGILÀNCIA I PRESTACIÓ DEL SERVEI DE MANTENIMENT INTEGRAL DELS SISTEMES DE CÀMERES DE SEGURETAT PÚBLICA DE VALOR ESTIMAT DEL CONTRACTE BASAT INFERIOR O IGUAL A 2.000.000,00 € (IVA EXCLÒS), AMB MESURES DE CONTRACTACIÓ PÚBLICA SOSTENIBLE, atès que les mateixes estan conformes amb la legislació de contractes.

Lara Calvo Martí
Cap de Contractació d'Espai Públic i Sistemes Tecnològics

Barcelona, a la data de la signatura digital.