

INFORME D'AVALUACIÓ TÈCNICA DEL CONTRACTE BASAT EN L'ACORD MARC AM.01.2024 PER A LA CONTRACTACIÓ SERVEIS PER A LA REALITZACIÓ DE LES FUNCIONS DE SUPORT ESPECIALITZAT PER L'ADEQUACIÓ NORMATIVA A L'ESQUEMA NACIONAL DE SEGURETAT (ENS) EN EL SISTEMA SANITARI INTEGRAL D'UTILITZACIÓ PÚBLICA DE CATALUNYA (SISCAT)

Expedient de contractació: CB25AMCONSL1B011

Tipus de contracte: Contracte de serveis.

Criteris d'adjudicació subjectius

Òrgan de contractació: Directora de l'Agència de Ciberseguretat de Catalunya.

Procediment: Procediment basat de l'acord de consultoria (AM.01.2024).

Objecte: Serveis per a la realització de les funcions de suport especialitzat per l'adequació normativa a l'Esquema Nacional de Seguretat (ENS) en el sistema sanitari integral d'utilització pública de Catalunya (SISCAT).

De conformitat amb RESOLUCIÓ per la qual es formalitza i s'articula el traspàs de l'execució del projecte "Pla d'atenció digital personalitzada" del Servei Català de la Salut a les entitats gestores: Institut de Diagnòstic per la Imatge, Agència de Ciberseguretat de Catalunya, Centre de Telecomunicacions i Tecnologies de la Informació i Fundació TIC Salut Social, en el marc de la mesura C11.I03 del Pla de Recuperació, Transformació i Resiliència - Financiat per la Unió Europea – NextGenerationEU, en col·laboració amb el Ministeri de Sanitat.

VALORACIÓ

Per tal de formalitzar el procediment de valoració, l'equip de treball ha identificat i analitzat els elements més rellevants de les ofertes requerides per donar compliment al Plec de prescripcions tècniques que regeix la licitació i, posteriorment, s'ha avaluat cadascun dels blocs d'acord amb els criteris de puntuació definits al Plec de clàusules administratives particulars.

En endavant, es farà referència a les empreses licitadores segons la següent taula:

Licitador	Referència
BLAU ADVISORS STRATEGIC PARTNERS	BLAU
CIPHERBIT, S.L.U.	CIPHERBIT
EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORÍA, S.L.	EY
KPMG ASESORES	KPMG
NTT DATA SPAIN SLU	NTT
PRICEWATERHOUSECOOPERS ASESORES DE NEGOCIOS, S.L.	PWC

Els criteris de valoració son els indicats en el Plec Administratiu i es detallen a continuació:

Criteri adjudicació	Puntuació
Composició de l'equip del projecte	15
Solució Tècnica	20
Aspectes crítics	10
Compartició i transferència del coneixement	4

a. Composició de l'equip del projecte (fins a 15 punts)

En aquesta secció els licitadors han de descriure l'organització del servei indicant els recursos assignats i les seves funcions per a fer front a les activitats encomanades en els terminis exigits, així com el model de relació amb la resta d'equips o interlocutors involucrats en el projecte.

Es valorarà el dimensionament de l'equip proposat, a partir de l'equip establert al plec tècnic, apartat 3.3.1. En concret es valorarà:

- el grau de coherència global del dimensionament de l'equip en relació als objectius del servei i els termini d'execució exigits
- la capacitat d'adaptació i col·laboració amb la resta de serveis de l'Agència

Independentment de la data d'adjudicació el servei no pot allargar la seva execució més enllà del 30 de juny del 2026.

BLAU:

Blau exposa molt clarament l'equip proposat. Indica les experiències dels diferents perfils i afegeix determinats perfils de valor que incorporen coneixement específics com a CIO, de negoci Salut i concretament del SISCAT.

Es valora positivament el compromís de mantenir els perfils fins a la finalització del contracte, tot i que s'indica com s'abordaria un canvi degut a imprevistos.

Els coneixements dels perfils és ampli en quan a contingut del CCN, guies, coneixements de Microsoft i automatismes, i es contemplan perfils especialitzats en BIA, DRP, continuïtat, etc.

Es valora positivament que els perfils s'assignin per blocs enlloc de per entitats per donar agilitat a l'execució. Es contempla una flexibilitat suficient com per fer front a diferents tipologies i graus de maduresa de les entitats així com més dedicació en sistemes d'informació afectats més directament pel PADP.

En general la oferta és complerta i demostrar un enteniment de l'entorn i situació.

Els perfils cobreixen els requeriments mínims proposats tot i que un dels perfils addicionals indicats cobriria el cinquè consultor expert per donar resposta al que s'especifica en el plec. No s'esmenta a la oferta qui es farà càrrec de les funcions de Cap de Servei indicades. S'indica el model de relació amb les entitats però es troba a faltar més concreció en quant al model de relació amb l'Agència i altres serveis involucrats.

Aspecte	Puntuació
Composició de l'equip del projecte	11,25

CIPHERBIT:

Ciberphit planteja un equip complet que cobreix els requeriments mínims. La seva experiència en projectes similars queda àmpliament demostrada amb la inclusió dels perfils concrets assignats. Es planteja una estratègia adequada per cobrir pics de demanada.

Per altra banda s'inclouen dos backOffices de suport que són correctes però que fan referència a serveis dels que ja es disposa a l'Agència i que cobreixen a les entitats del SISCAT, per exemple en el cas d'incidents.

Durant la oferta es parla correctament de l'abast definit en el projecte, de les 68 entitats d'atenció especialitzada, però en altres parts de la oferta es fa referència a altres tipus d'entitats no incloses en l'abast del projecte com per exemple centres de primària, atenció intermèdia, oficines de farmàcia, etc. El calendari que es mostra no correspon al període del projecte.

Finalment es troba a faltar més concreció en quant al model de relació amb l'Agència i altres serveis implicats.

Aspecte	Puntuació
Composició de l'equip del projecte	9,38

EY:

EY fa una estimació completa i detallada dels perfils. Es valora molt positivament que els perfils encaixin amb els temps reals d'execució del projecte i les hores especificades.

La divisió plantejada per blocs està ben definida i estructurada i encaixa amb els objectius demanats. Així i tot l'estructura de perfils plantejada és considera algo complexa.

Els rols de l'equip de treball estan ben plantejats i explicats.

Es valora positivament que les fases inicials siguin curtes per facilitar disposar de més temps d'execució operativa amb les entitats. Així i tot algunes de les fases que es plantegen en rondes serien tasques transversals, com per exemple l'elaboració del marc normatiu o la generació de plantilles.

Aspecte	Puntuació
Composició de l'equip del projecte	13,13

KPMG:

KPMG presenta una proposta ben estructurada per permetre que els perfils es dediquin a la seva especialitat dividint-los en part operativa i d'automatització (o innovació) i reporting. S'inclouen encertadament perfils de coordinació i direcció. Els perfils cobreixen els perfils mínims i s'afegeixen 3 perfils addicionals per donar resposta a les solucions d'automatització que es suggereixen en el plec.

Es planteja una bona gestió dinàmica dels recursos per permetre donar resposta a les necessitats que vagin sorgint, i facilitar una disponibilitat més immediata.

Es valora molt positivament l'autonomia en la generació i revisió dels entregables.

Es troba a faltar més detall de les tasques dels diferents perfils amb les entitats així com en el model de relació amb l'Agència i altres serveis implicats.

Aspecte	Puntuació
Composició de l'equip del projecte	11,25

NTT:

NTT proposa un equip que cobreix els requeriments mínims exposats, alhora que el complementa amb perfils extres disponibles. Les funcions dels diferents rols és clara i ben aterrada. Es presenten perfils extres sota demanda per fer front a variacions de càrrega o necessitats especials que requereixin d'expertesa.

El pla de cobertura és correcte tot i que en alguns punts es fa referència a projectes més llargs o períodes de vacances que no encaixen amb el calendari real del projecte.

Es planteja que s'assignin persones concretes a cada entitat, aspecte que es considera coherent, sempre i quan es mantingui l'equip o es prevegi el traspàs adequat en cas d'imprevist.

El Model de relació està ben estructurat. No es preveu però relació amb el Sistema Nacional de Salut dins del plantejament del projecte.

La metodologia de reporting i seguiment del servei en el que es defineixen comitès a diferents nivells i periodicitats és completa i adequada, tot i que algo complexa pel nombre de reunions plantejades en relació a la durada total del projecte.

Aspecte	Puntuació
Composició de l'equip del projecte	13,13

PWC:

PWC mostra en els primers apartats de visió del servei i metodologia global una proposta ben estructurada i enfocada de forma global i gràfica de tot el servei, el qual encaixa amb la realitat del projecte.

La proposta d'equip i funcions és correcte, completa i ben estructurada en blocs per cobrir les necessitats definides en el plec. Els perfils presentats són adequats i s'adapten molt bé a la realitat del que es demana a la oferta. A més, es complementa amb perfils addicionals de suport que fer front a demandes i oferir un suport més dedicat a les entitats.

Es valora molt positivament les funcions addicionals presentades pels diferents perfils ja que, a més de respondre a les necessitats indicades en el plec, aquestes aporten valor afegit.

El model de relació amb l'Agència i amb la resta de serveis es troba ben esquematitzat i concretat.

L'apartat on es descriu la relació amb els diferents serveis de l'Agència i els diferents actors involucrats, és complet, aterrat i s'adapta perfectament a la realitat mostrant un coneixement de l'entorn i de les necessitats del projecte.

Aspecte	Puntuació
Composició de l'equip del projecte	15,00

La puntuació final d'aquest criteri resulta:

Licitador	Puntuació
BLAU	11,25
CIPHERBIT	9,38
EY	13,13
KPMG	11,25
NTT	13,13
PWC	15,00

b. Solució tècnica (fins a 20 punts)

En aquesta secció els licitadors han de descriure la seva estratègia per a l'execució del projecte descrit, identificant els aspectes més rellevants, les metodologies operatives d'execució, la gestió de les tasques assignades, la coordinació amb altres serveis, la gestió de les eines amb les que interactuï, el desplegament de noves eines o metodologies que millorin l'execució del projecte, i tot allò que sigui necessari per poder donar resposta d'una manera coherent i factible als requeriments descrits en les Prescripcions Tècniques.

Aquesta secció ha de determinar com el licitador ha entès la solució demanada i com portarà a terme la seva execució de la manera que millor encaixi amb allò que es demana i que ajudi a la millor execució del projecte, a la seva evolució, la seva qualitat, i amb la seva integració amb la resta d'entorns i activitats de l'Agència, tenint en compte, sobretot, la coherència general del projecte descrit i els terminis d'execució.

Els conceptes que es valoraran en aquest apartat són:

- accions encaminades a aconseguir una major eficiència del projecte.
- metodologia, processos i eines per l'execució del projecte.
- processos per a garantir la qualitat en l'execució del servei amb èxit i l'entrega de lliurables en temps i forma.
- processos d'automatització, d'industrialització o d'innovació que afavoreixin l'eficiència dels processos que afectin a l'objecte del PPT.
- la proposta de solucions concretes per aconseguir un impuls transversal d'adequació per les entitats objectiu i que afavoreixi una acceleració del procés d'adequació individual d'aquestes en els terminis marcats.

BLAU:

La proposta tècnica presentada per Blau Advisors Strategic Partners compleix amb els requisits especificats en el plec de prescripcions tècniques. Es descriu amb el detall suficient la metodologia, els processos i les eines per l'execució del servei, demostrant un alineament i comprensió de l'objecte del contracte.

Pel que fa a les accions per millorar l'eficiència del projecte, incorpora processos d'automatització i innovació per afavorir l'homogeneïtat i l'escalabilitat, i accelerar el procés d'adequació individual de les entitats.

La proposta aporta un valor afegit a les entitats, ja que ofereix completar la documentació amb material divulgatiu en matèria de ciberseguretat i la consulta ràpida, estructurada i interactiva de documents.

Es valoraria l'ampliació del nivell de detall de la planificació.

Aspecte	Puntuació
Solució tècnica	12,50

CIPHERBIT:

La proposta tècnica presentada per CIPHERBIT S.L.U compleix amb els requisits especificats en el plec de prescripcions tècniques i els complementa amb tasques addicionals que aporten un impacte positiu al projecte. Es valoraria l'ampliació del nivell de detall de la metodologia, els processos, la planificació i les eines per l'execució del servei per assegurar l'alineament amb l'objecte del contracte. Sens perjudici de l'anterior, es detalla suficientment els lliurables.

La proposta aporta un valor afegit rellevant a les entitats, tanmateix, atesa la limitació temporal, la planificació proposada no permet concloure la seva viabilitat.

Pel que fa a les accions per millorar l'eficiència del projecte, incorpora alguns processos d'automatització i estandardització per afavorir l'homogeneïtat i l'escalabilitat.

Pel que fa als processos per garantir la qualitat en l'execució del projecte, CIPHERBIT S.L.U proposa un sistema de gestió de la qualitat propi. No obstant, no especifica el plantejament del seguiment i validacions dels lliurables.

Aspecte	Puntuació
Solució tècnica	10,00

EY:

La proposta tècnica presentada per EY Transforma Servicios de Consultoría, S.L. està basada en una avaluació integral i individualitzada de l'adequació a l'ENS. La proposta compleix amb els requisits especificats en el plec de prescripcions tècniques i els complementa amb tasques addicionals que aporten un impacte positiu al projecte. Es descriu de forma molt detallada la metodologia, els processos i les eines per a l'execució del servei, especialment pel que fa referència al pla de gestió del canvi, sensibilització, comunicació i conscienciació en matèria de ciberseguretat i els indicadors de seguiment operatiu i de compliment.

La proposta aporta un valor afegit rellevant a les entitats, ja que ofereix un suport personalitzat durant tot el projecte. Sens perjudici de la proposta de composició de l'equip de projecte, atesa la limitació temporal i que no es proposen processos d'automatització i industrialització orientats a millorar l'eficiència i escalabilitat, el model i la planificació proposada no permeten concloure la viabilitat de la proposta.

Pel que fa als processos per garantir la qualitat en l'execució del projecte, EY proposa un sistema de gestió de la qualitat específic, orientat a garantir la millora contínua, l'eficiència en l'execució i la màxima alineació amb els objectius marcats. No obstant, no especifica el plantejament del seguiment i validacions dels lliurables.

Aspecte	Puntuació
Solució tècnica	15,00

KPMG:

La proposta tècnica presentada per KPMG Asesores compleix i complementa encertadament els requisits especificats en el plec de prescripcions tècniques. També els complementa amb tasques addicionals que aporten un impacte positiu al projecte. Es descriu amb el detall suficient la metodologia, els processos i les eines per a l'execució del servei, especialment pel que fa referència als lliurables i solucions, demostrant un alineament i comprensió perfecte de l'objecte del contracte.

Pel que fa a les accions per millorar l'eficiència del projecte, incorpora alguns processos d'industrialització i innovació, fet que afavoreix l'homogeneïtat i l'escalabilitat, i accelera el procés d'adequació individual de les entitats. Tots els processos s'acompanyen amb formació, guies i manuals per l'aprenentatge de les entitats.

La proposta aporta un valor afegit significatiu a les entitats, ja que presenta un model que s'adequa als reptes especificats en el plec de prescripcions tècniques. Es fonamenta en la formació sobre la metodologia i tasques del projecte, amb l'objectiu de dotar les entitats de la capacitat i autonomia necessàries per garantir l'èxit i donar continuïtat. Sens perjudici de l'anterior, es proposa l'assignació d'un equip per l'acompanyament dedicat segons l'establert en el plec de prescripcions tècniques.

La planificació presentada és adequada, coherent i es considera viable d'acord amb les fases establertes en la metodologia i la forma de treball.

Pel que fa als processos per garantir la qualitat en l'execució del projecte i l'entrega dels lliurables, planteja pla propi que resulta adequat.

Aspecte	Puntuació
Solució tècnica	15,00

NTT:

La proposta tècnica presentada per NTT DATA SPAIN SLU compleix amb els requisits especificats en el plec de prescripcions tècniques i els complementa amb tasques addicionals que aporten un impacte positiu al projecte. Es descriu de forma molt detallada la metodologia, els processos i les eines per a l'execució del servei, especialment pel que fa referència als lliurables, demostrant un alineament i comprensió perfecte de l'objecte del contracte.

Pel que fa a les accions per millorar l'eficiència del projecte, incorpora processos d'automatització, industrialització i innovació a totes les fases i tasques del projecte, fet que afavoreix l'homogeneïtat i l'escalabilitat, i accelera el procés d'adequació individual de les entitats. Sens perjudici de l'anterior, la metodologia permet una adequació personalitzada i individualitzada. Tots els processos i eines s'acompanyen amb formació, guies i manuals per l'aprenentatge de les entitats.

La proposta aporta un valor afegit significatiu a les entitats, ja que presenta un model que s'adequa als reptes especificats en el plec de prescripcions tècniques. Es fonamenta en la formació sobre la metodologia i tasques del projecte, amb l'objectiu de dotar les entitats de la capacitat i autonomia necessàries per garantir l'èxit i donar continuïtat.

La planificació presentada és adequada, coherent i es considera viable d'acord amb les fases establertes en la metodologia i la forma de treball.

Pel que fa als processos per garantir la qualitat en l'execució del projecte i l'entrega dels lliurables, la proposta defineix una metodologia integral que incorpora figures i òrgans claus, així com procediments de revisió i control en totes les fases del projecte.

Aspecte	Puntuació
Solució tècnica	17,50

PWC:

La proposta tècnica presentada per PricewaterhouseCoopers Asesores de Negocios, S.L. compleix i complementa encertadament els requisits especificats en el plec de prescripcions tècniques. Es descriu de forma molt detallada la metodologia, els processos i les eines per a l'execució del servei, especialment pel que fa referència als lliurables, demostrant un alineament i comprensió perfecte de l'objecte del contracte.

Pel que fa a les accions per millorar l'eficiència del projecte, incorpora processos d'automatització, industrialització i innovació, així com solucions i accions concretes orientades a afavorir l'homogeneïtat i l'escalabilitat, i accelerar el procés d'adequació individual de les entitats.

La proposta aporta un valor afegit significatiu a les entitats, ja que presenta un model que s'adequa als reptes especificats en el plec de prescripcions tècniques. Es fonamenta en la formació sobre la metodologia, eines i tasques del projecte, amb l'objectiu de dotar les entitats de la capacitat i autonomia necessàries per garantir l'èxit i donar continuïtat. Addicionalment, com a punt diferencial destaca la proposta d'un suport personalitzat en diferents tasques plantejades als requeriments del plec tècnic com a transversals.

La planificació presentada és adequada, coherent i es considera viable d'acord amb les fases establertes en la metodologia. Es valoraria l'ampliació del nivell de detall de l'esforç estimat per al suport personalitzat a les entitats en les tasques de valor afegit.

Pel que fa als processos per garantir la qualitat en l'execució del projecte i l'entrega dels lliurables, planteja un seguiment i validacions contínues amb les entitats i l'Agència.

Aspecte	Puntuació
Solució tècnica	20,00

La puntuació final d'aquest criteri resulta:

Licitador	Puntuació
BLAU	12,50
CIPHERBIT	10,00
EY	15,00
KPMG	15,00
NTT	17,50
PWC	20,00

c. Aspectes crítics (fins a 10 punts)

En aquesta secció els licitadors han d'enumerar i descriure quins són, segons el seu criteri, els aspectes més crítics i significatius de les tasques que ha de dur a terme, per tal d'aconseguir la màxima qualitat del projecte i complir objectius en temps i forma.

Es valorarà el detall i adequació dels aspectes crítics identificats atenent als requeriments descrits en el PPT.

BLAU:

Blau Advisors Strategic Partners ha identificat adequadament els aspectes crítics del projecte, com ara la coordinació, els terminis, la gestió centralitzada i la qualitat, entre d'altres. Cada element es presenta amb un nivell de detall que inclou la descripció del propi aspecte crític, el risc associat i les mesures proactives de mitigació que cal implementar per garantir l'èxit del procés.

Aspecte	Puntuació
Aspectes crítics	7,50

CIPHERBIT:

Ciberbit no defineix amb claredat quins són els aspectes clau del projecte, ja que els aspectes crítics detectats no fan referència directa a la implantació del propi projecte. Tot i que es mencionen avantatges competitives, no s'identifica cap punt crític específic que permeti establir una estratègia de gestió adequada pel projecte.

Aspecte	Puntuació
Aspectes crítics	2,50

EY:

EY identifica correctament els aspectes crítics del projecte, si bé el nombre d'elements especificats és limitat. Cada aspecte es descriu amb detall, incloent-hi la seva naturalesa i la mesura proposada per assegurar el compliment dels objectius establerts. Aquesta aproximació proporciona una base clara per a la gestió i el seguiment de riscos, tanmateix es troba a faltar algun aspecte crític en la descripció.

Aspecte	Puntuació
Aspectes crítics	5,00

KPMG:

Els aspectes crítics identificats per KPMG són genèrics i corresponen a un nivell molt alt de la gestió de projectes. Tot i que es detallen alguns riscos associats, els elements descrits no aporten concreció suficient per a una anàlisi operativa del propi projecte, ja que es mantenen en un marc conceptual massa general.

Aspecte	Puntuació
Aspectes crítics	2,50

NTT:

NTT ha identificat adequadament els aspectes crítics del projecte, com ara la coordinació, els terminis, la gestió centralitzada i la qualitat, entre d'altres. Cada element es presenta amb un nivell de detall que inclou la descripció del propi aspecte crític, el risc associat i les mesures proactives de mitigació que cal implementar per garantir l'èxit del procés.

Aspecte	Puntuació
Aspectes crítics	7,5

PWC:

PWC ha identificat adequadament els aspectes crítics del projecte, com ara la coordinació, els terminis, la gestió centralitzada i la qualitat, entre d'altres. Cada element es presenta amb un nivell de detall que inclou la descripció del propi aspecte crític, el risc associat i les mesures proactives de mitigació que cal implementar per garantir l'èxit del procés.

Aspecte	Puntuació
Aspectes crítics	7,50

La puntuació final d'aquest criteri resulta:

Licitador	Puntuació
BLAU	7,50
CIPHERBIT	2,50
EY	5,00
KPMG	2,50
NTT	7,50
PWC	7,50

d. Compartició i transferència de coneixement (fins a 4 punts)

Es valorarà en aquesta secció:

- Mecanismes i previsió de compartició del coneixement durant l'execució del servei amb les entitats sanitàries objectiu del servei.
- Mecanismes i previsió de compartició de coneixement amb els equips d'altres serveis de l'Agència amb els que existeixi una coordinació durant l'execució del servei i que requereixin d'aquest coneixement durant l'execució o posteriorment.
- Mecanismes de transferència del coneixement que es generi durant el servei a favor de l'Agència de Ciberseguretat Es valorarà el detall i valor dels mecanismes de gestió i transferència que assegurin un correcte traspàs als responsables de l'Agència.

BLAU:

Blau Advisors Strategic Partners, pel que fa a la compartició i transferència del coneixement, presenta una proposta molt completa i ben orientada al que demana el plec, ja que defineix mecanismes de transferència durant l'execució (formacions grupals per perfils, tallers pràctics, sessions per comandaments) i incorpora de manera explícita formació de formadors, orientada a garantir autonomia de l'Agència i dels actors del sector un cop finalitzat el servei. Així mateix, concreta la centralització del coneixement en un repositori corporatiu (SharePoint), amb estructura i nomenclatura clares i amb un índex/catàleg per facilitar la localització i consulta, reforçant l'exigència d'accessibilitat i actualització del coneixement. En el tancament, destaca per un pla de traspàs especialment robust (sessions específiques de traspàs, transferència pràctica mitjançant treball conjunt en tasques reals i document final amb recomanacions i suport breu posterior). Com a punt feble, la proposta no fixa prou compromisos mínims quantificats (volum i calendari base de sessions, mètriques d'ús/adopció) i no explicita amb el mateix detall els instruments documentals "formals" (registres i criteris d'arxiu/permisos) que faciliten una traçabilitat exhaustiva. Punts febles: Tot i ser molt sòlida, queda poc quantificat (cadències exactes, volum mínim de sessions, responsables/RACI i mètriques d'ús/adopció del coneixement) i alguns elements són condicionals ("podria prendre la forma..."), fet que redueix concreció operativa.

Aspecte	Puntuació
Compartició i transferència de coneixement	4,00

CIPHERBIT:

CIPHERBIT, S.L.U., en aquesta secció, mostra una orientació sòlida en l'àmbit de governança, comunicació i gestió documental: defineix un pla de comunicació (què, quan, a qui i com), concreta criteris de gestió de documentació (nomenclatura, classificació/confidencialitat, control de versions i accés per rols) i proposa SharePoint/Teams com a suport, fet que s'alinea amb la necessitat de tenir el coneixement accessible i actualitzat. També aporta un model de comitès per nivells (estratègic, executiu i operatiu) i planteja seguiment amb indicadors i eines com Power BI, reforçant transparència i coordinació. Tanmateix, pel que fa a la transferència del coneixement a favor de l'Agència, la proposta queda menys aterrada: la formació s'esmenta "segons necessitats" sense un mínim garantit i no concreta un paquet de traspàs final amb el nivell de detall esperable (manuals pràctics, sessions de tancament orientades a autonomia i evidències de transferència). En conseqüència, el plantejament és correcte en govern i control, però menys complet en capacitat i traspàs efectiu al final del servei.

Aspecte	Puntuació
Compartició i transferència de coneixement	3,00

EY:

EY Transforma Servicios de Consultoría, S.L., pel que fa a la compartició i transferència del coneixement, presenta una proposta tècnicament robusta i ben orientada: defineix SharePoint com a repositori central amb taxonomia, control de versions i traçabilitat, i Teams com a espai col·laboratiu per a tallers, formacions i resolució de dubtes, incorporant automatitzacions amb PowerAutomate. Aquesta arquitectura dona resposta a l'exigència de mantenir el coneixement actualitzat i accessible, i facilita el treball sobre una versió única de la documentació. En transferència final, proposa una fase estructurada amb revisió i classificació documental, elaboració d'un manual pràctic, identificació de persones clau i planificació de sessions de traspàs, reforçant la continuïtat i l'autonomia de l'Agència. Com a punts febles, falta concretar compromisos mínims (cadència i volum de formacions/sessions, continguts mínims i lliurables formatius) i també manca una descripció més operativa dels mecanismes de coordinació interna amb altres serveis (dinàmiques de seguiment, participants, circuits i criteris d'acceptació del traspàs). La metodologia pròpia queda descrita a nivell conceptual amb pocs exemples d'evidències mesurables.

Aspecte	Puntuació
Compartició i transferència de coneixement	3,50

KPMG:

KPMG Asesores, pel que fa a la transferència de coneixement, planteja un enfocament coherent basat en un procés continu des del primer dia, amb captura sistemàtica del coneixement i documentació estructurada mitjançant plantilles i manuals, i proposa una base de coneixement centralitzada a SharePoint amb procediments, plantilles, casos d'èxit, preguntes freqüents i lliçons apreses. També incorpora governança amb comitè de seguiment, indicadors i enquestes de satisfacció, i afegeix suport posterior al lliurament durant un mes, fet que reforça una transició sense incidències. Tanmateix, la proposta queda més a nivell de model general i menys concreta en la compartició amb entitats i en la coordinació transversal amb altres equips (formats, canals, segmentació per perfils i calendarització mínima). Addicionalment, l'expressió "contacte amb l'Agència o el futur adjudicatari" pot introduir ambigüitat sobre el receptor formal del traspàs, quan el criteri de valoració posa el focus en assegurar un correcte traspàs als responsables de l'Agència.

Aspecte	Puntuació
Compartició i transferència de coneixement	3,00

NTT:

NTT DATA SPAIN SLU, en compartició amb les entitats sanitàries, descriu un conjunt de mecanismes molt complet i aplicable: sessió inicial amb responsables, explicació de metodologia i requisits, formació per blocs temàtics, sessions en format vídeo o seminari web, canal de consultes, recull de preguntes freqüents, comunitats virtuals de pràctica i sessions

de resolució de dubtes, incloent un tancament amb lliçons apreses i document final de recomanacions. En compartició interna amb altres equips de l'Agència, preveu reunions periòdiques, protocols d'intercanvi d'informació, repositori intern reutilitzable i sessions formals per explicar resultats, metodologia i materials, i inclou un pla de custòdia i evolució del repositori amb assignació de responsables. Com a punts febles, no concreta prou la plataforma corporativa específica ni el model de governança documental (criteris d'arxiu, permisos, indexació i criteris d'acceptació del traspàs) amb el mateix nivell de detall que els mecanismes formatius. També presenta molts mecanismes però amb poca calendarització mínima garantida, fet que en dificulta l'avaluació objectiva de compromís.

Punts febles: No concreta l'eina/repositori corporatiu (p. ex. SharePoint/Confluence) ni el model de governança (comitès, periodicitat fixa, criteris d'acceptació del traspàs) amb el mateix nivell de concreció que els mecanismes formatius. També hi ha molta enumeració de mecanismes però poca evidència de planificació mínima garantida (volum de sessions, calendari tipus i lliurables obligatoris per fase).

Aspecte	Puntuació
Gestió i transferència de coneixement	3,50

PWC:

PricewaterhouseCoopers Asesores de Negocios, S.L., pel que fa a compartició i transferència, presenta una proposta ben orientada a la dinamització del coneixement, amb mecanismes recurrents i periodicitat (formació bimensual, espais setmanals de resolució de dubtes i sessions regulars amb l'Agència), i articula un Portal com a punt únic d'accés amb documentació, guies, preguntes freqüents i materials formatius, complementat amb fòrum i un quadre de comandament per al seguiment. Igualment, incorpora validació conjunta amb l'Agència abans de publicar plantilles, reforçant qualitat i alineament. Com a punts febles, el Portal queda poc especificat en governança documental (control de versions, traçabilitat, rols/permisos, criteris de qualitat i acceptació del traspàs) i alguns elements queden condicionats (xatbot "si es considera"). El traspàs final és correcte però menys exhaustiu en termes d'autonomia i paquet formatiu estructurat al tancament.

Aspecte	Puntuació
Compartició i transferència de coneixement	3,00

La puntuació final d'aquest criteri resulta:

Licitador	Puntuació
BLAU	4,00
CIPHERBIT	3,00
EY	3,50
KPMG	3,00
NTT	3,50
PWC	3,00

PUNTUACIONS AGREGADES

Conceptes a avaluar	Punts	BLAU	CIPHERBIT	EY	KPMG	NTT	PWC
Composició de l'equip del projecte	15	11,25	9,38	13,13	11,25	13,13	15,00
Solució tècnica	20	12,50	10,00	15,00	15,00	17,50	20,00
Aspectes crítics	10	7,50	2,50	5,00	2,50	7,50	7,50
Compartició i transferència de coneixement	4	4,00	3,00	3,50	3,00	3,50	3,00
	49	35,25	24,88	36,63	31,75	41,63	45,50

PUNTUACIONS COMPARATIVES

De conformitat amb la Directriu 1/2020, d'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les proposicions econòmica i tècnica de la Direcció General de Contractació Pública de la Generalitat de Catalunya, així com el Plec de Clàusules Administratives Particulars de la present licitació, un cop establerts els valors numèrics per a cada criteri i subcriteri s'ha d'aplicar la fórmula comparativa que s'indica a continuació per tal d'obtenir la valoració final.

$$P_{op} = P \times \frac{VT_{op}}{VT_{mv}}$$

P_{op} = Puntuació de l'Oferta a Puntuar
 P = Puntuació del criteri
 VT_{op} = Valoració Tècnica de l'Oferta que es Puntua
 VT_{mv} = Valoració Tècnica de l'Oferta Millor Valorada

Doncs bé, de conformitat amb l'anterior la puntuació final és la següent:

Conceptes a avaluar	Punts	BLAU	CIPHERBIT	EY	KPMG	NTT	PWC
Composició de l'equip del projecte	15	11,25	9,38	13,13	11,25	13,13	15,00
Solució tècnica	20	12,50	10,00	15,00	15,00	17,50	20,00
Aspectes crítics	10	10,00	3,33	6,67	3,33	10,00	10,00
Gestió i transferència de coneixement	4	4,00	3,00	3,50	3,00	3,50	3,00
	49	37,75	25,71	38,30	32,58	44,13	48,00

L'Hospitalet de Llobregat, a data de signatura electrònica.

Agència de Ciberseguretat de Catalunya