

INFORME TÈCNIC DE VALORACIÓ DE LES OFERTES QUE FAN REFERÈNCIA A CRITERIS SOTMESOS A JUDICI DE VALOR DEL PROCEDIMENT DE CONTRACTACIÓ RELATIU AL SERVEI D'OFICINA TÈCNICA PER LA PLANIFICACIÓ, ORGANITZACIÓ I DESENVOLUPAMENT DEL SIMULACRE BARCELONA 50 °C-EXP. 01/2026

1) ANTECEDENTS

- a) En data 14 de gener de 2026 es va publicar mitjançant anunci al Perfil del Contractant de la Plataforma de Serveis de Contractació Pública de la Generalitat de Catalunya, el procediment de contractació relatiu al servei d'Oficina Tècnica per la planificació, organització i desenvolupament del simulacre "Barcelona a 50 °C".
- b) En data 30 de gener de 2026, finalitzava el termini per a la presentació d'ofertes, havent presentat proposta en temps i forma les següents entitats licitadores:
 - i) Institut Cerdà, Fundació privada.
 - ii) Peradejordi Proyectos e informes, S.L.
- c) En data 3 de febrer de 2026 la Mesa de contractació es va reunir per l'obertura dels sobres A i B presentats pels licitadors, i va encarregar als serveis tècnics de la fundació BIT Habitat l'emissió d'un informe de proposta de valoració de les ofertes, en allò que respecta als criteris subjectius previstos a la licitació (sobre B).
- d) En la mateixa sessió de 3 de febrer, la Mesa de contractació va acordar requerir a la licitadora Institut Cerdà, Fundació privada aclariment en relació al compliment dels requisits previs, condicionant la seva admissió al procediment al contingut de la resposta al requeriment.
- e) En data 9 de febrer l'entitat Institut Cerdà, Fundació privada va presentar a BIT Habitat un escrit a través del qual manifesta la seva renúncia a continuar participant en l'expedient de contractació de referència, raó per la qual en el present informe només serà objecte d'avaluació la proposta presentada per Peradejordi Proyectos e informes, S.L.

2) DESCRIPCIÓ DELS CRITERIS DE VALORACIÓ

D'acord al previst a l'Annex 3 del plec de clàusules administratives, les empreses licitadores hauran de superar la **puntuació mínima de 25 punts** en aplicació dels criteris que depenen d'un judici de valor per tal de continuar en el procediment. Les ofertes tècniques que no assoleixin la puntuació mínima referida es consideraran no acceptables qualitativament i es procedirà a la seva exclusió.

Per a la valoració d'aquestes propostes, els licitadors hauran de redactar una proposta tècnica d'una extensió màxima de 40 pàgines, on s'identifiquin els apartats a valorar i puntuar en relació als punts següents, que constitueixen els criteris avaluable per mitjà de judici de valor:

- **Proposta metodològica Fase 1. Planificació i coordinació del projecte.** Ha d'incloure com serà la governança entre els agents implicats, un cronograma detallat de tasques, la definició d'objectius, l'anàlisi de riscos i la definició d'entregables.

- **Proposta metodològica Fase 2. Disseny, organització i execució dels tallers de cocreació i redacció del Preprotocol per calor extrema.** Ha d'incloure una adaptació i valoració de la de tipologia de tallers, mapeig dels agents interns i externs a implicar en cada tipologia de sessió, com es realitzarà la convocatòria d'agents i logística, la definició de sessions i agenda de treball, i la recollida de conclusions. Així com la metodologia per a la redacció del pre-protocol de calor extrema.
- **Proposta metodològica Fase 3. Organització i execució dels simulacres.** Ha d'incloure la definició d'objectius, una descripció de l'equip de disseny i de l'equip d'execució, la proposta de l'elaboració del guió del simulacre, descripció de materials i eines per a l'exercici i una descripció dels mecanismes de comunicació.
- **Proposta metodològica Fase 4. Avaluació i transferència de coneixement.** Ha d'incloure una descripció de com es durà a terme l'avaluació, com serà la sessió de retorn amb els agents implicats i quins informes es desenvoluparan.
- **Proposta metodològica Fase Transversal.** Inclou una descripció del mecanisme de coordinació amb l'Àrea de Comunicació de l'Ajuntament de Barcelona i altres empreses implicades en la comunicació externa, la descripció de tasques associades a la comunicació interna (entre àrees municipals) i la comunicació de l'emergència durant la preparació i execució dels exercicis de simulacre, així com una definició de recomanacions per a la integració pedagògica de l'exercici.

Per a cada un dels punts inclosos a l'índex de la Memòria detallada es valorarà fins a **10 punts** la seva adequació a l'objecte del contracte (fins a 5 punts) i la seva aportació d'innovació (fins a 5 punts). Excepte la proposta metodològica Fase 1. Planificació i coordinació del projecte que es valorarà amb 9 punts, adequació a l'objecte del contracte (fins a 4,5 punts) i la seva aportació a la innovació en (4,5 punts).

Pel que fa a l'**adequació a l'objecte del contracte**, es considerarà que:

1. Descrigui amb detall el conjunt de tasques
2. Sigui possible dins dels paràmetres del contracte
3. Sigui aplicable al cas concret
4. Ajudi a assolir els objectius del projecte d'una manera eficient

Pel que fa a l'**aportació d'innovació**, es considerarà que la Proposta ho assoleix en el cas que inclogui:

1. Innovació en els serveis objecte del contracte
2. Enfocament amb mètodes/tècniques nous respecte a les pràctiques habituals
3. Enfocament amb metodologies innovadores

Concretament allò que es valorarà en aquests dos paràmetres és quants d'aquests elements esperats inclou la proposta presentada pel licitador.

- Obtindrà una valoració de nivell "**alt**" la proposta que es desenvolupi donant compliment a un mínim de tres dels aspectes descrits del paràmetre d'avaluació corresponent, permetent així assegurar un compliment molt satisfactori dels objectius demanats.
- Obtindrà una valoració de nivell "**mitjà**" la proposta que es desenvolupi donant compliment a un o a dos dels aspectes descrits del paràmetre d'avaluació corresponent, permetent així assegurar el compliment satisfactori dels objectius demanats

- Obtindrà una valoració de nivell “**baix**” la proposta que es desenvolupi sense donar compliment a cap dels aspectes descrits del paràmetre d’avaluació corresponent, de tal forma que no es garanteix el compliment satisfactori dels objectius demanats.

	Nivell de valoració		
	Alt	Mitjà	Baix
Adequació a l’objecte del contracte	Compleix 3 o 4 dels aspectes descrits	Compleix 1 o 2 dels aspectes descrits	No compleix cap dels aspectes descrits
Aportació d’enfocaments innovadors	Compleix els 3 aspectes descrits	Compleix 1 o 2 dels aspectes descrits	No compleix cap dels aspectes descrits

La valoració de la Proposta de Pla de Treball es traduirà en punts de forma proporcional, aplicant el següent criteri:

Tasques del Pla de treball a valorar	Paràmetres a valorar	Valoració del paràmetre		
		Alta	Mitjana	Baixa
		Puntuació atorgada		
Proposta metodològica Fase 1. Planificació i coordinació del projecte.	Adequació a l’objecte del contracte	Màx.	Màx./2	0
	Aportació d’enfocaments innovadors	Màx.	Màx./2	0
Proposta metodològica Fase 2. Disseny, organització i execució dels tallers de cocreació i redacció del Preprotocol per calor extrema.	Adequació a l’objecte del contracte	Màx.	Màx./2	0
	Aportació d’enfocaments innovadors	Màx.	Màx./2	0
Proposta metodològica Fase 3. Organització i execució dels simulacres.	Adequació a l’objecte del contracte	Màx.	Màx./2	0
	Aportació d’enfocaments innovadors	Màx.	Màx./2	0
Proposta metodològica Fase 4. Avaluació i transferència de coneixement.	Adequació a l’objecte del contracte	Màx.	Màx./2	0
	Aportació d’enfocaments innovadors	Màx.	Màx./2	0
Proposta metodològica Fase	Adequació a l’objecte del	Màx.	Màx./2	0

Transversal	contracte			
	Aportació d'enfocaments innovadors	Màx.	Màx./2	0

Els presents criteris d'adjudicació sotmesos a judici de valor es troben vinculats amb l'objecte del contracte, amb una puntuació proporcional, i permetran obtenir la prestació d'uns serveis de major qualitat, ja que es valoren propostes relatives a aspectes fonamentals de la fase d'execució del contracte.

3) VALORACIÓ

Atenent als anteriors antecedents, i tenint en compte els següents criteris avaluable segons judici de valor previstos al PCAP a continuació es procedeix a valorar les propostes rebudes.

La valoració de la Proposta tècnica presentada per PERADEJORDI, després d'aplicar els criteris d'adequació a l'objecte del contracte i els criteris d'aportació d'enfocaments innovadors, es tradueix en la següent puntuació:

Tasques del Pla de treball a valorar	Paràmetres a valorar	Valoració del paràmetre		
		Alta	Mitjana	Baixa
		Puntuació atorgada		
Proposta metodològica Fase 1. Planificació i coordinació del projecte.	Adequació a l'objecte del contracte		2,25	
	Aportació d'enfocaments innovadors			0
Proposta metodològica Fase 2. Disseny, organització i execució dels tallers de cocreació i redacció del Preprotocol per calor extrema.	Adequació a l'objecte del contracte		2,5	
	Aportació d'enfocaments innovadors			0
Proposta metodològica Fase 3. Organització i execució dels simulacres.	Adequació a l'objecte del contracte			0
	Aportació d'enfocaments innovadors			0
Proposta metodològica Fase 4. Avaluació i transferència de coneixement.	Adequació a l'objecte del contracte		2,5	
	Aportació d'enfocaments innovadors			0
Proposta metodològica Fase Transversal	Adequació a l'objecte del contracte		2,5	
	Aportació d'enfocaments			0

	innovadors			
Puntuació	Adequació a l'objecte del contracte	9,75		
	Aportació d'enfocaments innovadors	0		
	TOTAL	9,75		

D'acord amb els criteris d'avaluació establerts al PCAP i un cop analitzada la proposta presentada per PERADEJORDI, es procedeix a exposar la valoració detallada de cadascuna de les fases que conformen la memòria tècnica, d'acord amb els paràmetres d'adequació a l'objecte del contracte i aportació d'enfocaments innovadors.

1. Proposta metodològica. Fase 1: Planificació i coordinació del projecte

Adequació a l'objecte del contracte

La proposta presentada no descriu de manera suficient el conjunt de tasques a desenvolupar. S'hi detecten mancances rellevants, com ara:

- Manca d'un organigrama definit com a lliurable formal, amb format i termini.
- El mapatge d'agents s'esmenta però no s'articula com a entregable, ni s'inclou el llistat nominal i dades de contacte.
- La informació aportada no garanteix una base sòlida per al desenvolupament de les fases posteriors.

La proposta presenta una qualitat mitjana en relació al criteri que s'avalua.

Puntuació: La proposta compleix 2 dels 4 criteris d'adequació, assolint un nivell mitjà, valorat amb 2,25 punts.

Aportació d'enfocaments innovadors

La proposta no incorpora cap metodologia o tècnica innovadora rellevant.

Puntuació: Valoració baixa, 0 punts.

2. Proposta metodològica. Fase 2: Disseny, organització i execució dels tallers i redacció del Preprotocol

Adequació a l'objecte del contracte

La proposta no defineix de manera explícita els lliurables d'aquesta fase i no incorpora les tasques necessàries per a la redacció del Preprotocol, limitant-se a descriure que "alimentarà" el document però sense comprometre la seva elaboració final.

La proposta presenta una qualitat mitjana en relació al criteri que s'avalua i no garanteix l'assoliment complet dels objectius previstos.

Puntuació: La proposta compleix 2 dels 4 criteris, assolint un nivell mitjà, valorat amb 2,5 punts.

Aportació d'enfocaments innovadors

No s'hi identifiquen metodologies innovadores.

Puntuació: Valoració baixa, 0 punts.

3. Proposta metodològica. Fase 3: Organització i execució dels simulacres

Adequació a l'objecte del contracte

La proposta presenta mancances greus en la descripció del simulacre *in situ*. Concretament, no s'hi inclou:

- La metodologia per al desenvolupament de l'exercici *in situ*.
- La proposta d'ubicació com a lliurable amb criteris de selecció i terminis.
- L'anàlisi de riscos específics del simulacre.
- La definició de fitxes tècniques, materials, programes, informes d'assaig, *checklists* i altres lliurables formals exigits.
- Enquestes i informes "en calent".

La manca d'aquests elements implica que la proposta no és viable dins dels paràmetres del contracte, no és aplicable al cas concret i no permet assolir els objectius de la fase.

Puntuació: La proposta no compleix cap dels criteris, assolint un nivell baix, valorat amb 0 punts.

Aportació d'enfocaments innovadors

No s'incorporen elements innovadors.

Puntuació: Valoració baixa, 0 punts.

4. Proposta metodològica. Fase 4: Avaluació i transferència de coneixement

Adequació a l'objecte del contracte

La proposta no descriu amb detall les tasques ni els lliurables definits al plec. En particular, no s'especifica l'elaboració:

- De l'Informe de propostes de millora per reforçar la resiliència de la ciutat.
- Del Protocol per calor extrema de la ciutat actualitzat.

La proposta presenta una qualitat mitjana en relació al criteri que s'avalua.

Puntuació: La proposta compleix 2 dels 4 criteris, assolint un nivell mitjà, valorat amb 2,5 punts.

Aportació d'enfocaments innovadors

No es detecten elements innovadors.

Puntuació: Valoració baixa, 0 punts.

5. Proposta metodològica. Fase Transversal

Adequació a l'objecte del contracte

La proposta no concreta els lliurables obligats per aquesta fase, com ara:

- El Pla de Comunicació interna.
- El fluxograma de comunicació de l'emergència.
- Les recomanacions per a la comunicació externa.

La proposta presenta una qualitat mitjana en relació al criteri que s'avalua.

Puntuació: Compliment de 2 dels 4 criteris, assolint nivell mitjà, valorat amb 2,5 punts.

Aportació d'enfocaments innovadors

No incorpora enfocaments innovadors.

Puntuació: Valoració baixa, 0 punts.

PUNTUACIÓ GLOBAL

La proposta tècnica presentada per PERADEJORDI obté la puntuació següent:

- Adequació a l'objecte del contracte: 9,75 punts
- Aportació d'enfocaments innovadors: 0 punts

Puntuació total: 9,75 punts.

Aquesta puntuació no permet assolir el mínim de 25 punts necessari per continuar en el procediment, motiu pel qual la proposta no és acceptable qualitativament i queda exclosa

A Barcelona, segons data de la signatura electrònica

Lluïsa Cendón Sierra
Responsable de projectes d'innovació urbana
Fundació BIT Habitat