

(Exp. C-25/2025)

ACTA

A les 10:00 hores del dia 3 de febrer de 2026, es constitueix la Mesa de contractació que es reuneix telemàticament, mitjançant videoconferència realitzada via la plataforma TEAMS, per a la valoració de les ofertes del sobre B (oferta tècnica – judici de valor) corresponent a la contractació per procediment obert subjecte a regulació harmonitzada dels serveis de “FASE III EXTERNALITZACIÓ CISO”, amb un pressupost de licitació de 282.479,40 Euros, IVA exclòs, en compliment del que disposa la Resolució del Director General de data 22 de desembre de 2025, segons anunci publicat al DOUE (núm. referència 857695-2025) i al perfil del contractant en data 23 de desembre de 2025.

La presideix la Sra. Carme Fàbregas Cases, Directora de l'Àrea de Sistemes i Innovació, i actuen com a vocals el Sr. Josep Moya Matas, Cap de la Unitat de Pressupost, Comptabilitat i Tresoreria en substitució del Sr. Josep Caldú Cebrián, Director de l'Àrea de Gerència, la Sra. Laia Puigdemasa Arnó, tècnica de l'Àrea d'Assessoria Jurídica i Contractació, la Sra. Montse Hernández Rovira, tècnic de l'Àrea de Sistemes i Innovació, la Sra. Andrea Arbós Haro, tècnica de l'Àrea d'Assessoria Jurídica i Contractació en substitució de la Sra. Mònica Flores Sánchez, Directora de l'Àrea d'Assessoria Jurídica i Contractació, i com a secretària la Sra. Mònica Lladó García, tècnica de l'Àrea d'Assessoria Jurídica i Contractació.

A aquesta reunió de la Mesa també assisteix el Cap d'Unitat de l'Àrea de Sistemes i Innovació, el Sr. Joaquim Colomé Batlle.

La Presidenta obre la sessió i, un cop constituïda la Mesa dona paraula a la Secretària qui dona compte de la situació i de les actuacions realitzades:

En data 22 de gener de 2026 finalitzava el termini per a la presentació d'ofertes de la licitació dels serveis de “FASE III EXTERNALITZACIÓ CISO” la qual constava de tres sobres: sobre A, sobre B i sobre C. La Mesa de contractació va procedir a l'obertura del sobre A (documentació administrativa) en data 23 de gener de 2026 i a l'obertura del sobre B (proposta tècnica avaluable mitjançant criteris sotmesos a judici de valor) en data 26 de gener de 2026.

En l'acta d'obertura del sobre B es va acordar lliurar les ofertes tècniques contingudes en el sobre B a la unitat tècnica per tal que emetés un informe de valoració de les propostes.

El Cap d'Unitat de l'Àrea de Sistemes i Innovació, responsable de realitzar la valoració de les ofertes tècniques subjectes a judici de valor, informa sobre certs aspectes importants relatius a les ofertes rebudes objecte de valoració.

Prèviament a l'exposició, recorda quins són els criteris de valoració de les ofertes tècniques (subjectes a judici de valor) que s'han tingut en compte per valorar les ofertes presentades, detallats en el Plec de Clàusules Administratives Particulars que l'apartat “O”, secció “2”, del quadre de característiques del PCA, que són els següents:

“[...]

0.4 ESPECIALITZACIÓ DEL PERFIL DEL CANDIDAT CISO (15 PUNTS)

- ***Titulació addicional en Ciberseguretat – 6 punts***

Es considerarà si, a més a més de la formació acadèmica mínima exigida, el CISO disposa d'altres titulacions en ciberseguretat que puguin contribuir de manera significativa i continuada a l'òptim plantejament i desenvolupament dels serveis a prestar.

Els licitadors hauran d'incorporar la justificació documental necessària per acreditar la seva proposta, amb la inclusió dels corresponents certificats.

- ***Experiència en Ciberseguretat – 9 punts***

Es valorarà l'experiència el desenvolupament de tasques similars a les que són objecte del contracte del perfil CISO, que permet reduir els terminis inherents a la corba d'aprenentatge de les tasques a desenvolupar, identificar les dificultats potencials que poden aparèixer durant l'execució del contracte així com permet l'aportació de solucions o alternatives viables provades amb anterioritat en experiències precedents, i identificar oportunitats de millora en la prestació del servei en termes d'eficiència o de major qualitat. L'experiència i coneixements del personal assignat a la prestació del treballs a realitzar pot resultar determinant per garantir la qualitat de la prestació.

Es valorarà aquelles experiències i coneixements que puguin aportar valor a la prestació del servei i que permetin garantir una millor prestació de les tasques a realitzar descrites al plec de prescripcions tècniques.

S'haurà d'aportar detall dels projectes en els quals hagi participat el CISO ofert on es detalli els projectes en els quals hagi participat, tot indicant: objecte del projecte i tasques/funcions principals realitzades.

Es valorarà les experiències en funció del valor afegit que aportin a l'equip humà, en funció del projecte on hagi participat així com amb les tasques realitzades i les dedicacions en cadascun dels projectes.

0.5 ESPECIALITZACIÓ DEL PERFIL DEL CANDIDAT EXPERT EN GRC (8 PUNTS)

- ***Titulació addicional en Ciberseguretat – 4 punts***

Es considerarà si, a més a més de la formació acadèmica mínima exigida, el candidat a GRC disposa d'altres titulacions o certificacions en ciberseguretat que puguin contribuir de manera significativa i continuada a l'òptim plantejament i desenvolupament dels serveis a prestar.

Els licitadors hauran d'incorporar la justificació documental necessària per acreditar la seva proposta, amb la inclusió dels corresponents certificats.

- ***Experiència en governança, gestió de riscos i compliment – 4 punts***

Es valorarà l'experiència en el desenvolupament de tasques similars a les que són objecte del contracte per part del GRC en l'àmbit de governança, gestió de riscos i compliment normatiu, que permet reduir els terminis inherents a la corba d'aprenentatge de les tasques a desenvolupar, identificar les dificultats potencials que poden aparèixer durant l'execució del contracte així com permet l'aportació de solucions o alternatives viables provades amb anterioritat en experiències precedents, i identificar oportunitats de millora en la prestació del servei en termes d'eficiència o de major qualitat. L'experiència i coneixements del personal assignat a la prestació del treball a realitzar pot resultar determinant per garantir la qualitat de la prestació.

Es valorarà aquelles experiències i coneixements que puguin aportar valor a la prestació del servei i que permetin garantir una millor prestació de les tasques a realitzar descrites al document de plec de prescripcions tècniques.

S'haurà d'aportar detall dels projectes en els quals hagi participat el GRC ofert, on es detalli els projectes en els quals hagi participat, tot indicant: objecte del projecte i tasques/funcions principals realitzades.

Es valorarà les experiències en funció del valor afegit que aportin a l'equip humà, en funció del projecte on hagi participat així com amb les tasques realitzades i les dedicacions en cadascun dels projectes.

[...]"

Concretament, pel que fa als criteris:

- O.4 ESPECIALITZACIÓ DEL PERFIL DEL CANDIDAT CISO, subcriteri TITULACIÓ ADDICIONAL EN CIBERSEGURETAT
- O.5 ESPECIALITZACIÓ DEL PERFIL DEL CANDIDAT EXPERT EN GRC, subcriteri TITULACIÓ ADDICIONAL EN CIBERSEGURETAT

es sol·licitava la incorporació de justificació documental necessària per acreditar la seva proposta, amb la inclusió dels corresponents certificats.

Aquesta acreditació documental hauria d'haver-se inclòs en el sobre B, atès que la formació i coneixements a acreditar es valoren en aquest moment del procediment, amb la valoració del sobre B i per aquest motiu, la necessitat d'incloure la justificació documental es trobava en la descripció d'aquests criteris d'adjudicació i no en un altre apartat del Quadre de Característiques del PCA.

Tanmateix, l'empresa S2 GRUPO SOLUCIONES DE SEGURIDAD, SLU no ha inclòs en el sobre B de la seva oferta la citada acreditació documental d'aquesta formació, i l'empresa FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS, SA ho ha fet parcialment.

L'article 81.2 del Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques (RGLCAP), disposa:

"Si la mesa observés defectes o omissions esmenables en la documentació presentada, ho comunicarà verbalment als interessats. Sense perjudici de l'anterior, les circumstàncies ressenyades s'hauran de fer públiques a través d'anuncis de l'òrgan de

contractació o, si escau, del que es fixi al plec, concedint-se un termini no superior a tres dies hàbils perquè els licitadors els corregeixin o esmenen davant la pròpia mesa de contractació”

D'altra banda, l'article 27.1 del Reial decret 817/2009, de 8 de maig, pel qual es desplega parcialment la Llei 30/2007, de 20 d'octubre, de contractes del sector públic, estableix:

“A aquests efectes, l'obertura de tals documentacions es durà a terme en un acte de caràcter públic, la celebració del qual haurà de tenir lloc en un termini no superior a set dies a comptar des de l'obertura de la documentació administrativa a què es refereix l'article 130.1 de la Llei de Contractes del Sector Públic

A aquests efectes, sempre que sigui necessària l'esmena d'errors o omissions en la documentació presentada al paràgraf anterior, la mesa concedirà per efectuar-la un termini inferior a l'indicat a fi que l'acte d'obertura es pugui celebrar dins d'aquest”

El TARC en la resolució núm. 575/2021 afirma que:

“Sobre la interpretación de estos preceptos se ha pronunciado este Tribunal, entre otras en la Resolución 796/2014, 267/2014 y 976/2015. De las referidas resoluciones y criterio consolidado se advierte que la subsanación no puede referirse a cualidades de aptitud o de solvencia que no se poseyeran en el momento de finalizar los plazos de presentación. Si bien no es posible establecer una lista exhaustiva de defectos subsanables, ha de considerarse que reúnen tal carácter aquellos defectos que se refieren a la acreditación, mediante los documentos a que se refiere el artículo 81.2 del RGLCAP, del requisito de que se trata, pero no a su cumplimiento. Es decir, el requisito debe existir con anterioridad a la fecha en que expire el plazo de presentación de proposiciones, pues su existencia no es subsanable, sólo el de su acreditación. En definitiva, se reconoce como subsanable, ya sea por errores u omisiones, la aportación de documentos exigidos para concurrir siempre que el contenido del mismo, como elemento acreditativo, exista en el momento en que se presenta y en el momento que concluye el plazo de presentación de proposiciones, que evidentemente es anterior al momento de subsanación. Es decir, puede subsanarse lo que existe, pero no se ha aportado; no se puede subsanar lo que en el momento citado no existe de manera indudable.”

I continua:

“Esta interpretación está en línea con la reiterada jurisprudencia del Tribunal Supremo en cuanto a que un excesivo rigor al aplicar las normas de procedimiento puede conducir a una infracción del principio básico de contratación administrativa de la libre concurrencia a través del rechazo de los licitadores por defectos formales; esta interpretación, ofrece un compromiso entre los principios de no discriminación e igualdad de trato y el principio de libre concurrencia.”

Així mateix planteja:

“... , su omisión, no puede llevarnos a concluir su inexistencia o incumplimiento del requisito de adecuación, y calificar, por ello, su no inclusión, como un defecto insubsanable.”

Les resolucions 402/2016 i 296/2015 del TACRC posen l'èmfasi en què:

“(…) para que sea admisible la subsanación es necesario que de la oferta presentada sea posible deducir claramente cuál era la voluntad de la licitadora, siendo el defecto un mero error de cuenta o de carácter puramente formal, pero no será admisible cuando el defecto sea material de suerte que la subsanación suponga una alteración de la oferta inicial.”

La mesa ha de garantir el compliment, no només de les normes, sinó també dels principis que regeixen la contractació pública, singularment els d'igualtat, no discriminació i lliure concurrència, així com interpretar els PCAP de la manera que aquests principis tinguin realització efectiva, ajustant, si fos necessari, la interpretació de les seves clàusules a la referida doctrina.

En aquest sentit, es creu adient sol·licitar a les empreses licitadores l'esmena de l'omissió detectada a les seves ofertes presentades al sobre B, sense que la seva esmena comporti una modificació de la seva oferta. De manera que es valoraran aquelles formacions de les quals s'aporti el corresponent certificat i/o titulació, en cas que aquesta **formació** s'hagués **indicat i detallat específicament** en la seva oferta presentada en el termini de presentació d'ofertes.

Acords

La Mesa de contractació per unanimitat acorda:

1. Requerir a les empreses licitadores per acreditar la seva proposta, amb la inclusió dels corresponents certificats de les formacions realitzades per l'equip ofert **i expressament indicades i detallades en la seva oferta**, aportant els corresponents certificats i/o titulacions, esmenant així la manca de justificació documental de la seva proposta.

I no havent-hi més assumptes que tractar, la Presidenta, aixeca la sessió, de la qual, com a secretària, n'estenc aquesta Acta.

La data i hora de formalització de la present Acta que es tindrà en consideració a tots els efectes que corresponguin és la que consta en el present document, amb independència de la data de formalització de la signatura electrònica.

La Presidenta,

La Secretària,

Carme Fabregas Cases

Signat electrònicament

Mònica Lladó García

Signat electrònicament