

Expedient 184/2026

INFORME TÈCNIC EXCLUSIVITAT CONTRATACIÓ ASSESSORAMENT JURÍDIC EN MATÈRIA DE PERSONAL

Vist l'article 131 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, per la que es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les Directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014 (d'ara endavant LCSP) que estableix que els procediments d'adjudicació poden classificar en procediments ordinaris i procediments especials o extraordinaris, que són aquells que només poden ser utilitzats en els supòsits previstos legalment.

Entre els procediments especials es troben els procediments amb negociació, i, dins d'aquests, té especial rellevància el procediment negociat sense publicitat.

Doncs bé, els supòsits en què els òrgans de contractació poden adjudicar contractes utilitzant el procediment negociat sense la prèvia publicació d'un anunci de licitació es troben relacionats (amb caràcter de numerus clausus) en l'article 168 de la LCSP, i entre ells es troba el següent (168 a. 2n):

«Quan les obres, els subministraments o els serveis sol puguin ser encomanats a un empresari determinat, per alguna de les següents raons: que el contracte tingui per objecte la creació o adquisició d'una obra d'art o representació artística única no integrant del Patrimoni Històric Espanyol; que no existeixi competència per raons tècniques; o que procedeixi la protecció de drets exclusius, inclosos els drets de propietat intel·lectual i industrial. La no existència de competència per raons tècniques i la protecció de drets exclusius, inclosos els drets de propietat intel·lectual i industrial només s'aplicaran quan no existeixi una alternativa o substitut raonable i quan l'absència de competència no sigui conseqüència d'una configuració restrictiva dels requisits i criteris per a adjudicar el contracte.»

La Directiva 2014/24/UE exclou formalment de l'àmbit de la contractació pública els serveis jurídics d'assessoria i representació en judici prestats per advocats en qualsevol àmbit o especialitat del Dret, **per la seva pròpia naturalesa i funció i també perquè en l'elecció de l'advocat per un poder adjudicador hi ha un clar element de confiança que ha de prevaler enfront del de competència.** La STJUE de 6 de juny de 2019 (C. 264/18) es va pronunciar a favor de la compatibilitat d'aquesta exclusió amb el principi d'igualtat, indicant que únicament s'excloïa la representació legal d'un advocat al seu client en un procediment davant una instància internacional d'arbitratge o de conciliació, davant els òrgans jurisdiccionals o les autoritats públiques d'un Estat membre o d'un tercer país i davant els òrgans jurisdiccionals o institucions internacionals, així com també l'assessorament jurídic prestat com a preparació d'aquest procediment o davant l'eventualitat d'aquest. I afegia que tals serveis només es conceben en el marc de “una relació intuitu personae entre l'advocat i el seu client, marcada per la més estricta confidencialitat”.

Aquesta relació es caracteritza per la lliure elecció del seu defensor, i



la relació de confiança que uneix al client amb el seu advocat dificulta la descripció objectiva de la qualitat esperada dels serveis que hagin de prestar. I la confidencialitat podria veure amenaçada per l'obligació del poder adjudicador de precisar les condicions d'adjudicació d'aquest contracte i la publicitat que ha de donar a tals condicions.

La raó de l'exclusió radica en el caràcter singular de la prestació, en la qual conflueixen **confidencialitat i creació intel·lectual** – significatiu aquest reconeixement de la intel·lectualitat dels serveis jurídics, qüestió no sempre pacífica – conformant una **relació sui generis, de caràcter oneros, però respecte a la que procedeix excloure les regles de la contractació pública, perquè no han d'operar aquí els principis vinculats a la tensió competitiva en el mercat.** La confiança mútua, com a base de la relació entre advocat i client prevista en l'article 4 del Codi Deontològic de l'Advocacia Espanyola, que implica l'adopció de decisions de caràcter intel·lectual com a part de l'estratègia processal, determina la improcedència d'utilització de procediments competitiu, perquè la prestació no és de mercat en sentit estricte, al no ser possible la "homogeneïtzació d'ofertes" – STS, Sala 3a, Secció 6a, de 3 d'abril de 1990 (Ar. RJ 1990/3578) -.

CONCLUSIÓ

Sobre la base d'aquestes consideracions, aquest tècnic estima procedent la contractació directa i mitjançant un procediment negociat sense publicitat en l'assessorament jurídic en matèria de personal del Consell Comarcal del Pallars Jussà.

No obstant, la Corporació estimarà el que millor en Dret consideri oportú.

German Palacin Fornons

Tècnic en contractació

Tremp(Pallars Jussà) a la data de la signatura digital.

