

INFORME DE VALORACIÓ DEL SOBRE B

Criteris d'adjudicació sotmesos a judici de valor (no avaluable mitjançant fórmules)

Títol: Contractació conjunta dels Consorcis del Transport Públic de l'Àrea de Girona, de l'Àrea de Lleida i del Camp de Tarragona dels serveis d'assistència tècnica en la Integració Tarifària pel projecte TSCAT per a l'exercici 2026

Nº d'Expedient: 2025_CON_2_Assistència tècnica_OH

Sobre objecte de valoració: Sobre B (criteris sotmesos a judici de valor)

Puntuació màxima del Sobre B: 36 punts

1. Antecedents i objecte

El present informe té per objecte la valoració dels criteris d'adjudicació sotmesos a judici de valor (Sobre B), d'acord amb el que estableixen els plecs que regeixen la licitació i la Taula de criteris d'adjudicació del PCAP. La Mesa de Contractació va sol·licitar assessorament tècnic previ a la formulació d'aquest informe, a fi i efecte de verificar l'adequació de les ofertes presentades a les especificacions tècniques del contracte. A la vista d'aquest assessorament, s'emet la valoració motivada següent.

2. Licitadors

S'han presentat les ofertes següents:

- Capgemini
- Tekia

Examinada la documentació administrativa i tècnica presentada, es constata que les empreses Capgemini i Tekia han presentat les seves ofertes d'acord amb les prescripcions del Plec de Clàusules Administratives, motiu pel qual són admeses al procediment de licitació i sotmeses a valoració conforme als criteris d'adjudicació previstos.

3. Resultat de la valoració del Sobre B

Criteri	Puntuació màxima	Capgemini	Tekia
1. Pla de Business Intelligence (BI)	6	6	3.75
2. Increment de la seguretat del sistema	8	7	5
3. Pla de seguiment dels proveïdors del SGIT, CAC i SAGSOIT	6	6	3
4. Millores dels protocols de proves funcionals	4	4	3.5
5. Desenvolupament d'aplicació mòbil de recàrrega	6	6	3.75
6. Pla de governança i mediació tècnica	6	6	3.75
TOTAL SOBRE B	36	35	22.75

CRITERIS D'ADJUDICACIÓ SOTMESOS A JUDICI DE VALOR (NO AVALUABLES MITJANÇANT FÓRMULES) (SOBRE B)

La puntuació màxima atribuïda als criteris d'adjudicació que depenen d'un judici de valor és de **36 punts**. Amb aquests criteris es pretén valorar la idoneïtat del mètode de treball proposat pel licitador, per tal d'assegurar la màxima qualitat final de la prestació objecte del contracte.

L'oferta presentada ha de complir les condicions següents:

- L'oferta presentada ha de ser en format PDF i no ha de superar les 20 pàgines en format DIN A4, incloent portada, índex i qualsevol altra documentació. A efectes de valoració, només es tindran en compte les 20 primeres pàgines del document.
- La taula 1 que s'inclou en el present quadre de característiques lletra "O" d'aquest PCAP és obligatòria, i indicarà en quina pàgina i/o quin apartat de l'oferta presentada es troba el criteri d'adjudicació sotmès a judici de valor a avaluar. Ha de ser un arxiu independent a l'oferta sense computar en les 20 pàgines.
- El tipus de lletra del cos del text de l'oferta ha de ser *Arial* amb mida mínima d'11.
- Qualsevol imatge i/o objecte que contingui text ha de ser clarament llegible.

La puntuació obtinguda en la valoració dels següents criteris resulta del grau de concreció i de detall expressats en l'oferta sobre l'aspecte rellevant en qüestió que desenvolupa la metodologia de treball expressada en cada apartat. La puntuació de cada aspecte rellevant de l'oferta, s'avaluarà d'acord amb els següents nivells de concreció i qualitat.

Nivell de valoració	Descripció	Puntuació
0 punts	L'aspecte rellevant no es tracta o presenta errades greus o incoherències que n'impossibiliten la valoració o mostren una manca de comprensió clara de la qüestió plantejada.	0 punts
Tractament parcial	L'aspecte rellevant es desenvolupa de manera incompleta : s'entén la idea, però manca detall, justificació tècnica, planificació o accions concretes .	50% de la puntuació màxima
Tractament complet i detallat	L'aspecte rellevant es tracta amb claredat, detall i coherència , aportant justificació tècnica, accions concretes i planificació temporal , amb una adequació completa a l'objecte del contracte i possibles millores.	Puntuació màxima

4. Valoració motivada per criteris

4.1. PLA DE BUSINESS INTELLIGENCE (BI) (FINS A 6 PUNTS)

D'acord amb els criteris definits als Plecs de Clàusules Administratives Particulars:

Elaboració d'un pla de treball d'un BI sobre l'aplicació Power BI i sobre el conjunt de dades de la Integració Tarifària relacionat amb el mòdul I. Entorn Business Intelligence (BI). Es valoren els següents aspectes rellevants (cadascun amb 1,5 punts):

- La identificació i descripció clara i correcta dels punts crítics
- La identificació i descripció clara i correcta de les principals accions a seguir
- L'adequació del pla a l'objecte del contracte
- La definició de la planificació i cronograma proposat

CAPGEMINI – Documentació i valoració. Puntuació atorgada: 6 punts sobre 6 punts

Documentació presentada

La proposta de Capgemini incorpora el Mòdul I – Entorn Business Intelligence (BI), estructurat de manera clara i ordenada en els apartats següents:

- 1.1 Punts crítics a nivell tècnic i accions associades
- 1.2 Punts crítics a nivell de negoci i accions associades
- 1.3 Definició de la planificació i del cronograma

Valoració tècnica motivada

D'acord amb els nivells de concreció i qualitat establerts als plecs, la proposta presentada per Capgemini assoleix un tractament complet i detallat en tots els aspectes rellevants del criteri, aportant un nivell de definició, coherència i adequació plenament alineat amb l'objecte del contracte.

a) Identificació i descripció clara i correcta dels punts crítics. Puntuació 1,5 punts (sobre 1,5 punts)

La proposta identifica de manera exhaustiva els punts crítics tant des del punt de vista tècnic com de negoci, amb una anàlisi específica del context de la Integració Tarifària i dels sistemes implicats.

Els riscos, dependències i elements clau es descriuen amb claredat i precisió, demostrant una comprensió profunda de l'entorn funcional i tecnològic objecte del contracte. Aquest aspecte es considera tractat amb claredat, detall i coherència, assolint el nivell de tractament complet.

b) Identificació i descripció clara i correcta de les principals accions a seguir. Puntuació: 1,5 punts (sobre 1,5)

Les accions proposades es defineixen de manera concreta i estructurada, establint una correspondència directa amb els punts crítics identificats. La proposta detalla les tasques a realitzar, els mecanismes d'actuació i els criteris de seguiment, amb un enfocament clarament orientat a la implementació efectiva del nou entorn de Business Intelligence.

Aquest nivell de concreció permet valorar de manera completa la viabilitat i adequació de les accions proposades, assolint la puntuació màxima.

c) Adequació del pla a l'objecte del contracte. Puntuació 1,5 punts (sobre 1,5 punts)

El pla presentat mostra una adequació plena a l'objecte del contracte i als requeriments establerts als plecs, tant pel que fa als continguts com a la metodologia proposada.

La proposta s'alinea de manera clara amb les necessitats del projecte TSCAT i amb el Mòdul I, integrant-se de forma coherent amb la resta de sistemes descrits al plec. En conseqüència, aquest aspecte es valora com a tractament complet i totalment adequat.

d) Definició de la planificació i del cronograma proposat. Puntuació: 1,5 punts (sobre 1,5 punts)

La planificació i el cronograma es presenten de manera detallada i específica, amb definició de fases, fites, terminis i dependències, adaptades a les particularitats del projecte i a la implantació del nou entorn de Business Intelligence.

Aquest nivell de detall permet una valoració completa de la viabilitat temporal de la proposta i evidencia una correcta planificació de les tasques, assolint així la puntuació màxima.

Puntuació total

En conseqüència, la proposta de Capgemini assoleix la puntuació màxima de 6 punts sobre 6 punts en el criteri Pla de Business Intelligence (BI), en considerar-se que tots els aspectes rellevants han estat tractats amb un nivell complet i detallat, d'acord amb els criteris i nivells de valoració establerts als plecs.

TEKIA – Documentació i valoració. Puntuació atorgada: 3.75 punts sobre 6 punts

Documentació presentada

La proposta de Tekia inclou el Pla de Business Intelligence (BI) estructurat en els apartats següents:

- 3.1 Punts crítics (Data Governance)
- 3.2 Accions proposades
- 3.3 Adequació del pla a l'objecte del contracte
- 3.4 Planificació i cronograma proposat

Valoració tècnica motivada

D'acord amb els nivells de concreció i qualitat establerts als plecs, la proposta presentada per Tekia presenta un tractament parcial en diversos dels aspectes rellevants avaluats, atès que, si bé s'hi exposen les idees generals, manca el nivell de detall, concreció tècnica i contextualització específica requerits per assolir la puntuació màxima.

a) Identificació i descripció clara i correcta dels punts crítics. Puntuació: 0,75 punts (sobre 1,5 punts)

La proposta identifica punts crítics principalment des d'una perspectiva genèrica de Data Governance, sense una anàlisi específica i detallada dels punts crítics propis de l'entorn de la Integració Tarifària ni de la seva explotació mitjançant Power BI.

Tot i que es demostra una comprensió general de la problemàtica, el desenvolupament es realitza de manera incompleta, sense concretar riscos, dependències o impactes directament vinculats als sistemes i mòduls objecte del contracte. En conseqüència, l'aspecte rellevant es considera tractat de manera parcial.

b) Identificació i descripció clara i correcta de les principals accions a seguir. Puntuació: 0,75 punts (sobre 1,5 punts)

Les accions proposades es presenten de forma genèrica i a nivell conceptual, sense un desplegament suficient d'accions concretes, tasques específiques o mecanismes d'execució adaptats al context del projecte TSCAT i al Mòdul I.

La proposta no incorpora un grau de detall tècnic ni una seqüenciació operativa que permeti valorar plenament la seva aplicabilitat pràctica, motiu pel qual aquest apartat es valora com a tractament parcial, d'acord amb els criteris del plec.

c) Adequació del pla a l'objecte del contracte. Puntuació: 1,5 punts (sobre 1,5 punts)

Es considera que aquest aspecte es tracta amb claredat i coherència, assolint plenament el nivell de tractament complet, i per tant s'atorga la puntuació màxima.

d) Definició de la planificació i cronograma proposat. Puntuació: 0,75 punts (sobre 1,5 punts)

La planificació i el cronograma es presenten amb un caràcter general, estructurats en fases, però sense un detall suficient pel que fa a fites, terminis concrets, dependències entre tasques ni assignació temporal ajustada a les particularitats del projecte.

Aquesta manca de concreció impedeix valorar de manera completa la viabilitat temporal de la proposta, motiu pel qual aquest aspecte es considera tractat de manera parcial, d'acord amb els nivells de valoració establerts.

Puntuació total

En conseqüència, la puntuació total atorgada al criteri Pla de Business Intelligence (BI) per a l'empresa Tekia és de 3,75 punts sobre un màxim de 6 punts.

4.2. INCREMENT DE LA SEURETAT DEL SISTEMA (FINS A 8 PUNTS)

D'acord amb els criteris definits als Plecs de Clàusules Administratives Particulars:

Proposta d'accions per garantir i/o millorar la seguretat del sistema relacionat amb el mòdul "B - Increment de la seguretat del sistema". Es valoren els següents aspectes rellevants:

- La identificació i descripció clara i correcta dels punts crítics (fins a 3 punts)
- La descripció clara de les accions proposades (fins a 3 punts)
- L'adequació de les accions proposades a l'objecte del contracte (fins a 2 punts)

CAPGEMINI – Documentació i valoració. Puntuació atorgada: 7 punts sobre 8 punts

Documentació presentada

La proposta de Capgemini inclou el Mòdul B – Increment de la seguretat del sistema, estructurat en els apartats següents:

- 2.1 Punts crítics i accions a seguir
- 2.2 Definició de la planificació i del cronograma

Valoració tècnica motivada

La proposta presentada per Capgemini desenvolupa de manera extensa, estructurada i coherent els aspectes relatius a la seguretat del sistema, amb una anàlisi específica dels entorns i sistemes descrits als plecs, incorporant experiència derivada de l'explotació real dels sistemes.

a) Identificació i descripció clara i correcta dels punts crítics. Puntuació: 3 punts (sobre 3 punts)

La proposta identifica de manera exhaustiva els principals punts crítics de seguretat, incloent-hi les causes de frau més habituals detectades en entorns reals d'explotació, així com les vulnerabilitats associades als sistemes objecte del contracte.

L'anàlisi es presenta amb un alt nivell de detall i coneixement del context operatiu, assolint un tractament complet i detallat, pel qual s'atorga la puntuació màxima.

b) Descripció clara de les accions proposades. Puntuació: 3 punts (sobre 3 punts)

Les accions proposades es descriuen de manera clara i concreta, establint una relació directa amb els punts crítics identificats i definint mesures específiques per mitigar els riscos detectats.

La proposta inclou mecanismes d'actuació realistes i alineats amb les necessitats del sistema, fet que permet valorar plenament la seva aplicabilitat i eficàcia, assolint la puntuació màxima en aquest apartat.

c) Adequació de les accions proposades a l'objecte del contracte. Puntuació: 1 punt (sobre 2 punts)

Tot i que les accions proposades s'alineen amb caràcter general amb l'objecte del contracte i amb el Mòdul B, una part de les mesures descrites es plantegen amb un enfocament ampli, sense una vinculació explícita i detallada a determinats processos o components específics del sistema de la Integració Tarifària.

Aquesta manca de concreció en l'adequació directa a alguns àmbits concrets del contracte comporta que aquest aspecte es valori com a tractament parcial, motiu pel qual no s'atorga la puntuació màxima.

Puntuació parcial Capgemini

En conseqüència, la proposta de Capgemini obté una puntuació total de 7 punts sobre un màxim de 8 punts en el criteri *Increment de la seguretat del sistema*.

TEKIA – Documentació i valoració. Puntuació atorgada: 5 punts sobre 8 punts

Documentació presentada

La proposta de Tekia incorpora l'apartat Increment de la seguretat del sistema, estructurat en els punts següents:

- 4.1 Punts crítics de seguretat
- 4.2 Accions proposades

Valoració tècnica motivada

La proposta presentada per Tekia aborda els aspectes de seguretat del sistema des d'un plantejament genèric, basat en experiències i sistemes similars, però amb un grau limitat de concreció respecte al context específic de la Integració Tarifària i als sistemes descrits als plecs.

a) Identificació i descripció clara i correcta dels punts crítics. Puntuació: 1,5 punts (sobre 3 punts)

La proposta identifica punts crítics de seguretat a nivell general, però sense una anàlisi detallada ni contextualitzada en relació amb els sistemes i processos específics objecte del contracte.

Tot i que es demostra una comprensió general de les problemàtiques de seguretat, el desenvolupament resulta incomplet, sense identificar de manera específica vulnerabilitats concretes o riscos operatius, motiu pel qual aquest aspecte es valora com a tractament parcial.

b) Descripció clara de les accions proposades. Puntuació: 1,5 punts (sobre 3 punts)

Les accions proposades es formulen principalment en forma d'eixos de treball o línies generals d'actuació, fet que evidencia l'existència d'un plantejament d'acció coherent, però sense detallar mesures concretes, procediments operatius ni mecanismes d'implementació adaptats als sistemes objecte del contracte.

Aquesta manca de concreció impedeix valorar plenament la seva aplicabilitat pràctica, motiu pel qual aquest apartat es valora com a tractament parcial, d'acord amb els criteris del plec

c) Adequació de les accions proposades a l'objecte del contracte. Puntuació: 2 punts (sobre 2 punts)

Les accions proposades presenten una alineació adequada amb l'objecte del contracte i amb les finalitats del Mòdul B, responen de manera coherent als objectius de millora de la seguretat del sistema establerts als plecs.

Aquest grau d'adequació permet considerar que l'aspecte rellevant ha estat correctament tractat, justificant l'atorgament de la puntuació màxima prevista

Puntuació parcial Tekia

En conseqüència, la proposta de Tekia obté una puntuació total de 5 punts sobre un màxim de 8 punts en el criteri *Increment de la seguretat del sistema*.

4.3. PLA DE SEGUIMENT DELS PROVEÏDORS DEL SGIT, CAC I SAGSOIT (fins a 6 punts)

D'acord amb els criteris definits als Plecs de Clàusules Administratives Particulars, aquest criteri avalua l'elaboració d'un pla de seguiment dels proveïdors corresponents als mòduls:

- C – Sistema de Gestió de la Integració Tarifària (SGIT)
- D – Centres d'Atenció al Client (CAC)
- E – Serveis d'Administració i Gestió del Sistema Operatiu de la Integració Tarifària (SAGSOIT)

A l'efecte de la valoració, es tenen en compte els aspectes rellevants següents, amb una puntuació màxima de 1,5 punts cadascun:

- Identificació i descripció clara i correcta dels punts crítics.
- Identificació i descripció clara i correcta de les principals accions a seguir.
- Adequació del pla a l'objecte del contracte.
- Definició de la planificació i del cronograma proposat.

CAPGEMINI – Documentació i valoració. Puntuació atorgada: 6 punts sobre 6 punts

Documentació presentada

La proposta de Capgemini inclou el Pla de seguiment dels proveïdors SGIT, CAC i SAGSOIT, estructurat en els apartats següents:

- 3.1 SGIT i CAC
- 3.2 SAGSOIT
- 3.3 Planificació i cronograma

Valoració tècnica motivada

La proposta presentada per Capgemini desenvolupa el pla de seguiment dels proveïdors amb un tractament complet, específic i detallat, mostrant un coneixement profund dels sistemes implicats i de les seves interdependències en el marc del contracte.

a) Identificació i descripció clara i correcta dels punts crítics. Puntuació: 1,5 punts (sobre 1,5 punts)

La proposta identifica de manera específica els punts crítics associats a cadascun dels proveïdors i mòduls (SGIT, CAC i SAGSOIT), tenint en compte els processos clau, els riscos operatius i les dependències entre sistemes.

L'anàlisi es presenta amb claredat i detall, adaptada al context concret del contracte, assolint un tractament complet, pel qual s'atorga la puntuació màxima.

b) Identificació i descripció clara i correcta de les principals accions a seguir. Puntuació: 1,5 punts (sobre 1,5 punts)

Les accions a seguir es defineixen de manera concreta i operativa, establint mecanismes específics de seguiment, coordinació i control dels proveïdors, diferenciats segons el mòdul corresponent.

Aquest nivell de concreció permet valorar plenament l'eficàcia del pla proposat i la seva aplicabilitat pràctica, assolint la puntuació màxima en aquest apartat.

c) Adequació del pla a l'objecte del contracte. Puntuació: 1,5 punts (sobre 1,5 punts)

El pla de seguiment presentat mostra una adequació plena a l'objecte del contracte i als requeriments establerts als plecs, integrant-se de manera coherent amb els sistemes involucrats i amb les necessitats del projecte de la Integració Tarifària.

Aquesta adequació específica i directa justifica l'atorgament de la puntuació màxima.

d) Definició de la planificació i del cronograma proposat. Puntuació: 1,5 punts (sobre 1,5 punts)

La planificació i el cronograma es presenten de manera detallada, incloent tant el pla de seguiment dels proveïdors com un cronograma específic per a la migració de les dades al sistema T-MobCat, amb definició de fases, fites i dependències.

Aquest nivell de detall permet una valoració completa de la viabilitat temporal de la proposta, assolint la puntuació màxima.

Puntuació parcial Capgemini

En conseqüència, la proposta de Capgemini obté la puntuació màxima de 6 punts sobre 6 punts en el criteri Pla de seguiment dels proveïdors del SGIT, CAC i SAGSOIT.

TEKIA – Documentació i valoració. Puntuació atorgada: 3 punts sobre 6 punts

Documentació presentada

La proposta de Tekia incorpora el Pla de seguiment dels proveïdors del SGIT, CAC i SAGSOIT, estructurat en els apartats següents:

- 2.1 Identificació de punts crítics
- 2.2 Enfocament metodològic per al seguiment dels treballs

Valoració tècnica motivada

La proposta presentada per Tekia aborda el pla de seguiment amb un plantejament de caràcter general, sense un desenvolupament específic adaptat als sistemes, proveïdors i requeriments concrets del contracte.

a) Identificació i descripció clara i correcta dels punts crítics. Puntuació: 0,75 punts (sobre 1,5 punts)

La identificació dels punts crítics es realitza de manera genèrica, sense diferenciar adequadament els riscos i problemàtiques específiques associades a cadascun dels mòduls i proveïdors implicats. Tot i que s'hi exposen alguns elements rellevants de caràcter general, manca una anàlisi detallada i contextualitzada que permeti identificar els punts crítics específics de cada proveïdor i les seves interdependències en el marc del contracte, motiu pel qual aquest aspecte es valora com a tractament parcial.

b) Identificació i descripció clara i correcta de les principals accions a seguir. Puntuació: 0,75 punts (sobre 1,5 punts)

Les principals accions a seguir es descriuen des d'un enfocament metodològic general per al seguiment dels treballs, sense un desplegament suficient d'accions concretes ni de mecanismes operatius específics adaptats als proveïdors del SGIT, CAC i SAGSOIT.

La proposta no diferencia de manera clara les actuacions a realitzar en funció de cada mòdul ni estableix indicadors, freqüències o instruments específics de seguiment, coordinació i control. Tot i que s'hi exposa un marc general d'actuació, manca el nivell de concreció requerit per valorar plenament l'eficàcia del pla, motiu pel qual aquest aspecte es considera tractat de manera parcial.

c) Adequació del pla a l'objecte del contracte. Puntuació: 0,75 punts (sobre 1,5 punts)

El pla de seguiment no s'adequa de manera específica a l'objecte del contracte, atès que la proposta no incorpora una vinculació clara i diferenciada amb els sistemes, mòduls i processos propis de la Integració Tarifària descrits als plecs.

Tot i que el plantejament metodològic és coherent a nivell general i aplicable a entorns similars, manca una adaptació concreta als requeriments específics del contracte, als rols dels diferents proveïdors i a les particularitats operatives del SGIT, CAC i SAGSOIT. En conseqüència, aquest aspecte es considera tractat de manera parcial.

d) Definició de la planificació i del cronograma proposat. Puntuació: 0,75 punts (sobre 1,5 punts)

La proposta no incorpora una planificació detallada ni un cronograma específic de les actuacions de seguiment dels proveïdors, limitant-se a un plantejament a nivell alt de l'enfocament metodològic.

No es defineixen de manera concreta les fases, fites temporals, freqüències de seguiment ni la seqüenciació de les actuacions previstes per a cadascun dels mòduls i proveïdors implicats. Aquesta manca de concreció temporal impedeix valorar completament la viabilitat i el control del pla de seguiment, motiu pel qual aquest aspecte es considera tractat de manera parcial

Puntuació parcial Tekia

En conseqüència, la proposta de Tekia obté una puntuació total de 3 punts sobre un màxim de 6 punts en el criteri Pla de seguiment dels proveïdors del SGIT, CAC i SAGSOIT.

4.4. MILLORES DELS PROTOCOLS DE PROVES FUNCIONALS (fins a 4 punts)

D'acord amb els criteris definits als Plecs de Clàusules Administratives Particulars, aquest criteri avalua la proposta d'accions relatives a les proves funcionals, en relació amb el Mòdul F – Millores dels protocols de proves funcionals.

A l'efecte de la valoració, es tenen en compte els aspectes rellevants següents:

- Identificació i descripció clara i correcta dels punts crítics (fins a 1 punt).
- Descripció clara de les accions proposades (fins a 2 punts).
- Adequació de les accions proposades a l'objecte del contracte (fins a 1 punt).

CAPGEMINI – Documentació i valoració. Puntuació atorgada: 4 punts sobre 4 punts

Documentació presentada

La proposta de Capgemini inclou el Mòdul F – Millores dels protocols de proves funcionals, estructurat en els apartats següents:

- 4.1 Identificació de riscos
- 4.2 Metodologia i tasques a realitzar, amb especial atenció a la dilatació de les proves manuals i a l'estudi de possibilitats d'automatització, encara que sigui parcial
- 4.3 Planificació i cronograma

Valoració tècnica motivada

La proposta presentada per Capgemini desenvolupa el criteri amb un tractament complet, coherent i específic, alineat amb els sistemes descrits al plec i amb les necessitats reals del procés de proves funcionals.

a) Identificació i descripció clara i correcta dels punts crítics. Puntuació: 1 punt (sobre 1 punt)

La proposta identifica de manera clara i adequada els principals riscos associats als protocols de proves funcionals, incloent-hi les limitacions derivades de la realització manual de les proves i l'impacte d'aquest fet en els terminis i en la qualitat del procés.

La identificació dels riscos es presenta de forma coherent i contextualitzada en relació amb els sistemes objecte del contracte, permetent considerar aquest aspecte rellevant com a correctament tractat i justificar l'atorgament de la puntuació màxima prevista.

b) Descripció clara de les accions proposades. Puntuació: 2 punts (sobre 2 punts)

Les accions proposades es descriuen de manera clara i concreta, incloent millores dels mecanismes de control, sessions específiques de proves per verificar un llistat complet d'equipament i l'estudi de la incorporació d'eines d'automatització del procés de proves, encara que sigui de manera parcial.

Aquest conjunt d'accions permet valorar plenament la seva aplicabilitat i impacte positiu sobre el sistema, assolint la puntuació màxima en aquest apartat.

c) Adequació de les accions proposades a l'objecte del contracte. Puntuació: 1 punt (sobre 1 punt)

La proposta s'adequa plenament a l'objecte del contracte i als requeriments del Mòdul F, integrant-se de manera coherent amb els sistemes i processos de la Integració Tarifària.

Aquesta adequació directa i específica justifica l'atorgament de la puntuació màxima.

Puntuació parcial Capgemini

En conseqüència, la proposta de Capgemini assoleix la puntuació màxima de 4 punts sobre 4 punts en el criteri Millores dels protocols de proves funcionals.

TEKIA – Documentació i valoració. Puntuació atorgada: 3,5 punts sobre 4 punts

Documentació presentada

La proposta de Tekia incorpora l'apartat Millores dels protocols de proves funcionals, estructurat en els punts següents:

- 5.1 Identificació i descripció de l'estat inicial
- 5.2 Accions i propostes de millora

Valoració tècnica motivada

La proposta presentada per Tekia desenvolupa el criteri amb un bon nivell global, però amb algunes mancances de concreció en determinats aspectes, que impedeixen assolir la puntuació màxima en tots els subcriteris.

a) Identificació i descripció clara i correcta dels punts crítics. Puntuació: 0,5 punts (sobre 1 punt)

La identificació dels punts crítics es realitza de manera genèrica, basada principalment en l'anàlisi de l'estat inicial i en experiències amb sistemes similars, sense una descripció detallada i específica dels riscos propis dels protocols de proves funcionals dels sistemes objecte del contracte.

Tot i que s'hi identifiquen alguns elements rellevants, no es concreta de manera suficient l'impacte dels riscos detectats ni la seva vinculació directa amb els processos i equips específics de la Integració Tarifària. En conseqüència, aquest aspecte es valora com a tractament parcial.

b) Descripció clara de les accions proposades. Puntuació: 2 punts (sobre 2 punts)

Les accions proposades es descriuen de manera clara i estructurada, incloent la proposta d'eines d'automatització com a millora i el plantejament de l'elaboració, millora i execució integral d'un protocol de proves exhaustiu.

Aquest apartat assoleix un tractament complet, permetent valorar adequadament la viabilitat i l'impacte de les accions proposades, i per tant s'atorga la puntuació màxima.

c) Adequació de les accions proposades a l'objecte del contracte. Puntuació: 1 punt (sobre 1 punt)

La proposta s'adequa a l'objecte del contracte i als objectius del Mòdul F, alineant-se amb les necessitats de millora dels protocols de proves funcionals definides als plecs.

Aquest aspecte es considera plenament adequat, assolint la puntuació màxima.

Puntuació parcial Tekia

En conseqüència, la proposta de Tekia obté una puntuació total de 3,5 punts sobre un màxim de 4 punts en el criteri *Millors dels protocols de proves funcionals*.

4.5. DESENVOLUPAMENT D'APLICACIÓ MÒBIL DE RECÀRREGA (FINS A 6 PUNTS)

D'acord amb els criteris definits als Plecs de Clàusules Administratives Particulars, aquest criteri avalua la proposta d'accions, identificació de punts crítics i planificació per a l'execució d'una aplicació mòbil de recàrrega, en relació amb el Mòdul J – Inspecció, validació i recàrrega de títols mitjançant l'ús de telèfon mòbil.

A l'efecte de la valoració, es tenen en compte els aspectes rellevants següents, amb una puntuació màxima de 1,5 punts cadascun:

- Identificació i descripció clara i correcta dels punts crítics.
- Identificació i descripció clara i correcta de les principals accions a seguir.
- Adequació de la proposta a l'objecte del contracte.
- Definició de la planificació i del cronograma proposat.

CAPGEMINI – Documentació i valoració. Puntuació atorgada: 6 punts sobre 6 punts

Documentació presentada

La proposta de Capgemini inclou el Mòdul J – Inspecció, validació i recàrrega de títols mitjançant l'ús de telèfon mòbil, estructurat en els apartats següents:

- 5.1 Mirall
- 5.2 ValidaATM
- 5.3 Recàrrega
- 5.4 Definició de la planificació i del cronograma

Valoració tècnica motivada

La proposta presentada per Capgemini desenvolupa aquest criteri amb un tractament complet, detallat i específic, demostrant un coneixement profund dels sistemes implicats i de les funcionalitats associades a cadascuna de les aplicacions objecte del contracte.

a) Identificació i descripció clara i correcta dels punts crítics. Puntuació: 1,5 punts (sobre 1,5 punts)

La proposta identifica de manera específica els punts crítics associats al desenvolupament, validació i recàrrega de títols mitjançant dispositius mòbils, diferenciant adequadament les particularitats de les aplicacions Mirall, ValidaATM i Recàrrega.

L'anàlisi és clara, contextualitzada i adaptada als sistemes de la Integració Tarifària, assolint un tractament complet d'aquest aspecte.

b) Identificació i descripció clara i correcta de les principals accions a seguir. Puntuació: 1,5 punts (sobre 1,5 punts)

Les accions a seguir es defineixen de manera concreta i estructurada, amb un detall específic de les tasques a realitzar en cadascuna de les aplicacions, incloent-hi accions relatives a la DLL de l'aplicació de recàrrega, ampliant l'abast del pla més enllà de les funcionalitats bàsiques.

Aquest nivell de concreció permet valorar plenament la viabilitat tècnica i operativa de la proposta, assolint la puntuació màxima.

c) Adequació de la proposta a l'objecte del contracte. Puntuació: 1,5 punts (sobre 1,5 punts)

La proposta s'adequa de manera específica i directa a l'objecte del contracte, integrant-se plenament amb els sistemes involucrats i amb els requeriments funcionals definits al Mòdul J.

Aquesta adequació clara i específica justifica l'atorgament de la puntuació màxima en aquest apartat.

d) Definició de la planificació i del cronograma proposat. Puntuació: 1,5 punts (sobre 1,5 punts)

La planificació i el cronograma es presenten de manera detallada, incloent la definició de les tasques de l'Assistència Tècnica relacionades tant amb el desenvolupament com amb les proves internes de les diferents aplicacions esmentades.

Aquest nivell de detall permet una valoració completa de la viabilitat temporal i de la correcta coordinació de les actuacions, assolint la puntuació màxima.

Puntuació parcial Capgemini

En conseqüència, la proposta de **Capgemini** obté la puntuació màxima de 6 punts sobre 6 punts en el criteri Desenvolupament d'aplicació mòbil de recàrrega.

TEKIA – Documentació i valoració. Puntuació atorgada: 3,75 punts sobre 6 punts

Documentació presentada

La proposta de Tekia incorpora l'apartat Desenvolupament de l'aplicació mòbil de recàrrega, estructurat en els punts següents:

- 6.1 Anàlisi inicial de les aplicacions
- 6.2 Implementació de millores tècniques i desenvolupament funcional
- 6.3 Alineació amb l'objecte del contracte
- 6.4 Planificació i cronograma

Valoració tècnica motivada

La proposta presentada per Tekia aborda el desenvolupament de l'aplicació mòbil amb un plantejament globalment adequat, però amb mancances de concreció en determinats aspectes clau, que impedeixen assolir la puntuació màxima en tots els subcriteris.

a) Identificació i descripció clara i correcta dels punts crítics. Puntuació: 0,75 punts (sobre 1,5 punts)

La proposta identifica punts crítics associats al desenvolupament de les aplicacions mòbils objecte del contracte; tanmateix, aquesta identificació es realitza de manera genèrica, sense aprofundir de forma específica en les particularitats del procés de recàrrega de títols ni en els riscos funcionals i operatius associats a aquesta funcionalitat concreta.

Tot i que es demostra una comprensió general de l'entorn tecnològic, manca una anàlisi detallada i contextualitzada dels punts crítics específics de la recàrrega mitjançant dispositius mòbils, fet que justifica una valoració de tractament parcial d'aquest subcriteri

b) Identificació i descripció clara i correcta de les principals accions a seguir. Puntuació: 0,75 punts (sobre 1,5 punts)

Les principals accions a seguir es descriuen de manera general, amb un plantejament orientat a la implementació de millores tècniques i al desenvolupament funcional de les aplicacions, però sense un desplegament detallat de les tasques específiques a executar en cadascuna de les funcionalitats, especialment pel que fa al procés de recàrrega de títols.

La proposta no concreta de manera suficient les actuacions operatives, els fluxos de treball ni els mecanismes d'execució associats a les diferents aplicacions, fet que limita la possibilitat de valorar plenament la viabilitat i l'abast de les accions proposades. En conseqüència, aquest subcriteri es considera tractat de manera parcial.

c) Adequació de la proposta a l'objecte del contracte. Puntuació: 1,5 punts (sobre 1,5 punts)

La proposta s'alinea adequadament amb l'objecte del contracte i amb els requeriments establerts al Mòdul J, mostrant una coherència clara amb els objectius del projecte i amb les funcionalitats previstes per al desenvolupament de l'aplicació mòbil de recàrrega.

En conseqüència, aquest aspecte rellevant es considera correctament tractat i justifica l'atorgament de la puntuació màxima prevista.

d) Definició de la planificació i del cronograma proposat. Puntuació: 0,75 punts (sobre 1,5 punts)

La planificació i el cronograma es presenten a un nivell general, amb una identificació global de les fases i de les tasques principals associades a cadascuna de les aplicacions, però sense un detall suficient de les actuacions específiques, fites temporals ni dependències entre tasques.

No es concreta de manera detallada la seqüenciació de les activitats ni els terminis associats al desenvolupament i a les proves de les diferents funcionalitats, especialment pel que fa al procés de recàrrega. Aquesta manca de concreció impedeix valorar completament la viabilitat temporal de la proposta, fet que justifica que aquest apartat del criteri es valori de manera parcial

Puntuació parcial Tekia

En conseqüència, la proposta de Tekia obté una puntuació total de 3,75 punts sobre un màxim de 6 punts en el criteri Desenvolupament d'aplicació mòbil de recàrrega.

4.6. PLA DE GOVERNANÇA I MEDIACIÓ TÈCNICA (FINS A 6 PUNTS)

D'acord amb els criteris definits als Plecs de Clàusules Administratives Particulars, aquest criteri avalua la realització d'un pla de governança i de mediació tècnica que consideri tots els actors involucrats, en relació amb el Mòdul H – Mediació tècnica entre les ATMs i els organismes implicats.

A l'efecte de la valoració, es tenen en compte els aspectes rellevants següents, amb una puntuació màxima de 1,5 punts cadascun:

- Identificació i descripció clara i correcta dels punts crítics.
- Identificació i descripció clara i correcta de les principals accions a seguir.
- Adequació del pla a l'objecte del contracte.
- Definició de la planificació i del cronograma proposat.

CAPGEMINI – Documentació i valoració. Puntuació atorgada: 6 punts sobre 6 punts

Documentació presentada

La proposta de Capgemini inclou el Mòdul H – Mediació tècnica entre les ATMs i els organismes implicats, estructurat en els apartats següents:

- 6.1 Identificació de riscos
- 6.2 Metodologia i tasques a realitzar

Valoració tècnica motivada

La proposta presentada per Capgemini desenvolupa el pla de governança i mediació tècnica amb un tractament complet, específic i detallat, integrant de manera coherent tots els actors implicats i els sistemes objecte del contracte.

a) Identificació i descripció clara i correcta dels punts crítics. Puntuació: 1,5 punts (sobre 1,5 punts)

La proposta identifica de manera específica els punts crítics associats a la governança i a la mediació tècnica entre les diferents ATMs i els organismes implicats, tenint en compte els riscos derivats de la coordinació interinstitucional i de la gestió compartida dels sistemes.

Aquesta identificació es presenta amb claredat, detall i una adequada contextualització, assolint un tractament complet.

b) Identificació i descripció clara i correcta de les principals accions a seguir. Puntuació: 1,5 punts (sobre 1,5 punts)

Les accions a seguir es defineixen de manera concreta i operativa, incloent tasques específiques de coordinació, mediació i seguiment entre els diferents actors implicats.

La proposta incorpora un enfocament clarament orientat a la resolució de conflictes tècnics i a la presa de decisions compartida, assolint la puntuació màxima en aquest apartat.

c) Adequació del pla a l'objecte del contracte. Puntuació: 1,5 punts (sobre 1,5 punts)

El pla presentat s'adequa de manera específica a l'objecte del contracte, integrant-se plenament amb el Mòdul H i amb les necessitats de mediació tècnica derivades del projecte de la Integració Tarifària.

Aquesta adequació directa i específica justifica l'atorgament de la puntuació màxima.

d) Definició de la planificació i del cronograma proposat. Puntuació: 1,5 punts (sobre 1,5 punts)

La proposta inclou una planificació detallada de les tasques principals, majoritàriament de caràcter continuat en el temps, amb un cronograma coherent amb la naturalesa del servei de governança i mediació tècnica.

Aquest nivell de definició permet valorar completament la viabilitat temporal del pla, assolint la puntuació màxima.

Puntuació parcial Capgemini

En conseqüència, la proposta de Capgemini obté la puntuació màxima de 6 punts sobre 6 punts en el criteri *Pla de governança i mediació tècnica*.

TEKIA – Documentació i valoració. Puntuació atorgada: 3,75 punts sobre 6 punts

Documentació presentada

La proposta de Tekia incorpora el Pla de governança i mediació tècnica, estructurat en els apartats següents:

- 1.1 Enfoque metodològic per a la direcció, coordinació i seguiment dels treballs
- 1.2 Plantejament de la mediació entre les tres ATMs i els organismes implicats

Valoració tècnica motivada

La proposta presentada per Tekia aborda el pla de governança i mediació tècnica amb un plantejament metodològic correcte a nivell conceptual, però amb mancances de concreció i adequació específica al context del contracte.

a) Identificació i descripció clara i correcta dels punts crítics. Puntuació: 0,75 punts (sobre 1,5 punts)

La identificació dels punts crítics es realitza de manera genèrica, sense una anàlisi específica dels riscos concrets associats a la governança i a la mediació tècnica entre les diferents ATMs i els organismes implicats en el projecte.

Tot i que s'hi exposen elements rellevants a nivell conceptual, manca una contextualització detallada dels punts crítics vinculats a les dinàmiques de coordinació interinstitucional, a les dependències entre actors i als processos propis de la Integració Tarifària. En conseqüència, aquest aspecte rellevant es valora com a tractament parcial.

b) Identificació i descripció clara i correcta de les principals accions a seguir. Puntuació: 1,5 punts (sobre 1,5 punts)

La proposta defineix de manera clara les principals línies d'actuació i accions associades a la governança i a la mediació tècnica, establint un marc metodològic coherent per a la direcció, coordinació i seguiment dels treballs.

Aquest aspecte es considera adequadament desenvolupat, assolint la puntuació màxima.

c) Adequació del pla a l'objecte del contracte. Puntuació: 0,75 punts (sobre 1,5 punts)

Tot i que la proposta presenta un enfocament general coherent, no s'adequa de manera específica a l'objecte del contracte ni als requeriments concrets del Mòdul H, mancant una vinculació clara amb els sistemes i processos propis de la Integració Tarifària.

En conseqüència, aquest aspecte es valora com a tractament parcial.

d) Definició de la planificació i del cronograma proposat. Puntuació: 0,75 punts (sobre 1,5 punts)

La proposta no incorpora una planificació detallada ni un cronograma específic de les actuacions de governança i mediació tècnica, limitant-se a una descripció a nivell general de les fases del pla.

No es defineixen de manera concreta les tasques a desenvolupar, les fites temporals ni la seqüenciació de les actuacions en el temps, especialment pel que fa a la coordinació continuada entre les ATMs i els organismes implicats. Aquesta manca de concreció temporal impedeix valorar completament la viabilitat i el seguiment del pla, fet que justifica que aquest aspecte rellevant es valori com a tractament parcial.

Puntuació parcial Tekia

En conseqüència, la proposta de Tekia obté una puntuació total de 3,75 punts sobre un màxim de 6 punts en el criteri Pla de governança i mediació tècnica.

5. CONCLUSIÓ

Un cop efectuada la valoració dels criteris d'adjudicació sotmesos a judici de valor corresponents al Sobre B, i d'acord amb els criteris i nivells de valoració establerts als Plecs de Clàusules Administratives Particulars, la puntuació total obtinguda per cada licitador és la següent:

- Capgemini: 35 punts sobre 36**
- Tekia: 22,75 punts sobre 36**

Aquestes puntuacions són el resultat de la valoració motivada, criteri a criteri, del grau de concreció, qualitat tècnica, adequació a l'objecte del contracte, definició de les accions proposades i planificació temporal de les ofertes presentades, tal com es recull en els apartats anteriors del present informe.

Patrícia Muntada Artilles
Tècnica de règim jurídic i contractació
Plaça Pompeu Fabra, 1
17002 GIRONA
Tel. 872975714
pmuntada@atmgirona.cat
www.atmgirona.cat