

INFORME D'AVALUACIÓ TÈCNICA DE LES PROPOSTES PER LA CONTRACTACIÓ DE SERVEIS DE SUPORT AL CENTRE D'OPERACIONS CONTROL I OPERACIONS DE PERÍMETRE (COP) EN LES FUNCIONS D'EXPERTESA DE SEGURETAT (N2) EN L'ÀMBIT SANITARI.

Expedient de contractació: CB25AMOPL1B002

Tipus de contracte: Contracte de serveis.

Criteris d'adjudicació subjectius

Òrgan de contractació: Directora de l'Agència de Ciberseguretat de Catalunya.

Procediment: Procediment contractació basat.

Objecte: Contracte de serveis de suport a la funció de Control i operació de perímetres.

VALORACIÓ

Per tal de formalitzar el procediment de valoració, l'equip de treball ha identificat i analitzat els elements més rellevants de les ofertes requerides per donar compliment al Plec de prescripcions tècniques que regeix la licitació i, posteriorment, s'ha avaluat cadascun dels blocs d'acord amb els criteris de puntuació definits al Plec de clàusules administratives particulars.

En endavant, es farà referència a les empreses licitadores segons la següent taula:

Licitador	Referència
Accenture S.L.U.	ACCENTURE
AIZOON TECHNOLOGY & CONSULTING	aizoOn
CIPERHBIT S.L.U.	Cipherbit
EY Transforma Servicios de Consultoría, S.L.	EY
Inetum Cataluña, S.A.	Inetum
S2 GRUPO SOLUCIONES DE SEGURIDAD	S2GRUPO

Els criteris de valoració són els indicats en el Plec Administratiu i es detallen a continuació:

Criteri d'adjudicació	Puntuació màxima
Solució tècnica proposada	20
Casos d'ús	20
Comunicació de resultats	4
Pla d'evolució	5
Total	49

a. Solució tècnica proposada (fins a 20 punts)

En aquest apartat es valorarà principalment la comprensió dels serveis inclosos en el PPT, la completesa a l'hora de descriure i l'exposició d'experiències similars.

Es valorarà principalment els processos per l'execució dels serveis, processos operatius de suport, propostes de metodologies i eines de suport.

I addicionalment es valorarà la incorporació de la innovació dins els diferents processos i serveis propis, així com l'assoliment d'eficiències aportades per les propostes..

La pauta i paràmetre de valoració és el que es detalla a continuació:

- Proposta tècnica: fins a un màxim de 12 punts
- Es valorarà el nivell d'adequació en conjunt de la proposta tècnica proposada pel licitador, donant resposta al conjunt de serveis i fites que s'estableixen al plec tècnic (6 punts), la qualitat requerida (4 punts), el desplegament i l'adequació del model (2 punts).
- Propostes de metodologies i eines de suport per a la execució del servei: (fins a un màxim de 5 punts).
- La innovació dins els diferents processos i serveis propis: (fins a un màxim de 3 punts)

ACCENTURE

Subcriteri 1 – Proposta tècnica

La proposta tècnica presentada és correcta, tot i que força genèrica. Es descriu adequadament tant l'equip com les funcions del servei i la manera com es preveu cobrir-les. No obstant això, el plantejament relatiu a les guàrdies no s'ajusta a les necessitats del servei.

Es valora positivament la proposta de desenvolupament de playbooks i runbooks, així com la gestió de vulnerabilitats, que es presenta de manera completa i amb aportacions interessants pel que fa al control dels actius. També es considera rellevant la proposta de regles, hunting, cerques i playbooks.

Tots els punts han estat desenvolupats amb un nivell de qualitat correcte. Tanmateix, es troba a faltar un major nivell de detall sobre com es duran a terme les accions proposades o quins controls addicionals s'implementaran per garantir-ne l'efectivitat durant tota la vigència del contracte.

Finalment, el model organitzatiu és correcte, però manca algun element diferencial que aportí valor afegit a la proposta.

Subcriteri 2 – Propostes de metodologies i eines de suport per a la execució del servei

Les metodologies proposades es presenten correctes i força completes per cadascuna de les subfuncions del servei. Tanmateix, es troba a faltar un major nivell de concreció pel que fa a la seva aplicabilitat pràctica sobre el servei.

Subcriteri 3 – La innovació dins els diferents processos i serveis propis

Els punts d'innovació presentats es consideren massa teòrics i no aporten un valor rellevant. Es destaca, però, la proposta sobre la consolidació tecnològica, que resulta interessant, tot i que manca concreció sobre com es durà a terme.

Criteri d'adjudicació	Puntuació
Proposta tècnica	6,5
Propostes de metodologies i eines de suport per a la execució del servei	3,75
La innovació dins els diferents processos i serveis propis	0,75
Total	11

AizoOn

Subcriteri 1 – Proposta tècnica

La proposta tècnica desenvolupada es presenta de manera molt genèrica, amb serveis estàndards i poc adaptats a les necessitats específiques del servei. El plantejament és generalista i no evidencia una adaptació clara al context de l'Agència.

Tot i que es cobreixen les demandes del servei mitjançant processos de governança complets, aquests es presenten de forma genèrica i amb un enfocament orientat a la industrialització, però sense un nivell de concreció suficient.

Es valora positivament el fet que es mapegen exhaustivament tots els serveis requerits, i amb un bon nivell de qualitat. Tanmateix, es troba a faltar detall sobre la seva implementació pràctica.

El model proposat és força complet, però manté un enfocament generalista, mancat de detall pel que fa a la seva execució i desplegament.

Subcriteri 2 – Propostes de metodologies i eines de suport per a la execució del servei

Les metodologies proposades es presenten correctes i força completes per cadascuna de les subfuncions del servei. Tanmateix, es troba a faltar un major nivell de concreció pel que fa a la seva aplicabilitat pràctica sobre el servei.

Subcriteri 3 – La innovació dins els diferents processos i serveis propis

Els punts d'innovació presentats es consideren massa teòrics i no aporten un valor rellevant. Tot i això, es proposen alguns aspectes interessants, com les llibreries de playbooks o el desplegament de dashboards interactius, que podrien resultar aplicables i útils.

Criteri d'adjudicació	Puntuació
Proposta tècnica	5,50
Propostes de metodologies i eines de suport per a la execució del servei	3,75
La innovació dins els diferents processos i serveis propis	0,75
Total	10,00

Cipherbit

Subcriteri 1 – Proposta tècnica

La proposta defineix de manera bastant exhaustiva i detallada el conjunt de serveis i fites establerts en el plec, com ara el control del perímetre, la coordinació, les integracions i la implementació de casos d'ús. Així mateix, es presenta amb un bon nivell de detall el SOC proposat. Tanmateix, es troba a faltar concreció pel que fa a l'adaptació del model a les necessitats específiques del servei.

Es valora positivament el cicle de tuning i automatització, que aporta valor, així com el pla d'industrialització. També resulta interessant el model threat-centric, que es mostra força alineat amb els requeriments.

Tot i que es mapeja exhaustivament el conjunt de serveis requerits amb qualitat, manca un major nivell de detall sobre la implementació pràctica. El desplegament del model es considera força complet, però es troba a faltar concreció en la seva execució i desplegament.

Subcriteri 2 – Propostes de metodologies i eines de suport per a la execució del servei

Les metodologies proposades es presenten correctes i força completes per cadascuna de les subfuncions del servei. Tanmateix, es considera que s'hauria pogut aprofundir més en la seva aplicabilitat pràctica sobre els serveis.

Subcriteri 3 – La innovació dins els diferents processos i serveis propis

Es presenten certs punts d'innovació relacionats amb automatització i amb l'ús d'IA que resulten interessants. Tanmateix, es troba a faltar un major nivell de detall sobre la seva implementació i aplicabilitat pràctica. Així mateix, seria desitjable incorporar algun punt addicional d'innovació que aportí més valor diferencial.

Criteri d'adjudicació	Puntuació
Proposta tècnica	7,00
Propostes de metodologies i eines de suport per a la execució del servei	3,75
La innovació dins els diferents processos i serveis propis	0,75
Total	11,50

EY

Subcriteri 1 – Proposta tècnica

La proposta defineix amb molt detall els processos del servei, així com el seu desplegament i implementació. Es tracta d'una proposta molt completa pel que fa a les fites, amb diversos punts de valor afegit.

El desplegament i l'adequació del model es troben totalment alineats amb aspectes clau com la detecció primerenca d'amenaques, la integració entre COP, la comunicació en temps real i la disponibilitat de quadres de comandament. També es valora positivament la claredat en la monitorització i resposta, així com l'evolució i el desenvolupament de la use case factory.

El control de qualitat del servei està ben definit i compta amb un perfil dedicat específicament a aquesta funció, tot i que en algun punt el plantejament sembla poc realista.

Subcriteri 2 – Propostes de metodologies i eines de suport per a la execució del servei

La proposta metodològica es presenta molt completa i detallada, amb eines de suport alineades i que aporten valor. Tanmateix, en alguns punts plantejats no es mostren evidències suficients que garanteixin el correcte funcionament en el servei, com podria ser en els models predictius o en els agents d'IA.

Subcriteri 3 – La innovació dins els diferents processos i serveis propis

Es presenta un pla d'innovació amb diversos punts força complets i detallats, com l'enriquiment del context i el filtratge intel·ligent de falsos positius mitjançant IA, formacions basades en IA, generadors de casos d'ús, automatitzacions i un portal de control. Alguns d'aquests elements es basen en centres d'excel·lència, tot i que semblen poc implementables en la realitat operativa.

Criteri d'adjudicació	Puntuació
Proposta tècnica	11
Propostes de metodologies i eines de suport per a la execució del servei	3,75
La innovació dins els diferents processos i serveis propis	2,25
Total	17

Inetum

Subcriteri 1 – Proposta tècnica

La proposta presentada és molt completa i contempla tots els processos i funcions requerides amb un alt nivell de detall, incorporant punts addicionals de valor com la gestió de vulnerabilitats, els avisos d'intel·ligència, la millora contínua del procés de monitoratge i la inclusió d'un model d'IA. Tanmateix, es troba a faltar una major concreció sobre com es duran a terme aquestes accions.

El model de qualitat es presenta detallat, provat al CTTI i integrat als estàndards de l'Agència, amb un seguiment basat en KPI operatius i de servei. Així mateix, el pla de desplegament està ben definit i descriu amb claredat les connexions, els contactes, les matrius, els comitès, els mecanismes d'intercanvi d'informació i la millora contínua.

En general, tot i la solidesa del plantejament, es considera que podria explicar-se millor l'aplicació pràctica al servei.

Subcriteri 2 – Propostes de metodologies i eines de suport per a la execució del servei

La proposta metodològica es presenta molt completa i detallada, amb eines de suport ben mapejades i que aporten valor. Tanmateix, en alguns punts es considera que s'hauria pogut aportar un nivell de detall més gran per reforçar la seva aplicabilitat.

Subcriteri 3 – La innovació dins els diferents processos i serveis propis

Es presenta un pla d'innovació molt complet i detallat, amb propostes com automatismes operatius, millores en la visibilitat del servei, detecció i resposta, diverses automatitzacions i la industrialització de processos operatius, aspectes que aporten un alt valor al servei.

Criteri d'adjudicació	Puntuació
Proposta tècnica	9
Propostes de metodologies i eines de suport per a la execució del servei	3,75
La innovació dins els diferents processos i serveis propis	3
Total	15,75

S2GRUPO

Subcriteri 1 – Proposta tècnica

La proposta tècnica presentada és correcta, tot i que força genèrica. Es descriuen els serveis requerits, com ara la gestió de vulnerabilitats i la factoria de casos d'ús. Tanmateix, es troba a

faltar la inclusió d'exemples de lliurables, una definició clara de les fites i un major nivell de detall sobre el desplegament.

Es valora positivament la presència de punts relacionats amb la qualitat, com certificacions, reunions i procediments de gestió documental. No obstant això, manca concreció sobre com aquests elements s'implementaran en el servei.

El model proposat és correcte i força complet, però es troba a faltar detall i exemples que permetin entendre amb claredat la seva aplicació pràctica.

Subcriteri 2 – Propostes de metodologies i eines de suport per a la execució del servei

Es presenten metodologies molt interessants, com la Defense2, orientada a la protecció dels principals actius i a la gestió de l'amenaça, així com la metodologia Tahiti de threat hunting, que es considera molt aplicable i de valor. Tanmateix, la proposta d'eines, tot i ser correcta i estàndard, no aporta un valor afegit significatiu més enllà del compliment dels requeriments.

Subcriteri 3 – La innovació dins els diferents processos i serveis propis

La innovació presentada es centra principalment en les metodologies proposades, com el SOC Critical Path basat en MITRE i la Defense2 orientada a la millora en la protecció, que es consideren interessants i aplicables. Tanmateix, es troba a faltar una proposta addicional que aportí més punts d'innovació i valor diferencial al servei.

Criteri d'adjudicació	Puntuació
Proposta tècnica	5,00
Propostes de metodologies i eines de suport per a la execució del servei	3,75
La innovació dins els diferents processos i serveis propis	0,75
Total	9,50

Puntuació final de criteri

La puntuació final d'aquest primer criteri resulta:

Licitador	Puntuació
ACCENTURE	11,00
aizoOn	10,00
Cipherbit	11,50
EY	17,00
Inetum	15,75
S2GRUPO	9,50

b. Casos d'ús (fins a 20 punts)

Cas d'ús 1 (10 punts): Un dels punts crítics pel SOC és poder detectar atacs i incidents de seguretat per tal de donar una resposta adequada. S'ha tenir en compte que es dona cobertura a un ampli nombre d'entitats amb un ventall de tecnologies heterogeni entre elles. Cal que descriure el model per tal de definir, implementar i mantenir les alertes de seguretat garantint la màxima qualitat possible seguint el següents apartats:

- Processos i actors associats en el desenvolupament de casos d'ús pel SIEM.
- Coordinació entre els diferents equips del SOC per cobrir la demanda (sabent que hi ha altres equips de N1 i N2).
- Classificació de Casos d'Ús i d'alertes i informació mínima per la investigació.
- Control de qualitat de les alertes generades i manteniment dels casos d'Ús.

Cas d'ús 2 (10 punts):

En cas de tenir un incident o intrusió amb diversos actius afectats en un dels centres que es monitoritzen, suposant que previament només es té accés a esdeveniments de seguretat mitjançant la plataforma SIEM, cal crear un model que pugui respondre als següents reptes:

- Assegurar les deteccions immediatament posteriors a l'incident i millorar la monitorització de manera àgil.
- Optimitzar al màxim possible l'ús dels recursos.
- Possibilitats de replicar el model de resposta i especificar possibles preparatius anteriors si són necessaris.

ACCENTURE

Cas d'ús 1

La proposta del Cas d'Ús es considera correcta però bàsica. En la proposta es descriu el procés i actors associats en el desenvolupament de CDU amb cert nivell de detall. També es descriu la relació entre el model de responsabilitats de N1 i N2, la classificació de casos d'ús de manera molt bàsica sense tenir en compte aspectes importants de l'entorn. Finalment, es fa una descripció correcta del control de qualitat de les alertes generades, però es considera que es podrien tenir en compte més aspectes.

Cas d'ús 2

La proposta es considera correcta però bàsica. Es descriuen diverses estratègies per abordar el cas d'ús tenint en compte donar una resposta satisfactòria davant una situació difícil i alhora cercar la optimització de recursos. Addicionalment, també es descriu com es pot replicar el model. Tot i això, es considera poc detallada i sense entrar en un alt grau de detall i alhora sense conceptes molt disruptius per la situació exposada.

Criteri d'adjudicació	Puntuació
Cas d'ús 1	5,00
Cas d'ús 2	5,00
Total	10,00

AizoOn

Cas d'ús 1

La proposta del Cas d'Ús es considera correcta però genèrica. Es descriu amb alt grau de detall el procés i actors involucrats en el desenvolupament de casos d'ús. Addicionalment es mostren tipologies d'alertes i indicant els camps mínims per la investigació i també criteris pel manteniment dels casos d'ús. Es descriuen les relacions entre els equips de N1 i N2, però es considera que té poca adequació a l'entorn considerant la proposta genèrica.

Cas d'ús 2

La proposta es considera que respon de manera molt limitada al cas d'ús indicat. Es considera que manca detall en l'explicació per poder-la entendre correctament, per exemple, es citen àmbits que no són d'aplicació en el plec i alhora es descriuen conceptes que no responen de manera totalment satisfactòria als reptes proposats en el cas d'ús.

Criteri d'adjudicació	Puntuació
Cas d'ús 1	5,00
Cas d'ús 2	2,50
Total	7,50

Cipherbit

Cas d'ús 1

La proposta de Cas d'Ús es considera correcta i es descriuen amb alt grau de detall tots els apartats indicats. Descriu els processos de desenvolupament i els actors implicats seguint un model basat en l'amenaça. També es descriuen les relacions entre els diferents nivells tenint en compte un entorn multiàmbit. Presenta una classificació pels casos d'ús bàsica però es considera efectiva i es descriuen controls de qualitat i com es realitzarà el manteniment dels casos d'ús.

Cas d'ús 2

La proposta es considera correcta. Es descriuen diverses idees per tal d'abordar la situació de manera bastant detallada. Es destaca la orientació a l'amenaça i la precisa comprensió de les funcions que ha de desenvolupar l'equip que es requereix en el plec a l'hora d'elegir les accions a executar en la proposta.

Criteri d'adjudicació	Puntuació
Cas d'ús 1	10
Cas d'ús 2	10
Total	20

EY

Cas d'ús 1

La proposta de Cas d'Ús es considera correcta i es descriuen amb alt grau de detall tots els apartats indicats. Es descriuen els processos de desenvolupament, i les relacions entre N1 i N2 de manera detallada. Es proposa un model de classificació de casos d'ús que es considera efectiu tot i que amb una complexitat elevada. També es descriu amb alt nivell de detall com es realitzaran el manteniment dels casos d'ús juntament amb controls de qualitat.

Cas d'ús 2

La proposta es considera correcta. Es descriuen diferents punts per tal d'abordar el repte que suposa una situació d'aquestes característiques. Addicionalment, es té en compte la optimització dels recursos així com també la cerca d'accions fàcilment replicables.

Criteri d'adjudicació	Puntuació
Cas d'ús 1	10,00
Cas d'ús 2	10,00
Total	20,00

Inetum

Cas d'ús 1

La proposta de Cas d'Ús es considera correcta i completa però li manca descripció en alguns punts. Es descriu de manera poc completa el procés de desenvolupament de casos d'ús, però tot i això es fa una descripció correcta i detallada de la relació entre els múltiples nivells i equips així com també de la classificació de les alertes. Es descriuen controls de qualitat i com es realitza el manteniment dels casos d'ús de manera bàsica sense entrar en molt detall.

Cas d'ús 2

La proposta es considera correcta. Es descriu el model de governança i les accions a executar per part de l'incident a alt nivell. Addicionalment, es proposen opcions per tal d'abordar aquesta situació. Tot i això, es considera que es descriuen funcions que no són de l'aplicació de l'equip descrit en el basat i es considera que s'hauria de descriure a més baix nivell les funcions de l'equip com a tal.

Criteri d'adjudicació	Puntuació
Cas d'ús 1	7,50
Cas d'ús 2	7,50
Total	15,00

S2Grupo

Cas d'ús 1

La proposta de Cas d'Ús es considera correcta i es descriuen amb alt grau de detall tots els apartats indicats. Descriu els processos de desenvolupament i els actors implicats seguint un model basat en l'amenaça. També es descriuen les relacions entre els diferents nivells tenint en compte un entorn multiàmbit. Presenta una classificació pels casos d'ús bàsica però es considera efectiva i es descriuen controls de qualitat i com es realitzarà el manteniment dels casos d'ús.

Cas d'ús 2

La proposta es considera correcta. Es descriuen diverses idees per tal d'abordar la situació de manera bastant detallada. Es destaca la orientació a l'amenaça i la precisa comprensió de les funcions que ha de desenvolupar l'equip que es requereix en el plec a l'hora d'elegir les accions a executar en la proposta.

Criteri d'adjudicació	Puntuació
Cas d'ús 1	10,00
Cas d'ús 2	10,00
Total	20,00

Puntuació final de criteri

La puntuació resulta:

Licitador	Puntuació
ACCENTURE	10,00
aizoOn	7,50
Cipherbit	20,00
EY	20,00
Inetum	15,00
S2GRUPO	20,00

c. Comunicació de resultats (fins a 4 punts)

El licitador haurà de proposar el seu model de comunicació incloent resultats rellevants, alertes, incidents, informes (1 punt). Tant amb els responsables del servei com amb els altres serveis/àmbits, amb l'objectiu de garantir una comunicació efectiva(1 punt), comprensible i detallada de l'activitat del servei(1 punt), el mes pròxim possible a temps real (1 punt).

ACCENTURE

Accenture presenta una proposta sòlida, amb una estructura clara de comitès i una comunicació en temps real ben resolta gràcies a l'ús de SIEM, SOAR, dashboards i canals com Teams. Els informes tècnics i executius estan ben elaborats i inclouen mecanismes de control de qualitat que aporten rigor a la gestió del servei. Tot i això, la proposta no aprofundeix tant en aspectes com la traçabilitat, l'automatització o l'adaptabilitat, que podrien reforçar encara més el seu model de comunicació.

Criteri d'adjudicació	Puntuació
Comunicació de resultats	2,00
Total	2,00

AizoOn

La proposta d'Aizon destaca per una comunicació àgil i ben estructurada, amb sistemes integrats com SOAR i panells interactius que permeten una gestió en temps real. A més, ofereix diversos canals —com el portal web, el sistema de tiquets 24/7 i la missatgeria segura— que faciliten una coordinació fluida i efectiva. Els informes tècnics i executius estan ben definits i aporten valor tant operatiu com estratègic. Tot i això, es troba a faltar una menció clara a l'automatització i a la capacitat d'adaptació del model,

Criteri d'adjudicació	Puntuació
Comunicació de resultats	3,00
Total	3,00

Cipherbit

La proposta de Cipherbit destaca per una estructura de comitès molt ben definida, que garanteix una supervisió clara i contínua del servei. Aporta informes operatius, de gestió i de millora contínua (PDCA), amb suport visual mitjançant Power BI i Planner, i incorpora la seva pròpia eina HADES per assegurar la traçabilitat i el seguiment dels indicadors clau. També ofereix formació contínua i un repositori documental que facilita la transferència de coneixement. Tot i això, el model no aprofundeix tant en automatització ni en adaptabilitat, aspectes que podrien reforçar encara més la seva proposta.

Criteri d'adjudicació	Puntuació
Comunicació de resultats	3,00
Total	3,00

EY

EY presenta un model de comunicació ben estructurat i amb una clara diferenciació per nivells, que permet adaptar la informació segons el perfil receptor. Fa ús d'eines potents com Power BI, Splunk, SOAR i OTRS, i defineix indicadors clau com MTTR, FPR o cobertura MITRE que aporten valor operatiu i estratègic. A més, destaca per una bona automatització i traçabilitat dels processos. Tot i això, la descripció de l'estructura de comitès és menys detallada que en altres propostes, fet que limita lleugerament la seva puntuació global.

Criteri d'adjudicació	Puntuació
Comunicació de resultats	2,50
Total	2,50

Inetum

Inetum presenta una oferta amb un model de comunicació molt complet i ben estructurat, que combina una sòlida organització de comitès, comunicació en temps real mitjançant panells automatitzats, i l'ús d'eines avançades com Power BI, Chew, n8n i intel·ligència artificial generativa. A més, ofereix informes detallats amb diferents freqüències, automatització intel·ligent amb SmartReports i una gran capacitat d'adaptació als entorns sanitaris, demostrant així un compromís clar amb la innovació, l'eficiència i la visibilitat operativa.

Criteri d'adjudicació	Puntuació
Comunicació de resultats	4,00

Total	4,00
--------------	------

S2Grupo

La proposta de S2 Grupo presenta un model de comunicació estructurat i funcional, amb comitès de govern i reunions diàries que assegurin un seguiment constant de l'activitat. També incorpora quadres de comandament dinàmics i indicadors definits segons criteris SMART, que aporten claredat i capacitat d'anàlisi. Tot i això, la manca d'eines avançades, automatització i adaptabilitat limita el seu potencial respecte a altres propostes més evolucionades.

Criteri d'adjudicació	Puntuació
Comunicació de resultats	1,50
Total	1,50

Puntuació final de criteri

La puntuació resulta:

Llicitador	Puntuació
ACCENTURE	2,00
aizoOn	3,00
Cipherbit	3,00
EY	2,50
Inetum	4,00
S2GRUPO	1,50

d. PLA D'EVOLUCIÓ (fins a 5 punts)

- En aquesta secció els licitadors han de descriure la seva estratègia per a l'execució dels serveis descrits, definint com portaran a terme el servei de manera efectiva i eficient considerant la seva evolució. Es valorarà una planificació clara, amb les seves fases descrites per aquells lliurables (eines, metodologies, servei), que el licitador proposi en la seva oferta.
- Estratègia i metodologia d'evolució (fins 3 punts)
- Escalabilitat i millora continua (fins 2 punts)

ACCENTURE

Subcriteri 1 – Estratègia i metodologia d'evolució

El pla d'evolució presentat per Accenture fa un plantejament molt detallat, adequat i amb moltes propostes de valor addicionals en diversos apartats en relació amb l'exposat al plec de prescripcions tècniques. Concretament, el nivell de detall amb el que descriu l'evolució de l'operativa tant del servei SOC així com de la gestió de vulnerabilitats així com el detall sobre la proposta de casos d'ús. L'oferta evidencia expertesa en l'àmbit sanitari.

Subcriteri 2 – Escalabilitat i millora continua

Respecte a l'estratègia i la metodologia d'evolució, considerem que la proposta presentada per Accenture aporta elements de valor addicional en relació amb les indicacions recollides al document de presentació. No obstant això, aquest apartat es presenta de manera excessivament genèrica, amb afirmacions com ara "la incorporació de noves fonts tecnològiques aporta millores en l'escalabilitat del servei", que no estan suficientment desenvolupades ni contextualitzades.

Criteri d'adjudicació	Puntuació
Estratègia i metodologia d'evolució	3,00
Escalabilitat i millora continua	1,50
Total	4,50

AizoOn

Subcriteri 1 – Estratègia i metodologia d'evolució

La proposta presentada per AizoOn, tot i ser coherent en la seva estructura i descripció general, no aporta un nivell de detall suficient en aspectes clau. En particular, la secció dedicada a l'evolució tecnològica no reflecteix la incorporació de solucions amb valor afegit rellevant, ni es percep una aposta clara per la innovació. Així mateix, resulta incoherent la menció a un increment de personal de Nivell 1, atès que aquest perfil no està contemplat en els requisits de la present licitació. Finalment, es constata una manca d'adaptació al context específic del sector sanitari, tant pel que fa a les necessitats operatives com als requisits normatius i de seguretat propis d'aquest entorn.

Subcriteri 2 – Escalabilitat i millora continua

Tot i que la proposta d'AizoOn contempla diversos eixos de creixement, no s'hi identifica una estratègia clara de millora contínua ni mecanismes sòlids per garantir l'escalabilitat real del servei en un entorn operatiu complex. Les accions descrites són genèriques i no s'evidencia una capacitat contrastada per adaptar-se de manera proactiva a increments de càrrega, canvis en el context o noves necessitats del sector.

Criteri d'adjudicació	Puntuació
Estratègia i metodologia d'evolució	0,75
Escalabilitat i millora continua	0,50
Total	1,25

Cipherbit

Subcriteri 1 – Estratègia i metodologia d'evolució

Tot i que la proposta de Cipherbit presenta una metodologia formal per a la prestació del servei, basada en bones pràctiques de gestió de projectes, no s'hi identifica una estratègia d'innovació clara ni una metodologia específica orientada a la transformació o evolució del servei. El model

descriu es focalitza en la posada en marxa i l'operativa regular, però no aporta elements diferencials ni mecanismes concrets per fomentar la innovació contínua, l'adaptació tecnològica o la incorporació de millores disruptives.

Subcriteri 2 – Escalabilitat i millora continua

La proposta presenta una estructura clara per gestionar l'escalabilitat mitjançant equips de suport, processos de selecció proactius i formació creuada, la qual cosa garanteix la continuïtat operativa davant increments puntuals de demanda. Tanmateix, la dependència d'aquesta estratègia en recursos humans és elevada, mentre que les iniciatives d'automatització són limitades i poc concretes, centrades en tasques bàsiques.

Criteri d'adjudicació	Puntuació
Estratègia i metodologia d'evolució	0,75
Escalabilitat i millora continua	1
Total	1,75

EY

Subcriteri 1 – Estratègia i metodologia d'evolució

La proposta d'estratègia i metodologia d'evolució presentada és completa, ben estructurada i alineada amb els objectius d'un SOC sanitari modern, articulant tres dominis clau: eficiència, visibilitat i qualitat amb iniciatives concretes, tecnològicament avançades i orientades a resultats tangibles; la metodologia en fases consecutives reforça la viabilitat operativa i la sostenibilitat del model.

Subcriteri 2 – Escalabilitat i millora continua

La proposta d'escalabilitat i millora contínua està molt ben definida i adaptada al context federat del SOC de Salut, amb una estructura modular, un cicle iteratiu detallat i mecanismes clars de governança, revisió i difusió del coneixement. L'enfocament en la reutilització de capacitats, la traçabilitat de les accions i la integració de feedback operatiu i estratègic demostra una maduresa elevada i una visió a llarg termini.

Criteri d'adjudicació	Puntuació
Estratègia i metodologia d'evolució	3,00
Escalabilitat i millora continua	2,00
Total	5,00

Inetum

Subcriteri 1 – Estratègia i metodologia d'evolució

La proposta d'escalabilitat i millora contínua presenta una visió general correcta, però resulta excessivament repetitiva i generalista pel que fa a l'automatització i l'ús de IA generativa, sense

aportar noves concrecions ni mecanismes diferenciadors. Tot i que s'enumeren diverses iniciatives, manca una estructura formal de cicle iteratiu, calendarització clara, governança definida i indicadors específics que permetin avaluar l'impacte real de les millores.

Subcriteri 2 – Escalabilitat i millora continua

La proposta presenta una estructura clara per gestionar l'escalabilitat mitjançant equips de suport, processos de selecció proactius i formació creuada, la qual cosa garanteix la continuïtat operativa davant increments puntuals de demanda. Tanmateix no es contemplen altres iniciatives d'escalabilitat ni es detallen processos de millora continua del servei.

Criteri d'adjudicació	Puntuació
Estratègia i metodologia d'evolució	1,50
Escalabilitat i millora continua	0,50
Total	2,00

S2Grupo

Subcriteri 1 – Estratègia i metodologia d'evolució

La proposta de S2 presenta una estratègia d'evolució amb una base conceptual sòlida, recolzada en marcs metodològics com ITIL v4 i el model RGT de Gartner, i incorpora dimensions rellevants com la capacitat del personal, la definició d'objectius estratègics i l'ús de KPIs. No obstant això, el plantejament no disposa d'una articulació clara de mecanismes operatius, calendarització ni governança específica.

Subcriteri 2 – Escalabilitat i millora continua

La proposta de S2 incorpora referències metodològiques rellevants com el cicle PDCA, ITIL i ISO 20000-1, i presenta una intenció clara de millora contínua i escalabilitat, amb indicadors operatius ben triats i una aproximació estructurada a l'automatització. No obstant això, el desenvolupament és parcial i poc concret: no s'explica com s'aplica el cicle PDCA en la pràctica, no es defineixen rols ni calendaris, i la governança del procés evolutiu queda difusa. A més, la proposta d'escalabilitat no inclou mecanismes de control ni integració clara amb el model

Criteri d'adjudicació	Puntuació
Estratègia i metodologia d'evolució	1,50
Escalabilitat i millora continua	1,50
Total	3,00

Puntuació final de criteri

La puntuació resulta:

Licitador	Puntuació
ACCENTURE	4,50
aizoOn	1,25
Cipherbit	1,75
EY	5,00
Inetum	2,00
S2GRUPO	3,00

PUNTUACIONS AGREGADES

Licitador	Conceptes a valorar				
	Solució Tècnica Proposada	Casos d'ús	Comunicació de resultats	Pla Evolució	Total
ACCENTURE	11,00	10,00	2,00	4,50	27,50
aizoOn	10,00	7,50	3,00	1,25	21,75
Cipherbit	11,50	20,00	3,00	1,75	36,25
EY	17,00	20,00	2,50	5,00	44,50
Inetum	15,75	15,00	4,00	2,00	36,75
S2GRUPO	9,50	20,00	1,50	3,00	34,00

PUNTUACIONS COMPARATIVES

De conformitat amb la Directriu 1/2020, d'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les proposicions econòmica i tècnica de la Direcció General de Contractació Pública de la Generalitat de Catalunya, així com el Plec de Clàusules Administratives Particulars de la present licitació, un cop establerts els valors numèrics per a cada criteri i subcriteri s'ha d'aplicar la fórmula comparativa que s'indica a continuació per tal d'obtenir la valoració final.

$$P_{op} = P \times \frac{VT_{op}}{VT_{mv}}$$

P_{op} = Puntuació de l'Oferta a Puntuar
 P = Puntuació del criteri
 VT_{op} = Valoració Tècnica de l'Oferta que es Puntua
 VT_{mv} = Valoració Tècnica de l'oferta Millor Valorada

Doncs bé, de conformitat amb l'anterior la puntuació final és la següent:

Licitador	Conceptes a valorar				
	Solució Tècnica Proposada	Casos d'ús	Comunicació de resultats	Pla Evolució	Total
ACCENTURE	12,92	10,00	2,00	4,50	29,42
aizoOn	12,25	7,50	3,00	1,25	24,00
Cipherbit	13,75	20,00	3,00	1,75	38,50
EY	19,25	20,00	2,50	5,00	46,75
Inetum	18,00	15,00	4,00	2,00	39,00
S2GRUPO	11,08	20,00	1,50	3,00	35,58

L'Hospitalet de Llobregat, a data de signatura electrònica.

Alexandre Novella Noguera

Josep Roma Sau

Agència de Ciberseguretat de Catalunya