

Informe de valoració de l'apartat b (b.1 i b.2) de la clàusula 16 del PCAP que per la seva avaluació requereixen d'un judici de valor corresponent al procediment obert harmonitzat convocat per a l'adjudicació del contracte de Servei de manteniment dels equips de protecció contra incendis dels edificis, dependències municipals, i d'altres equipaments mantinguts per l'Ajuntament de Sant Joan Despí

Expedient contractació: **CO2025068ST**

ANTECEDENTS

Mitjançant Resolució d'alcaldia núm. 2571 de data 29.10.2025 es va aprovar l'expedient de contractació CO2025068ST i l'obertura del procediment d'adjudicació, mitjançant tramitació ordinària i procediment obert subjecte a regulació harmonitzada, per contractar el Servei de manteniment dels equips de protecció contra incendis dels edificis, dependències municipals, i d'altres equipaments mantinguts per l'Ajuntament de Sant Joan Despí, amb un pressupost base de licitació de 107.914,84€ l'IVA inclòs (89.185,82€ IVA no inclòs), un valor estimat del contracte de 392.417,61€ i una durada d'un (1) any, prorrogable tres (3) anys més.

En data 30.10.2025 es va publicar l'anunci de la licitació en el Perfil del Contractant, finalitzant el termini per a la presentació d'ofertes el dia 01.12.2025.

Les proposicions presentades en termini van ser

Plica	Licitadores	NIF	Data d'entrada
1	JOMAR SEGURIDAD SLU	B19168582	01/12/2025
2	SIEF2, SL	B25233487	01/12/2025
3	EXTINTORES PANORAMICA, A.J.	B75727412	01/12/2025
4	INSTAFOC BARCELONA, SL	B63960744	01/12/2025
5	AUXI-FOC, S.L.	B60255601	01/12/2025
6	COMPRESIONES TÉCNICAS, SL.U.	B55125876	01/12/2025
7	CONTROL CAMS SEGURIDAD, S.L.	B66091174	01/12/2025

La Mesa de contractació en sessió de data 3 de desembre va obrir el sobre A donant per admeses totes les licitadores.

En la mateixa sessió es va procedir a obrir el sobre digital B, i la Mesa de Contractació va constatar que la plica 3 i la plica 5 no havien presentat la proposta tècnica, per la qual cosa va acordar el següent:

“Primer.- Proposar a l'òrgan de contractació l'exclusió de la societat EXTINTORES PANORAMICA A.J., amb NIF B75727412 (plica 3) per no haver presentat la proposta tècnica d'obligada presentació prevista en la clàusula 22.2 del PCAP.

Segon.- Proposar a l'òrgan de contractació l'exclusió de la societat AUXI-FOC, S.L. amb NIF B60255601 (plica 5) per no haver presentat la proposta tècnica d'obligada presentació prevista en la clàusula 22.2 del PCAP."

La Mesa de contractació també va acordar traslladar a aquest servei promotor del contracte la documentació tècnica de les licitadores admeses i no excloses.

Per tant, es procedeix a valorar les ofertes següents:

- Plica 1: Jomar Seguridad S.L.U.
Plica 2: SIEF2, SL
Plica 4: INSTAFOC BARCELONA, SL
Plica 6: COMPRESIONES TÉCNICAS, S.L.U.
Plica 7: CONTROL CAMS SEGURIDAD, S.L.

CRITERIS A VALORAR

D'acord amb la clàusula 21.b del Plec de clàusules particulars administratives (PCAP) regulador del contracte, els criteris a valorar i la seva ponderació són els que es descriuen seguidament de forma literal:

b) criteris d'adjudicació vinculats a l'objecte del contracte que per a la seva avaluació requereixen d'un judici de valor, fins un màxim de 26 punts

Criteri b.1 PROPOSTA D'EXECUCIÓ DEL SERVEI

Puntuació màxima: 26 punts

En aquest apartat es valorarà la proposta d'execució del servei d'acord amb els requisits establerts al plec de prescripcions tècniques i al conjunt dels avantatges que ofereixin les propostes.

Hauran de presentar en un únic document una memòria descriptiva la seva proposta tècnica, de manera ordenada i estructurada en apartats. Aquest document tindrà una extensió màxima de 10 pàgines DINA-A4, amb lletra tipus Arial mida 11, interlineat senzill. La portada i/o l'índex no computaran en aquestes 10 pàgines.

Les empreses licitadores hauran de presentar la documentació amb suficient descripció amb objecte de poder ser avaluades i determinar així, la millor proposta d'acord amb l'objecte i les expectatives del servei.

Aquests apartats i les seves ponderacions seran les següents:

Apartats de valoració sotmesos a un judici de valor		Ponderació Relativa (PR)
1	<i>Les inspeccions periòdiques obligatòries</i>	<i>Fins a 14</i>
2	<i>El manteniment correctiu</i>	<i>Fins a 12</i>

S'identificaran i numeraran clarament amb ordre cadascun dels criteris i subcriteris a valorar de tal forma que no pugui ocasionar confusió. Tot el que no s'indiqui en el capítol corresponent a aquell criteri o subcriteri no serà valorat.

Es valoraran aquells aspectes que facin preveure una millora respecte als requeriments mínims del PPT.

Es puntuarà cadascun dels criteris o subcriteris amb el resultat de EXCEL·LENT, NOTABLE, BÉ, SUFICIENT, INSUFICIENT i DEFICIENT d'acord amb els següents paràmetres:

Valoració resumida del Judici de Valor	<u>Resultat Judici de Valor (RJV): % de la puntuació màxima valoració de cada apartat</u>
<i>EXCEL·LENT: Quan la proposta en relació a l'apartat a valorar sigui totalment adequada amb contingut molt coherent, concreta i ben plantejada, proposada per assolir amb excel·lència l'execució del contracte, que aportin molt valor afegit, o que es consideri que són molt superiors a la resta de propostes presentades (pot ser obtinguda per cap, per una, o per més d'una de les propostes presentades).</i>	100%
<i>NOTABLE: Quan la proposta en relació a l'apartat a valorar sigui molt adequada amb contingut coherent, concreta i ben plantejada, detallada de forma clara, proposada per assolir de forma òptima la correcta execució del contracte, que aportin valor afegit, (pot ser obtinguda per cap, per una, o per més d'una de les propostes presentades).</i>	80%
<i>BÉ: Quan la proposta en relació a l'apartat a valorar sigui força adequada amb contingut coherent, ben plantejada, però no estigui suficientment detallada o desenvolupada, proposada per assolir de forma òptima l'execució del contracte però aportant poc valor afegit, (pot ser obtinguda per cap, per una, o per més d'una de les propostes presentades).</i>	65%
<i>SUFICIENT: Quan la proposta en relació a l'apartat a valorar sigui adequada amb contingut coherent, que compleixi les necessitats del servei, i detalli suficientment els seus recursos i objectius per assolir la correcta execució de l'actuació (pot ser obtinguda per cap, una, o més d'una de les propostes presentades).</i>	50%
<i>INSUFICIENT: Quan la proposta en relació a l'apartat a valorar presenti continguts bàsics, poc rellevants, poc aplicables, amb objectius, o que detallin de forma insuficient o poc clara alguns aspectes de l'actuació (pot ser obtinguda per cap, una, o per més d'una de les propostes presentades).</i>	25%
<i>DEFICIENT: Quan la proposta en relació a l'apartat a valorar presenta informació o elements irrelevants o es limiti a transcriure els continguts del PPT (pot ser obtinguda per cap, una, o més d'una de les propostes presentades).</i>	0%

Els apartats en què es desglossarà la memòria presentada i que se sotmetran a judici de valor es valoraran prenent en consideració el següent:

Apartat 1: Les inspeccions periòdiques obligatòries. Fins a un màxim de 14 Punts.

Ha de desenvolupar i concretar els aspectes següents:

- Estructura i organització del servei.
 - Dedicació i horari de treball del personal (directe i indirecte) necessari per a la correcta execució de les inspeccions periòdiques obligatòries.
 - Descripció dels mitjans humans i tècnics a disposició del servei.
 - Descripció de l'organització i planificació del servei, calendari (inspeccions, reunions prèvies, valoració del servei, propostes,...).

- *Gestió de la documentació resultant de les inspeccions.*
 - *Descripció del tractament a realitzar de la documentació resultant de les inspeccions, gestió de la documentació, terminis per lliurar-la, ...*

Apartat 2: El manteniment correctiu. Fins a un màxim de 12 Punts.

Ha de desenvolupar i concretar els aspectes següents:

- *Estructura i organització del servei.*
 - *Dedicació i horari de treball del personal (directe i indirecte) necessari per a la correcta execució del manteniment correctiu normatiu i correctiu.*
 - *Descripció dels mitjans humans i tècnics previstos per a una correcta execució del servei.*
 - *Descripció de l'organització del servei de manteniment correctiu normatiu.*
 - *Descripció de l'organització del servei de manteniment correctiu.*
- *Estructura i organització del servei d'urgències.*
 - *Descripció de l'organització de l'empresa per donar servei d'assistència davant una urgència.*
 - *Descripció dels mitjans humans i tècnics previstos per a una correcta assistència davant una urgència.*
 - *Descripció del funcionament del servei de guàrdia de l'empresa 24 h/365 d."*

VALORACIÓ

Criteris de judici de valor apartat b.1 (Les inspeccions periòdiques obligatòries)

A continuació es presenta la valoració tècnica detallada per cada oferta del criteri de judici del valor b.1. La puntuació màxima per aquest criteri segons PCAP és de 14 punts.

En aquest apartat calia desenvolupar i concretar els aspectes següents:

- ❖ Estructura i organització del servei.
 - Dedicació i horari de treball del personal (directe i indirecte) necessari per a la correcta execució de les inspeccions periòdiques obligatòries.
 - Descripció dels mitjans humans i tècnics a disposició del servei.
 - Descripció de l'organització i planificació del servei, calendari (inspeccions, reunions prèvies, valoració del servei, propostes,...).
- ❖ Gestió de la documentació resultant de les inspeccions.
 - Descripció del tractament a realitzar de la documentació resultant de les inspeccions, gestió de la documentació, terminis per lliurar-la, ...

Plica 1: Jomar Seguridad S.L.U.

La proposta presenta una organització del servei adequada i coherent als requeriments del PPT. Es descriu de manera suficient l'estructura del personal assignat i els mitjans tècnics disponibles, per tal de garantir l'execució de les inspeccions periòdiques.

La planificació del servei compleix amb la normativa aplicable, però de manera general i sense incorporar calendaris de detall per edifici ni fases. La dedicació del personal es descriu de manera genèrica.

Es descriu correctament la gestió de la documentació resultant de les inspeccions, complint els mínims exigits però sense aportar millores significatives ni detall de formats, ni terminis.

La proposta és adequada i tècnicament correcta, amb un nivell de desenvolupament notable.

Per tant, el criteri “b.1 Les inspeccions periòdiques obligatòries” es valora amb un NOTABLE (80%) i, per tant, la nota proposada és de 11,2 punts.

Plica 2: SIEF2, SL

La proposta compleix els requisits normatiu establerts en el PPT, amb una descripció correcta de les obligacions relatives a les inspeccions periòdiques. La descripció és en gran part una transcripció de la normativa i del PPT. A més, té poca explicació de l'operativa d'execució de les inspeccions. No defineix calendaris detallats.

La gestió documental es descriu molt genèricament i de forma limitada, sense detallar procediments, terminis ni formats, més enllà de la informació del software amb què treballa els informes i altra documentació.

Es valora positivament l'oferta de posada a disposició del personal de l'empresa.

La proposta és adequada i coherent, però amb desenvolupament limitat i no aporta molt valor afegit.

Per tant, el criteri “b.1 Les inspeccions periòdiques obligatòries” es valora amb un BÉ (65%) i, per tant, la nota proposada és de 9,1 punts.

Plica 4: INSTAFOC BARCELONA, SL

La proposta presenta un alt nivell de definició tècnica. Es descriu una organització del servei completa, amb assignació clara de funcions, dedicacions i responsabilitats del personal, amb millores substantives respecte el requerit al PPT.

La planificació de les inspeccions és exhaustiva i incorpora calendaris, metodologia de treball, sistemes de coordinació amb el responsable municipal i mecanismes de seguiments i control del servei.

La gestió documental resultant de les inspeccions està molt ben definida, amb procediments clars, validació i lliurament. La proposta aporta millores qualitatives.

La proposta destaca clarament amb un desenvolupament molt complet i detallat, aportant molt valor afegit respecte als requisits mínims del PPT.

Per tant, el criteri “b.1 Les inspeccions periòdiques obligatòries” es valora amb un EXCEL·LENT (100%) i, per tant, la nota proposada és de 14,0 punts.

Plica 6: COMPRESIONES TÉCNICAS, S.L.U.

La proposta presenta una estructura organitzativa específica, amb assignació de responsabilitats i funcions. No s'observa la planificació del servei, i no incorporar calendaris de detall per edifici ni fases.

La proposta fa una descripció detallada i ordenada del procés complet d'inscripció i gestió de les inspeccions periòdiques al RITSIC, estructurant-lo en fases successives clarament definides: recollida d'informació, anàlisi normativa, proposta de mesures

correctores, redacció de documentació tècnica, assistència a la inspecció i lliurament final de la documentació agrupada per emplaçament. Incorpora una priorització objectiva de les inspeccions en funció de l'antiguitat de les instal·lacions i de l'ús dels edificis. Part d'aquesta descripció és una transcripció del PPT.

La gestió de la documentació es realitza per un sistema informatitzat especialitzat amb accés web per part de l'Ajuntament, que permet el seguiment de totes les actuacions, la disponibilitat de certificats i informes, i la possibilitat de gestió d'incidències.

La proposta és força adequada i coherent, però amb desenvolupament limitat i no aporta molt valor afegit.

Per tant, el criteri "b.1 Les inspeccions periòdiques obligatòries" es valora amb un BÉ (65%) i, per tant, la nota proposada és de 9,1 punts.

Plica 7: CONTROL CAMS SEGURIDAD, S.L.

La proposta compleix els requisits mínims exigits al Plec, però presenta un desenvolupament molt limitat dels continguts.

La descripció de la organització del servei és genèrica i no concreta adequadament la dedicació del personal, la planificació de les inspeccions ni els procediments interns.

La gestió de la documentació resultant es tracta de forma molt superficial, sense detallar formats, terminis ni sistemes de control.

La proposta presenta una descripció molt genèrica de l'organització del servei, amb poca concreció en la planificació de les inspeccions i en la gestió documental, que impedeix valorar positivament la proposta més enllà del compliment mínim.

Per tant, el criteri "b.1 Les inspeccions periòdiques obligatòries" es valora amb un SUFICIENT (50%) i, per tant, la nota proposada és de 7,0 punts.

Criteris de judici de valor apartat B.2 (El manteniment correctiu)

A continuació es presenta la valoració tècnica detallada per cada oferta del criteri de judici del valor b.2. La puntuació màxima per aquest criteri segons el PCAP és de 12 punts.

En aquest apartat calia desenvolupar i concreta els aspectes següents:

- Estructura i organització del servei.
 - Dedicació i horari de treball del personal (directe i indirecte) necessari per a la correcta execució del manteniment correctiu normatiu i correctiu.
 - Descripció dels mitjans humans i tècnics previstos per a una correcta execució del servei.
 - Descripció de l'organització del servei de manteniment correctiu normatiu.
 - Descripció de l'organització del servei de manteniment correctiu.
- Estructura i organització del servei d'urgències.
 - Descripció de l'organització de l'empresa per donar servei d'assistència davant una urgència.

- Descripció dels mitjans humans i tècnics previstos per a una correcta assistència davant una urgència.
- Descripció del funcionament del servei de guàrdia de l'empresa 24 h/365 d.

Plica 1: Jomar Seguridad S.L.U.

La proposta defineix una estructura funcional per al manteniment correctiu normatiu i correctiu, així com per al servei d'urgències, amb assignació de mitjans humans i tècnics suficients.

Els procediments d'actuació es descriuen de manera coherent, si bé amb un nivell de detall mitjà. No s'identifiquen millores substancials ni sistemes específics de control avançat del servei. No aporta millores diferenciadores respecte altres ofertes.

La proposta es consistent, viable i correcta, però no incorpora millores rellevants ni mecanismes avançats que permetin valorar-la com a excel·lent.

No compleixen amb el temps de resposta determinat en el PPT, que ha de ser d'una hora.

Per tant, el criteri "b.2 El manteniment correctiu" es valora amb un NOTABLE (80%) i, per tant, la nota proposada és de 9,6 punts.

Plica 2: SIEF2, SL

La proposta descriu el servei de manteniment correctiu i el servei d'urgències de manera general, identificant els recursos disponibles, però sense concretar els procediments operatius, els temps de resposta ni els mecanismes de coordinació.

El servei de guàrdia es menciona, però no es desenvolupa operativament. La proposta compleix els mínims exigits, sense aportar millores rellevants.

No s'aporten detalls sobre la disponibilitat de recanvis, la prioritització d'incidències ni el seguiment posterior de les actuacions. La proposta compleix el mínim exigible, però no aporta millores addicionals.

Per tant, el criteri "b.2 El manteniment correctiu" es valora amb un BÉ (65%) i, per tant, la nota proposada és de 7,8 punts.

Plica 4: INSTAFOC BARCELONA, SL

La proposta descriu de manera molt detallada l'organització del manteniment correctiu, definint protocols clars d'actuació, temps de resposta, mitjans humans i tècnics assignats i procediment del control del servei.

El servei d'urgències i el sistema de guàrdia 24h/365d es descriuen de forma exhaustiva, amb definició de temps de resposta, procediments d'activació i mecanismes de control de servei. Millora clarament els temps de resposta respecte l'establert al PPT.

Es tracta d'una proposta plenament alineada amb els objectius del contracte i amb una clara orientació a garantir una execució òptima del servei.

Per tant, el criteri “b.2 El manteniment correctiu” es valora amb un EXCEL·LENT (100%) i, per tant, la nota proposada és de 12,0 punts.

Plica 6: COMPRESIONES TÉCNICAS, S.L.U.

La proposta descriu una organització del manteniment correctiu, tant en la part normativa (retimbrats, recàrregues, proves periòdiques) com en la resolució d'averies i incidències.

Es defineix l'assignació de personal tècnic amb dedicació exclusiva durant la durada de les actuacions. S'indica que es complirà amb els temps requerits en el PPT.

L'empresa preveu l'assignació d'un o dos oficials en funció de la complexitat del servei, garantint la continuïtat fins a la resolució completa de la incidència.

Realitza una descripció àmplia dels mitjans tècnics i materials propis, tant per a treballs de camp com per a operacions de taller. Es detalla un equipament molt complet per a sistemes de detecció, extinció per aigua i agents gasosos, així com la disponibilitat d'un taller propi de recàrrega i retimbrat, sense necessitat de subcontractació. Aquest fet redueix terminis, minimitza riscos operatius i incrementa el control del servei.

Indica disposar d'acreditacions (Servei Intern d'Inspecció per a recipients a pressió transportables, manipulació de gasos fluorats), la qual cosa permet gestionar internament sistemes d'extinció complexos com FM-200 o NOVEC, sistemes inclosos en l'objecte de l'inventari del contracte.

Pel que fa al servei d'urgències, indica que disposa d'un sistema de guàrdia rotatiu amb protocols de recepció d'avisos, mobilització de tècnics i escalat intern en cas de necessitat de reforços.

La proposta dona resposta als requeriments mínims del PPT, es consistent, viable i correcta, que aporta valor afegit, però no incorpora millores rellevants ni mecanismes avançats que permetin valorar-la com a excel·lent.

Per tant, el criteri “b.2 El manteniment correctiu” es valora amb un NOTABLE (85%) i, per tant, la nota proposada és de 9,6 punts.

Plica 7: CONTROL CAMS SEGURIDAD, S.L.

La proposta indica la disponibilitat d'un servei d'atenció d'incidències i d'urgències, sense desenvolupar protocols d'actuació, recursos assignats ni mecanismes de seguiment i tancament de les actuacions.

La proposta no descriu adequadament l'organització del manteniment correctiu ni del servei d'urgències. No es defineixen amb claredat els procediments d'actuació, els mitjans assignats ni el funcionament del servei de guàrdia.

El temps de resposta compleix amb l'establert en el PPT.

El nivell d'informació aportat resulta insuficient per garantir una correcta execució del servei conforme al PPT.

Per tant, el criteri “b.2 El manteniment correctiu” es valora amb un INSUFICIENT (25%) i, per tant, la nota proposada és de 3,0 punts.

Resultat global de la puntuació dels criteris de judici de valor

Plica	Empresa	b.1 (14p)	b.2 (12p)	Total b (26p)
1	Jomar Seguridad S.L.U.	11,2	9,6	20,8
2	SIEF2, SL	9,1	7,8	16,9
4	INSTAFOC BARCELONA, SL	14	12	26
6	COMPRESIONES TÉCNICAS, S.L.U.	9,1	9,6	18,7
7	CONTROL CAMS SEGURIDAD, S.L.	7	3	10

A la data de la signatura digital,

L'enginyer municipal