

ACTA DE CONSTITUCIÓ DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ I DE QUALIFICACIÓ DE LA DOCUMENTACIÓ DEL SOBRE NÚM. 2

Subministrament, instal·lació i posada en marxa d'una "Optical ground station for satellite connections" per l'ICFO, finançat pel programa <Hub Nacional de Excelencia en Comunicaciones Cuánticas> del Ministeri per a la Transformació Digital i de la Funció Pública a la Unió Europea-NextGenerationEU/PRTR.

Acta de la sessió privada celebrada el dia 29 de gener de 2025 a les 13h, telemàticament per raons d'eficiència, per la Mesa de Contractació del procediment obert subjecte a regulació harmonitzada, amb número d'expedient **2025.SU.028**, per a la contractació del Subministrament, instal·lació i posada en marxa d'una "Optical ground station for satellite connections" per l'ICFO, finançat pel programa <Hub Nacional de Excelencia en Comunicaciones Cuánticas> del Ministeri per a la Transformació Digital i de la Funció Pública a la Unió Europea-NextGenerationEU/PRTR. La Mesa de Contractació es constitueix amb els següents assistents:

- Presidència: Sara Gómez, Responsable del departament de Finance de l'ICFO.
- Vocalies:
 - Carlos Dengra, responsable del Departament de Manteniment i Logística de l'ICFO.
 - Núria Beltri, Responsable de Projects de l'ICFO, en funcions de control econòmic i pressupostari de la Mesa.
 - Magdalena Lara, membre de la unitat de Compres de l'ICFO.
 - Javier Encomienda, membre de la Subunitat de Comptabilitat de l'ICFO.
- Secretaria: Melania Amat, Senior Procurement and Legal Specialist de l'ICFO, en funcions d'assessorament jurídic de la Mesa.

Constatada l'existència de quòrum suficient, la Presidència declara obert l'acte als efectes d'avaluar les propostes avaluable per mitjà de criteris subjectes a judici de valor (sobre 2) presentades per les empreses concurrents.

Els criteris subjectes a judici de valor es detallen a l'Annex 2 del plec de clàusules administratives i són els següents:

- **Proposta tècnica Turbulence Mitigation System (màxim 8 punts).** Es valoraran els criteris següents:
 - **Sistema de Turbulence Mitigation (màxim 4 punts):**
Inclusió de un sistema de Turbulence Mitigation per garantir enllaços òptics fiables i acoblar senyals quàntics en fibra.
 - **Compatibilitat amb Eagle-1 y los estàndars (màxim 1 punts):**
Compatibilitat del sistema de mitigació de la turbulència amb els requisits d'Eagle-1 (longitud d'ona, acoblament en fibra monomode de manteniment de polarització) i compliment dels estàndards CCSDS i SDA-OISL Standard-v2.1.2.
 - **Performance (màxim 3 punts):**
Qualitat del sistema de mitigació de la turbulència mesurada en termes de pèrdues totals o d'eficiència d'acoblament en fibra monomode o del nombre de modes de Zernike compensats.

- **Proposta tècnica Uplink/Downlink (màxim 5 punts).** Es valoraran les següents opcions:
 - **Sistema de modem para comunicaciones clásicas (màxim 2.5 punts):**
Inclusió de un sistema mòdem per a comunicacions clàssiques amb satèl·lits en òrbita LEO (lasercom).
 - **Compatibilitat amb els estàndards (màxim 2.5 punts):**
Compatibilitat amb el document CCSDS-141x0b1 i l'SDA-OISL-Standard-v2.1.2.
- **Proposta tècnica Regulation (FAT Plan) (màxim 6 punts).** Es valoraran les següents opcions:
 - **Procés (màxim 1 punt):**
Presència d'un procés estructurat, adaptable i corroborat per al FAT.
 - **Criteris d'acceptació (màxim 1 punt):**
Presència de criteris d'acceptació del test que siguin mesurables o inspeccionables.
 - **Nivell d'integració (màxim 2 punts):**
Nivell d'integració de les subcomponents en els tests.
 - **Tests de funcionalitats (màxim 2 punts):**
Nombre de funcionalitats que es poden testar. La possibilitat de fer tests amb satèl·lits LEO en òrbita serà valorada positivament (per exemple, l'ISS o satèl·lits il·luminats pel sol).

La presidenta obre la sessió exposant el contingut de l'anàlisi tècnic elaborat pel responsable del contracte.

A la vista de l'informe tècnic de valoració de la documentació inclosa al Sobre núm. 2 per part de les empreses concurrents, el departament tècnic proposa l'exclusió de les empreses Work Microwave i Quantum Technology Laboratories (en endavant, QTLabs), per haver inclòs al Sobre 2 informació relativa als criteris de valoració automàtica que s'havien d'incloure en el Sobre núm. 3. Concretament, les empreses licitadores esmentades han inclòs informació sobre els OGS System Requirements que s'havia d'incloure al Sobre 3 relatiu a l'avaluació de criteris automàtics i que afecta a 35 punts de la puntuació total.

A aquest respecte cal dir que, si bé l'informe tècnic de valoració proposa l'exclusió de l'empresa Work Microwave, correspon indubtablement l'exclusió tal com ja s'havia indicat a la sessió prèvia de la mesa de contractació per haver avançat l'oferta econòmica en el moment d'aportar la documentació que es va sol·licitar en el tràmit d'esmena de la documentació administrativa presentada dins el Sobre 1.

En relació a l'exclusió de l'oferta presentada per QTLabs, cal tenir en compte el que disposa la clàusula 11.2 del PCAP:

11.2. Les empreses licitadores han de presentar la documentació que conformi les seves ofertes en TRES (3) sobres, (pel cas que només s'utilitzi un únic criteri d'adjudicació o que tots els criteris d'adjudicació establerts responguin a una mateixa tipologia de valoració, es podrà establir la presentació de les ofertes en DOS (2) sobres; en el termini màxim assenyalat a l'anunci de licitació, i en el seu cas, indicant el lot/s als quals es concorri, mitjançant l'eina sobre digital, accessible a través de l'adreça web següent: Perfil de contractant d'ICFO.

El Sobre número 1 ha de contenir la documentació acreditativa dels requisits previs a que es refereix l'article 140 de la LCSP. El Sobre número 2 ha de contenir la documentació que hagi de ser valorada conforme als criteris quina ponderació depengui d'un judici de valor i el Sobre 3 ha de contenir l'oferta econòmica o d'aspectes quina valoració depengui de fórmules automàtiques, ajustant-se aquesta última al model que figura com annex al present Plec.

En cas de que el contracte es divideixi en lots, caldrà presentar un Sobre 1, 2 i 3 per a cada lot.

La documentació que conté el sobre núm. 2 no pot incloure cap informació que permeti conèixer el contingut del sobre núm. 3 relatiu a la proposició econòmica i documentació tècnica de criteris avaluables de forma automàtica. L'incompliment d'aquesta obligació implicarà l'exclusió de la licitació.

Cal tenir en compte també, que el fet que els plecs no hagin estat objecte d'impugnació per part de cap empresa sumat a que diverses empreses han presentat oferta, implica de forma incondicionada l'acceptació de la totalitat de les clàusules, convertint els plecs en la llei del contracte, *lex inter partes*, tal i com determina l'article 139.1 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, en endavant, LCSP.

A més a més, cal tenir en compte el que disposa la normativa de contractes a aquest respecte. En lloc, l'article 26 del Reial Decret 817/2009, de 8 de maig, que actualment es troba vigent, indica que: *La documentación relativa a los criterios cuya ponderación dependa de un juicio de valor debe presentarse, en todo caso, en sobre independiente del resto de la proposición con objeto de evitar el conocimiento de esta última antes de que se haya efectuado la valoración de aquéllos.* En aquest mateix sentit es pronuncia l'article 30.2 de la citada normativa, quan indica que: *2. En todo caso, la valoración de los criterios cuantificables de forma automática se efectuará siempre con posterioridad a la de aquellos cuya cuantificación dependa de un juicio de valor.*

Per la seva banda, la LCSP, en el seu article 146.2 preveu que: *En todo caso, la evaluación de las ofertas conforme a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas se realizará tras efectuar previamente la de aquellos otros criterios en que no concurra esta circunstancia, dejándose constancia documental de ello.*

Vist l'anterior, queda suficientment acreditat que l'empresa QTLabs ha incomplert les regles de separació de la documentació a incloure en cadascun dels sobres de la proposició, les quals no resulten fútils ni capritxoses, sinó que venen derivades de l'exigència de la normativa de contractació pública, que així ho exigeix ex articles 139 i 157 LCSP i articles 26, 27 i 30.2 del Reial Decret 817/2009, algunes de les quals han estat citades anteriorment; amb l'objectiu de preservar el secret de les proposicions, l'objectivitat i imparcialitat de les valoracions subjectes a un judici de valor i, en definitiva, la igualtat de tracte de les empreses licitadores i la transparència del procediment.

Per altra banda, no és aliè al coneixement de la Mesa de Contractació que la doctrina dels contractes públics ha evolucionat al llarg dels anys i, actualment, a diferència del que passava fa uns anys, l'error per part d'un licitador relatiu a la inclusió de documentació avaluable mitjançant fórmules automàtiques al sobre que conté la documentació avaluable mitjançant judici de valor, no comporta l'exclusió automàtica del mateix, sinó que s'ha de dur a terme un anàlisi per part de la Mesa per tal de determinar si procedeix o no excloure l'empresa en qüestió, o en termes del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic: *"s'haurà provar la contaminació que ha provocat i la seva afectació quant al manteniment del secret de les ofertes i a l'objectivitat de la valoració i el tractament igualitari de les empreses licitadores."*

En aquest sentit, la Mesa de Contractació a instància del departament tècnic encarregat de dur a terme l'avaluació subjectiva de les ofertes presentades, ha comprovat que efectivament, QTLabs ha inclòs a la memòria tècnica (Sobre núm. 2) informació que era avaluable mitjançant la mera aplicació de fórmules, i que hauria d'haver estat inclosa al Sobre núm. 3, com així ho ha fet la resta d'empreses que han presentat oferta a la licitació i que han estat admeses. Per tant doncs, aquest fet implica que la Mesa de Contractació ha pogut saber, de forma molt senzilla, els punts que l'empresa QTLabs obtindria en criteris avaluables automàticament del Sobre núm. 3. Això, implica una vulneració del secret de les ofertes i el principi d'igualtat de tracte dels licitadors, i comporta necessàriament l'exclusió de l'esmentada empresa de la licitació.

Per tal de donar més pes jurídic encara a l'exclusió de QTLabs, és procedent citar les resolucions del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic amb núm.: 238/2020 (recurs N-2019-380 i recurs N-2019-385); 372/2020

(recurs N-2020-211) i 260/2020 (recurs N-2020-089), les quals entre moltes altres resolten casos idèntics al plantejat en la present licitació i exclouen les empreses que, incomplint el que disposaven els plecs i la normativa de contractes, han introduït informació del Sobre núm. 3, avaluable mitjançant la mera aplicació de fórmules, al Sobre núm. 2, amb documentació avaluable mitjançant l'aplicació de judicis de valor.

També és interessant citar un apartat de la resolució del TCCSP 238/2020, de data 9 de juliol de 2020, que en el seu fonament jurídic vuitè, estableix el següent: “...En tot cas, com aquest Tribunal ja ha assenyalat en altres ocasions (Resolució 174/2020, per totes) les empreses licitadores han de ser molt diligents i extremar les precaucions per tal que, indicant al màxim les dades exigides en el criteri d'adjudicació subjectes a judici de valor –sobre B–, no avancin allò que *stricto sensu* ha de constar en els criteris automàtics –sobre C– i aquest és el límit infranquejable que s'ha d'observar.”

Finalment, cal esmentar la resolució del Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals (TACRC) núm. 574/2019, que resol un cas idèntic al plantejat, en la qual el seu President fa constar que:

De esa doctrina contenida en nuestras resoluciones citadas y en la expuesta de la JCCA resulta que la única solución ante esos incumplimientos es la exclusión de las ofertas en las que se produzca esa violación del secreto de las ofertas o se incumplan los requisitos establecidos sobre forma de presentación las proposiciones de manera que quiebre los requisitos establecidos y se rompa el secreto de la oferta.

.....

La cita de la STS antes reseñada se efectúa en la Sentencia de la Audiencia nacional Sección Primera, de 18 de diciembre de 2013, recurso de apelación 23/2013, que se pronuncia, al igual que otros tribunales de justicia, sobre las consecuencias que tiene la incorrecta inclusión de la documentación a valorar en cada uno de los sobres, y que se cita precisamente en nuestra Resolución del recurso nº 421/2019, cuyo Fundamento de Derecho Sexto señala lo siguiente: «En consecuencia, debe destacarse que se verían comprometidas la imparcialidad y la objetividad en el proceso de adjudicación si el Órgano de contratación o la Mesa de contratación tuviesen un conocimiento anticipado de la proposición económica del licitador, que por constituir un criterio evaluable automáticamente y no dependiente de un juicio de valor, podría influir en la posterior valoración de los criterios no evaluables automáticamente en cifras o porcentajes o dependientes de un juicio de valor».

Y añade, y esto es lo importante,

«Incluso podría influir, en detrimento de aquellos principios, en la valoración de los requisitos de capacidad de la empresa y en la resolución de las dudas que la misma pudiera suscitar a la Mesa de Contratación. Todo ello con el consiguiente riesgo de favorecimiento de una determinada oferta en razón a ese conocimiento previo, en perjuicio de las restantes ofertas, viéndose menoscabado el principio de igualdad de trato a los licitadores. La necesidad de preservar la imparcialidad y objetividad en el proceso de adjudicación exige la separación necesaria entre la apertura de la documentación administrativa y la toma de conocimiento de la proposición económica, e impone el carácter secreto de todas las proposiciones, cuyo incumplimiento ha de conllevar la nulidad del procedimiento (STS de 2 de julio de 2004, rec. 3885/2000)».

En consecuencia, de acuerdo con dicha doctrina jurisprudencial, procedía la exclusión de la licitadora, por lo que el recurso debería haber sido desestimado.

Per tot l'esmentat, resulta procedent l'exclusió de l'oferta presentada per l'empresa QTLabs, per haver desvetllat les dades corresponents als criteris avaluables automàticament requerida al Sobre núm. 3, al Sobre núm. 2.

Per altra banda, les empreses Cailabs i Oficina Stellare han aportat la documentació suficient per ser admeses a la licitació i els serveis tècnics han avaluat els criteris de judici de valor de les ofertes presentades per les empreses licitadores anteriorment indicades, de la següent manera:

❖ Anàlisi de l'oferta tècnica presentada per CAILABS:

Resum puntuació:

	CAILABS
Proposta tècnica Turbulence Mitigation System (màxim 8 punts)	8
Proposta tècnica Uplink/Downlink (màxim 5 punts)	0
Proposta tècnica Regulation (FAT Plan) (màxim 6 punts)	6
TOTAL	14

Justificació puntuació

a. PROPOSTA TÈCNICA TURBULENCE MITIGATION SYSTEM (MÀXIM 8 PUNTS)

a.1: Sistema de Turbulence Mitigation (màxim 4 punts): la solució proposada està equipada amb un sistema de Turbulence Mitigation per garantir enllaços òptics fiables i acoblar senyals quàntics en fibra. Per tant, s'assignen **4 punts** a aquest apartat.

a.2: Compatibilitat amb Eagle-1 i els estàndards (màxim 1 punt): el sistema de mitigació de la turbulència proposat compleix els requisits d'Eagle-1 (longitud d'ona, acoblament en fibra monomode de manteniment de polarització) i els estàndards CCSDS i SDA-OISL Standard-v2.1.2. Per tant, s'assigna **1 punt** a aquest apartat.

a.3: Performance (màxim 3 punts): el sistema presenta un ordre de correcció dels modes espacials igual a 45 (compatible amb els requisits de la longitud de coherència de Fried = 10,3 cm i amb un diàmetre del mirall primari major o igual a 70 cm) i pèrdues compreses entre 10,5 dB i 7,5 dB, compatibles amb els requisits del pressupost òptic d'Eagle-1. Per tant, s'assignen **3 punts** a aquest apartat.

Total apartat a): 8 punts

b. PROPOSTA TÈCNICA UPLINK/DOWNLINK (MÀXIM 5 PUNTS)

b.1: Sistema de mòdem per a comunicacions clàssiques (màxim 2.5 punts): la solució proposada no està equipada amb un sistema mòdem per a comunicacions clàssiques amb satèl·lits en òrbita LEO (lasercom) i per això s'assignen **0 punts**.

b.2: Compatibilitat amb els estàndards (màxim 2.5 punts): la solució proposada no és compatible amb un sistema que compleixi amb els documents CCSDS-141x0b1 i l'SDA-OISL-Standard-v2.1.2. i per això s'assignen **0 punts**.

Total apartat b): 0 punts

c. PROPOSTA TÈCNICA REGULATION (FAT PLAN) (MÀXIM 6 PUNTS)

c.1: Procés (màxim 1 punt): la proposta presenta un pla de FAT estructurat i flexible i un procés de definició del pla corroborat que inclou instal·lacions dedicades als tests. Per tant, se li assigna el **1 punt** possible.

c.2: Criteris d'acceptació (màxim 1 punt): el pla de FAT inclou criteris d'acceptació mesurables quantitativament o inspeccionables perquè el test es pugui considerar superat. Per tant, se li assigna el **1 punt** possible.

c.3: Nivell d'integració (màxim 2 punts): la proposta inclou una sèrie de tests que integren dos o més subcomponents de l'OGS, permetent verificar-ne i validar-ne la interacció i l'acoblament a un nivell més alt que el del component individual. Per tant, se li assignen els **2 punts** possibles.

c.4: Tests de funcionalitats (màxim 2 punts): el nombre de tests funcionals és ric i diversificat i inclou les capacitats crítiques de l'OGS, com el seguiment de satèl·lits en òrbita i no simulats (ISS), el control i monitoratge de l'estació, el compliment dels estàndards SDA/CCSDS i les funcions de seguretat i emergència. Per tant, se li assignen els **2 punts** possibles.

Total apartat c): 6 punts

❖ **Anàlisi de l'oferta tècnica presentada per OFFICINA STELLARE:**

Resum puntuació:

	OFFICINA STELLARE
Proposta tècnica Turbulence Mitigation System: (màxim 8 punts)	8
Proposta tècnica Uplink/Downlink (màxim 5 punts)	5
Proposta tècnica Regulation (FAT Plan) (màxim 6 punts)	5
TOTAL	18

Justificació puntuació

a. PROPOSTA TÈCNICA TURBULENCE MITIGATION SYSTEM (MÀXIM 8 PUNTS)

a.1: Sistema de Turbulence Mitigation (màxim 4 punts): la solució proposada està equipada amb un sistema de Turbulence Mitigation per garantir enllaços òptics fiables i acoblar senyals quàntics en fibra. Per tant, s'assignen **4 punts** a aquest apartat.

a.2: Compatibilitat amb Eagle-1 y los estàndars (màxim 1 punt): el sistema de mitigació de la turbulència proposada compleix els requisits d'Eagle-1 (longitud d'ona, acoblament en fibra monomode de manteniment de polarització) i els estàndards CCSDS i SDA-OISL Standard-v2.1.2. Per tant, s'assignen **1 punt** a aquest apartat.

a.3: Performance (màxim 3 punts): el sistema presenta un ordre de correcció dels modes espacials igual a 200 (compatible amb els requisits de la longitud de coherència de Fried = 10,3 cm i amb un diàmetre del mirall primari major o igual a 70 cm) i pèrdues esperades per a l'acoblament en fibra monomode (SMF) de 7,5 dB amb una eficiència d'acoblament en fibra (al límit de l'òptica adaptativa) de fins al 75 % en condicions típiques (dependent del diàmetre del mirall primari, la turbulència, etc.) que són compatibles amb els requisits del pressupost òptic d'Eagle-1. Per tant, s'assignen **3 punts** a aquest apartat.

Total apartat a): 8 punts

b. PROPOSTA TÈCNICA UPLINK/DOWNLINK (MÀXIM 5 PUNTS)

b.1: Sistema de mòdem per a comunicacions clàssiques (màxim 2.5 punts): la solució proposada està equipada amb un sistema mòdem per a comunicacions clàssiques amb satèl·lits en òrbita LEO (lasercom) compatible amb el document CCSDS-141x0b1 i l'SDA-OISL-Standard-v2.1.2. i per això s'assignen **2.5 punts**.

b.2: Compatibilitat amb els estàndards (màxim 2.5 punts): el sistema mòdem és compatible amb el document CCSDS-141x0b1 i l'SDA-OISL-Standard-v2.1.2. i per això s'assignen **2.5 punts**.

Total apartat b): 5 punts

c. PROPOSTA TÈCNICA REGULATION (FAT PLAN) (MÀXIM 6 PUNTS)

c.1: Procés (màxim 1 punt): la proposta presenta un pla de FAT estructurat i flexible i un procés de definició del pla corroborat que inclou instal·lacions dedicades als tests. Per tant, se li assigna el **1 punt** possible.

c.2: Criteris d'acceptació (màxim 1 punt): el pla de FAT inclou criteris d'acceptació mesurables quantitativament o inspeccionables perquè el test es pugui considerar superat. Per tant, se li assigna el **1 punt** possible.

c.3: Nivell d'integració (màxim 2 punts): la proposta inclou una sèrie de tests que integren dues o més subcomponents de l'OGS, permetent verificar-ne i validar-ne la interacció i l'acoblament a un nivell més alt que el del component individual. Per tant, se li assignen els **2 punts** possibles.

c.4: Tests de funcionalitats (màxim 2 punts): el nombre de tests inclou les capacitats crítiques de l'OGS, com el seguiment simulat de satèl·lits, el control i monitoratge de l'estació i les funcions de seguretat i emergència. No hi ha tests de funcionalitat amb satèl·lits en òrbita (per exemple, l'ISS o satèl·lits il·luminats pel Sol). Per tant, se li assigna **1 punt** dels 2 punts possibles.

Total apartat c): 5 punts

Pels motius que s'han exposat, la Mesa adopta, per unanimitat dels seus membres, els següents ACORDS:

Primer.- Pel que fa a les conseqüències derivades de l'incompliment comès per l'empresa licitadora **Quantum Technology Laboratories**, atès que, en la documentació tècnica del **Sobre 2**, ha desvetllat informació que era avaluable mitjançant la mera aplicació de fórmules i que, per tant, hauria d'haver estat inclosa en el Sobre núm. 3, la Mesa de Contractació té a bé proposar a l'òrgan de contractació l'exclusió del procediment de l'empresa Quantum Technology Laboratories del procediment de "Subministrament, instal·lació i posada en marxa d'una Optical Ground Station for Satellite Connections" per a l'ICFO, finançat pel programa Hub Nacional d'Excel·lència en Comunicacions Quàntiques del Ministeri per a la Transformació Digital i de la Funció Pública, amb càrrec als fons Unió Europea–NextGenerationEU/PRTR.

Segon.- Puntuar la proposta tècnica avaluable per criteris subjectes a judici de valor presentada per les empreses **Cailabs i Oficina Stellare** en els termes següents, adoptant com a pròpies les raons i motivacions de la puntuació exposades pel responsable del contracte:

Resum puntuació Cailabs

	CAILABS
Proposta tècnica Turbulence Mitigation System (màxim 8 punts)	8
Proposta tècnica Uplink/Downlink (màxim 5 punts)	0
Proposta tècnica Regulation (FAT Plan) (màxim 6 punts)	6
TOTAL	14

Resum puntuació Oficina Stellare:

	OFFICINA STELLARE
Proposta tècnica Turbulence Mitigation System: (màxim 8 punts)	8
Proposta tècnica Uplink/Downlink (màxim 5 punts)	5
Proposta tècnica Regulation (FAT Plan) (màxim 6 punts)	5
TOTAL	18

I sense més qüestions a tractar, a les 13:15h, s'aixeca la sessió, prèvia lectura d'aquesta acta que és trobada conforme per tots els assistents, la qual cosa certifico com a Secretària.

Vist i plau,

Sara Gómez
Presidenta

Melania Amat
Secretària