

Codi de verificació	 6M692X735V2V3K6F046X
Procediment: N488 Contractació de serveis	
Expedient: 14548/2025	Document: 448357/2025

ACTA DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ

Obertura dels Sobres C de criteris avaluable amb fórmules

Identificació de la sessió

Títol: Obertura sobre C
Data: 28-10-2025
Hora: 13:15 hores
Tipologia de sessió: Sessió telemàtica
Contracte: Servei d'Atenció Domiciliària (SAD)
Servei tècnic responsable: Serveis socials
Procediment: Obert subjecte a regulació harmonitzada

D'acord amb l'article 157.4 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic (en endavant LCSP), no es realitza la sessió en acte públic en tractar-se d'una licitació on s'han emprat mitjans electrònics. El procediment electrònic garanteix la integritat i el secret de les proposicions i que aquestes no s'obren fins que no hagi finalitzat el termini per presentar-les.

Assistents de la Mesa de Contractació

Montserrat de Juan, cap del Servei d'Assessoria Jurídica i Contractació i presidenta

Vocals:

Rosa Castellà, secretària general
Beni Saball, tècnica d'Intervenció en substitució de l'interventor accidental
Carles Brugarolas, tinent d'alcalde amb les competències delegades en matèria de contractació
Laura Esteve, cap de Serveis Socials en funcions en substitució de la responsable del contracte

Carme Cuadrado, tècnica del Servei d'Assessoria Jurídica i Contractació i secretària de la Mesa

La Mesa està vàlidament constituïda perquè hi són presents la majoria absoluta dels seus membres, d'entre els quals hi ha un membre de la Corporació o funcionari com a president, tres vocals (d'entre els quals els qui tenen atribuïdes les funcions d'assessorament jurídic i de control econòmic- pressupostari) i un funcionari actuant com a secretari de la mesa.

Desenvolupament de la sessió

Constituïda la Mesa, es fa una lectura conjunta de l'informe emès, en data 28/10/2025, per les tècniques del servei responsable, relatiu als criteris d'adjudicació del contracte avaluable amb un judici de valor, el qual s'adjunta al final d'aquesta acta.

Tot seguit, la presidenta de la Mesa llegeix les puntuacions obtingudes per les licitadores d'acord amb els criteris avaluable amb un judici de valor (Sobre B). L'extracte del quadre de puntuacions de l'informe de valoració és el següent:

Criteris que depenen d'un judici de valor													
Plica	Empresa	Puntuació Criteri 1		Puntuació Criteri 2			Puntuació Criteri 3			Puntuació Criteri 4		Puntuació Criteri 5	Puntuació Total
1	SUARA SERVEIS SCCL	2.5	2.5	4	1.5	3	2.25	3	6.75	7.5	4	3.75	40.75
2	CARING WELL GESTION DIRECTA S.L. (QIDA)	0.63	1.25	1	1.5	2.25	3	3	6.75	7.5	2	1.25	30.13

Els membres de la Mesa acorden acceptar i aprovar aquest informe tècnic.

Com que totes les empreses que romanen al procediment superen el llindar mínim de 24 punts que s'havia establert al PCAP, es poden obrir els sobres C de totes elles.

Així doncs, s'obren els sobres C, que inclouen la documentació subjecta a criteris avaluable amb fórmules (entre els quals, l'oferta econòmica) i es projecten les ofertes presentades per les empreses:

Oferta econòmica:

Empresa licitadora	B.1.1. Oferta de preu/hora SAD Personal	B.1.2. Oferta de preu/hora SAD socioeducatiu	B.1.3. Oferta de preu/hora SAD neteja
SUARA SERVEIS SCCL	25.50 €	27.92 €	22.32 €
CARING WELL GESTION DIRECTA S.L.(QIDA)	23.23 €	23.27 €	20.44 €

Oferta altres criteris:

Empresa licitadora	B.2.1	B.2.2	B.2.3	B.2.4	B.2.5
SUARA SERVEIS SCCL	200 h	100 h	100 h	100 h	Supervisió mensual
CARING WELL GESTION DIRECTA S.L. (QIDA)	200 h	100 h	100 h	100 h	Supervisió mensual

Finalitzada l'obertura, els membres de la Mesa acorden sol·licitar, als serveis tècnics responsables del contracte, l'emissió de l'informe on s'hi faci el càlcul de les puntuacions obtingudes en aplicació dels criteris d'adjudicació avaluable amb fórmules, previ avaluar que les ofertes presentades compleixen els requeriments tècnics establerts als plecs.

En cas de detectar que alguna de les ofertes sigui anormal o desproporcionada, d'acord amb els criteris que s'estableixen en aquest sentit al plec de clàusules administratives particulars, caldrà que s'emeti l'informe en aquest sentit.

En conclusió, la Mesa acorda:

1. Aprovar la valoració i les puntuacions que han resultat d'aplicar els criteris d'adjudicació del contracte avaluable amb un judici de valor, establerts al quadre de característiques del plec de clàusules administratives (vegeu informe tècnic amb núm. de document 448016/2025) que s'annexa al final d'aquesta acta.



2. Sol·licitar, als serveis tècnics responsables del contracte, l'emissió de l'informe on s'hi faci el càlcul de les puntuacions obtingudes en aplicació dels criteris d'adjudicació avaluables amb fórmules, previ avaluar que les ofertes presentades compleixen els requeriments tècnics establerts als plecs.

Perquè quedi constància del que s'ha tractat, s'estén aquesta acta.

ANNEX

"Informe tècnic de valoració dels criteris que depenen d'un judici de valor"

Nom del contracte: Servei d'Atenció Domiciliària (SAD) - Obert SARH

Núm. exp.: 14548/2025

Procediment: Contracte de Serveis d'atenció domiciliària, seguint procediment obert subjecte a regulació harmonitzada

1. Relació d'empreses que han presentat ofertes

D'acord amb el certificat de l'eina Sobre Digital han presentat oferta en el procediment de licitació convocat per a l'adjudicació del Servei d'atenció domiciliària dins del termini previst de presentació d'ofertes fins el 15.09.2025 a les 12,00hores les empreses següents:

 Contractació Pública eLicitat				
Certificat de l'eina Sobre Digital				
Per a la licitació corresponent a "Servei d'Atenció Domiciliària" amb el codi d'expedient "14548/2025" que finalitza el termini per a la presentació d'ofertes el dia 15/09/2025, a les 12:00:00, les proposicions presentades mitjançant l'eina de Sobre Digital són les que es relacionen a continuació:				
Denominació social	NIF	Data d'entrada	Hora d'entrada	Registre d'entrada
CARING WELL GESTION DIRECTA S.L. (Qida)	B02798460	10/09/2025	12:53:34	ME/050465-2025
SUARA SERVEIS SCCL	F17444225	12/09/2025	10:11:30	ME/050672-2025

En data 16.09.2025 la Secretària de la Mesa de Contractació ha procedit a l'obertura del sobre A.

En data 23.09.2025 la Mesa de Contractació va realitzar l'obertura del sobre B, corresponent als criteris d'adjudicació sotmesos a judici de valor d'acord amb el que preveu el Plec de clàusules administratives particulars, en el seu apartat J. Criteris d'adjudicació.

La Mesa comprova que han presentat de forma correcta dins del sobre B la documentació tècnica relativa als criteris avaluable mitjançant judici de valor les empreses.

2. Criteris d'adjudicació establerts al plec de clàusules administratives particulars

D'acord amb l'apartat J. Criteris d'adjudicació del PCAP Particulars els criteris d'adjudicació sotmesos a judici de valor són els que es transcriuen literalment a continuació:

J. Criteris d'adjudicació

A) Criteris avaluable mitjançant judici de valor: fins a 49 punts

Presentació d'un projecte tècnic

La puntuació dels criteris d'assignació que depenen de judici de valor seran en base a les propostes de les àrees específiques que s'indiquen i que s'haurà de presentar en el mateix ordre:

1. Amb relació a l'organització del servei: fins a 5 punts

-L'adaptació de la planificació del servei a les característiques territorials del municipi (fins a 2,5 punts):



Descripció dels processos i procediments de prestació del servei.

Es valorarà l'adequació de l'organització del servei que tingui en compte dispersió geogràfica i característiques pròpies de la implantació del servei en aquest municipi i l'adaptació de l'estructura del personal a la realitat territorial del municipi.

-Coordinació del servei: fins a 2,5 punts:

Es valorarà els sistemes per a la coordinació del servei, i pel seguiment i supervisió del personal en l'exercici de les seves funcions, així com el suport tècnic a proporcionar al personal prestador del servei.

2. Amb relació a la intervenció: fins a 10 punts

-Propostes per abordar la intervenció ens els SAD socioeducatiu. Destinataris, perfils professionals i metodologia (fins a 4 punts)

Es valorarà la proposta d'assignació de professional, seguiment del pla de treball, seguiment i coordinació dels serveis socioeducatius, tant interna com amb els Serveis socials municipals.

-Propostes d'avaluació d'efectivitat del pla de treball (fins a 3 punts)

Es valorarà la proposta d'avaluació de la qualitat del servei, per la supervisió del compliment del pla de treball inicial, la bona praxis dels professionals, el compliment de les tasques assignades, els traspàsos d'informació rellevants per a la intervenció, així com del compliment dels indicadors i estàndards de qualitat.

-Abordatge de les situacions de risc. Instruments de detecció (fins a 3 punts)

Es valorarà les actuacions, eines, indicadors, circuits, i sistemes de transmissió de la informació de cadascuna de les diferents situacions de risc que es puguin donar, així com els mètodes i instruments per la identificació, classificació i registre del nivell de complexitat i de les situacions de risc de les persones ateses pel servei.

3. Amb relació a la qualitat: fins a 15 punts

-Sistema de comunicació amb les persones usuàries (3 punts)

Es valorarà la proposta de circuits de comunicació amb l'usuari i la seva família, la potenciació dels mecanismes de participació, rapidesa en les respostes i resolucions d'incidències.

-Sistema de control d'incidències, queixes i reclamacions de les persones usuàries (3 punts)

Es valorarà la implementació i adequació de sistemes de control i gestió de les incidències, queixes i suggeriments de les persones usuàries. Es valorarà la claredat i agilitat en donar la resposta corresponent.

-Propostes per garantir la continuïtat assistencial i minimitzar l'impacte del canvi de professionals, assegurant el traspàs d'informació necessària per donar continuïtat a la intervenció garantint la qualitat del servei. (9 punts)

Es valorarà l'adequació del grau de personalització de la prestació de servei a l'usuari, l'elaboració i aplicació del pla de treball de cada persona, inici i finalització, tasques preventives, la continuïtat i els mecanismes per minimitzar l'impacte que suposen els canvis i les substitucions per les persones usuàries.

4. Amb relació als professionals: fins a 14 punts

-Estabilitat laboral, absentisme i conciliació (fins a 10 punts)

Es valorarà les propostes que, en l'organització dels recursos humans i del servei, minimitzi els canvis de professionals i les substitucions. Es valorarà les propostes per afavorir i promoure l'estabilitat laboral, limitar l'absentisme de la plantilla, reduir l'alta rotació de professionals i les propostes per a la millora de la salut laboral, i les polítiques de conciliació familiar per tant l'impacte en la prestació del servei.



-Formació (fins a 4 punts)

Es valorarà la proposta de programa anual de formació específica per al personal adscrit, en l'àmbit de primers auxilis, habilitats i recursos personals, tècniques de mobilització de persones, la intervenció en situacions de maltractament, violència de gènere, salut mental, diversitat funcional, discapacitat cognitiva, atenció a infants, adolescents i família, etc. amb el contingut i característiques principals dels cursos proposats.

5. Propostes de futur: fins a 5 punts

-Proposta del desenvolupament del model SAD proximitat (fins a 5 punts)

Es valorarà la proposta de pla d'implementació del model SAD proximitat, que aporti més concreció en relació a l'organització de l'equip, valoració de necessitats de les persones usuàries, funcions i metodologia per la integració del model a l'entorn comunitari. Tanmateix, es valorarà les mesures proposades per a identificar i minimitzar les possibles mancances de la posada en marxa i accions previstes en cadascun d'elles.

La valoració dels criteris que depenen d'un judici de valor s'avaluaran en base a la informació continguda en els projectes. Per a la puntuació dels diferents apartats dels criteris avaluable per judici de valor, es valorarà cadascun fins a dos decimals, de la següent manera:

- 100%: *propostes totalment adequades amb contingut coherent, exhaustives, completes, treballades i plantejades de forma específica, que detallen de forma ben clara i precisa els seus recursos, objectius i millores substancials proposades per assolir de forma òptima una correcta execució del contracte, innovadores, que aporten valor afegit, o que es consideri que són millors que la resta de propostes en aquest apartat.*
- 75%: *propostes adequades amb contingut coherent, que satisfan plenament les necessitats del servei, i detallen de forma clara i precisa els seus recursos, objectius i millores substancials proposades respecte l'assenyalat en el PPTP, per assolir la correcta execució del contracte.*
- 50%: *propostes adequades amb contingut coherent, que satisfan les necessitats del servei, i expliquen de forma bàsica i suficient els seus recursos, objectius, amb millores no substancials o amb benefici limitat respecte l'assenyalat en el PPTP, per assolir una correcta execució del contracte.*
- 25%: *propostes amb continguts bàsics, però massa genèrics, poc precisos, poc rellevants, poc aplicables, amb objectius i millores no substancials i amb benefici limitat respecte l'assenyalat en el PPTP, o que detallen de forma insuficient o poc clara alguns aspectes objecte del contracte.*
- 0%: *propostes amb continguts inexistents, irrelevantes, o deficientes.*

3. Anàlisi i valoració de les ofertes presentades

A continuació es detalla la valoració de cada un dels apartats exigits en el PCAP amb la valoració de tots els indicadors, ajustats als enunciats, que s'han tingut en compte per a la justificació de cada una de les propostes.

Valoració resultant de l'anàlisi de la documentació tècnica és la següent:

La descripció de les valoracions dels diferents punts dels projectes presentats per les diferents empreses, s'ha realitzat tenint en compte i respectant les declaracions de confidencialitat presentades per les diferents empreses.

Presentació d'un projecte tècnic

La puntuació dels criteris d'assignació que depenen de judici de valor seran en base a les propostes de les àrees específiques que s'indiquen i que s'haurà de presentar en el mateix ordre:

1.- Amb relació a l'organització del servei: fins a 5 punts

-L'adaptació de la planificació del servei a les característiques territorials del municipi (fins a 2,5 punts):

Descripció dels processos i procediments de prestació del servei.



Es valorarà l'adequació de l'organització del servei que tingui en compte dispersió geogràfica i característiques pròpies de la implantació del servei en aquest municipi i l'adaptació de l'estructura del personal a la realitat territorial del municipi.

SAD			
EMPRESA		Motivació de la puntuació	Puntuació criteri fins a 2,5
SUARA SCCL	SERVEIS	Proposta totalment adequada, amb contingut coherent i exhaustiu. El projecte mostra un bon coneixement del municipi i dels sectors dels Serveis Socials Bàsics.	2,5
CARING GESTION S.L. (QIDA)	WELL DIRECTA	Proposta amb contingut bàsic però massa genèric. Fa una descripció sociodemogràfica del municipi. La proposta d'organització territorial del servei és descompensada a nivell de població, dels barris i no es correspon a l'organització per zones del Serveis Socials Bàsics.	0,63

-Coordinació del servei: fins a 2,5 punts:

Es valorarà els sistemes per a la coordinació del servei, i pel seguiment i supervisió del personal en l'exercici de les seves funcions, així com el suport tècnic a proporcionar al personal prestador del servei.

SAD			
EMPRESA		Motivació de la puntuació	Puntuació criteri fins a 2,5
SUARA SCCL	SERVEIS	Proposta totalment adequada, coherent i que descriu sistema de coordinació de forma clara i concisa. Descriu coordinació interna i altres espais de coordinació complementaris que es valoren adequats. Ofereix millores que valorem que aporten valor afegit al servei.	2,50
CARING GESTION S.L. (QIDA)	WELL DIRECTA	Proposta adequada amb contingut coherent. Descriu un sistema de coordinació externa. Els informes de seguiment i les coordinacions internes descrites es valoren adequades, però els continguts d'aquestes són molt genèriques i caldria més definició d'aquestes coordinacions.	1,25

2.- Amb relació a la intervenció: fins a 10 punts

-Propostes per abordar la intervenció ens els SAD socioeducatiu. Destinatari, perfils professionals i metodologia (fins a 4 punts)

Es valorarà la proposta d'assignació de professional, seguiment del pla de treball, seguiment i coordinació dels serveis socioeducatius, tant interna com amb els Serveis socials municipals.

SAD			
EMPRESA		Motivació de la puntuació	Puntuació criteri fins a 4
SUARA SCCL	SERVEIS	Proposta totalment adequada, coherent i plantejada de forma clara. Estableix la situació de risc en el centre de la intervenció socioeducativa. Ofereix perfils professionals i modalitat d'assignació de professionals que aporten valor a la intervenció. Descriu una metodologia de seguiment que es valora adequada	4
CARING GESTION S.L. (QIDA)	WELL DIRECTA	Proposta bàsica i molt genèrica. Fa referència a un model d'intervenció però no el desenvolupa. Se li dona molt de pes a la intervenció amb infants i queda poc reflectida la intervenció amb	1



	<i>persones amb discapacitat. La proposta de seguiments es valora de difícil execució pel volum i per la pròpia dinàmica del servei.</i>	
--	--	--

-Propostes d'avaluació d'efectivitat del pla de treball (fins a 3 punts)

Es valorarà la proposta d'avaluació de la qualitat del servei, per la supervisió del compliment del pla de treball inicial, la bona praxis dels professionals, el compliment de les tasques assignades, els traspassos d'informació rellevants per a la intervenció, així com del compliment dels indicadors i estàndards de qualitat.

SAD		
EMPRESA	Motivació de la puntuació	Puntuació criteri fins a 3
SUARA SERVEIS SCCL	<i>La proposta és adequada i amb contingut coherent. Les propostes aportades formen part del seguiment ordinari del servei.</i>	1,5
CARING WELL GESTION DIRECTA S.L. (QIDA)	<i>La proposta és adequada i amb contingut coherent. Fa esment del codi ètic i bones pràctiques professionals. Estableix 3 estratègies de seguiment del pla de treball que es valora que estan poc desenvolupades. Estableix indicadors i estàndards de qualitat generals dels servei.</i>	1,5

-Abordatge de les situacions de risc. Instruments de detecció (fins a 3 punts)

Es valorarà les actuacions, eines, indicadors, circuits, i sistemes de transmissió de la informació de cadascuna de les diferents situacions de risc que es puguin donar, així com els mètodes i instruments per la identificació, classificació i registre del nivell de complexitat i de les situacions de risc de les persones ateses pel servei.

SAD		
EMPRESA	Motivació de la puntuació	Puntuació criteri fins a 3
SUARA SERVEIS SCCL	<i>Proposta que es valora totalment adequada. Descriu eina de detecció de risc de la situació de la persona usuària. Descriu circuit de notificacions de forma molt entenedora i coherent. Descriu l'abordatge de les situacions de risc de forma entenedora i fa esment de la Guia Local per fer front als maltractaments a la gent gran. Ofereix millores interessants per l'abordatge de les situacions de risc.</i>	3,00
CARING WELL GESTION DIRECTA S.L. (QIDA)	<i>Proposta adequada amb contingut coherent. Descriu una eina de detecció de risc que es considera poc adaptada a la complexitat dels serveis socials. Es presenten protocols d'intervenció pautats.</i>	2,25

3.- Amb relació a la qualitat: fins a 15 punts

-Sistema de comunicació amb les persones usuàries (3 punts)

Es valorarà la proposta de circuits de comunicació amb l'usuari i la seva família, la potenciació dels mecanismes de participació, rapidesa en les respostes i resolucions d'incidències.



SAD		
EMPRESA	Motivació de la puntuació	Puntuació criteri fins a 3
SUARA SERVEIS SCCL	Plantejament adequat i coherent. Descriu sistema de comunicació amb la persona usuària i família adequat. La proposta de mecanismes de potenciació de la participació de les famílies és reduïda.	2,25
CARING WELL GESTION DIRECTA S.L. (QIDA)	Proposta totalment adequada i coherent. Descriu diferents sistemes per potenciar els mecanismes de participació	3

-Sistema de control d'incidències, queixes i reclamacions de les persones usuàries (3 punts)
Es valorarà la implementació i adequació de sistemes de control i gestió de les incidències, queixes i suggeriments de les persones usuàries. Es valorarà la claredat i agilitat en donar la resposta corresponent.

SAD		
EMPRESA	Motivació de la puntuació	Puntuació criteri fins a 3
SUARA SERVEIS SCCL	Proposta totalment adequada del sistema de control d'incidències, queixes i reclamacions.	3
CARING WELL GESTION DIRECTA S.L. (QIDA)	Proposta totalment adequada del sistema de control d'incidències, queixes i reclamacions.	3

-Propostes per garantir la continuïtat assistencial i minimitzar l'impacte del canvi de professionals, assegurant el traspàs d'informació necessària per donar continuïtat a la intervenció garantint la qualitat del servei. (9 punts)

Es valorarà l'adequació del grau de personalització de la prestació de servei a l'usuari, l'elaboració i aplicació del pla de treball de cada persona, inici i finalització, tasques preventives, la continuïtat i els mecanismes per minimitzar l'impacte que suposen els canvis i les substitucions per les persones usuàries.

SAD		
EMPRESA	Motivació de la puntuació	Puntuació criteri fins a 9
SUARA SERVEIS SCCL	La proposta plantejada es valora adequada. Es valora positivament les propostes de millora on s'estableixen els mecanismes per garantir la cobertura del servei i accions específiques per casos vulnerables, però aquestes no garanteixen la continuïtat assistencial i l'impacte que suposen els canvis.	6,75
CARING WELL GESTION DIRECTA S.L. (QIDA)	La proposta plantejada es valora adequada. Es valora positivament els mecanismes per garantir la cobertura del servei, però no garanteix la continuïtat assistencial. Descriu accions preventives i operatives per garantir la continuïtat assistencial, però no es concreta el grau de personalització ni aplicació en el pla de treball.	6,75

4.- Amb relació als professionals: fins a 14 punts



-Estabilitat laboral, absentisme i conciliació (fins a 10 punts)

Es valorarà les propostes que, en l'organització dels recursos humans i del servei, minimitzi els canvis de professionals i les substitucions. Es valorarà les propostes per afavorir i promoure l'estabilitat laboral, limitar l'absentisme de la plantilla, reduir l'alta rotació de professionals i les propostes per a la millora de la salut laboral, i les polítiques de conciliació familiar per tant l'impacte en la prestació del servei.

SAD		
EMPRESA	Motivació de la puntuació	Puntuació criteri fins a 10
SUARA SERVEIS SCCL	Proposta adequada de mesures en diferents àmbits (estabilitat laboral, cura i salut laboral, promoció interna, absentisme i conciliació) i que estableix accions concretes. El nivell d'absentisme que es planteja es considera poc ajustat a la realitat del sector.	7,5
CARING WELL GESTION DIRECTA S.L. (QIDA)	Proposta adequada de mesures en diferents àmbits (estabilitat laboral, salut laboral i conciliació familiar) i estableix accions concretes. El nivell d'absentisme que es planteja es considera poc ajustat a la realitat del sector.	7,5

-Formació (fins a 4 punts)

Es valorarà la proposta de programa anual de formació específica per al personal adscrit, en l'àmbit de primers auxilis, habilitats i recursos personals, tècniques de mobilització de persones, la intervenció en situacions de maltractament, violència de gènere, salut mental, diversitat funcional, discapacitat cognitiva, atenció a infants, adolescents i família, etc. amb el contingut i característiques principals dels cursos proposats.

SAD		
EMPRESA	Motivació de la puntuació	Puntuació criteri fins a 4
SUARA SERVEIS SCCL	Proposta totalment adequada descrita de forma clara, precisa que aporta valor afegit al servei. Contempla els diferents àmbits d'actuació dels serveis socials. Diferencia la formació adreçada als diferents professionals del Servei d'atenció domiciliària.	4
CARING WELL GESTION DIRECTA S.L. (QIDA)	Proposta bàsica i inicial poc desenvolupada. No contempla formació en tots els àmbits d'intervenció propis dels serveis socials.	2

5.- Propostes de futur: fins a 5 punts

-Proposta del desenvolupament del model SAD proximitat (fins a 5 punts)

Es valorarà la proposta de pla d'implementació del model SAD proximitat, que porti més concreció en relació a l'organització de l'equip, valoració de necessitats de les persones usuàries, funcions i metodologia per la integració del model a l'entorn comunitari. Tanmateix, es valorarà les mesures proposades per a identificar i minimitzar les possibles mancances de la posada en marxa i accions previstes en cadascun d'elles.

SAD		
EMPRESA	Motivació de la puntuació	Puntuació criteri

			fins a 5
SUARA SCCL	SERVEIS	Proposta adequada i coherent per la implementació del SAD proximitat al municipi. Coneixement del municipi i dels sectors de Serveis socials. Identifica el territori on començar la implementació. Defineix figures professionals per portar a terme el projecte. Es proposen mesures per identificar i minimitzar possibles mancances en la posada en marxa però les accions previstes es queden en un estadi inicial i caldria concretar mecanismes d'avaluació continua.	3,75
CARING GESTION S.L. (QIDA)	WELL DIRECTA	Proposta de continguts bàsics, genèric i no fa referència a la proposta d'implementació al municipi. No es concreten propostes de mesures per identificar i minimitzar possibles mancances de la posada en marxa ni accions previstes directament relacionades, només es fa una descripció de possibles mancances i accions correctives molt genèriques.	1,25

4. Quadre de puntuacions

Puntuacions obtingudes per les empreses licitadores segons els criteris de judici de valor estipulats en el PCAP

El resultat de la valoració tècnica dels criteris d'adjudicació avaluables mitjançant un judici de valor del contracte de Servei d'atenció domiciliària, fins a un màxim de 49 punts, queda de la següent manera:

Criteris que depenen d'un judici de valor													
Plica	Empresa	Puntuació criteri 1		Puntuació criteri 2			Puntuació criteri 3			Puntuació criteri 4		Puntuació criteri 5	Puntuació total
1	SUARA SERVEIS SCCL	2.5	2.5	4	1.5	3	2.25	3	6.75	7.5	4	3.75	40.75
2	CARING WELL GESTION DIRECTA S.L. (QIDA)	0.63	1.25	1	1.5	2.25	3	3	6.75	7.5	2	1.25	30.13

S'estableix un **llindar mínim de 24 punts** en l'avaluació dels criteris de judici de valor. El no assoliment d'aquest llindar mínim per part del licitador, comportarà la seva exclusió del procediment de licitació, per la qual cosa, no passarà a la següent fase (art. 146.3 LCSP i art 22.d) RD 817/2019).

Les empreses que, segons valoració tècnica dels criteris d'adjudicació avaluables mitjançant un judici de valor, si que han superat el llindar de 24 punts i, per tant, cal considerar els criteris avaluables de forma automàtica son les següents:

SUARA SERVEIS SCCL	40.75
CARING WELL GESTION DIRECTA S.L. (QIDA)	30.13"