



NI\eb

Núm. 14/2026

INFORME TÈCNIC DE VALORACIÓ DELS CRITERIS QUE DEPENEN DE JUDICI DE VALOR DEL PROCEDIMENT OBERT DE CONCESSIÓ D'OBRES PER LA CONSTRUCCIÓ I EXPLOTACIÓ DE LA PLANTA DE BIOMETANITZACIÓ DE CAN BARBA AL MUNICIPI DE TERRASSA.

Expedient: X2025000042

ANTECEDENTS

La planta de compostatge i biometanització de Can Barba és una instal·lació ubicada al terme municipal de Terrassa amb una capacitat de tractament de 21.000 t/a, la qual es complementa amb 4.000 tones de co-substrats per la digestió i 4.000 tones de transferència a altres instal·lacions per tal de poder disposar de flexibilitat per rebre la fracció orgànica recollida selectivament (Form) generada en 15 municipis consorciats.

La titularitat de la planta de Can Barba és del Consorci per a la Gestió de Residus del Vallès Occidental (en endavant Consorci). L'explotació es fa en règim de concessió.

En els propers anys les normatives europea, estatal i catalana exigeixen un notable increment de la recollida selectiva per tal d'acomplir els objectius marcats, el que representaria un fort increment en la fracció orgànica recollida als municipis de la comarca.

Amb aquest objectiu el Consorci va aprovar el Projecte Bàsic d'ampliació de la planta en la sessió plenària del Consorci de 9 de juliol de 2024 que fixa les bases de la futura ampliació amb un pressupost de 48.208.663,30 €. En data 10 de juliol es va presentar a l'Agència de Residus una sol·licitud de subvenció directa dinerària per aquest import. pel finançament del projecte bàsic d'ampliació de la planta de biometanització de Can Barba (Terrassa).

Tal i com s'exposa a l'IT 110/2025, en data 27 de desembre de 2024 l'Agència de Residus comunica al Consorci per registre E2024000793 la Resolució d'atorgament d'una subvenció directa al Consorci per a la Gestió de Residus del Vallès Occidental per al finançament del projecte d'ampliació de la planta de biometanització de Can Barba (Terrassa) en el marc del Pla de Recuperació, Transformació i Resiliència finançat per la Unió Europea – NEXT GENERATION EU (Núm. Exp. Q0002/2024/8 ARC111). En l'esmentat IT s'especifica les aportacions concretes del finançament i les diferents actuacions a realitzar incloses en el marc de la subvenció.



Per Decret de Presidència del Consorci número 43/2025 del Consorci signat en data 09 de setembre de 2025, es va acordar, entre d'altres, aprovar l'expedient administratiu número X2025000042, per a la contractació, mitjançant procediment obert subjecte a regulació harmonitzada, per tràmit ordinari, per la "Concessió d'obres per la construcció i explotació de la Planta de Biometanització de Can Barba al municipi de Terrassa".

En data 12 de setembre de 2025 es va publicar a la Plataforma de Serveis de Contractació Pública, l'anunci de la citada licitació del la concessió de serveis.

El Pressupost base de licitació sense IVA es va fixar en 93.615.424,66 € i amb una durada màxima del contractes serà de 12 anys. En aquest període s'inclouen la Fase inicial, Fase de redacció projecte executiu, execució de les obres si i instal·lacions i posada en marxa i proves de garantia i la Fase d'explotació i manteniment.

En data 24 d'octubre de 2025 va finalitzar el termini de presentació d'ofertes, havent-se rebut 4 propostes de diferents empreses del sector. Dins el termini establert van presentar oferta els següents licitadors:

UTE PREZERO GESTIÓN DE RESIDUOS, S.A. - CONSTRUCTORA DE CALAF, S.A.U.	UTE PREZERO-CALAF
UTE URBASER, S.A. - FCC MEDIO AMBIENTE, S.A.U.	UTE URBASER-FCC
VALORIZA SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES, S.A.	VALORIZA
UTE VEOLIA - AQUAMBIENTE	UTE VEOLIA- AQUAMBIENTE

De manera prèvia a la constitució de la Mesa, es va procedir a realitzar l'anàlisi ex ante del conflicte d'interès a través de l'eina informàtica amb seu a l'Agència Estatal d'Administració Tributària (AEAT) MINERVA, i a la subscripció de les declaracions d'absència de conflicte d'interès, i que el resultat obtingut mitjançant informe de risc de conflicte d'interès ha estat Bandera Verda. La data d'obtenció de l'informe de resultats és de 29 d'octubre de 2025.

En data 4 de novembre de 2025, es va reunir la Mesa de contractació per tal de procedir a l'obertura dels sobres "1" i "2" del procediment de licitació que motiva el present informe. Un cop analitzada la documentació continguda als sobres "1", la Mesa de contractació va procedir a:

DOCUMENT INF	ÒRGAN SERVEIS TÈCNICS	EXPEDIENT G101-000001-2025
Codi Segur de Verificació: 179c29ea-5f51-4447-af14-bb02a067e1ca Origen: Administració Identificador document: ES_L01081000_2026_26519952 Data d'impressió: 27/01/2026 15:58:15 Pàgina 3 de 17		SIGNATURES 1.- ESTHER BURGOS RODRÍGUEZ (TCAT) (Responsable Tècnica de plantes de tractament), 20/01/2026 09:54 2.- NOEMÍ IGLESIAS FARRAN (TCAT) (Directora d'infraestructures i planificació), 20/01/2026 09:55



- Admetre a la licitació les proposicions presentades per la licitadora UTE URBASER S.A. – FCC MEDIO AMBIENTE S.A.U amb NIF A79524054.
- Admetre provisionalment a la licitació les proposicions presentades per VALORIZA SERVICIOS MEDIAMBIENTALES, S.A., UTE PREZERO GESTIÓN DE RESIDUOS S.A. – CONSTRUCTORA DE CALAF S.A.U., i UTE VEOLIA – AQUAMBIENTE, de manera condicionada al fet que presentin la documentació administrativa indicada en l'acta de la mesa.

Les tres empreses van presentar correctament la documentació administrativa sol·licitada i per tant les 4 propostes han estat admeses per la Mesa de contractació.

En la citada mesa també es va procedir a l'obertura dels sobres "2", que contenen les memòries tècniques a avaluar de forma subjectiva, de conformitat amb els criteris subjectius de valoració fixats a la clàusula 18 del plec de clàusules administratives particulars que regeix la licitació. La documentació continguda als ressenyats sobres "2" va ser tramesa als serveis tècnics del Consorci, per tal que es pugui emetre el preceptiu informe tècnic de valoració de les ofertes.

Per la revisió de les memòries tècniques rebudes en aquesta licitació i la seva valoració dels criteris de judici de valor indicats en el plec de condicions, els serveis tècnics del Consorci han disposat d'un col·laborador extern, l'enginyeria Fichtner Recuperación de Energía (RESA) contractat per la fase d'estudis previs de la licitació. Aquesta ha presentat un informe de títol '*Avaluació d'ofertes Judici de Valor- Contracte de concessió d'obres per a la construcció i explotació de la planta de biometanització de Can Barba al municipi de Terrassa*-entrat per registre entrat per registre del Consorci el 16 de gener de 2026 (E2026000018). El Consorci assumeix el contingut d'aquest informe en tots els seus termes.

INFORME

1.- CRITERIS SUBJECTES A JUDICI DE VALOR

D'acord amb el punt 18 del Plec de clàusules administratives Particulars que regeixen la contractació, els criteris de selecció són els següents:



Criteris subjectes a judici de valor: fins a 45 punts

Per tal d'assegurar la qualitat de les obres executades així com la correcta planificació de les tasques a executar de manera que es puguin assolir els terminis d'execució planificats es valoraran els aspectes següents:

CRITERI 5. Memòria descriptiva construcció i muntatge. Fins a 22,00 punts.

Criteri 5.1 Sistemes constructius. Fins a 6,00 punts

6 punts – Sistemes constructius	
<i>Fins a 6 punts</i>	<i>Els procediments descrits presenten el major grau de detall i expressen una alta coherència dels sistemes constructius, de conformitat amb el que exigeix el PPTP i PPTG.</i>
<i>Fins a 4 punts</i>	<i>Els procediments descrits presenten un bon grau de detall i expressen una coherència consistent dels sistemes constructius, de conformitat amb el que exigeix el PPTP i PPTG.</i>
<i>Fins a 2 punts</i>	<i>Els procediments descrits presenten un grau de detall insuficient, però acceptable, i expressen una coherència bàsica dels sistemes constructius, de conformitat amb el que exigeix el PPTP i PPTG.</i>
<i>0 punts</i>	<i>Els procediments descrits presenten un grau de detall incomplet i inadequat, i conté incoherències dels sistemes constructius, de conformitat amb el que exigeix el PPTP i PPTG.</i>

Criteri 5.2 Qualitat del subministrament. Fins a 6,00 punts

6 punts –Qualitat del subministrament	
<i>Fins a 6 punts</i>	<i>La descripció de les característiques del subministrament, així com les fitxes tècniques aportades, presenten el major grau de detall i justifiquen un subministrament de qualitat notable, de conformitat amb el que exigeix el PPTP i PPTG.</i>
<i>Fins a 4 punts</i>	<i>La descripció de les característiques del subministrament, així com les fitxes tècniques aportades, presenten un grau de detall apropiat i justifiquen un subministrament de qualitat correcta, de conformitat amb el que exigeix el PPTP i PPTG.</i>
<i>Fins a 2 punts</i>	<i>La descripció de les característiques del subministrament, així com les fitxes tècniques aportades, presenten un grau de detall insuficient i només justifiquen un subministrament de qualitat escassa, de conformitat amb el que exigeix el PPTP i PPTG.</i>
<i>0 punts</i>	<i>La descripció de les característiques del subministrament, així com les fitxes</i>



6 punts –Qualitat del subministrament

	tècniques aportades, presenten un grau de detall incomplet i inadequat, reflectint un subministrament de qualitat deficient, de conformitat amb el que exigeix el PPTP i PPTG.
--	--

Criteri 5.3 Solució d'integració paisatgística i arquitectònica. Fins a 5,00 punts

5 punts – Solució d'integració paisatgística i arquitectònica

Fins a 5 punts	La proposta presenta el major grau de detall i justifica una solució d'integració paisatgística i arquitectònica que es considera notable, de conformitat amb el que exigeix el PPTP i PPTG.
Fins a 3 punts	La proposta presenta un grau de detall apropiat i justifica una solució d'integració paisatgística i arquitectònica que es considera correcta, de conformitat amb el que exigeix el PPTP i PPTG.
Fins a 1 punt	La proposta presenta un grau de detall insuficient, però acceptable, i només justifica una solució d'integració paisatgística i arquitectònica que es considera escassa, de conformitat amb el que exigeix el PPTP i PPTG.
0 punts	La proposta presenta un grau de detall incomplet i inadequat, reflectint una solució d'integració paisatgística i arquitectònica que es considera deficient, de conformitat amb el que exigeix el PPTP i PPTG.

Criteri 5.4 Pla de constructibilitat. Fins a 1,00 punts

1 punt – Pla de constructibilitat

Fins a 1 punt	El Pla de constructibilitat presenta el major grau de detall i expressa una alta coherència segons la planificació del contracte i la durada de les diferents tasques, de conformitat amb el que exigeix el PPTP.
Fins a 0,5 punts	El Pla de constructibilitat presenta un grau de detall apropiat i expressa una coherència adequada segons la planificació del contracte i la durada de les diferents tasques, de conformitat amb el que exigeix el PPTP.
Fins a 0,25 punts	El Pla de constructibilitat presenta un grau de detall insuficient, però acceptable, i expressa una coherència bàsica segons la planificació del contracte i la durada de les diferents tasques, de conformitat amb el que exigeix el PPTP.
0 punts	El Pla de constructibilitat presenta un grau de detall incomplet i inadequat i expressa incoherències segons la planificació del contracte i la durada de les diferents tasques, de conformitat amb el que exigeix el PPTP.



Criteri 5.5 Pla de treballs. Fins a 2,00 punts

2 punts – Pla de treballs	
<i>Fins a 2 punts</i>	<i>El programa de treballs desenvolupa una planificació del contracte de grau notable i expressa una alta coherència amb el termini de l'obra i amb el camí crític descrit pel licitador, de conformitat amb el que exigeix el PPTP.</i>
<i>Fins a 1 punt</i>	<i>El programa de treballs desenvolupa una planificació del contracte correcta i expressa una coherència adequada amb el termini de l'obra i amb el camí crític descrit pel licitador, de conformitat amb el que exigeix el PPTP.</i>
<i>Fins 0,5 punts</i>	<i>El programa de treballs desenvolupa una planificació del contracte escassa, però acceptable, i expressa una coherència bàsica amb el termini de l'obra i amb el camí crític descrit pel licitador, de conformitat amb el que exigeix el PPTP.</i>
<i>0 punts</i>	<i>El programa de treballs desenvolupa una planificació del contracte deficient i conté incoherències amb el termini de l'obra i amb el camí crític descrit pel licitador, de conformitat amb el que exigeix el PPTP.</i>

Criteri 5.6 Organigrama funcional. Fins a 2,00 punts

- **Criteri 5.6.1.** L'organigrama funcional. (fins a 1,00 punts).
- **Criteri 5.6.2.** Formació d'equips en aspectes de qualitat, sostenibilitat i economia circular (fins a 1,00 punt)

2 punts – Organigrama funcional	
<i>Fins a 2 punts</i>	<i>L'organigrama funcional presenta el major grau de detall i la proposta de formació d'equips en aspectes de qualitat, sostenibilitat i economia circular es considera notable, de conformitat amb el que exigeix el PPTP.</i>
<i>Fins a 1 punt</i>	<i>L'organigrama funcional presenta un grau de detall apropiat i la proposta de formació d'equips en aspectes de qualitat, sostenibilitat i economia circular es considera correcta, de conformitat amb el que exigeix el PPTP.</i>
<i>Fins a 0,5 punt</i>	<i>L'organigrama funcional presenta un grau de detall insuficient, però acceptable, i la proposta de formació d'equips en aspectes de qualitat, sostenibilitat i economia circular es considera escassa, de conformitat amb el que exigeix el PPTP.</i>
<i>0 punts</i>	<i>L'organigrama funcional presenta un grau de detall incomplet i inadequat i la proposta de formació d'equips en aspectes de qualitat, sostenibilitat i economia circular es considera deficient, de conformitat amb el que exigeix el PPTP.</i>



CRITERI 6. Sostenibilitat i economia circular (Pla de demolició selectiva i gestió de residus). Fins a 3,00 punts

3 punts – Sostenibilitat i economia circular	
Fins a 3 punts	El pla de demolició selectiva i gestió de residus presenta una alta coherència amb els requisits de la Llei 7/2022 i normatives vigents i desenvolupa una organització general de la gestió de residus de grau notable, de conformitat amb el que exigeix el PPTP.
Fins a 2 punts	El pla de demolició selectiva i gestió de residus presenta una coherència adequada amb els requisits de la Llei 7/2022 i normatives vigents i desenvolupa una organització general de la gestió de residus correcta, de conformitat amb el que exigeix el PPTP.
Fins a 1 punt	El pla de demolició selectiva i gestió de residus presenta una coherència bàsica amb els requisits de la Llei 7/2022 i normatives vigents i desenvolupa una organització general de la gestió de residus escassa, de conformitat amb el que exigeix el PPTP.
0 punts	El pla de demolició selectiva i gestió de residus presenta incoherències amb els requisits de la Llei 7/2022 i normatives vigents i/o desenvolupa una organització general de la gestió de residus deficient, de conformitat amb el que exigeix el PPTP.

CRITERI 7. Proposta d'explotació Criteris subjectes a judici de valor (avaluables de forma subjectiva). Fins a 20,00 punts

La proposta tècnica serà avaluada subjectivament basant-se en els apartats indicats en el plec tècnic.

Criteri 7.1 Reglament d'explotació. Fins a 6,00 punt

6 punts – Reglament d'explotació	
Fins a 6 punts	El Reglament d'explotació presenta una alta coherència i el major grau de detall de les condicions d'operació, i desenvolupa un sistema de control de qualitat de grau notable, de conformitat amb el que exigeix el PPTP.
Fins a 3 punts	El Reglament d'explotació presenta una coherència adequada i un grau de detall apropiat de les condicions d'operació, i desenvolupa un sistema de control de qualitat correcte, de conformitat amb el que exigeix el PPTP.
Fins a 1 punt	El Reglament d'explotació presenta una coherència bàsica i un grau de detall insuficient, però acceptable, de les condicions d'operació, i desenvolupa un sistema de control de qualitat escàs, de conformitat amb el que exigeix el PPTP.



0 punts	El Reglament d'exploració conté incoherències de les condicions de operació i presenta un grau de detall incomplet i inadequat, i desenvolupa un sistema de control de qualitat deficient, de conformitat amb el que exigeix el PPTP.
---------	---

Criteri 7.2 Organigrama. Fins a 6,00 punts

6 punts – Organigrama	
Fins a 6 punts	La proposta d'organigrama expressa una alta coherència amb els mínims requerits a l'apartat 4.5 i 6.1 del PPTP-4 i desenvolupa una organització general del personal de grau notable.
Fins a 3 punts	La proposta d'organigrama expressa una coherència adequada amb els mínims requerits a l'apartat 4.5 i 6.1 del PPTP-4 i desenvolupa una organització general del personal correcta.
Fins a 1,5 punts	La proposta d'organigrama expressa una coherència bàsica amb els mínims requerits a l'apartat 4.5 i 6.1 del PPTP-4 i desenvolupa una organització general del personal escassa.
0 punts	La proposta d'organigrama conté incoherències amb els mínims requerits a l'apartat 4.5 i 6.1 del PPTP-4 i desenvolupa una organització general del personal deficient.

Criteri 7.3 Condicions tècniques d'exploració. Fins a 4,00 punts

4 punts – Condicions tècniques d'exploració	
Fins a 4 punts	La proposta presenta una alta coherència de la maquinària, vehicles i equips proposats per a la instal·lació i planteja unes necessitats de material de taller i magatzems de grau notable, de conformitat amb el que exigeix el PPTP.
Fins a 2 punts	La proposta presenta una coherència adequada de la maquinària, vehicles i equips proposats per a la instal·lació i planteja unes necessitats de material de taller i magatzems correctes, de conformitat amb el que exigeix el PPTP.
Fins a 1 punt	La proposta presenta una coherència bàsica de la maquinària, vehicles i equips proposats per a la instal·lació i planteja unes necessitats de material de taller i magatzems escasses, de conformitat amb el que exigeix el PPTP.
0 punts	La proposta conté incoherències de la maquinària, vehicles i equips proposats per a la instal·lació i planteja unes necessitats de material de taller i magatzems deficients, de conformitat amb el que exigeix el PPTP.



Criteri 7.4 Estudi econòmic-financer. Fins a 4,00 punts

4 punts – Estudi econòmic-financer	
<i>Fins a 4 punts</i>	<i>El estudi econòmic-financer presenta el major grau de detall, justificant una alta coherència de la viabilitat econòmica i demostrant un grau de solidesa notable.</i>
<i>Fins a 2 punts</i>	<i>El estudi econòmic-financer presenta un grau de detall apropiat, justificant una coherència adequada de la viabilitat econòmica i demostrant un grau de solidesa correcte.</i>
<i>Fins a 1 punt</i>	<i>El estudi econòmic-financer presenta un grau de detall acceptable per justificar una coherència bàsica de la viabilitat econòmica i demostrant un grau de solidesa escàs.</i>
<i>0 punts</i>	<i>El estudi econòmic-financer presenta un grau de detall incomplet i inadequat, conté incoherències en relació amb la viabilitat econòmica i no demostra solidesa.</i>

VALORACIÓ DE LES PROPOSTES PRESENTADES

5.1. SISTEMES CONSTRUCTIUS

Els sistemes constructius proposats per les quatre propostes tenen solucions generals comunes i alineades amb el projecte bàsic de referència.

En aquest apartat es considera que la **UTE PREZERO-CALAF** ha estudiat i adaptat millors els requeriments del projecte així com l'adaptació d'aquests a la planta existent, a més ha fet una optimització que permet un increment de prestacions maximitzat el rendiment de recuperació de matèria orgànica. Per tot això la puntuació en aquest apartat és la següent:

Resum de puntuació

		PUNT MÀX.	UTE PREZERO- CALAF	UTE URBASER- FCC	VALORIZ A	UTE VEOLIA- AQUAMBIENT E
5.1	SISTEMES CONSTRUCTIUS	6	6	4	4	4



5.2.- QUALITAT DEL SUBMINISTRAMENT

Les quatre propostes avaluades presenten una descripció detallada del subministrament i els elements tècnics inclosos en la oferta, s'han completat les fitxes tècniques i amb tota la informació aportada es pot comprendre l'abast del subministrament.

En aquest apartat es considera que la **UTE PREZERO-CALAF i VALORIZA** presenten el major grau de qualitat del subministrament i elements tècnics. Es descriu de forma molt detallada les característiques en especial els elements més singulars, a més el subministrament preveuen millores garantint una durabilitat alta de les prestacions. Per tot això exposat, la puntuació en aquest apartat queda com segueix:

Resum de puntuació

		PUNT MÀX.	UTE PREZERO- CALAF	UTE URBASER- FCC	VALORIZ A	UTE VEOLIA- AQUAMBIENT E
5.2	QUALITAT DEL SUBMINISTRAMENT	6	6	4	6	2

5.3.- SOLUCIÓ D'INTEGRACIÓ PAISATGÍSTICA I ARQUITECTÒNICA

Les quatre propostes han fet un estudi exhaustiu per la integració de les noves edificacions amb les edificacions existents i en l'entorn. Les propostes tenen en compte l'indicat en el punt 5.7 del PPTG.

En aquest apartat es considera que **VALORIZA** presenta el major grau de detall justificant una solució d'integració paisatgística i arquitectònica que es considera notable. Per tot això exposat, la puntuació en aquest apartat queda com segueix:

Resum de puntuació

		PUNT. MÀX.	UTE PREZERO- CALAF	UTE URBASER- FCC	VALORIZA	UTE VEOLIA- AQUAMBIENTE
5.3	INTEGRACIÓ PAISATGÍSTICA I ARQUITECTÒNICA	5	3	3	5	3



5.4.- PLA DE CONSTRUCTIBILITAT

En aquest apartat es considera que les propostes de **VALORIZA** i **UTE VEOLIA-AQUAMBIENTE** es consideren exhaustives i completes per poder fer una bona implantació en obra, **UTE PREZERO-CALAF** ha fet algunes assumpcions que depenen de tercers les quals presenten dubtes la seva viabilitat, mentre que **UTE URBASER-FCC** es considera que hi ha punts que no s'han estudiat amb la profunditat requerida.

Per tot això exposat la puntuació en aquest apartat queda com segueix:

Resum de puntuació

		PUNT. MÀX.	UTE PREZERO- CALAF	UTE URBASER- FCC	VALORIZA	UTE VEOLIA- AQUAMBIENTE
5.4	PLA DE CONSTRUCTIBILITAT	1	0,5	0,25	1	1

5.5.- PLA DE TREBALLS

En aquest apartat es considera que la proposta de la **UTE PREZERO-CALAF** i la **UTE VEOLIA-AQUAMBIENTE** es consideren les més completes tant en el punt d'execució d'obres com de muntatges electromecànics amb un nivell de detall exhaustiu i coherent entre les tasques.

Per tot això exposat la puntuació en aquest apartat queda com segueix:

Resum de puntuació

		PUNT MÀX.	UTE PREZERO- CALAF	UTE URBASER- FCC	VALORIZA	UTE VEOLIA- AQUAMBIENTE
5.5	PLA DE TREBALLS	2	2	0,5	1	2

5.6.1.- ORGANIGRAMA I EQUIP HUMÀ

En aquest apartat es considera que les quatre propostes pel que fa a l'Organigrama presenten un grau de detall adequat, expressen una alta coherència amb les necessitats de la oficina a l'obra i les funcions de cadascú estan ben definides i són clares segons les necessitats.



Resum de puntuació

		PUNT. MÀX.	UTE PREZERO- CALAF	UTE URBASER- FCC	VALORIZA	UTE VEOLIA- AQUAMBIENTE
5.6.1	ORGANIGRAMA I EQUIP HUMÀ	1	1	1	1	1

5.6.2.- FORMACIÓ D'EQUIPS

En aquest apartat es considera que les quatre propostes presenten un nivell de detall i compromís notable per això exposat la puntuació en aquest apartat queda com segueix:

Resum de puntuació

		PUNT. MÀX.	UTE PREZERO- CALAF	UTE URBASER-FCC	VALORIZA	UTE VEOLIA- AQUAMBIENTE
5.6.2	FORMACIÓ D'EQUIPS	1	1	1	1	1

6.- SOSTENIBILITAT I ECONOMIA CIRCULAR

En aquest apartat es considera que la solució realitzada per la **UTE PREZERO-CALAF** destaca respecte les altres ja que presenta una solució molt adaptada a les necessitats de l'obra i aplica millores substancial per tal de poder fer un reciclatge en obra elevat minimitzant la gestió de residus al exterior.

Per tot això exposat la puntuació en aquest apartat queda com segueix:

Resum de puntuació

		PUNT MÀX.	UTE PREZERO- CALAF	UTE URBASER- FCC	VALORIZA	UTE VEOLIA- AQUAMBIENTE
6	SOSTENIBILITAT I ECONOMIA CIRCULAR	3	3	1	2	1

7.1.- REGLAMENT D'EXPLOTACIÓ

En aquest apartat es considera que la proposta de **VALORIZA** és la que presenta el major grau de coherència i detall en el desenvolupament de les condicions d'operació de la Planta, complint àmpliament amb tots els continguts exigits pel PPT. El document desenvolupa de manera molt completa els fluxos principals, les condicions de recepció i



admissió dels residus, la gestió de residus, productes i subproductes, així com els mecanismes de supervisió i seguiment del servei, tant per a la fase transitòria com per a la fase d'exploració definitiva. Igualment, la proposta defineix un sistema de control de qualitat estructurat, basat en indicadors de producció, qualitat de servei, gestió ambiental i seguretat i salut, amb procediments de mostreig, caracteritzacions periòdiques i una definició clara de responsabilitats, que permeten garantir el compliment dels requisits operatius, ambientals i normatius, i reforcen la capacitat de supervisió del Consorci.

Es considera que la **UTE PREZERO-CALAF** presenta un alt nivell de coherència global i un grau de detall superior a l'apropiat en el desenvolupament de les condicions d'operació de la Planta, donant resposta de manera estructurada, ordenada i alineada amb els requeriments establerts al PPTP. La proposta desenvolupa de forma adequada tots els continguts exigits, definint amb claredat els fluxos principals, les condicions de recepció i admissió dels residus, la gestió de residus, productes i subproductes, així com els mecanismes de supervisió per part del Consorci.

Pel que fa al control de qualitat, la proposta presenta un nivell superior a correcte, amb mecanismes de seguiment, control i verificació adequats per garantir el compliment dels requisits operatius, ambientals i normatius durant la fase d'exploració. El sistema proposat permet un seguiment eficaç del funcionament de la Planta i dona resposta als mínims exigits al PPTP.

Tanmateix, el grau de desenvolupament d'alguns aspectes del sistema de control i seguiment no assoleix el nivell de detall, sistematització i profunditat requerit per considerar-lo notable, situant la proposta en una posició intermèdia entre els nivells de qualitat correcte i notable.

Per tot això exposat, es considera que la proposta de la **UTE PREZERO-CALAF** es situa en un nivell superior a correcte, sense assolir el llindar de proposta notable, i s'assigna una puntuació de 4,0 punts en el criteri de Reglament d'exploració.

Resum de puntuació

		PUNT. MÀX.	UTE PREZERO- CALAF	UTE URBASER- FCC	VALORIZA	UTE VEOLIA- AQUAMBIENTE
7.1	REGLAMENT D'EXPLORACIÓ	6	4	3	6	3



7.2.- ORGANIGRAMA

En aquest apartat es conclou que la proposta **UTE PREZERO-CALAF** és la que presenta la millor proposta d'organigrama, atès que garanteix el bon funcionament de la planta mitjançant un dimensionament detallat de la plantilla per categories professionals i personal equivalent, integrant-hi el percentatge d'absentisme i un reforç específic de manteniment i neteja.

Igualment, complementa aquesta organització amb el suport dels serveis centrals i amb un pla de formació estructurat i ampli. En conjunt, aquests elements configuren una organització més coherent, sòlida i ben dimensionada, amb un pla de formació més robust i alineat amb les necessitats del servei.

Per tot això exposat la puntuació en aquest apartat queda com segueix:

Resum de puntuació

	PUNT. MÀX.	UTE PREZERO- CALAF	UTE URBASER- FCC	VALORIZA	UTE VEOLIA- AQUAMBIENTE
7.2 ORGANIGRAMA	6	6	3	1,5	1,5

7.3.- CONDICIONS TÈCNIQUES D'EXPLOTACIÓ

En aquest apartat es considera que la proposta de la **UTE PREZERO-CALAF** és la que presenta la millor proposta global en l'apartat de Condicions tècniques d'explotació. Aquesta oferta destaca pel detall exhaustiu de la maquinària, vehicles i equips proposats, així com per l'enfocament integral adoptat en la reutilització i reacondicionament dels equips existents, garantint-ne la seva fiabilitat i operativitat durant tota la vigència del contracte. Igualment, la proposta assegura la substitució dels equips que no compleixin els requisits operatius, evitant riscos associats a indisponibilitats o avaries. Un element rellevant és el manteniment del proveïdor original del sistema de digestió, fet que aporta continuïtat tecnològica, coneixement específic de la instal·lació i una major garantia en la disponibilitat de recanvis crítics. A més, la proposta presenta una definició molt completa de les necessitats de taller i magatzem, amb un llistat ampli i detallat de recanvis per a totes les àrees clau de la planta, alineat amb les recomanacions dels fabricants i amb una estratègia clara de manteniment preventiu. En conjunt, aquests elements configuren una solució tècnica sòlida, coherent i orientada a assegurar una explotació robusta, fiable i contínua de la instal·lació.



Per tot això exposat la puntuació en aquest apartat queda com segueix:

Resum de puntuació

		PUNT. MÀX.	UTE PREZERO- CALAF	UTE URBASER- FCC	VALORIZA	UTE VEOLIA- AQUAMBIENTE
7.3	CONDICIONS TÈCNIQUES D'EXPLOTACIÓ	4	4	2	2	1

7.4.- ESTUDI ECONÒMIC-FINANCIER

En aquest apartat es considera que les propostes de **VALORIZA i UTE VEOLIA-AQUAMBIENTE** son les que presenten un estudi econòmic-financer més complet, rigorós i coherent amb la complexitat del contracte. Ambdues ofertes incorporen una estructura clara i ben definida, que inclou les hipòtesis rellevants, una caracterització detallada dels costos i ingressos per fase, així com una definició clara de l'estratègia de finançament. Igualment, inclouen anàlisis de rendibilitat, estudis de sensibilitat i una aproximació estructurada a la gestió de riscos, fet que reforça la solidesa i la viabilitat econòmica del projecte a llarg termini.

Per tot això exposat la puntuació en aquest apartat queda com segueix:

Resum de puntuació

		PUNT. MÀX.	UTE PREZERO- CALAF	UTE URBASER- FCC	VALORIZA	UTE VEOLIA- AQUAMBIENTE
7.4	ESTUDI ECONÒMIC- FINANCER	4	2	1	4	4

En base a tot l'exposat anteriorment, s'informa a la Mesa de contractació per a atorgar les puntuacions següents:



	CRITERIS QUE DEPENEN DE JUDICI DE VALOR	PUNT. MÀX.	UTE PREZERO- CALAF	UTE URBASER- FCC	VALORIZA	UTE VEOLIA- AQUAMBIENTE
5.1	SISTEMES CONSTRUCTIUS	6	6	4	4	4
5.2	QUALITAT DEL SUBMINISTRAMENT	6	6	4	6	2
5.3	SOLUCIÓ D'INTEGRACIÓ PAISATGÍSTICA I ARQUITECTÒNICA	5	3	3	5	3
5.4	PLA DE CONSTRUCTIBILITAT	1	0,5	0,25	1	1
5.5	PLA DE TREBALLS	2	2	0,5	1	2
5.6.1	ORGANIGRAMA I EQUIP HUMÀ	1	1	1	1	1
5.6.2	FORMACIÓ D'EQUIPS	1	1	1	1	1
6	SOSTENIBILITAT I ECONOMIA CIRCULAR	3	3	1	2	1
7.1	REGLAMENT D'EXPLOTACIÓ	6	4	3	6	3
7.2	ORGANIGRAMA	6	6	3	1,5	1,5
7.3	CONDICIONS TÈCNIQUES D'EXPLOTACIÓ	4	4	2	2	1
7.4	ESTUDI ECONÒMIC- FINANCER	4	2	1	4	4
	PUNTUACIÓ FINAL CRITERIS JUDICI DE VALOR	45	38,5	23,75	34,5	24,5

DOCUMENT INF	ÒRGAN SERVEIS TÈCNICS	EXPEDIENT G101-000001-2025
Codi Segur de Verificació: 179c29ea-5f51-4447-af14-bb02a067e1ca Origen: Administració Identificador document: ES_L01081000_2026_26519952 Data d'impressió: 27/01/2026 15:58:15 Pàgina 17 de 17		SIGNATURES 1.- ESTHER BURGOS RODRÍGUEZ (TCAT) (Responsable Tècnica de tractament), 20/01/2026 09:54 2.- NOEMÍ IGLESIAS FARRAN (TCAT) (Directora d'infraestructures i planificació), 20/01/2026 09:55



L'empresa que ha rebut la màxima puntuació pels criteris que depenen d'un judici de valor és la **UTE PREZERO-CALAF** amb un total de 38,5 punts.

Terrassa, a data de la signatura electrònica.

Responsable tècnica de
plantes i tractament
Esther Burgos

Directora d'Infraestructures i
Planificació
Noemí Iglesias i Farran