



Valoració dels criteris subjectes a un judici de valor (sobre B) de la licitació del servei d'elaboració de vídeos breus per publicar a Instagram i Tiktok per a la difusió de les actuacions del Departament de Política Lingüística.
Exp. CU-2026-8.

El Departament de Política Lingüística té la necessitat de contractar el del servei d'elaboració de vídeos breus per publicar a Instagram i Tiktok per a la difusió de les actuacions del Departament de Política Lingüística, per la qual cosa s'ha aprovat l'expedient, núm. LI-2026-8, de contractació del servei esmentat, mitjançant el procediment obert.

Un cop finalitzat el termini de presentació d'ofertes, el dia 12 de desembre de 2025 a les 12h, s'han presentat a la licitació les empreses següents:

- Albert Pagà Riera
- Una Mirada Informativa Especial, SL
- Juan Ezequiel Comesana
- Laia Olivé Obiols
- JP PRO Barcelona, SL
- The Aurora Project Entertainment, SL
- Clicksound, SL
- Imagina Digital Solutions, SL

Criteris subjectes a judici de valor

Es valoren les propostes d'acord amb els criteris subjectes a un judici de valor detallats a l'annex número 3 del plec de clàusules administratives particulars, i que són els següents:

QUALITAT DE LA PROPOSTA TÈCNICA I ALTRES APORTACIONS: FINS A UN MÀXIM DE 50 PUNTS

Resum

1. Exemple de plantejament per a l'elaboració d'un vídeo generat per explicar el projecte Xerrem Junts de la CAL: https://www.cal.cat/projecte/xerrem/ (plantejament màxim d'1 pàgina)	9
2. Enfocament general del vídeo plantejat. Transmet dinamisme i acció? S'adiu amb el plantejament de l'administració? (pot incloure enllaços d'exemples o mostres)	8
3. Descripció del procés de producció dels continguts audiovisuals, abans, durant i després de la gravació (màxim 1 pàgina)	7
4. <i>Moodboard</i> i exemples de vídeo que es consideren un model a seguir.	8
5. Sistema emprat per a la recollida i tramesa de la documentació de cessió de drets.	2
6. Sistema emprat per a la tramesa dels vídeos.	1



7. Proposta d'emplaçament real d'un dels vídeos i descripció dels detalls principals.	3
8. Proposta organitzativa (nombre de persones implicades, funció, coordinació amb el Departament, temps de resposta, etc.)	4
9. Calendari de planificació i de producció de cada vídeo, amb descripció de passos.	8
TOTAL	50

Detall

- Exemple de plantejament per a l'elaboració d'un vídeo generat per explicar el projecte Xerrem Junts de la CAL: <https://www.cal.cat/projecte/xerrem/> (plantejament màxim d'1 pàgina)

9 punts

	Estructura	Explica bé el projecte	Claredat i coherència narrativa
Òptima	3	3	3
Notable	2	2	2
Correcte	1.5	1.5	1.5
Té mancances	1	1	1

- Enfocament general del vídeo plantejat. Transmet dinamisme i acció? S'adiu amb el plantejament de l'administració? (ha d'incloure enllaços d'exemples o mostres)

8 punts

	Dinamisme i acció	Visió moderna	S'adiu amb el plantejament de l'administració
Òptima	3	3	2
Notable	2	2	1.5
Correcte	1.5	1.5	1
Té mancances	1	1	0.5



3. Descripció del procés de producció dels continguts audiovisuals, abans, durant i després de la gravació (màxim 1 pàgina)

7 punts

	Claredat i detall del procés	Sistematització dels passos	Plantejament realista
Òptima	3	2	2
Notable	2	1.5	1.5
Correcte	1.5	1	1
Té mancances	1	0.5	0.5

4. Moodboard i exemples de vídeo que es consideren un model a seguir.

8 punts

	Idoneïtat de la proposta	Encaix en l'encàrrec	Originalitat
Òptima	3	3	2
Notable	2	2	1.5
Correcte	1.5	1.5	1
Té mancances	1	1	0.5

5. Sistema emprat per a la recollida i tramesa de la documentació de cessió de drets.

2 punts

	Sistematitza el procés	Recull totes les situacions	Entén la importància de vetllar per la protecció de dades personals
Òptima	1	0.5	0.5
Notable	0.75	0.25	0.25
Correcte	0.5	0.15	0.15
Té mancances	0.25	0	0



6. Sistema emprat per a la tramesa dels vídeos.

1 punts

	Sistematitza el procés	Manté ordre i mètode	Utilitza sistemes compatibles i universals
Òptima	0.5	0.25	0.25
Notable	0.25	0.15	0.15
Correcte	0.15	0.05	0.05
Té mancances	0	0	0

7. Proposta d'emplaçament real d'un dels vídeos i descripció dels detalls principals.

2 punts

	Adequació de l'emplaçament al missatge del vídeo	Descripció dels detalls principals	Viabilitat tècnica de la proposta
Òptima	0.75	0.75	0.5
Notable	0.5	0.5	0.5
Correcte	0.5	0.25	0.25
Té mancances	0.25	0.25	0

8. Proposta organitzativa (nombre de persones implicades, funció, coordinació amb el Departament, temps de resposta, etc.)

3 punts

	Claredat i detall de l'equip implicat	Sistema de coordinació amb el Departament	Temps de resposta i disponibilitat
Òptima	1	1	1
Notable	0.5	0.5	0.5
Correcte	0.25	0.25	0.25
Té mancances	0.15	0.15	0.15



9. Calendari de planificació i de producció de cada vídeo, amb descripció de passos.

8 punts

	Claredat i detall del calendari	Coherència entre fases i terminis	Viabilitat de la planificació proposada
Òptima	3	3	2
Notable	2.5	2.5	1.5
Correcte	2	2	1
Té mancances	1	1	0.5

Valoració de les propostes:

La valoració total de les propostes és la següent:

Empreses	Valoració total sobre B
ALBERT PAGÀ RIERA	15,00
UNA MIRADA INFORMATIVA ESPECIAL, SL	32,71
JUAN EZEQUIEL COMESANA	16,93
LAIA OLIVÉ OBIOLS	41,93
JP PRO BARCELONA, SL	25,00
THE AURORA PROJECT ENTRETEINMENT, SL	28,28
CLICKSOUND, SL	17,71
IMAGINA DIGITAL SOLUTIONS, SL	47,40

Aquesta valoració es detalla en les fitxes següents de valoració de cada aspecte per a cada empresa:



ALBERT PAGÀ RIERA					
Descripció	Màxim	Criteri	Màxim	Puntuació	Observacions
1. Exemple de plantejament per a l'elaboració d'un vídeo generat per explicar el projecte Xerrem Junts de la CAL: https://www.cal.cat/projecte/xerrem/ (plantejament màxim d'1 pàgina)	9 punts	Estructura	3,00 punts	1,00 punts	Té mancances. El projecte parteix d'un ganxo inicial, té un desenvolupament i un tancament. El ganxo té força, però presenta perills i riscos comunicatius. El desenvolupament introdueix aspectes diferents, difícils de compaginar sense perdre el fil coherent. El tancament difereix força de la idea força del ganxo inicial.
		Explica bé el projecte	3,00 punts	1,00 punts	Té mancances. Equipara els usos del català amb el fet d'anar a un gimnàs, i això presenta una dificultat de base, que és la d'interpretar els usos com a espais restringits, únicament guiats i molt marcats, sense joc per a la naturalitat. Tampoc estableix cap vincle amb conceptes clau del projecte com la cohesió social, el coneixement i l'estima del país, el diàleg intercultural, el reforçament de l'entitat acollidora i l'apoderament personal dels participants. Es basa en un comunicador i no en el grup Xerrem pròpiament.
		Claredat i coherència narrativa	3,00 punts	1,00 punts	Té mancances. La coherència narrativa de la proposta es veu dificultada per la confluència de diferents focus temàtics: el gimnàs com a espai d'ús i la necessitat d'un suport al gimnàs, amb el projecte Xerrem i el blindatge d'un espai on el català s'utilitzi 100%. Un gimnàs com a espai de pràctica i de millora, amb la guia d'un monitor, no equival a un espai d'ús normal i de pràctica natural. No queda clar com s'hauria de desenvolupar la idea per fer casar aquests conceptes i transmetre-hi, alhora, els objectius del projecte Xerrem.
				9,00 punts	3,00 punts
2. Enfocament general del vídeo plantejat. Transmet dinamisme i acció? S'adiu amb el plantejament de l'administració? (ha d'incloure enllaços d'exemples o mostres)	8 punts	Dinamisme i acció	3,00 punts	1,00 punts	Té mancances. L'enfocament general del vídeo que proposa es basa en els continguts del perfil d'un influenciador, on el protagonisme sempre rau en la figura del conductor dels vídeos. No es percep cap enfocament on es posi el projecte al centre del vídeo. No hi ha enllaços.
		Visió moderna	3,00 punts	1,00 punts	Té mancances. La visió que proposa és moderna, però només planteja continguts basats en la pròpia experiència ('es fonamenta en la creació de continguts divulgatius publicats en canals propis, amb una comunitat consolidada i activa'). Més enllà d'això, no es pot valorar la modernitat de la proposta amb el plantejament general que en fa.
		S'adiu amb el plantejament de l'administració	2,00 punts	0,50 punts	Té mancances. S'adiu poc amb el plantejament de l'administració per al gruix general de vídeos divulgatius. No es tracta tant de contractar un influenciador que exposi temes o esdeveniments.
				8,00 punts	2,50 punts
3. Descripció del procés de producció dels continguts audiovisuals, abans, durant i després de la gravació (màxim 1 pàgina)	7 punts	Claredat i detall del procés	3,00 punts	1,50 punts	Correcte. El procés està ben explicat, tot i que de forma genèrica. No estableix terminis. Només proposa subtitulació en cas de text oral en llengües no catalanes. Planteja doblatge.
		Sistematització dels passos	2,00 punts	1,00 punts	Correcte. Els passos es descriuen de manera genèrica i narrativa, més que sistematitzant-los.
		Plantejament realista	2,00 punts	0,50 punts	Té mancances. Com que no estableix terminis ni concrecions, no es pot valorar si és un plantejament realista, tot i que no sembla plantejar res que sigui extraordinari.
				7,00 punts	3,00 punts
4. Moodboard i exemples de vídeo que es consideren un model a seguir.	8 punts	Idoneïtat de la proposta	3,00 punts	0,00 punts	No es pot valorar. No aporta moodboard ni exemple de vídeos.
		Encaix en l'encàrrec	3,00 punts	0,00 punts	No es pot valorar. No aporta moodboard ni exemple de vídeos.
		Originalitat	2,00 punts	0,00 punts	No es pot valorar. No aporta moodboard ni exemple de vídeos.
				8,00 punts	0,00 punts
5. Sistema emprat per a la recollida i tramesa de la documentació de cessió de drets.	2 punts	Sistematitza el procés	1,00 punts	1,00 punts	Òptima. Fa una explicació genèrica, però sistematitzada, del procés de recollida de la cessió de drets. Fa referència a l'ús de fotografies per identificar els protagonistes.
		Recull totes les situacions	0,50 punts	0,00 punts	Té mancances. No fa referència a les diferents casuístiques que s'haurien de contemplar (menors, situacions de pública concurrència, etc.)
		Entén la importància de vetllar per la protecció de dades personals	0,50 punts	0,25 punts	Notable. Planteja la qüestió de la protecció de dades de manera teòrica, sense aprofundir en la importància de seguir el procediment.
				2,00 punts	1,25 punts
6. Sistema emprat per a la tramesa dels vídeos	1 punts	Sistematitza el procés	0,50 punts	0,25 punts	Notable. La sistematització que proposa fa referència a l'elaboració de vídeos d'un format senzill. No contempla el treball conjunt amb el Departament en el procés de concepció i elaboració del vídeo.
		Manté ordre i mètode	0,25 punts	0,15 punts	Correcte. Senzill.
		Utilitza sistemes compatibles i universals	0,25 punts	0,25 punts	Òptima. Parla de Google Drive i full de càlcul compartit.
				1,00 punts	0,65 punts
7. Proposta d'emplaçament real d'un dels vídeos i descripció dels detalls principals.	3 punts	Adequació de l'emplaçament al missatge del vídeo	0,75 punts	0,25 punts	Té mancances. L'emplaçament escollit pot funcionar per a un tipus de vídeo molt concret, genèric, com a fotografia general de la situació del català en àmbit concret com l'esport, però no en una activitat de foment del català com les que es plantegen en aquesta contractació (vídeos relacionats amb actuacions de foment de l'ús de la llengua catalana del Departament de Política Lingüística).
		Descripció dels detalls principals	0,75 punts	0,25 punts	Té mancances. No es detalla de forma adequada.
		Viabilitat tècnica de la proposta	0,50 punts	0,00 punts	Té mancances. No es detalla de forma adequada.
				2,00 punts	0,50 punts
8. Proposta organitzativa (nombre de persones implicades, funció, coordinació amb el Departament, temps de resposta, etc.)	4 punts	Claredat i detall de l'equip implicat	1,00 punts	0,25 punts	Correcte. Només queda clar que hi ha una persona garantida. La resta de recursos no es detallen.
		Sistema de coordinació amb el Departament	1,00 punts	0,50 punts	Notable. Tot recau en la mateixa persona.
		Temps de resposta i disponibilitat	1,00 punts	0,25 punts	Correcte. Plantejament molt generalista i possibilista.
				3,00 punts	1,00 punts
9. Calendari de planificació i de producció de cada vídeo, amb descripció de passos.	8 punts	Claredat i detall del calendari	3,00 punts	1,00 punts	Té mancances. Explicat de manera general.
		Coherència entre fases i terminis	3,00 punts	1,00 punts	Té mancances. Els terminis parteixen del supòsit que hi ha poques comunicacions amb el Departament i que les propostes no tenen gaires interaccions.
		Viabilitat de la planificació proposada	2,00 punts	0,50 punts	Té mancances. Poc viable.
				8,00 punts	2,50 punts
50 punts				48,00	15,00



UNA MIRADA INFORMATIVA ESPECIAL, SL					
Descripció	Màxim	Criteri	Màxim	Puntuació	Observacions
1. Exemple de plantejament per a l'elaboració d'un vídeo generat per explicar el projecte Xerrem Junts de la CAL: https://www.cal.cat/projecte/xerrem/ (plantejament màxim d'1 pàgina)	9 punts	Estructura	3,00 punts	0,00 punts	No es pot valorar. No hi ha cap exemple.
		Explica bé el projecte	3,00 punts	0,00 punts	No es pot valorar. No hi ha cap exemple.
		Claredat i coherència narrativa	3,00 punts	0,00 punts	No es pot valorar. No hi ha cap exemple.
			9,00 punts	0,00 punts	
2. Enfocament general del vídeo plantejat. Transmet dinamisme i acció? S'adiu amb el plantejament de l'administració? (ha d'incloure enllaços d'exemples o mostres)	8 punts	Dinamisme i acció	3,00 punts	3,00 punts	Òptima. Proposa tres vídeos (un dia amb el conseller, la llei de PL i històries de Vx) que no responen al punt 1 de la valoració, però que sí que transmeten els requisits d'aquest criteri de valoració. Les tres propostes de vídeos són dinàmiques i tenen acció contínua.
		Visió moderna	3,00 punts	3,00 punts	Òptima. Es plantegen tres opcions que podrien ser pesades o massa conegudes, però ho fan de manera moderna i atractiva.
		S'adiu amb el plantejament de l'administració	2,00 punts	2,00 punts	Òptima. Completament.
			8,00 punts	8,00 punts	
3. Descripció del procés de producció dels continguts audiovisuals, abans, durant i després de la gravació (màxim 1 pàgina)	7 punts	Claredat i detall del procés	3,00 punts	3,00 punts	Òptima. Molt clar i ben estructurat.
		Sistematització dels passos	2,00 punts	2,00 punts	Òptima. Sistematitza els passos de manera molt mecànica.
		Plantejament realista	2,00 punts	2,00 punts	Òptima. És realista. Planteja un calendari molt concret i detallat.
			7,00 punts	7,00 punts	
4. Moodboard i exemples de vídeo que es consideren un model a seguir.	8 punts	Idoneïtat de la proposta	3,00 punts	1,50 punts	Correcte. Les propostes que presenten en el seu portfoli no s'adiuen del tot a l'encàrrec d'aquest contracte, però sí que transmeten un ritme i un plantejament general modern i atractiu, que són dues de les qualitats que es busquen.
		Encaix en l'encàrrec	3,00 punts	1,00 punts	Té mancances. Poc encaix com a model de peça, però sí quant a ritme i estil.
		Originalitat	2,00 punts	2,00 punts	Òptima. Són peces originals i molt atractives visualment.
			8,00 punts	4,50 punts	
5. Sistema emprat per a la recollida i tramesa de la documentació de cessió de drets.	2 punts	Sistematitza el procés	1,00 punts	1,00 punts	Òptima. Incorporen la petició de drets de cessió com un pas sistematitzat del procés de rodatge.
		Recull totes les situacions	0,50 punts	0,15 punts	Correcte. Ho generalitzen: "qualsevol persona que intervingui en el rodatge". No preveuen situacions on hi hagi gent però que no calgui demanar permisos. Tampoc preveuen permisos de menors d'edat. Només preveuen cessió d'imatge per aparició en pantalla, no per la veu o per altres aspectes de PDD.
		Entén la importància de vetllar per la protecció de dades personals	0,50 punts	0,25 punts	Notable. Ho sistematitza sense més importància.
			2,00 punts	1,40 punts	
6. Sistema emprat per a la tramesa dels vídeos	1 punt	Sistematitza el procés	0,50 punts	0,50 punts	Òptima. Especifica que es pactarà abans de la tramesa, i que podrà ser weTransfer o Frame.io com a bones opcions.
		Manté ordre i mètode	0,25 punts	0,00 punts	Té mancances. No ho detalla.
		Utilitza sistemes compatibles i universals	0,25 punts	0,25 punts	Òptima. Sí. I contempla pactar-ho.
			1,00 punts	0,75 punts	
7. Proposta d'emplaçament real d'un dels vídeos i descripció dels detalls principals.	2 punts	Adequació de l'emplaçament al missatge del vídeo	0,75 punts	0,00 punts	No es pot valorar. No s'especifica.
		Descripció dels detalls principals	0,75 punts	0,00 punts	No es pot valorar. No s'especifica.
		Viabilitat tècnica de la proposta	0,50 punts	0,00 punts	No es pot valorar. No s'especifica.
			2,00 punts	0,00 punts	
8. Proposta organitzativa (nombre de persones implicades, funció, coordinació amb el Departament, temps de resposta, etc.)	3 punts	Claredat i detall de l'equip implicat	1,00 punts	0,50 punts	Notable. Es descriuen tres membres de l'equip, però no s'especifica el paper de cadascú en relació amb el Departament.
		Sistema de coordinació amb el Departament	1,00 punts	0,25 punts	Correcte. No s'especifica més enllà de la referència genèrica d'interacció en les fases de rodatge (abans, durant i després).
		Temps de resposta i disponibilitat	1,00 punts	1,00 punts	Òptima. Calendari ben detallat i viable.
			3,00 punts	1,75 punts	
9. Calendari de planificació i de producció de cada vídeo, amb descripció de passos.	8 punts	Claredat i detall del calendari	3,00 punts	3,00 punts	Òptima. Clar i detallat.
		Coherència entre fases i terminis	3,00 punts	3,00 punts	Òptima. Coherència.
		Viabilitat de la planificació proposada	2,00 punts	2,00 punts	Òptima. Viable.
			8,00 punts	8,00 punts	
	48 punts		48,00	32,71	



JUAN EZEQUIEL COMESANA					
Descripció	Màxim	Criteri	Màxim	Puntuació	Observacions
1. Exemple de plantejament per a l'elaboració d'un vídeo generat per explicar el projecte Xerrem Junts de la CAL: https://www.cal.cat/projecte/xerrem/ (plantejament màxim d'1 pàgina)	9 punts	Estructura	3,00 punts	3,00 punts	Òptima. Ben estructurat.
		Explica bé el projecte	3,00 punts	1,00 punts	Té mancances. El projecte no s'explica bé, perquè parteix d'un error de concepció, que és posar el corpus lingüístic per davant de l'estatus. Xerrem no va de parlar correctament i no fer errors, sinó de fomentar l'ús de la llengua i buscar la cohesió social que això genera. Empra termes de risc com "parlar de veritat", "sense por" o "amb gent real".
		Claredat i coherència narrativa	3,00 punts	1,00 punts	Té mancances. No hi ha coherència narrativa respecte a l'encàrrec.
			9,00 punts	5,00 punts	
2. Enfocament general del vídeo plantejat. Transmet dinamisme i acció? S'adiu amb el plantejament de l'administració? (ha d'incloure enllaços d'exemples o mostres)	8 punts	Dinamisme i acció	3,00 punts	1,00 punts	Té mancances. L'explicació que es fa d'aquest apartat mostra un enfocament molt bàsic i senzill. Transmet dinamisme, però sense incloure cap referència original o innovadora.
		Visió moderna	3,00 punts	1,00 punts	Té mancances. La visió de l'enfocament no és moderna. Més aviat reproduceix vídeos tradicionals de grups de persones conversant. Els elements de modernitat que comenta fan referència a tipus d'enregistrament o música.
		S'addiu amb el plantejament de l'administració	2,00 punts	0,50 punts	Té mancances. És un enfocament senzill. No difereix del tot del plantejament de l'administració, però es queda en una proposta molt de base i sense incentius de creativitat.
			8,00 punts	2,50 punts	
3. Descripció del procés de producció dels continguts audiovisuals, abans, durant i després de la gravació (màxim 1 pàgina)	7 punts	Claredat i detall del procés	3,00 punts	1,00 punts	Té mancances. El procés està explicat de manera molt genèrica i sense concretar els detalls de manera sistemàtica. Barreja conceptes.
		Sistematització dels passos	2,00 punts	0,50 punts	Té mancances. Poc sistematitzat. Poc concretada la interacció amb el Departament.
		Plantejament realista	2,00 punts	0,50 punts	Té mancances. No es concreta prou per saber-ho. No hi ha terminis ni fases detallades.
			7,00 punts	2,00 punts	
4. Moodboard i exemples de vídeo que es consideren un model a seguir.	8 punts	Idoneïtat de la proposta	3,00 punts	1,00 punts	Té mancances. La proposta de mostra és estàtica i no transmet el tipus de vídeo que es vol fer. Els textos escrits tenen faltes d'ortografia i no transmeten modernitat.
		Encaix en l'encàrrec	3,00 punts	0,00 punts	No es valora, per distància en la idoneïtat de la proposta.
		Originalitat	2,00 punts	0,00 punts	No es valora, per distància en la idoneïtat de la proposta.
			8,00 punts	1,00 punts	
5. Sistema emprat per a la recollida i tramesa de la documentació de cessió de drets.	2 punts	Sistematitza el procés	1,00 punts	0,25 punts	Té mancances. No se sistematitza el procés, més enllà de definir com ha de ser el document. No hi inclou normativa ni les condicions de la cessió.
		Recull totes les situacions	0,50 punts	0,25 punts	Notable. Recull opció de menors.
		Entén la importància de vetllar per la protecció de dades personals	0,50 punts	0,50 punts	Òptima. Suficientment.
			2,00 punts	1,00 punts	
6. Sistema emprat per a la tramesa dels vídeos	1 punt	Sistematitza el procés	0,50 punts	0,25 punts	Notable. Exposava diverses opcions
		Manté ordre i mètode	0,25 punts	0,00 punts	Té mancances. No s'acaba de concretar un procés clar.
		Utilitza sistemes compatibles i universals	0,25 punts	0,25 punts	Òptima. Compatibles i universals.
			1,00 punts	0,50 punts	
7. Proposta d'emplaçament real d'un dels vídeos i descripció dels detalls principals.	2 punts	Adequació de l'emplaçament al missatge del vídeo	0,75 punts	0,00 punts	No es pot valorar. En aquest punt la resposta de l'empresa no s'adiu amb la petició de l'enunciat. Es demana la ubicació d'un dels vídeos (escenografia, emplaçament) però ha entès ubicació de l'arxiu.
		Descripció dels detalls principals	0,75 punts	0,00 punts	No es pot valorar. En aquest punt la resposta de l'empresa no s'adiu amb la petició de l'enunciat. Es demana la ubicació d'un dels vídeos (escenografia, emplaçament) però ha entès ubicació de l'arxiu.
		Viabilitat tècnica de la proposta	0,50 punts	0,00 punts	No es pot valorar. En aquest punt la resposta de l'empresa no s'adiu amb la petició de l'enunciat. Es demana la ubicació d'un dels vídeos (escenografia, emplaçament) però ha entès ubicació de l'arxiu.
			2,00 punts	0,00 punts	
8. Proposta organitzativa (nombre de persones implicades, funció, coordinació amb el Departament, temps de resposta, etc.)	3 punts	Claredat i detall de l'equip implicat	1,00 punts	1,00 punts	Òptima. Es descriuen determinats rols de l'equip, en relació amb el projecte (responsable, realitzador, producte i editor)..
		Sistema de coordinació amb el Departament	1,00 punts	0,50 punts	Notable. El responsable serà la persona que interlocutarà amb el Departament, però no s'estableix la manera com es farà.
		Temps de resposta i disponibilitat	1,00 punts	0,25 punts	Correcte. S'especifica que serà "al més aviat possible", que és una resposta poc concreta.
			3,00 punts	1,75 punts	
9. Calendari de planificació i de producció de cada vídeo, amb descripció de passos.	8 punts	Claredat i detall del calendari	3,00 punts	1,00 punts	Té mancances. El calendari és poc clar. Parla de tres vídeos com si es fessin de manera simultània. Estableix la CAL com a organisme d'interlocució.
		Coherència entre fases i terminis	3,00 punts	1,00 punts	Té mancances. Confús
		Viabilitat de la planificació proposada	2,00 punts	0,50 punts	Té mancances. Poc viable
			8,00 punts	2,50 punts	
	48 punts		48,00	16,93	



LAIA OLIVÉ OBIOLS					
Descripció	Màxim	Criteri	Màxim	Puntuació	Observacions
1. Exemple de plantejament per a l'elaboració d'un vídeo generat per explicar el projecte Xerrem Junts de la CAL: https://www.cal.cat/projecte/xerrem/ (plantejament màxim d'1 pàgina)	9 punts	Estructura	3,00 punts	3,00 punts	Òptima. El plantejament que fan de vídeo és original i ben estructurat.
		Explica bé el projecte	3,00 punts	3,00 punts	Òptima. Ben explicat.
		Claredat i coherència narrativa	3,00 punts	3,00 punts	Òptima. Clar i coherent.
			9,00 punts	9,00 punts	
2. Enfocament general del vídeo plantejat. Transmet dinamisme i acció? S'adiu amb el plantejament de l'administració? (ha d'incloure enllaços d'exemples o mostres)	8 punts	Dinamisme i acció	3,00 punts	3,00 punts	Òptima. L'enfocament del vídeo busca clarament el dinamisme i l'acció a les xarxes. Els exemples que aporta reforcen completament aquest enfocament.
		Visió moderna	3,00 punts	3,00 punts	Òptima. La visió és moderna.
		S'adiu amb el plantejament de l'administració	2,00 punts	2,00 punts	Òptima. S'adiu completament amb el plantejament de l'administració. Queda palès en el moment que aporta l'exemple concret del vídeo de salut del Departament de PL.
			8,00 punts	8,00 punts	
3. Descripció del procés de producció dels continguts audiovisuals, abans, durant i després de la gravació (màxim 1 pàgina)	7 punts	Claredat i detall del procés	3,00 punts	1,00 punts	Té mancances. S'explica de manera molt genèrica, sense detalls.
		Sistematització dels passos	2,00 punts	0,50 punts	Té mancances. No se sistematitzen els passos més enllà d'establir passos genèrics del procés.
		Plantejament realista	2,00 punts	0,50 punts	Té mancances. No es pot saber si és realista, tot i que planteja clarament que són tres vídeos al mes (1, 10 i 20 de cada mes).
			7,00 punts	2,00 punts	
4. Moodboard i exemples de vídeo que es consideren un model a seguir.	8 punts	Idoneïtat de la proposta	3,00 punts	3,00 punts	Òptima. Les propostes que es fan són adequades i funcionen molt amb la voluntat del DPL expressada al brifing.
		Encaix en l'encàrrec	3,00 punts	3,00 punts	Òptima. Encaixen bé amb la petició i, a més, s'especifica a quines característiques respon cada exemple.
		Originalitat	2,00 punts	2,00 punts	Òptima. Originals i adequats.
			8,00 punts	8,00 punts	
5. Sistema emprat per a la recollida i tramesa de la documentació de cessió de drets.	2 punts	Sistematitza el procés	1,00 punts	0,75 punts	Notable. Diu que sistematitza el procés però no explica amb detall com ho farà.
		Recull totes les situacions	0,50 punts	0,50 punts	Òptima. Recull diferents situacions.
		Entén la importància de vetllar per la protecció de dades personals	0,50 punts	0,50 punts	Òptima. Transmet sensació de donar importància a aquesta qüestió.
			2,00 punts	1,75 punts	
6. Sistema emprat per a la tramesa dels vídeos	1 punt	Sistematitza el procés	0,50 punts	0,50 punts	Òptima. Sistematitza el procés i estableix tres elements importants vinculats a la tramesa: recepció, identificació i gestió. Fa referència al mètode weTransfer amb enllaços de descàrrega.
		Manté ordre i mètode	0,25 punts	0,00 punts	Té mancances. En general, el sistema Drive permet mantenir més ordre i mètode. Amb el weTransfer se sistematitza cada tramesa per separat, i no en conjunt, per bé que el sistema weTransfer permet més qualitat d'originals.
		Utilitza sistemes compatibles i universals	0,25 punts	0,25 punts	Òptima. Compatibles i universals.
			1,00 punts	0,75 punts	
7. Proposta d'emplaçament real d'un dels vídeos i descripció dels detalls principals.	2 punts	Adequació de l'emplaçament al missatge del vídeo	0,75 punts	0,75 punts	Òptima. L'emplaçament proposat, el Casino de Manresa, s'adiu completament amb el missatge del vídeo i amb els objectius del Departament en aquesta acció.
		Descripció dels detalls principals	0,75 punts	0,25 punts	Correcte. No fa una descripció gaire exhaustiva. Parla de l'espai de manera general: "espais amplis", "llum natural", "prestatgeries de llibres", "elements arquitectònics"...
		Viabilitat tècnica de la proposta	0,50 punts	0,25 punts	Correcte. Explica que, essent un espai públic, pot ser fàcil accedir-hi i gravar, però no dona més detalls de com serà ni de les necessitats tècniques que suposarà.
			2,00 punts	1,25 punts	
8. Proposta organitzativa (nombre de persones implicades, funció, coordinació amb el Departament, temps de resposta, etc.)	3 punts	Claredat i detall de l'equip implicat	1,00 punts	1,00 punts	Òptima. Descripció clara i detallada.
		Sistema de coordinació amb el Departament	1,00 punts	0,25 punts	Correcte. Estableix preferència pel correu electrònic, més que mètodes instantanis, tot i que no els descarta.
		Temps de resposta i disponibilitat	1,00 punts	0,25 punts	Correcte. Garanteix resposta màxima de 24 hores (excessiu) i un termini de 48 hores per als canvis.
			3,00 punts	1,50 punts	
9. Calendari de planificació i de producció de cada vídeo, amb descripció de passos.	8 punts	Claredat i detall del calendari	3,00 punts	3,00 punts	Òptima. Fases datallades. Inclou revisió i ajustos.
		Coherència entre fases i terminis	3,00 punts	3,00 punts	Òptima. Els terminis i les fases són coherents.
		Viabilitat de la planificació proposada	2,00 punts	2,00 punts	Òptima. Viable
			8,00 punts	8,00 punts	
	48 punts		48,00	41,93	



JP PRO BARCELONA, SL					
Descripció	Màxim	Criteri	Màxim	Puntuació	Observacions
1. Exemple de plantejament per a l'elaboració d'un vídeo generat per explicar el projecte Xerrem Junts de la CAL: https://www.cal.cat/projecte/xerrem/ (plantejament màxim d'1 pàgina)	9 punts	Estructura	3,00 punts	1,00 punts	Té mancances. Tot i que el plantejament general teòric és positiu i adequat, quan posa exemples concrets presenta riscos comunicatius que denoten poc encaix amb els plantejaments del DPL. L'obertura que fa servir denota un perill de base: "Vols practicar català sense sentir-te jutjat?" implica que fora d'aquell espai se sentirà jutjat, que no és ni de bon tros el que es vol transmetre. El "persones com tu" és perillós, també, per les connotacions poc cohesionadores. "Aquí m'equivoco i no passa res" implica que fora d'aquest espai sí que passa, si s'equivoca.
		Explica bé el projecte	3,00 punts	3,00 punts	Òptima. Malgrat els riscos de base, el projecte està molt ben explicat, més enllà del que es demana.
		Claredat i coherència narrativa	3,00 punts	1,00 punts	Té mancances. Resulta molt clar, però poc coherent narrativament respecte al que estableix a l'apartat 1.5 de to i llenguatge. L'ús social del català que transmet en la proposta acaba sent un espai tancat i no natural, fora del qual tot és normatiu, complicat i no inclusiu. També resulta estrany que basi un vídeo de Xerrem sobretot en els subtítols.
			9,00 punts	5,00 punts	
2. Enfocament general del vídeo plantejat. Transmet dinamisme i acció? S'adiu amb el plantejament de l'administració? (ha d'incloure enllaços d'exemples o mostres)	8 punts	Dinamisme i acció	3,00 punts	0,00 punts	No es pot valorar. No inclou enllaços de mostra que facin referència a l'enfocament que volen donar a aquest vídeo i, per tant, no es pot valorar el dinamisme, més enllà del tipus de plans que faran servir i el "rime àgil però controlat". Els enllaços que aporten en l'apartat introductori no es consideren adequats per a aquest projecte.
		Visió moderna	3,00 punts	0,00 punts	No es pot valorar. No inclou enllaços de mostra que facin referència a la visió moderna i, per tant, no es pot valorar. Fan referència a la visió moderna de la comunicació institucional, i no tant a la visió moderna de la peça en qüestió.
		S'adiu amb el plantejament de l'administració	2,00 punts	0,00 punts	No es pot valorar.
			8,00 punts	0,00 punts	
3. Descripció del procés de producció dels continguts audiovisuals, abans, durant i després de la gravació (màxim 1 pàgina)	7 punts	Claredat i detall del procés	3,00 punts	3,00 punts	Òptima. Molt clar i detallat.
		Sistematització dels passos	2,00 punts	2,00 punts	Òptima. Sistematitzat.
		Plantejament realista	2,00 punts	2,00 punts	Òptima. Plantejament realista.
			7,00 punts	7,00 punts	
4. Moodboard i exemples de vídeo que es consideren un model a seguir.	8 punts	Idoneïtat de la proposta	3,00 punts	1,00 punts	Té mancances. El moodboard que planteja és merament descriptiu i recurrent respecte dels apartats anteriors. No es mostra la manera com gràficament aconseguirà plasmar-ho. Els exemples que proposa són de vídeos molt correctes, però que no encaixen amb l'exemple concret que es demana. Si es plantegen com a exemples diversos per a diferents tipus de vídeos, poden ser una bona mostra, tot i que no hi ha elements que permetin valorar-ne la idoneïtat respecte a l'encàrrec.
		Encaix en l'encàrrec	3,00 punts	1,00 punts	Té mancances. Poc encaix.
		Originalitat	2,00 punts	0,00 punts	No es pot valorar. Amb la descripció narrativa i sense exemples concrets de Moodboard no es pot valorar.
			8,00 punts	2,00 punts	
5. Sistema emprat per a la recollida i tramesa de la documentació de cessió de drets.	2 punts	Sistematitza el procés	1,00 punts	0,50 punts	Correcte. No es detalla un procés sistemàtic, però sí que es fa referència al mètode i a les diferents fases a tenir en compte.
		Recull totes les situacions	0,50 punts	0,25 punts	Notable. No fa referència a diferents situacions, tot i que sí que fa referència a la veu, a més de la imatge. En el punt 6 sí que fa referència a la importància de tenir-ho present abans del rodatge.
		Entén la importància de vetllar per la protecció de dades personals	0,50 punts	0,50 punts	Òptima. Sí que transmet consciència de la importància de vetllar per la protecció de dades personals.
			2,00 punts	1,25 punts	
6. Sistema emprat per a la tramesa dels vídeos	1 punts	Sistematitza el procés	0,50 punts	0,50 punts	Òptima. Sistematitza el procés.
		Manté ordre i mètode	0,25 punts	0,25 punts	Òptima. Manté ordre i mètode.
		Utilitza sistemes compatibles i universals	0,25 punts	0,25 punts	Òptima. Utilitza sistemes compatibles i universals.
			1,00 punts	1,00 punts	
7. Proposta d'emplaçament real d'un dels vídeos i descripció dels detalls principals.	2 punts	Adequació de l'emplaçament al missatge del vídeo	0,75 punts	0,25 punts	Té mancances. L'emplaçament escollit és adequat, tot i que no el concreten. Fan una proposta en genèric ("espai cívic/casal de barri"). La resta d'apartat s'allunya de la petició i s'orienta cap a la descripció del procés d'enregistrament "in situ", i no tant de l'emplaçament i de les seves condicions tècniques o detalls principals.
		Descripció dels detalls principals	0,75 punts	0,00 punts	Té mancances. No es descriuen detalls de l'emplaçament, més enllà de les suposicions sobre el que consideren que hi trobaran.
		Viabilitat tècnica de la proposta	0,50 punts	0,00 punts	No es pot valorar.
			2,00 punts	0,25 punts	
8. Proposta organitzativa (nombre de persones implicades, funció, coordinació amb el Departament, temps de resposta, etc.)	3 punts	Claredat i detall de l'equip implicat	1,00 punts	1,00 punts	Òptima. Clar i detallat.
		Sistema de coordinació amb el Departament	1,00 punts	1,00 punts	Òptima. Interlocució directa, continuada i estructurada. Eines de treball compartit.
		Temps de resposta i disponibilitat	1,00 punts	1,00 punts	Òptima. Temps òptim.
			3,00 punts	3,00 punts	
9. Calendari de planificació i de producció de cada vídeo, amb descripció de passos.	8 punts	Claredat i detall del calendari	3,00 punts	3,00 punts	Òptima. Clar i detallat.
		Coherència entre fases i terminis	3,00 punts	1,00 punts	Té mancances. No sembla coherent la diferència entre la tipologia de vídeo 1 (el DPL facilita tots els materials), que ho planteja en 4 dies, i la resta de tipologies que comporten desplaçament i més complexitat, que ho planteja en tan sols 6 dies, independentment del grau de complexitat, a priori.
		Viabilitat de la planificació proposada	2,00 punts	0,50 punts	Té mancances. No sembla viable si el vídeo és complex i amb desplaçament.
			8,00 punts	4,50 punts	
48 punts			48,00	25,00	



THE AURORA PROJECT ENTRETEINMENT, SL					
Descripció	Màxim	Criteri	Màxim	Puntuació	Observacions
1. Exemple de plantejament per a l'elaboració d'un vídeo generat per explicar el projecte Xerrem Junts de la CAL: https://www.cal.cat/projecte/xerrem/ (plantejament màxim d'1 pàgina)	9 punts	Estructura	3,00 punts	3,00 punts	Òptima. Estableix una estructura clara, amb una obertura amb veu en off, un desenvolupament amb testimonis i un tancament amb gràfiques de recompte de Xerrem a tot el territori.
		Explica bé el projecte	3,00 punts	1,00 punts	Té mancances. El projecte s'explica amb generalitats. Detalla poc la manera com es farà. Els exemples que aporta no ajuden a identificar la manera com s'enfocarà el vídeo.
		Claredat i coherència narrativa	3,00 punts	1,00 punts	Té mancances. La proposta és genèrica. No es pot valorar si en el detall serà clara i coherent, tot i que en un plantejament ampli se'n dedueix certa coherència narrativa, perquè planteja un producte sense complexitat.
			9,00 punts	5,00 punts	
2. Enfocament general del vídeo plantejat. Transmet dinamisme i acció? S'adiu amb el plantejament de l'administració? (ha d'incloure enllaços d'exemples o mostres)	8 punts	Dinamisme i acció	3,00 punts	1,00 punts	Té mancances. És un enfocament que dona molt de pes a la veu en off, cosa que fa pensar que no hi haurà gaire dinamisme, si més no inicialment. Pels exemples que aporta tampoc es pot deduir que hi hagi dinamisme i acció, ja que es tracta de mostres de vídeos molt testimonials.
		Visió moderna	3,00 punts	0,00 punts	No es pot valorar. No es pot deduir de l'explicació. Només fa referència a una "estètica neta i actual, ús de subtítols integrats i animacions discretes".
		S'adiu amb el plantejament de l'administració	2,00 punts	0,00 punts	No es pot valorar. Fa referència a la intencionalitat de l'administració (ser propera i facilitadora), però, més enllà de l'explicació, pels exemples no es pot valorar si la peça encaixarà amb el plantejament de l'administració.
			8,00 punts	1,00 punts	
3. Descripció del procés de producció dels continguts audiovisuals, abans, durant i després de la gravació (màxim 1 pàgina)	7 punts	Claredat i detall del procés	3,00 punts	3,00 punts	Òptima. Clar i detallat.
		Sistematització dels passos	2,00 punts	2,00 punts	Òptima. Sistematitzat.
		Plantejament realista	2,00 punts	0,00 punts	No es pot valorar si és realista, perquè no estableix terminis.
			7,00 punts	5,00 punts	
4. Moodboard i exemples de vídeo que es consideren un model a seguir.	8 punts	Idoneïtat de la proposta	3,00 punts	1,00 punts	Té mancances. Les propostes que es plantegen en els exemples són molt testimonials. Poden encaixar en determinats tipus de peticions, però no en una petició de tipus Xerrem, que busca molt més sentir la veu de grup i la vivència del projecte, i el que suposa quant a cohesió i implicació sociocultural.
		Encaix en l'encàrrec	3,00 punts	1,00 punts	Té mancances. El Moodboard és molt variat i poc real, i els exemples són únicament testimonials i posen molt de pes en la veu narrativa. Aquest encàrrec concret del Xerrem difereix d'aquest plantejament.
		Originalitat	2,00 punts	0,50 punts	Té mancances. Poc original.
			8,00 punts	2,50 punts	
5. Sistema emprat per a la recollida i tramesa de la documentació de cessió de drets.	2 punts	Sistematitza el procés	1,00 punts	0,50 punts	Correcte. De manera genèrica.
		Recull totes les situacions	0,50 punts	0,25 punts	Notable. Fa referència a cessió individual i enregistrament col·lectius. No fa referència a menors d'edat o altres casuístiques, com per exemple enregistraments en entorns públics.
		Entén la importància de vetllar per la protecció de dades personals	0,50 punts	0,25 punts	Notable. Fa referència a la seguretat jurídica dels continguts més que als drets de les persones.
			2,00 punts	1,00 punts	
6. Sistema emprat per a la tramesa dels vídeos	1 punt	Sistematitza el procés	0,50 punts	0,50 punts	Òptima. El sistematitza a través d'una nomenclatura específica i enviament per weTransfer.
		Manté ordre i mètode	0,25 punts	0,15 punts	Notable. Planteja aquest sistema per a cada peça individualment. No parla del conjunt de vídeos i de l'organització general.
		Utilitza sistemes compatibles i universals	0,25 punts	0,25 punts	Òptima. Sí.
			1,00 punts	0,90 punts	
7. Proposta d'emplaçament real d'un dels vídeos i descripció dels detalls principals.	2 punts	Adequació de l'emplaçament al missatge del vídeo	0,75 punts	0,75 punts	Òptima. L'empresa proposa un bar com a emplaçament real d'un vídeo testimonial. La proposta és adequada per assolir l'objectiu que es proposa en l'explicació.
		Descripció dels detalls principals	0,75 punts	0,00 punts	No es pot valorar. No descriu els detalls principals de l'emplaçament, perquè no es tracta d'un espai real, sinó d'una proposta que es podria fer realitat. Descriu elements i característiques d'un bar, però com que no és real no se'n pot valorar la idoneïtat.
		Viabilitat tècnica de la proposta	0,50 punts	0,00 punts	No es pot valorar la viabilitat tècnica perquè l'emplaçament no és concret.
			2,00 punts	0,75 punts	
8. Proposta organitzativa (nombre de persones implicades, funció, coordinació amb el Departament, temps de resposta, etc.)	3 punts	Claredat i detall de l'equip implicat	1,00 punts	1,00 punts	Òptima. Clar i detallat.
		Sistema de coordinació amb el Departament	1,00 punts	1,00 punts	Òptima. Un interlocutor i mètode de tramesa de material.
		Temps de resposta i disponibilitat	1,00 punts	1,00 punts	Òptima.
			3,00 punts	3,00 punts	
9. Calendari de planificació i de producció de cada vídeo, amb descripció de passos.	8 punts	Claredat i detall del calendari	3,00 punts	3,00 punts	Òptima. Clar i detallat.
		Coherència entre fases i terminis	3,00 punts	3,00 punts	Òptima. Coherent
		Viabilitat de la planificació proposada	2,00 punts	2,00 punts	Òptima. Viable
			8,00 punts	8,00 punts	
	48 punts		48,00	28,28	



CLICKSOUND, SL					
Descripció	Màxim	Criteri	Màxim	Puntuació	Observacions
1. Exemple de plantejament per a l'elaboració d'un vídeo generat per explicar el projecte Xerrem Junts de la CAL: https://www.cal.cat/projecte/xerrem/ (plantejament màxim d'1 pàgina)	9 punts	Estructura	3,00 punts	3,00 punts	Òptima. S'estableix una estructura clara i ben explicada.
		Explica bé el projecte	3,00 punts	1,00 punts	Té mancances. L'explicació no s'adequa al que es vol transmetre del projecte, en la mesura que justament posa el focus en fotografies i veu en off, i deixa de banda el valor comunicatiu que té un grup Xerrem per si sol. Amb fotografies i veu en off és complicat transmetre la força del projecte. Si no es vol mostrar directament el grup Xerrem, aleshores és millor optar per recursos gràfics directament.
		Claredat i coherència narrativa	3,00 punts	1,00 punts	Té mancances. No és gaire coherent narrativament des del punt de vista que el mètode triat per a aquesta peça (fotografies estàtiques i veu en off) difumina la força comunicativa que té el grup Xerrem i s'allunya, doncs, del potencial que tindria com a eix central de la peça, si és que el que es vol transmetre és vivencial i testimonial.
			9,00 punts	5,00 punts	
2. Enfocament general del vídeo plantejat. Transmet dinamisme i acció? S'adiu amb el plantejament de l'administració? (ha d'incloure enllaços d'exemples o mostres)	8 punts	Dinamisme i acció	3,00 punts	0,00 punts	No es pot valorar el dinamisme i l'acció en una proposta concreta com el Xerrem, ja que els exemples que aporta no tracten aquest mateix tipus de vídeo i, per tant, la lògica no es pot aplicar de la mateixa manera. Dels tres exemples que aporta, un ja no es pot consultar. El "Voicemail" difereix molt de les situacions que es poden plantejar en els vídeos del DPL i el vídeo de 'comerç en català' respon a una necessitat diferent (objectiu, amb normativa, sense testimonis reals...).
		Visió moderna	3,00 punts	0,00 punts	No es pot valorar en aquest cas concret.
		S'adiu amb el plantejament de l'administració	2,00 punts	0,50 punts	Té mancances. No s'hi adiu, en aquest cas concret, en la mesura que la proposta vol transmetre en imatges estàtiques el que representa Xerrem (grup de conversa), i el moviment real (interacció, contacte, ocupació de l'espai...) dels protagonistes, que ha de transmetre cohesió, participació, implicació, etc.
			8,00 punts	0,50 punts	
3. Descripció del procés de producció dels continguts audiovisuals, abans, durant i després de la gravació (màxim 1 pàgina)	7 punts	Claredat i detall del procés	3,00 punts	1,00 punts	Té mancances. Es descriu de manera genèrica, sense concretar cadascun dels casos, segons els diferents formats de vídeo.
		Sistematització dels passos	2,00 punts	1,00 punts	Té mancances. Poc sistematitzats. Només s'explica en termes generals.
		Plantejament realista	2,00 punts	0,00 punts	No es pot valorar, perquè no s'expliquen tots els casos i no s'especifiquen terminis.
			7,00 punts	2,00 punts	
4. Moodboard i exemples de vídeo que es consideren un model a seguir.	8 punts	Idoneïtat de la proposta	3,00 punts	1,00 punts	Té mancances. El Moodboard no es considera idoni per a la proposta en concret del grup Xerrem, per bé que pot ser un bon mètode per a algun dels vídeos requerits concretament.
		Encaix en l'encàrrec	3,00 punts	0,50 punts	Té mancances. En el cas concret del projecte Xerrem, no hi ha encaix.
		Originalitat	2,00 punts	0,50 punts	Té mancances. No es considera original, en la mesura que per buscar l'originalitat deixa de banda els ingredients comunicatius força del projecte en si.
			8,00 punts	2,00 punts	
5. Sistema emprat per a la recollida i tramesa de la documentació de cessió de drets.	2 punts	Sistematitza el procés	1,00 punts	1,00 punts	Òptima. El sistematitza de forma senzilla i pràctica.
		Recull totes les situacions	0,50 punts	0,50 punts	Òptima. Fa referència a les situacions més habituals.
		Entén la importància de vetllar per la protecció de dades personals	0,50 punts	0,50 punts	Òptima. Per l'explicació, es dedueix que ho tenen incorporat com a pràctica habitual.
			2,00 punts	2,00 punts	
6. Sistema emprat per a la tramesa dels vídeos	1 punts	Sistematitza el procés	0,50 punts	0,50 punts	Òptima. Sistematitzat i amb diverses opcions.
		Manté ordre i mètode	0,25 punts	0,25 punts	Òptima. Ordre i mètode
		Utilitza sistemes compatibles i universals	0,25 punts	0,25 punts	Òptima. Compatibles i universals.
			1,00 punts	1,00 punts	
7. Proposta d'emplaçament real d'un dels vídeos i descripció dels detalls principals.	2 punts	Adequació de l'emplaçament al missatge del vídeo	0,75 punts	0,75 punts	Òptima. L'emplaçament proposat es considera adequat.
		Descripció dels detalls principals	0,75 punts	0,25 punts	Correcte. No es descriuen detalls. Només s'especifica que, com a equipament públic, disposa de sales polivalents i espais comuns.
		Viabilitat tècnica de la proposta	0,50 punts	0,00 punts	No es pot valorar, en la mesura que no proposa la concreció de com accedir-hi ni la viabilitat tècnica. Només descriu la naturalesa pública de l'establiment.
			2,00 punts	1,00 punts	
8. Proposta organitzativa (nombre de persones implicades, funció, coordinació amb el Departament, temps de resposta, etc.)	3 punts	Claredat i detall de l'equip implicat	1,00 punts	1,00 punts	Òptima. Clar i detallat.
		Sistema de coordinació amb el Departament	1,00 punts	1,00 punts	Òptima. S'estableix coordinació clara i sistema pràctic.
		Temps de resposta i disponibilitat	1,00 punts	0,50 punts	Notable. No especifica temps de resposta, però estableix "canals de comunicació ràpids per a la gestió operativa".
			3,00 punts	2,50 punts	
9. Calendari de planificació i de producció de cada vídeo, amb descripció de passos.	8 punts	Claredat i detall del calendari	3,00 punts	1,00 punts	Té mancances. No es detalla amb concreció. S'estableix un període orientatiu de 15 dies per vídeo, cosa que fa complicat el lliurament de 3 vídeos al mes, si és que no es produeixen de manera més o menys simultània o encavallada.
		Coherència entre fases i terminis	3,00 punts	0,00 punts	No es pot valorar atesa la generalitat de l'explicació.
		Viabilitat de la planificació proposada	2,00 punts	0,00 punts	No es pot valorar amb prou detall. No s'especifica si es treballaran diferents peces de manera simultània o si els 15 dies orientatius són per a tots els tipus de peces.
			8,00 punts	1,00 punts	
48 punts			48,00	17,71	



IMAGINA DIGITAL SOLUTIONS, SL					
Descripció	Màxim	Criteri	Màxim	Puntuació	Observacions
1. Exemple de plantejament per a l'elaboració d'un vídeo generat per explicar el projecte Xerrem Junts de la CAL: https://www.cal.cat/projecte/xerrem/ (plantejament màxim d'1 pàgina)	9 punts	Estructura	3,00 punts	3,00 punts	Òptima. Es planteja una estructura molt clara.
		Explica bé el projecte	3,00 punts	3,00 punts	Òptima. Explica bé el projecte d'una manera molt senzilla. Posa el focus directament en el més essencial per al públic: aprendre català de manera gratuïta.
		Claredat i coherència narrativa	3,00 punts	3,00 punts	Òptima. Clara i coherent narrativament.
			9,00 punts	9,00 punts	
2. Enfocament general del vídeo plantejat. Transmet dinamisme i acció? S'adiu amb el plantejament de l'administració? (ha d'incloure enllaços d'exemples o mostres)	8 punts	Dinamisme i acció	3,00 punts	3,00 punts	Òptima. En la mesura que proposa un vídeo breu (menys d'un minut) i pauta tot el que hi apareixerà de manera dinàmica, estableix una percepció clara de dinamisme i acció, a cops d'impacte narratiu i gràfic. Els exemples ho reforcen.
		Visió moderna	3,00 punts	3,00 punts	Òptima. Mostra molt la visió moderna i actual de tiktok i de les publicacions a les xarxes socials, tant pel tipus de discurs, com per l'ús d'icones, lletres grans, transicions curtes, efectes sonors, etc. Els exemples ho reforcen.
		S'adiu amb el plantejament de l'administració	2,00 punts	2,00 punts	Òptima. El discurs narratiu i el plantejament general del vídeo s'adiuen plenament amb el plantejament de l'administració.
			8,00 punts	8,00 punts	
3. Descripció del procés de producció dels continguts audiovisuals, abans, durant i després de la gravació (màxim 1 pàgina)	7 punts	Claredat i detall del procés	3,00 punts	3,00 punts	Òptima. Clar i detallat.
		Sistematització dels passos	2,00 punts	2,00 punts	Òptima. Sistematitza els passos de manera molt clara i ordenada.
		Plantejament realista	2,00 punts	0,00 punts	En aquest punt, no es pot valorar si és realista, més enllà del compromís escrit: "és realista i té en compte possibles imprevistos". No planteja terminis.
			7,00 punts	5,00 punts	
4. Moodboard i exemples de vídeo que es consideren un model a seguir.	8 punts	Idoneïtat de la proposta	3,00 punts	3,00 punts	Òptima. La proposta que es fa és idònia per format, ritme i per criteri a l'hora de trobar els reclams i els detalls a destacar. Els vídeos d'exemple ho reforcen.
		Encaix en l'encàrrec	3,00 punts	3,00 punts	Òptima. L'encàrrec encaixa plenament amb la petició del Departament.
		Originalitat	2,00 punts	2,00 punts	Òptima. És original en la mesura que busca un format modern, atractiu i àgil per descriure una activitat que no és moderna ni original (grups de conversa).
			8,00 punts	8,00 punts	
5. Sistema emprat per a la recollida i tramesa de la documentació de cessió de drets.	2 punts	Sistematitza el procés	1,00 punts	1,00 punts	Òptima. Estableix clarament les diferents fases: recollida, validació, arxivament i traçabilitat.
		Recull totes les situacions	0,50 punts	0,50 punts	Òptima. Especifica les 4 possibilitats de cessió de drets: persones adultes, infants, espais privats i figurants o secundaris.
		Entén la importància de vetllar per la protecció de dades personals	0,50 punts	0,50 punts	Òptima. Ho entén i coneix la normativa i les limitacions.
			2,00 punts	2,00 punts	
6. Sistema emprat per a la tramesa dels vídeos	1 punt	Sistematitza el procés	0,50 punts	0,50 punts	Òptima. El sistematitza de manera clara.
		Manté ordre i mètode	0,25 punts	0,25 punts	Òptima. Ordre i mètode clars.
		Utilitza sistemes compatibles i universals	0,25 punts	0,25 punts	Òptima. Sistemes compatibles i universals.
			1,00 punts	1,00 punts	
7. Proposta d'emplaçament real d'un dels vídeos i descripció dels detalls principals.	2 punts	Adequació de l'emplaçament al missatge del vídeo	0,75 punts	0,75 punts	Òptima. Es proposa la biblioteca Joan Miró, en una franja horària concreta. La tria respon a un lloc real on té lloc una sessió Xerrem. És, doncs, un emplaçament adequat.
		Descripció dels detalls principals	0,75 punts	0,50 punts	Notable. Es descriuen les necessitats principals tant de llum com de so, però no es fa referència a aquests detalls en el lloc concret.
		Viabilitat tècnica de la proposta	0,50 punts	0,25 punts	Correcte. La naturalesa pública de l'establiment ho fa viable, tot i que la proposta no dona detalls concrets de com fer-ho.
			2,00 punts	1,50 punts	
8. Proposta organitzativa (nombre de persones implicades, funció, coordinació amb el Departament, temps de resposta, etc.)	3 punts	Claredat i detall de l'equip implicat	1,00 punts	1,00 punts	Òptima. Clar i detallat.
		Sistema de coordinació amb el Departament	1,00 punts	1,00 punts	Òptima. S'estableix coordinació i seguiment de manera clara.
		Temps de resposta i disponibilitat	1,00 punts	1,00 punts	Òptima. S'estableixen temps de resposta i disponibilitat de manera clara.
			3,00 punts	3,00 punts	
9. Calendari de planificació i de producció de cada vídeo, amb descripció de passos.	8 punts	Claredat i detall del calendari	3,00 punts	3,00 punts	Òptima. Clar i detallat.
		Coherència entre fases i terminis	3,00 punts	3,00 punts	Òptima. Fases coherents i terminis adequats.
		Viabilitat de la planificació proposada	2,00 punts	2,00 punts	Òptima. Viable respecte a la petició.
			8,00 punts	8,00 punts	
	48 punts		48,00	47,40	



L'empresa que presenta una millor proposta tècnica és Imagina Digital Solutions, SL, amb una puntuació de 47,40 punts.

La cap de l'Oficina de Coordinació
dels Serveis Comuns



Generalitat de Catalunya
Departament de Política Lingüística