

VALORACIÓ DE LES OFERTES PRESENTADES EN EL PROCÉS DE LICITACIÓ PER A LA CONTRACTACIÓ DEL SERVEI DE MANTENIMENT DE LES RIERES BURGADA I VALLMANYA EN ELS SEUS TRAMS URBANS I EL REC VIVER, DEL MOLÍ I RIERA BURGADA EN TRAM NO URBÀ, A LA ZONA RÚSTICA DEL MUNICIPI DE PALAFOLLS, DIVIDIT EN TRES LOTS – LOT 1 ÀMBIT RIERA BURGADA

Expedient: X2025001295

Informe núm.: 1122-25-MG

FETS

1.- La Junta de Govern Local, en sessió celebrada el dia 4 de novembre de 2025, va aprovar l'expedient de contractació, mitjançant procediment obert simplificat, amb tramitació ordinària, del contracte administratiu del servei consistent en el manteniment de les rieres Burgada i Vallmanya en els seus trams urbans i el Rec Viver, del Molí i riera Burgada en tram no urbà, a la zona rústica del municipi de Palafolls, amb un pressupost base de licitació de 139.423,03 euros, IVA inclòs, pels quatre (4) anys de durada del contracte.

L'objecte del contracte s'ha dividit en els lots següents:

- LOT 1: ÀMBIT RIERA BURGADA, amb un PBL de 80.675,42 € IVA inclòs (66.673,90 € IVA exclòs)
- LOT 2: ÀMBIT RIERA VALLMANYA, amb un PBL de 2.747,61 € IVA inclòs. (2.270,75 € IVA exclòs)
- LOT 3: ÀMBIT RIERES ÀMBIT NO URBÀ, amb un PBL de 14.000,00 € IVA inclòs per anualitat. (11.570,25 € IVA exclòs per anualitat)

2. En data 26 de novembre de 2025 s'aixecà acta de la Mesa de contractació per a la contractació del servei de manteniment de les rieres Burgada i Vallmanya en els seus trams urbans i el rec Viver, del Molí i riera Burgada en tram no urbà, a la zona rústica del municipi de Palafolls, per al LOT 1, de l'àmbit de la riera Burgada, amb el resultat de l'admissió de les propostes de les següents empreses i el trasllat a aquesta àrea per a la valoració i avaluació de les mateixes.

- GIL FORESTAL, S.L.
- TREBALLS FORESTALS PRESEGUE, S.L.
- RUSCALLEDA SAU
- JOSEP CODINA MAGEM
- ALBERTO FERRI SERRA
- SERVICIOS NATURALES Y OBRAS AMEJJI SL

- SERVINATURA FORESTAL I MUNTATGES SL
- TIO EXCAVACIONS I SERVEIS SL
- ALAMEDA TORRENT SLU
- ARICO FOREST SLU
- OUSSAMA OULKADI AMEJJI

3. Segons estableix el PCAP que regeix la present contractació, a la seva **Clàusula 11a sobre criteris d'adjudicació**:

“El contracte s’adjudicarà al licitador que obtingui la major puntuació, fins a un màxim de 100 punts.

S’estableixen el següents criteris de valoració de les ofertes:

- **Criteris avaluables de forma automàtica**

Seràn els mateixos criteris per als 3 lots.

S’atorgarà un màxim de 100 punts que es distribuïran de la següent manera:

-CRITERI NÚMERO 1: Oferta econòmica. S’atorgaran fins a 80 punts.

Les ofertes s’avaluaran mitjançant l’aplicació de la fórmula següent:

$$P_v = \left[1 - \left(\frac{O_v - Om}{IL} \right) \times \left(\frac{1}{VP} \right) \right] \times P$$

Essent:

- PV la puntuació de l'oferta a valorar
- OV l'import de l'oferta que es valora
- Om l'import de l'oferta més econòmica
- IL l'import de licitació
- VP el valor de ponderació, en el present cas s’assigna un valor igual a 3
- P la puntuació màxima del criteri, 80 punts

Tal com estableix l’article 146.2 de la LCSP sobre la justificació de l’elecció de les fórmules escollides, s’aplica aquesta fórmula matemàtica perquè és lineal respecte la puntuació que s’atorga a les diferents ofertes. En aquest sentit, amb aquesta fórmula s’atorga la màxima puntuació a l’oferta que presenta el preu més econòmic respecte el preu màxim de licitació, i la mínima puntuació a l’oferta que presenta el preu més alt respecte el preu màxim de licitació. Tendeix a no valorar tant negativament com altres valoracions a aquelles ofertes que s’apropen al que és el preu de mercat d’un servei determinat, i alhora, les ofertes més econòmiques tenen necessàriament una major

puntuació. D'aquesta manera la fórmula compleix criteris de transparència, igualtat de tractament, proporcionalitat, presenta lògica i no és arbitrària.

La fórmula escollida és la mateixa fórmula que es proposa per puntuar les ofertes econòmiques en la Directriu 1/2020 d'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les proposicions econòmica i tècnica, de la Direcció General de Contractació Pública, en les licitacions de contractes de l'Administració de la Generalitat de Catalunya.

El valor de ponderació VP pot prendre valor enters o decimals entre 1 i 4. En el present cas, s'assigna el valor 3.

Es justifica la consideració del present criteri, amb l'objectiu d'aconseguir la major i millor eficiència en la utilització dels fons públics, pel que es valora que les propostes de les empreses licitadores permetin obtenir al millor preu l'execució de les tasques i actuacions previstes objecte del present contracte, en les condicions establertes al PPT."

En aplicació de la fórmula establerta, les empreses que han presentat oferta per aquest lot obtenen la següent puntuació:

	Preu OFERTA LOT 1	Punts criteri 1
GIL FORESTAL SL	48.247,50	77,77
TREBALLS FORESTALS PRESEGUE SL	49.916,00	77,11
RUSCALLEDA SAU	66.007,16	70,67
JOSEP CODINA MAGEM	49.960,00	77,09
ALBERTO FERRI SERRA	53.272,45	75,76
SERVICIOS NATURALES Y OBRAS AMEJJI SL	44.004,77	79,47
SERVINATURA FORESTAL I MUNTATGES	49.338,00	77,34
TIO EXCAVACIONS I SERVEIS SL	57.939,60	73,90
ALAMEDA TORRENT SLU	54.670,00	75,20
ARICO FOREST SLU	42.680,08	80,00
OUSSAMA OUKADI AMEJJI	59.940,00	73,10

El PCAP estableix també el següent criteri de puntuació:

"CRITERI NÚMERO 2: Termini d'execució del servei. S'atorgaran fins a un màxim de 20 punts.

El licitador presentarà una declaració responsable on indicar el termini d'entrega en setmanes.

TERMINI	PUNTS
Màxim 4 setmanes	20
Entre 5 i 6 setmanes	10
En 7 setmanes	5

“

Analitzada la documentació aportada per les empreses concursants s'observa que totes elles, a excepció de TIÓ EXCAVACIONS I SERVEIS SL, ofereixen executar els treballs en un termini màxim de 4 setmanes, és per això que s'atorguen 20 punts a totes les ofertes excepte a TIÓ EXCAVACIONS I SERVEIS SL, que ha ofert l'execució en un termini d'entre 5 i 6 setmanes, pel que li corresponen 10 punts per aquest criteri.

Per tant, en aplicació de les fórmules i criteris de valoració establerts a la clàusula 11a del PCAP, es calcula el total de punts que merita cada oferta, de la següent manera:

	Preu OFERTA LOT 1	SETMA NES exec.	Punts criteri 1	punts criteri 2	puntuació total
GIL FORESTAL SL	48.247,50	4	77,77	20	97,77
TREBALLS FORESTALS PRESEGUE SL	49.916,00	4	77,11	20	97,11
RUSCALLEDA SAU	66.007,16	4	70,67	20	90,67
JOSEP CODINA MAGEM	49.960,00	4	77,09	20	97,09
ALBERTO FERRI SERRA	53.272,45	4	75,76	20	95,76
SERVICIOS NATURALES Y OBRAS AMEJJI SL	44.004,77	4	79,47	20	99,47
SERVINATURA FORESTAL I MUNTATGES	49.338,00	4	77,34	20	97,34
TIO EXCAVACIONS I SERVEIS SL	57.939,60	5 O 6	73,9	10	83,90
ALAMEDA TORRENT SLU	54.670,00	4	75,2	20	95,20
ARICO FOREST SLU	42.680,08	4	80	20	100,00
OUSSAMA OUKADI AMEJJI	59.940,00	4	73,1	20	93,10

Determinació de les ofertes anormalment baixes

Segons l'establert a la clàusula 14a del PCAP,

“Les ofertes presentades es consideraran anormalment baixes, un cop valorades totes les ofertes per la totalitat dels criteris de valoració en els següents casos:

...

c. Si concorren tres o més empreses licitadores, es considera anormalment baixa l'oferta que compleixi els dos criteris següent:

1. Que la puntuació que li correspongui en l'oferta econòmica sigui superior en més d'un 10% a la mitjana aritmètica de les puntuacions de totes les ofertes econòmiques presentades.
2. Que la puntuació que li correspongui en la resta de criteris d'adjudicació diferents del preu, sigui superior a la suma de la mitjana aritmètica de les puntuacions de les ofertes i la desviació mitjana d'aquestes puntuacions.

Per calcular la desviació mitjana de les puntuacions s'obtindrà, per a cada oferta, el valor absolut de la diferència entre la seva puntuació i la mitjana aritmètica de les puntuacions de totes les ofertes. La desviació mitjana de les puntuacions és igual a la mitjana aritmètica d'aquests valors absoluts.

En cas que s'identifiquin ofertes incurses en presumpció d'anormalitat es requerirà al licitador o licitadors que les hagin presentat què justifiquin i desglossin de manera raonada i detallada l'oferta presentada mitjançant la presentació d'aquella informació i documents que el licitador o licitadors considerin pertinents per tal de justificar plenament i oportunament la viabilitat de l'oferta.”

En realitzar el càlcul de desviació de puntuacions es troba la mitjana aritmètica de les puntuacions econòmiques, que resulta 76,13. El 10% d'aquest número és 7,61, pel que s'estableix en 83,74 el valor límit que cal no superar.

Cap de les ofertes ha rebut més de 83,74 punts pel criteri econòmic. A continuació es presenten els números de desviació i percentatge de desviació de cada oferta, per tant cap de les ofertes presenta una desviació de la puntuació del criteri econòmic que pugui ser considerat en baixa desproporcionada o temerària en aplicació del criteri de la clàusula 14a del PCAP, atès que cap es desvia més d'un 10%.



Ajuntament de Palafolls

	Punts criteri econòmic	Desviació respecte la puntuació	Percentatge de desviació
GIL FORESTAL SL	77,77	1,64	2,16
TREBALLS FORESTALS PRESEGUE SL	77,11	0,98	1,29
RUSCALLEDA SAU	70,67	-5,46	-7,17
JOSEP CODINA MAGEM	77,09	0,96	1,26
ALBERTO FERRI SERRA	75,76	-0,37	-0,48
SERVICIOS NATURALES Y OBRAS AMEJJI SL	79,47	3,34	4,39
SERVINATURA FORESTAL I MUNTATGES	77,34	1,21	1,59
TIO EXCAVACIONS I SERVEIS SL	73,9	-2,23	-2,93
ALAMEDA TORRENT SLU	75,2	-0,93	-1,22
ARICO FOREST SLU	80	3,87	5,09
OUSSAMA OUKADI AMEJJI	73,1	-3,03	-3,98
MITJANA	76,13		

Per altra banda, en realitzar el càlcul de desviació de puntuacions es determina que cap de les ofertes presenta una desviació de la puntuació del criteri no econòmic que pugui ser considerat en baixa desproporcionada o temerària, en aplicació del criteri de la clàusula 14a.c.2 del PCAP atenent a que la mitjana aritmètica de les puntuacions no econòmiques és de 19,09, i que la mitjana aritmètica de les seves desviacions és 1,65, es determina la puntuació per sobre de la que consideràrem baixa anormal o temerària en 20,74 i cap de les ofertes supera aquest límit.

	punts criteri 2	desviació de la mitjana de puntuació
GIL FORESTAL SL	20	0,91
TREBALLS FORESTALS PRESEGUE SL	20	0,91
RUSCALLEDA SAU	20	0,91
JOSEP CODINA MAGEM	20	0,91
ALBERTO FERRI SERRA	20	0,91
SERVICIOS NATURALES Y OBRAS AMEJJI SL	20	0,91
SERVINATURA FORESTAL I MUNTATGES	20	0,91
TIO EXCAVACIONS I SERVEIS SL	10	9,09
ALAMEDA TORRENT SLU	20	0,91
ARICO FOREST SLU	20	0,91
OUSSAMA OUKADI AMEJJI	20	0,91

EN CONCLUSIÓ

1.- En aplicació dels criteris de valoració de la clàusula 11 del PCAP, l'oferta presentada obté la puntuació total següent:

POSICIÓ	RAÓ SOCIAL	PUNTUACIÓ TOTAL
1	ARICO FOREST SLU	100,00
2	SERVICIOS NATURALES Y OBRAS AMEJJI SL	99,47
3	GIL FORESTAL SL	97,77
4	SERVINATURA FORESTAL I MUNTATGES	97,34
5	TREBALLS FORESTALS PRESEGUE SL	97,11
6	JOSEP CODINA MAGEM	97,09
7	ALBERTO FERRI SERRA	95,76
8	ALAMEDA TORRENT SLU	95,20
9	OUSSAMA OUKADI AMEJJI	93,10
10	RUSCALLEDA SAU	90,67
11	TIO EXCAVACIONS I SERVEIS SL	83,90

Signat electrònicament a la data que consta a l'encapçalament.