

Licitació per a la contractació per procediment obert subjecte a regulació harmonitzada per a la contractació dels serveis:

“Assistència tècnica per a la redacció del nou pla director de mobilitat 2026-2031: mobilitat de mercaderies, mobilitat activa, micromobilitat i seguretat viària, mobilitat laboral, capital·larització i treball per corredors i aspectes innovadors”

**(Exp. C-22/2025)
- Lot 1 -**

Informe d'avaluació d'ofertes subjectes a judici de valor

Gener 2026

1. Objecte de l'informe de valoració de les ofertes subjectes a judici de valor.

L'objecte de l'informe de valoració de les ofertes rebudes de la licitació per procediment obert subjecte a regulació harmonitzada per a l'adjudicació dels serveis d'“Assistència tècnica per a la redacció del nou pla director de mobilitat 2026-2031: mobilitat de mercaderies, mobilitat activa, micromobilitat i seguretat viària, mobilitat laboral, capitalització i treball per corredors i aspectes innovadors” consta de cinc lots. El present informe té per objectiu analitzar i valorar les ofertes subjectes a judici de valor (sobre B) rebudes en el “Lot 1: Mobilitat de mercaderies” d'aquesta licitació.

2. Criteris de valoració de les ofertes

El Plec de clàusules administratives particulars inclou a l'apartat “O” secció “2”, del quadre de característiques, els criteris de valoració de les ofertes tècniques (criteris subjectes a judici de valor) que s'han tingut en compte per valorar les ofertes presentades, procés que queda recollit en aquest informe.

Criteris de valoració subjectes a judici de valor (puntuació màxima 49 punts):

O.3 Proposta tècnica i plantejament general i seguiment (fins a 20 punts).

Es valorarà la coherència i adequació al projecte i dels serveis a prestar de la proposta tècnica ofertada pel licitador.

És preceptiu desenvolupar totes i cadascuna de les tasques i requeriments tècnics identificats i descrits al PPT, ja que tots són necessaris pel desenvolupament de les tasques a realitzar detallades al PPT.

Així, d'acord amb les tasques a realitzar descrites a la clàusula 2.3 del PPT, el licitador ha de detallar la seva proposta tècnica per tal de poder valorar-la d'acord amb els següents subcriteris.

En la memòria caldrà detallar:

- Identificació de tasques que portarà a terme,
- Sistemàtica de treball que aplicarà,
- Els sistemes d'autocontrol intern,
- detecció i seguiment d'incidències,

Es valoraran les propostes presentades amb l'anàlisi de:

- Abast i eficàcia de les tasques (les tasques han de cobrir els diferents objectius del servei).
- Concreció de la sistemàtica de treball (la sistemàtica és la seqüència d'accions i/o decisions en cada tasca per portar-la a terme).

La valoració d'aquest apartat seguirà el barem següent (% sobre puntuació màxima):

Puntuació	Sistemàtica correcta i aplicable	Sistemàtica correcta amb poca concreció	Sistemàtica indefinida/insuficient
-----------	----------------------------------	---	------------------------------------

Tasques eficients i àmplies	Fins a un 100%	Fins a un 60%	Fins a un 40%
Tasques incompletes o amb punts febles	Fins a un 80%	Fins a un 40%	Fins a un 30%
Tasques insuficients	Fins a un 50%	Fins a un 25%	Fins a un 10%
No aporta o amb informació no rellevant			0%

- **Lot 1. Mobilitat de mercaderies.**

- Caracterització de la mobilitat. Revisió de documents i cerca d'experiències (5 punts).
- Caracterització de la mobilitat. Aprofundiment elements d'anàlisi (5 punts).
- Caracterització de la mobilitat. Actualització d'indicadors (2 punts)
- Diagnosi i definició d'objectius (4 punts)
- Definició d'actuacions (4 punts).

O.4 Organització de l'equip de treball (fins a 20 punts) – per a tots els lots

— **Organització dels recursos (10 punts)**

Les empreses licitadores presentaran la seva proposta d'organigrama relacional entre els diferents tècnics de l'equip propi i altres actors rellevants en el desenvolupament del servei. A l'organigrama s'haurà d'exposar:

- Relació de jerarquies entre membres de l'equip si escau.
- Naturalesa d'activitat entre les diferents figures de l'organigrama (interns i externs).

Es valoraran les propostes presentades amb l'anàlisi de:

- l'abast de les relacions identificades,
- la perfecció de les relacions identificades.

La valoració d'aquest apartat seguirà el barem següent:

Criteri	Puntuació (punts)
Organigrama detallat amb relacions correctes i eficients, que ofereix les màximes garanties per a l'execució del contracte.	Fins a 10,00
Organigrama bàsic amb relacions correctes i eficients	Fins a 8,00
Organigrama bàsic amb relacions poc concretes o ineficients	Fins a 6,00
Organigrama escàs i/o incomplet	Fins a 4,00
No aporta o amb informació incongruent	0,00

— **Funcions dels membres de l'equip (10 punts)**

Les empreses licitadores presentaran una relació de tasques (o funcions) assignades a cada membre de l'equip derivades de la metodologia que aplicarà en el desenvolupament del servei. Exposaran:

- Les tasques derivades de la metodologia general de l'assistència tècnica.
- Les tasques derivades de la tipologia de treballs objecte d'aquest contracte.

Es valoraran les propostes presentades amb l'anàlisi de l'abast, concreció i eficàcia de les tasques definides.

La valoració d'aquest apartat seguirà el barem següent:

Criteri	Puntuació (punts)
Funcions completes, concretes i eficients, que ofereixen les màximes garanties per a l'execució del contracte.	Fins a 10,00
Funcions completes, poc concretes i/o eficients	Fins a 8,00
Funcions incompletes, concretes i eficients	Fins a 6,00
Funcions incompletes poc concretes i/o eficients	Fins a 4,00
Funcions insuficients	Fins a 2,00
No aporta o amb informació incongruent	0,00

0.5 Millores (9 punts) – per a tots els lots

Les empreses licitadores podran oferir un màxim de 3 millores a incorporar en el desenvolupament del servei que, complementàriament a les tasques definides en el Plec Tècnic, permetin millorar l'assoliment dels objectius definits.

Les millores podran desenvolupar-se en els següents àmbits (relació no limitativa):

- Millores concretes de metodologia envers particularitats dels treballs
- Aportació d'eines de control, seguiment i/o mesura
- Aportació d'informes, anàlisis, estudis etc. addicionals a les tasques incloses al Plec
- Millores en eines de comunicació i gestió de les dades

No seran considerades com a millores:

- Personal addicional ampliant l'equip de l'assistència tècnica
- Tasques incloses en el Plec Tècnic del servei o variacions insubstancials d'aquestes

Per a cada millora s'haurà d'especificar els següents aspectes:

- Descripció de la millora proposada
- Justificació de l'eficàcia de la millora envers els objectius del servei
- Concreció de la sistemàtica, responsables, recursos, terminis i dimensió concreta de la millora

Es valorarà cada millora de manera independent amb l'anàlisi de l'oportunitat i eficiència de la millora envers els objectius del servei.

La valoració d'aquest apartat, per cadascuna de les millores proposades, seguirà el barem següent:

Criteri	Puntuació (punts)
Millora aplicable i molt eficient	Fins a 3,0
Millora aplicable d'eficàcia moderada	Fins a 2,0
Millora aplicable poc eficaç	Fins a 1,0
Millora no aplicable o irrellevant	0,0

3. Ofertes rebudes i acceptades

Les ofertes rebudes i acceptades són:

1. INSTITUT ILDEFONS CERDÀ, FUNDACIÓN PRIVADA
2. KPMG Asesores, SLU
3. MULTICRITERI MCRIT AIE
4. MOVEA CONSULTING
5. TRN TÁRYET, S.A.

4. Qualificacions del sobre B

4.1. INSTITUT ILDEFONS CERDÀ, FUNDACIÓN PRIVADA

4.1.1. Proposta tècnica i plantejament general i seguiment

4.1.1.1. Caracterització de la mobilitat. Revisió de documents i cerca d'experiències

El document presenta un recull de revisió de documents acurat i eficient, desenvolupat amb una sistemàtica correcta. Inclou un llistat ampli de projectes i experiències a nivell europeu que, tot i aportar valor i amplitud de visió, no es troba tan ben estructurat ni sistematitzat com la resta del contingut.

Valoració: 4,00 sobre 5,00

4.1.1.2. Caracterització de la mobilitat. Aprofundiment elements d'anàlisi

Aprofundiment correcte i eficient en els elements d'anàlisi, destaca l'aprofundiment detallat sobre els aspectes amb impacte sobre el sector, amb aspectes extra i innovadors.

Valoració: 5,00 sobre 5,00

4.1.1.3. Caracterització de la mobilitat. Actualització d'indicadors

Proposta d'indicadors ben detallada, tècnicament correcta i desenvolupada amb una sistemàtica coherent. Els indicadors són identificats amb claredat i concreció, establint de manera precisa la tipologia i la font corresponent, la qual cosa facilita la seva aplicació i interpretació en l'avaluació del projecte.

Valoració: 2,00 sobre 2,00

4.1.1.4. Diagnosi i definició d'objectius

Diagnosi correcta i estructurada en fases, bona sistematització de treball i identificació dels objectius.

Valoració: 4,00 sobre 4,00

4.1.1.5. Definició d'actuacions

Estructura de la proposta d'actuacions correcta. Visió clàssica com en els anteriors pdMs, sistemàtica correcta i amb garanties de solvència suficient.

Valoració: 4,00 sobre 4,00

4.1.2. Organització de l'equip

4.1.2.1. Organització del recursos

L'organigrama es presenta de manera detallada, amb relacions clarament definides i eficients entre els diferents rols i nivells jeràrquics. Estructura robusta garanteix la correcta coordinació i supervisió de les tasques, oferint les màximes garanties per a l'execució adequada i efectiva del contracte.

Valoració: 10,00 sobre 10,00

4.1.2.2. Funcions dels membres de l'equip

Els membres de l'equip de treball presenten unes funcions clares, concretes i eficients, fet que permet oferir garanties sòlides per a l'execució adequada del contracte.

Valoració: 10,00 sobre 10,00

4.1.3. Millores

El conjunt de propostes de millora són totes elles aplicables.

La primera millora, relativa a la implantació d'un sistema d'autocontrol intern i seguiment d'incidències, és aplicable i eficient, ja que reforça el control de qualitat, el seguiment de lliurables i la gestió de riscos mitjançant una sistemàtica clara i informes periòdics. (3)

La segona millora, orientada a la definició participativa de propostes i mesures del pdM, és aplicable però presenta una eficàcia moderada, tot i aportar transversalitat i visió experta, algunes accions es troben en un estadi encara preliminar i amb un nivell de concreció limitat. (2)

La tercera millora, basada en l'estandardització de dades mitjançant PowerBI, és aplicable i eficient, ja que millora l'homogeneïtzació, el seguiment i la priorització de les propostes, aportant claredat i valor afegit al conjunt del Pla. (3)

Valoració: 8 sobre 9,00

**Total valoració oferta tècnica INSTITUT ILDEFONS CERDÀ, FUNDACIÓN PRIVADA:
47,00 PUNTS**

4.2. KPMG Asesores, SLU

4.2.1. Proposta tècnica i plantejament general i seguiment

4.2.1.1. Caracterització de la mobilitat. Revisió de documents i cerca d'experiències

Sistemàtica correcta, però amb nivell de concreció baix. L'anàlisi de la situació és genèric i presenta diversos punts febles, com ara la manca d'identificació de tendències rellevants, l'absència d'un reconeixement clar dels reptes existents i la poca incorporació d'experiències innovadores que podrien enriquir la perspectiva i aportar valor afegit al contingut.

Valoració: 2,00 sobre 5,00

4.2.1.2. Caracterització de la mobilitat. Aprofundiment elements d'anàlisi

Ben estructurat en fases, fet que facilita la comprensió del procés global. Tot i que les tasques es plantegen de manera àmplia i eficient, es detecta una manca de detall en la caracterització de la mobilitat i no s'aprofundeix suficientment en els aspectes clau, presentant un nivell de concreció limitat que podria dificultar l'aplicació pràctica o l'anàlisi detallat del context.

Valoració: 3,00 sobre 5,00

4.2.1.3. Caracterització de la mobilitat. Actualització d'indicadors

La proposta és de caràcter general i presenta un nivell de detall limitat. Tot i que les tasques es plantegen de manera àmplia i eficient, i han estat identificades de forma correcta i coherent, hi ha poca concreció pel que fa a la definició i assignació dels indicadors, fet que podria dificultar l'avaluació precisa dels resultats i l'eficàcia de la seva implementació.

Valoració: 1,20 sobre 2,00

4.2.1.4. Diagnosi i definició d'objectius

És correcta i es presenta de manera esquemàtica, amb una bona sistematització del treball que facilita la comprensió global del procés. Tot i això, presenta poca concreció en algun aspecte i alguns punts febles, especialment pel que fa a la identificació d'objectius, que es limiten a un nombre reduït i podrien haver estat desenvolupats amb més precisió i detall.

Valoració: 1,60 sobre 4,00

4.2.1.5. Definició d'actuacions

Estructura de la proposta d'actuacions ben estructurada però amb poc nivell de detall. Poca concreció que fa que la definició de tasques quedi incompleta.

Valoració: 1,60 sobre 4,00

4.2.2. Organització de l'equip

4.2.2.1. Organització del recursos

L'esquema del nucli tècnic és suficient per a comprendre la seva estructura bàsica, però resulta escàs pel que fa al nivell de detall proporcionat. Oferint una visió general que podria dificultar una avaluació completa de les funcions i responsabilitats del nucli tècnic.

Valoració: 6,00 sobre 10,00

4.2.2.2. Funcions dels membres de l'equip

Els membres de l'equip bàsic o principal de treball presenten unes funcions definides de manera correcta, poc concretes o amb poc detall en alguns aspectes.

Valoració: 6,00 sobre 10,00

4.2.3. Millores

El conjunt de millores proposades és aplicable i presenta una eficàcia moderada a causa del seu caràcter encara general i del nivell de concreció limitat.

La millora relativa a l'eina de seguiment d'indicadors és aplicable i aporta suport al monitoratge i a la presa de decisions, però amb una eficàcia moderada per la manca de definició. (2)

El marc de prioritització multicriteri és aplicable i metodològicament adequat, tot i que la seva eficàcia és moderada en presentar-se a un nivell conceptual i requerir una major concreció en criteris i procediment. (2)

La proposta de model de governança i seguiment és aplicable i estableix una orientació general en la coordinació i el control del Pla, però amb una eficàcia moderada per la manca de definició. (2)

Valoració: 6 sobre 9,00

Total valoració oferta tècnica KPMG Asesores, SLU: 27,40 PUNTS

4.3. MULTICRITERI MCRIT AIE

4.3.1. Proposta tècnica i plantejament general i seguiment

4.3.1.1. Caracterització de la mobilitat. Revisió de documents i cerca d'experiències

Presenta un recull de revisió de documents estratègics (ELIEC,...) acurada, exhaustiva i eficient amb una sistemàtica correcta. Destaquen la identificació de les experiències vinculades a la iniciativa CIVITAS i projectes dins de l'Estratègia LOGUS.

Valoració: 5,00 sobre 5,00

4.3.1.2. Caracterització de la mobilitat. Aprofundiment elements d'anàlisi

Aprofundiment en els elements d'anàlisi, destaca l'anàlisi sobre la distribució urbana de mercaderies i la logística nocturna de manera àmplia i amb sistèmica correcta. Incorpora una metodologia clara per a l'explotació de dades i la integració amb eines existents.

Valoració: 5,00 sobre 5,00

4.3.1.3. Caracterització de la mobilitat. Actualització d'indicadors

El document presenta una estructuració organitzada en tres blocs principals, que, tot i mostrar algun punt feble puntual, es desenvolupa de manera correcta i coherent, seguint una bona sistèmica que facilita la comprensió global dels continguts alhora que permet garantir la continuïtat de sèries històriques i la incorporació de noves mètriques.

Valoració: 1,60 sobre 2,00

4.3.1.4. Diagnosi i definició d'objectius

La diagnosi es presenta amb un nivell de detall elevat, és clara i exhaustiva, ofereix una visió àmplia de la situació analitzada i estableix uns objectius concrets, ben definits i alineats amb les necessitats detectades.

Valoració: 4,00 sobre 4,00

4.3.1.5. Definició d'actuacions

Vinculació clara entre reptes i actuacions, amb prioritització segons rellevància, viabilitat i capacitat transformadora. Destaca l'elaboració d'un catàleg d'actuacions com a resultat amb fitxes detallades per facilitar-ne la implementació.

Valoració: 4,00 sobre 4,00

4.3.2. Organització de l'equip

4.3.2.1. Organització del recursos

L'organigrama es presenta de manera clara i entenedora, amb una distribució de rols realista i equilibrada, i amb una estructura de coordinació robusta que ofereix les màximes garanties per al correcte funcionament del conjunt, fins i tot amb la incorporació d'un equip addicional que reforça la capacitat operativa.

Valoració: 10,00 sobre 10,00

4.3.2.2. Funcions dels membres de l'equip

Les funcions es presenten clarament definides, amb un grau de detall adequat, són completes i realistes, fet que permet oferir les màximes garanties pel que fa a la seva aplicabilitat, eficàcia i assoliment dels objectius previstos.

Valoració: 10,00 sobre 10,00

4.3.3. Millores

La proposta inclou un conjunt de millores clarament aplicables i eficients.

La primera millora, relativa al quadre de comandament específic en Power BI per a la visualització d'indicadors de mercaderies, és aplicable i eficient, ja que millora el seguiment, el control i l'anàlisi integrada de la mobilitat de mercaderies, aportant claredat, coherència i suport directe a la presa de decisions. (3)

La segona millora, corresponent al catàleg metropolità de logística urbana alimentat per la nova eina de gestió de la DUM, és aplicable i eficient, ja que permet una lectura integrada i territorialitzada de la informació, facilitant la detecció de desequilibris i oportunitats d'actuació a escala metropolitana. (3)

La tercera millora, basada en el desenvolupament d'una eina de simulació ràpida per avaluar l'impacte de mesures de DUM i distribució de mercaderies, és aplicable però presenta una eficàcia moderada, atès que es fonamenta en models simplificats orientats a una avaluació preliminar, útils com a suport a la decisió però amb un abast analític limitat. (2)

Valoració: 8 sobre 9,00

Total valoració oferta tècnica MULTICRITERI MCRIT AIE: 47,60 PUNTS

4.4. MOVEA CONSULTING, SL

4.4.1. Proposta tècnica i plantejament general i seguiment

4.4.1.1. Caracterització de la mobilitat. Revisió de documents i cerca d'experiències

No aporta informació rellevant i presenta una manca clara d'estructura i de contingut, de manera que resulta impossible identificar els aspectes que caldria valorar. A més fa referència específica a l'ATM del Camp de Tarragona. No aporta dades ni anàlisis que en permetin una comprensió o avaluació útil.

Valoració: 0,00 sobre 5,00

4.4.1.2. Caracterització de la mobilitat. Aprofundiment elements d'anàlisi

Incomplet i amb escàs anàlisi amb indefinició en la contextualització d'alguns aspectes. No fa un bon emmarcament territorial.

Valoració: 1,50 sobre 5,00

4.4.1.3. Caracterització de la mobilitat. Actualització d'indicadors

No aporta informació rellevant i presenta una manca clara d'estructura i de contingut, de manera que resulta impossible identificar els aspectes que caldria valorar.

Valoració: 0,00 sobre 2,00

4.4.1.4. Diagnosi i definició d'objectius

Diagnosi escassa i incompleta. Definició d'objectius molt general. No queda clara la sistemàtica i és insuficient.

Valoració: 1,20 sobre 4,00

4.4.1.5. Definició d'actuacions

Definició d'actuacions molt diluïda i difícil d'identificar. Tasques incompletes amb un nivell de detall insuficient.

Valoració: 1,20 sobre 4,00

4.4.2. Organització de l'equip

4.4.2.1. Organització del recursos

No es presenta cap organigrama ni es defineixen relacions jeràrquiques ni funcionals entre membres de l'equip o agents externs, fet que impossibilita l'avaluació de la proposta en aquest criteri.

Valoració: 0,00 sobre 10,00

4.4.2.2. Funcions dels membres de l'equip

No s'especifiquen les funcions assignades als membres de l'equip, ni el grau d'implicació ni la vinculació amb les tasques del contracte, fet que suposa una manca total de concreció i eficiència.

Valoració: 0,00 sobre 10,00

4.4.3. Milliores

Es presenten sis propostes de millora, de les quals només se'n valoren tres, que es consideren aplicables però molt poc eficaces. Tot i que aborden aspectes rellevants, es descriuen d'una manera molt genèrica i cap de les tres aporta un valor diferencial clar.

Valoració: 3,00 sobre 9,00

Total valoració oferta tècnica MOVEA CONSULTING, SL: 6,90 PUNTS

4.5. TRN TÁRYET, SA

4.5.1. Proposta tècnica i plantejament general i seguiment

4.5.1.1. Caracterització de la mobilitat. Revisió de documents i cerca d'experiències

El document presenta un recull de revisió de documents acurat i eficient, desenvolupat seguint una sistemàtica correcta i ordenada.

Valoració: 5,00 sobre 5,00

4.5.1.2. Caracterització de la mobilitat. Aprofundiment elements d'anàlisi

Bon aprofundiment en els elements d'anàlisi, tot i que no entra amb un grau de concreció elevat en el detall específic dels aspectes relacionats amb la DUM. Malgrat això, el nivell de desenvolupament és suficient i es presenta seguint una sistemàtica correcta i coherent, que permet una comprensió adequada del conjunt.

Valoració: 5,00 sobre 5,00

4.5.1.3. Caracterització de la mobilitat. Actualització d'indicadors

Bona definició de la metodologia, falta més nivell de detall en la identificació, sense identificació per blocs que donarien major claredat, però amb la informació correcta.

Valoració: 1,60 sobre 2,00

4.5.1.4. Diagnosi i definició d'objectius

Es presenta un nivell de detall suficient i una estructura clara, acompanyada d'una bona sistematització del treball que facilita l'anàlisi del conjunt i permet una identificació adequada i ordenada de les tasques a desenvolupar.

Valoració: 4,00 sobre 4,00

4.5.1.5. Definició d'actuacions

Manca veure claredat en alguns punts, en la vinculació de les actuacions amb la diagnosi, però hi ha una sistemàtica de treball ben definida on destaca el plantejament com un procés iteratiu i de col·laboració.

Valoració: 3,20 sobre 4,00

4.5.2. Organització de l'equip

4.5.2.1. Organització del recursos

L'organigrama es presenta de manera bàsica però clara, amb una distribució de rols realista i ben definida, i amb la presència d'un nucli tècnic robust que aporta solidesa a l'estructura i ofereix garanties suficients.

Valoració: 10,00 sobre 10,00

4.5.2.2. Funcions dels membres de l'equip

Els membres de l'equip de treball presenten unes funcions clarament definides, concretes i eficients, fet que permet oferir garanties sòlides per a l'execució adequada del contracte.

Valoració: 10,00 sobre 10,00

4.5.3. Millores

La proposta inclou un conjunt de millores clarament aplicables, que reforcen la diagnosi i milloren la base analítica del Pla.

La primera millora, basada en un programa d'entrevistes a persones expertes, és aplicable i aporta valor extern en el reforç de la diagnosi i la formulació d'objectius; no obstant això, presenta una eficàcia moderada, atès el seu caràcter qualitatiu i de suport, sense incidència directa en la definició operativa de mesures. (2)

La segona millora, centrada en la revisió crítica i aprofundiment dels ratis de generació de mobilitat, és aplicable i eficient, ja que millora de manera significativa la base objectiva per a la planificació de la mobilitat de mercaderies i l'actualització dels instruments urbanístics. (3)

La tercera millora, orientada a l'extracció d'informació mitjançant focus groups en àmbits de tecnologia, innovació i àrees rurals i de baixa densitat, és aplicable i eficient, ja que permet abordar àmbits poc analitzats i incorporar criteris estratègics específics en la caracterització de la distribució de mercaderies. (3)

Valoració: 8,00 sobre 9,00

Total valoració oferta tècnica TRN TÁRYET, S.A.: 46,80 PUNTS

5. Aplicació de la fórmula de la Directriu 1/2020 de la Direcció General de Contractació Pública de la Generalitat de Catalunya, sobre l'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les propostes econòmica i tècnica

Al Plec de Clàusules Administratives Particulars de l'exp. C-22/2025, a l'apartat "O", secció "2", del quadre de característiques, s'estableix que, un cop obtingudes les valoracions tècniques de cada oferta per cada criteri tècnic, es calcularà la puntuació tècnica de cada criteri tècnic, aplicant la següent fórmula d'homogeneïtzació.

D'acord amb la Directriu 1/2020 de la Direcció General de Contractació Pública de la Generalitat de Catalunya, sobre l'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les propostes econòmica i tècnica, s'aplicarà als criteris sotmesos a judicis de valor, en primer lloc, una valoració per classificar les proposicions tècniques, per posteriorment puntuar-les segons la fórmula següent:

$$P_{op} = P \times \frac{VT_{op}}{VT_{mv}}$$

On:

Pop = Puntuació de l'oferta a puntuar

P = Puntuació del criteri

VT_{op} = Valoració tècnica de l'oferta que es puntua

VT_{mv} = Valoració Tècnica de l'oferta millor valorada

Aquesta fórmula s'aplicarà a cadascun dels criteris per separat per obtenir després la puntuació total dels criteris sotmesos a judicis de valor.

En cada criteri s'estableix un llindar de valoració mínim del 80% dels punts del criteri per a l'aplicació de la fórmula.

Si en el procés de valoració d'un criteri la valoració de totes les ofertes és inferior a aquest llindar de valoració mínim, la puntuació del criteri per a cadascuna de les ofertes serà l'obtinguda en la valoració, sense aplicació de la fórmula.

Si alguna valoració de les ofertes supera el llindar, es puntuen totes i s'aplica la fórmula d'homogeneïtzació.

L'aplicació d'aquesta fórmula en els termes exposats amunt junt amb els resultats de les valoracions tècniques dels criteris de les ofertes exposats en el punt 4 ALTEREN les valoracions de les ofertes, com es pot veure en la taula a continuació.

	Proposta tècnica, plantejament general i seguiment (20 punts)							Organització de l'equip (20 punts)				Milliores (9 punts)				
	Revisió de documents i cerca d'experiències (5 punts)	Aprofundiment elements d'anàlisi (5 punts)	Actualització d'indicadors (2 punts)	Diagnosi i definició d'objectius (4 punts)	Definició d'actuacions (4 punts)	TOTAL		Organització dels recursos (10 punts)	Funcions dels membres de l'equip (10 punts)	TOTAL		Milliores (9 punts)	TOTAL		Puntuació Proposta tècnica	
Criteri subjectiu a valorar i puntuar																
Puntuació màxima del criteri P	5,00	5,00	2,00	4,00	4,00	20,00	Màxims punts	10,00	10,00	20,00	Màxims punts	9,00	9,00	Màxims punts		
Valoració Tècnica de l'oferta Millor Valorada VT _{mitj}	5,00	5,00	2,00	4,00	4,00	19,60	Millor Valoració	10,00	10,00	20,00	Millor Valoració	8,00	8,00	Millor Valoració		
OFERTES	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Puntuació de l'Oferta a Puntuar P _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Puntuació de l'Oferta a Puntuar P _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Puntuació de l'Oferta a Puntuar P _{op}	Puntuació oferta tècnica amb aplicació de la fórmula	Puntuació que hauria tret aplicant la valoració directa com a puntuació
Institut Ildefons Cerdà, Fundació Privada	4,00	5,00	2,00	4,00	4,00	19,00	19,39	10,00	10,00	20,00	20,00	8,00	8,00	9,00	48,39	47,00
KPMG Asesores, SLU	2,00	3,00	1,20	1,60	1,60	9,40	9,59	6,00	6,00	12,00	12,00	6,00	6,00	6,75	28,34	27,40
MULTICRIT MCRIT AIE	5,00	5,00	1,60	4,00	4,00	19,60	20,00	10,00	10,00	20,00	20,00	8,00	8,00	9,00	49,00	47,60
MOVEA CONSULTING, SL	0,00	1,50	0,00	1,20	1,20	3,90	3,98	0,00	0,00	0,00	0,00	3,00	3,00	3,38	7,35	6,90
TRN TÀRYET, SA	5,00	5,00	1,60	4,00	3,20	18,80	19,18	10,00	10,00	20,00	20,00	8,00	8,00	9,00	48,18	46,80
80% Puntuació màxima						16,00				16,00		7,20				

6. Resultats de la valoració de la proposta tècnica lot 1:

Núm. Oferta	OFERTA	Puntuació que hauria tret aplicant la valoració directa com a puntuació	Puntuació oferta tècnica amb aplicació de la fórmula
1	Institut Ildefons Cerdà, Fundació Privada	47,00	48,39
2	KPMG Asesores, SLU	27,40	28,34
3	MULTICRIT MCRIT AIE	47,60	49,00
4	MOVEA CONSULTING, SL	6,90	7,35
4	TRN TÁRYET, SA	46,80	48,18

A Barcelona,

Eduard Cabrera
Cap de Servei de Gestió d'Infraestructures
Signat electrònicament