

INFORME DE VALORACIÓ DEL SOBRE B (CRITERIS D'ADJUDICACIÓ PONDERABLES EN FUNCIÓ DE JUDICI DE VALOR) REFERENT A LA CONTRACTACIÓ DE LA REDACCIÓ DE PROJECTE I EXECUCIÓ D'OBRA PER A LA IMPLEMENTACIÓ DE LES MILLORES EN EL SISTEMA D'INSTRUMENTACIÓ I CONTROL DE LA PLANTA DE COMPOSTATGE DE FORM DE SANT PERE DE RIBES" - EXP. 1379-1058/2025

1 ANTECEDENTS

La Mancomunitat Penedès-Garraf va iniciar un procediment de contractació de l'execució de les obres compreses a l'Avantprojecte MILLORES EN EL SISTEMA D'INSTRUMENTACIÓ I CONTROL DE LA PLANTA DE COMPOSTATGE DE FORM DE SANT PERE DE RIBES", redactat el novembre de 2025 per l'enginyer agrònom Joan Carles Moré Ramos, col·legiat número 874, aprovat inicialment el 2 de desembre de 2025 per la Mancomunitat Penedès Garraf, i publicat el mateix 2 de desembre de 2025 en el BOP de la província de Barcelona, mitjançant un procediment obert, el qual es va publicar en data 4 de desembre de 2025.

En la licitació han presentat oferta les empreses:

- SURIS, SL
- PROCON SYSTEMS, SA
- INSTRUMENTACION INGENIERIA Y SISTEMAS, SL

2 OBJECTE

Aquest informe té per objecte exposar la valoració realitzada de la documentació corresponent als criteris de valoració en funció de judici de valor per al procediment de licitació per la contractació de l'execució de les obres compreses en l'esmentat projecte.

3 CRITERIS DE VALORACIÓ PONDERABLES PER JUDICI DE VALOR

D'acord al que s'estableix a la Clàusula 10 del Plec de clàusules administratives, els criteris que depenen d'un judici de valor es recullen a l'apartat J del Quadre de Característiques del Contracte i es valoraran fins a 48 punts.

Atenent a l'objecte del contracte, la selecció de l'oferta més avantatjosa es determinarà tenint en compte la millor relació amb l'objectiu d'obtenir ofertes de gran qualitat.

La valoració dels criteris de judici de valor es realitzarà mitjançant presentació d'una memòria descriptiva detallada dels treballs a realitzar durant el contracte, amb l'objectiu de demostrar coneixement real i exhaustiu tant del projecte com de l'entorn on s'executaran el treballs.



L'informe de valoració analitzarà detalladament i atribuirà a cadascun dels criteris sotmesos a judici de valor, motivadament, la qualificació per a cadascun dels subapartats, tal com segueix:

- Molt Bo ("MB"): quan es realitzi una descripció completa i detallada de l'apartat en qüestió i/o es reflecteixi amb fidelitat la realitat del mateix i es proposin mesures d'actuació adequades, coherents, justificades i ben definides, complint les expectatives de la Mancomunitat. Als apartats qualificats com a "MB" se'ls atorgarà una puntuació entre el 71% i el 100% dels punts per a aquest apartat.
- Bo ("B"): quan es realitzi una descripció detallada de l'apartat a valorar, però no es proposin mesures d'actuació precises i detallades. Als apartats qualificats com a "B" se'ls atorgarà una puntuació entre el 51% i el 70% dels punts per a aquest apartat.
- Regular ("R"): quan la descripció de l'apartat a valorar es limiti a un succint plantejament de l'actuació, teòric i poc pròxim a la realitat, o bé no es realitzin aportacions d'actuació concretes i detallades. Als apartats qualificats com a "R" se'ls atorgarà una puntuació entre el 26% i el 50% dels punts per a aquest apartat.
- Insuficient ("I"): quan la descripció de l'apartat a valorar sigui incompleta i no contingui informació suficient relacionada amb l'actuació; contingui dades contradictòries o no s'adapti a les necessitats del servei objecte del contracte; així mateix es considerarà insuficient si la proposta per a l'apartat a valorar presenta poca coherència o no permet conèixer clarament la solució suscitada. Als apartats qualificats com a "I" se'ls atorgarà una puntuació entre el 0% i el 25% dels punts per a aquest apartat.

D'acord amb l'article 146.3 LCSP, es defineixen fases de valoració que s'aplicaran en la ponderació dels criteris de judici de valor. La puntuació mínima total que caldrà obtenir en els criteris de judici de valor, per considerar que l'oferta és qualitativament admissible, és un 50% de la puntuació total (24 punts sobre 48).

Atenent al que s'indica al l'apartat J del Quadre de Característiques del Contracte, es limita l'extensió màxima dels apartats dels criteris d'adjudicació subjectes a un judici de valor de la següent manera:

- Criteri 1.1, relatiu a les distribucions elèctriques: **8 pàgines màxim.**
- Criteri 1.2, relatiu al sistema de control: **16 pàgines màxim.**

Així doncs, les pàgines que es tenen en consideració per l'avaluació de criteris de judici de valor de les diferents ofertes (en base a la numeració que figura als caixetins dels propis documents) són les següents:

- SURIS, SL:
 - o criteri 1.1: pàgines 3 a 7 (només hi figuren 5 pàg.)
 - o criteri 1.2: pàgines 8 a 23 (límit de 16 pàg. establert)

- PROCON, SA:
 - o criteri 1.1: pàgines 10 a 15 (només hi figuren 6 pàg.)
 - o criteri 1.2: pàgines 16 a 31 (límit de 16 pàg. establert)
- INSTRUMENTACION INGENIERIA Y SISTEMAS, SL:
 - o criteri 1.1: pàgines 7 a 12 (només hi figuren 6 pàg.)
 - o criteri 1.2: pàgines 13 a 28 (límit de 16 pàg. establert)

Tot i així, queda explícitament palès que **“La incorporació de documentació quantificable automàticament dins del sobre B, destinat a la valoració tècnica avaluable mitjançant judici de valor, suposarà l'exclusió de l'empresa licitadora, en aplicació del que determina l'article 157 de la LCSP, per tal de garantir la no vulneració de secrets i els principis d'imparcialitat, igualtat de tracte i no discriminació durant tot el procés de licitació”**.

Respecte aquesta clàusula, s'informa que la proposta presentada per INSTRUMENTACION INGENIERIA Y SISTEMAS, SL inclou, en les pàgines 33 i 34 del document, un apartat referent a CRITERIS AVALUABLES AUTOMÀTICAMENT. Aquest fet suposa un incompliment de la normativa anteriorment esmentada i, conseqüentment, s'exclou l'oferta de la valoració.

3.1 DISTRIBUCIONS ELÈCTRIQUES. FINS A 14 PUNTS.

3.1.1 Representació gràfica de la proposta d'implantació. Fins a 4 punts.

Es valorarà que es presenti la configuració dels quadres amb l'objectiu de facilitar el manteniment, neteja i les possibles ampliacions futures. Per aquest motiu, es valoraran les representacions gràfiques dels armaris elèctrics, on es pugin observar amb claredat els espais de reserva i els avantatges de la distribució proposada.

En particular, la proposta ha d'incloure la representació gràfica (croquis dimensional) del QCM i de la resta d'armaris proposats, garantint un mínim del 30% de reserva efectiva.

EMPRESA: SURIS, SL:
Molt Bo (“MB”): descripció completa i detallada. Es reflecteix amb fidelitat la realitat del mateix i es proposen mesures d'actuació adequades, coherents, justificades i ben definides, complint les expectatives. 75%.
Valoració: Descriu: (1) Criteris d'organització interna del QCM -zones funcionals físicament segregades-; (2) Reserva 30%; (3) Accessibilitat, manteniment i seguretat d'intervenció. Incorpora tot en un únic armari 4400 x 2000 IP55 -sense armaris de camp-. La segregació no és tan radical com la proposada en l'oferta de PROCON.
EMPRESA: PROCON SYSTEMS, SA:
Molt Bo (“MB”): descripció completa i detallada. Es reflecteix amb fidelitat la realitat del mateix i es proposen mesures d'actuació adequades, coherents, justificades i ben

definides, complint les expectatives. 100%

Valoració: Armari QCM i caixes d'acer inoxidable (x5) de distribució per a gestió de la perifèria remota.

Armari RITTAL VX 4.400 x 2.400

- ☐ Mòdul Variadors 55 kW
- ☐ Mòdul Variadors 22 kW
- ☐ Mòdul Arrencadors
- ☐ Mòdul Escomesa
- ☐ Mòdul Control

Aporta més modularitat i separació de funcions que l'oferta de SURIS. Més espai disponible, atès que també consideren caixes de camp. Bon desenvolupament de l'oferta, amb detall dels continguts de cada caixa. No obstant, no indica quines caixes es muntaran -acer inoxidable-.

D'acord a la valoració realitzada d'aquest criteri, les puntuacions atorgades són:

EMPRESA	PUNTS
SURIS, SL	3,00
PROCON SYSTEMS, SA	4,00

3.1.2 Mesures de protecció física dels elements de la instal·lació. Fins a 10 punts.

Es valorarà l'eficàcia de les mesures adoptades per a la protecció física del QCM i de la resta d'elements que componen la instal·lació.

En particular, la proposta ha d'especificar les mesures que es pretenen adoptar per fer efectiva la protecció mecànica, a temperatures extremes, efectes de la pols i d'atmosferes agressives.

EMPRESA: SURIS, SL:

Bo ("B"): descripció detallada però no es proposen mesures d'actuació precises i detallades. 63%.

Valoració:

Tracta explícitament els aspectes assenyalats en el plec:

- ☐ Protecció Mecànica (Robustesa IK10 (20 Joules = màxima)
- ☐ Temperatures extremes (No queda clar si inclou o no climatització interna)
- ☐ Pols (IP55)
- ☐ Atmosferes agressives

A més, introdueix: Humitat i condensació (Però no queda clar si inclou o no

climatització interna).

EMPRESA: PROCON SYSTEMS, SA:

Insuficient ("I"): descripció incompleta i amb informació insuficient. Conté dades contradictòries o no s'adapta a les necessitats, poc coherent o no permet conèixer clarament la solució. 25%.

Valoració: En general, l'oferta resulta menys específica que l'oferta de SURIS -en aquest apartat-. No tracta explícitament les qüestions relatives a resistència mecànica, temperatures extremes i pols.

D'acord a la valoració realitzada d'aquest criteri, les puntuacions atorgades són:

EMPRESA	PUNTS
SURIS, SL	6,25
PROCON SYSTEMS, SA	2,50

3.2 SISTEMA DE CONTROL. FINS A 34 PUNTS.

3.2.1 Arquitectura proposada. Fins a 6 punts.

Es valorarà la seguretat, l'eficiència i la fiabilitat de l'arquitectura proposada. En particular, s'ha de descriure l'organització de l'estructura i la relació dels diversos components del hardware, software, xarxes i dispositius, així com els mitjans que provin la seva capacitat específica respecte d'aquests fabricants i sistemes. Per això, com a mínim, s'ha d'indicar clara i precisament:

- Marca i model de sensors, variadors, instruments de camp, etc.
- Marca i model del PLC
- Marca i model del SCADA

A més, s'ha de descriure la ubicació dels equips, amb esquemes de les interconnexions entre armaris, indicant, com a mínim:

- Tipologia de xarxa i comunicacions
- Distribució de funcions
- Interoperabilitat i escalabilitat

Com a part de la valoració, es requerirà l'aportació de certificats i/o homologacions oficials emeses pels fabricants dels components principals del sistema (especialment PLC i SCADA), que acreditin la seva idoneïtat, disponibilitat, compatibilitat i robustesa per a l'aplicació proposada.

Aquesta documentació es considerarà prova objectiva de la capacitat i adequació tècnica dels equips, i la seva aportació completa podrà tenir una valoració addicional dins del criteri.

EMPRESA: SURIS, SL:

Molt Bo ("MB"): descripció completa i detallada. Es reflecteix amb fidelitat la realitat del mateix i es proposen mesures d'actuació adequades, coherents, justificades i ben definides, complint les expectatives. 75%.

Valoració: Aporta Marca i Model de: sensors, variadors i instruments de camp.

- ☐ PLC (M580 SCHNEIDER ELECTRIC)
- ☐ SCADA (ATVISE)
- ☐ WORKSTATION (LENOVO SSD 1TB (...))
- ☐ PANTALLA HMI (MAGELIS GTO HMIGTO5310 10,4" SCHNEIDER ELECTRIC)
- ☐ Aporta FIREWALL: EAGLE 40

Tipologia de xarxa de comunicacions: Estrella
Robustesa (ACHILLES LEVEL 2).

EMPRESA: PROCON SYSTEMS, SA:

Molt Bo ("MB"): descripció completa i detallada. Es reflecteix amb fidelitat la realitat del mateix i es proposen mesures d'actuació adequades, coherents, justificades i ben definides, complint les expectatives. 92%.

Valoració: Aporta Marca i Model del PLC i SCADA -però no de sensors-:

- ☐ PLC S7-1500 i perifèria distribuïda ET200SP sobre PROFINET integrada en anell OT amb MRP
- ☐ Pantalla HMI KTP1000 Unified Basic (10,1 ")
- ☐ SCADA WINCC V8.1 (2048 TAGS)

En altres apartats es significa sobre:

- ☐ SWITCH SCALANCE XC216
- ☐ PC (Ordinador Industrial Rack PC, 19", 4UA, i7-8700)
- ☐ ANALITZADOR DE XARXA (SETRON PAC 3220)
- ☐ VARIADORS (SEW, família Movitrac)
- ☐ ARRENCADORS (SIEMENS 3RW___)

Estructura en anell i MRP: robustesa/disponibilitat superior. Separa OT -nou control-/IT -SCADA i parts que s'integren-. L'arquitectura i les solucions s'adrecen a la millora de la seguretat / robustesa / disponibilitat. Introdueix la possibilitat d'instal·lar un FIREWALL -no inclòs i, per tant, no es valora-.

D'acord a la valoració realitzada d'aquest criteri, les puntuacions atorgades són:

EMPRESA	PUNTS
SURIS, SL	4,50
PROCON SYSTEMS, SA	5,50

3.2.2 Característiques de la PLC. Fins a 3 punts.

Es valoraran de forma comparada entre les ofertes disponibles els següents aspectes: Modularitat; Escalabilitat; Autonomia; Configurabilitat i Seguretat.

Per aquest motiu, s'ha de descriure amb detall les característiques del PLC proposat, indicant explícitament els següents aspectes:

- Modularitat: facilitat d'ampliacions i actualitzacions
- Escalabilitat de la seva funcionalitat
- Autonomia: capacitat d'operació independent
- Configurabilitat: facilitat d'adaptació a diferents processos i/o condicions d'operació
- Seguretat: capacitat per protegir persones, processos, equips i/o dades

EMPRESA: SURIS, SL:

Molt Bo ("MB"): descripció completa i detallada. Es reflecteix amb fidelitat la realitat del mateix i es proposen mesures d'actuació adequades, coherents, justificades i ben definides, complint les expectatives. 100%.

Valoració: Argumentació detallada en base als conceptes demanats.

EMPRESA: PROCON SYSTEMS, SA:

Insuficient ("I"): descripció incompleta i amb informació insuficient. Conté dades contradictòries o no s'adapta a les necessitats, poc coherent o no permet conèixer clarament la solució. 25%.

Valoració: No argumenta els conceptes demanats. Només una referència a una certificació en Ciberseguretat. Inclou informació relativa al HMI -i proposta de configuració de pantalles- que no es valorable en aquest apartat.

D'acord a la valoració realitzada d'aquest criteri, les puntuacions atorgades són:

EMPRESA	PUNTS
SURIS, SL	3,00
PROCON SYSTEMS, SA	0,75

3.2.3 Capacitats del SCADA. Fins a 3 punts.

Es valoraran comparativament les possibilitats, la concreció i l'adequació de les propostes de cadascun dels aspectes que defineixen la capacitat del SCADA. En particular, la proposta ha de descriure l'equip proposat, atenent els següents aspectes:

- Monitoratge i visualització (amb exemples de pantalles)
- Control i automatització
- Adquisició de dades
- Alarmes
- Seguretat
- Integració i escalabilitat
- Anàlisi i optimització (amb exemples gràfics)

EMPRESA: SURIS, SL:

Molt Bo ("MB"): descripció completa i detallada. Es reflecteix amb fidelitat la realitat

del mateix i es proposen mesures d'actuació adequades, coherents, justificades i ben definides, complint les expectatives. 100%.

Valoració: Descriu un per un tots els aspectes demanats.

EMPRESA: PROCON SYSTEMS, SA:

Bo ("B"): descripció detallada però no es proposen mesures d'actuació precises i detallades. 67%.

Valoració: Figura en aquest apartat la descripció del Servidor SCADA -amb una configuració clarament superior a la de l'oferta de SURIS- però no correspon a les capacitats del SCADA. Alguns dels continguts es valoren en altres ITEMS. Quan al Monitoratge i Visualització fan un desplegament força complet de l'estructura i contingut de les pantalles.

D'acord a la valoració realitzada d'aquest criteri, les puntuacions atorgades són:

EMPRESA	PUNTS
SURIS, SL	3,00
PROCON SYSTEMS, SA	2,00

3.2.4 *Projecció temporal del sistema de control. Fins a 3 punts.*

Es valorarà que la proposta garanteixi una projecció temporal mínima de 15 anys per al PLC i el SCADA. En particular, s'ha de justificar la projecció del sistema en base als criteris anteriors (arquitectura proposada i equips) i en relació al següent concepte de projecció temporal: temps durant el qual els fabricants asseguruen el funcionament dels equips d'acord amb les especificacions i ofereixen suport tècnic, documentació, disponibilitat de recanvis i components, millores de software, correcció d'eventuals errors, etc.

Les ofertes es valoraran comparativament d'acord amb els següents criteris:

- Cicle de vida garantit
- Disponibilitat de recanvis
- Actualitzacions software
- Compatibilitat 'endavant'
- Compatibilitat 'enredera'
- Suport tècnic i documentació
- Estratègia d'obsolescència (EOL / EOS)
- Compliment d'estàndards (IEC / ISA / ISO, etc.)

EMPRESA: SURIS, SL:

Molt Bo ("MB"): descripció completa i detallada. Es reflecteix amb fidelitat la realitat del mateix i es proposen mesures d'actuació adequades, coherents, justificades i ben definides, complint les expectatives. 100%.

Valoració: Desenvolupa tots els criteris. La línia MODICON 580 és del 2014.

EMPRESA: PROCON SYSTEMS, SA:

Molt Bo ("MB"): descripció completa i detallada. Es reflecteix amb fidelitat la realitat del mateix i es proposen mesures d'actuació adequades, coherents, justificades i ben definides, complint les expectatives. 92%.

Valoració: Des del punt de vista de l'oferta, el tractament és més succint que el desenvolupat per SURIS. El S7-1500 és del 2012 -i les garanties (recanvis, reparacions) son per a 10 anys des de l'anunci de descatalogació-.

D'acord a la valoració realitzada d'aquest criteri, les puntuacions atorgades són:

EMPRESA	PUNTS
SURIS, SL	3,00
PROCON SYSTEMS, SA	2,75

3.2.5 Llicència del SCADA. Fins a 2 punts.

Es valoraran les condicions i l'abast de la llicència inclosa en la proposta, en funció de les característiques bàsiques indicades. En particular, s'ha de determinar amb detall i clarament les següents característiques:

- Límit de TAGS
- Funcionalitats incloses
- Restriccions d'utilització

EMPRESA: SURIS, SL:

Molt Bo ("MB"): descripció completa i detallada. Es reflecteix amb fidelitat la realitat del mateix i es proposen mesures d'actuació adequades, coherents, justificades i ben definides, complint les expectatives. 100%.

Valoració: Només una limitació en 150 CCD, sense límits funcionals ni nombre de TAGS.

EMPRESA: PROCON SYSTEMS, SA:

Molt Bo ("MB"): descripció completa i detallada. Es reflecteix amb fidelitat la realitat del mateix i es proposen mesures d'actuació adequades, coherents, justificades i ben definides, complint les expectatives. 75%.

Valoració: Limitació a 2048 TAGS -en principi no sembla determinant-. Llicències complementàries per a diverses funcionalitats i extensions d'utilització.

D'acord a la valoració realitzada d'aquest criteri, les puntuacions atorgades són:

EMPRESA	PUNTS
SURIS, SL	2,00
PROCON SYSTEMS, SA	1,50

3.2.6 Disponibilitat del sistema. Fins a 2 punts.

Es valorarà la redundància, la incorporació de sistemes 'Failover' i, en general, la tolerància a fallades, ja que es requereix un sistema d'alta disponibilitat, de manera que els equips segueixin operatius (i sense interrupcions significatives). L'objectiu de la proposta és garantir la continuïtat de la producció i la seguretat, fins i tot en situacions de fallada de hardware, software o comunicacions.

Per això, en particular, la proposta ha de justificar i detallar les característiques que fan possible aquesta disponibilitat. Com a mínim, cal fer referència a:

- Equips redundants (PCS, SCADA, fons d'energia, emmagatzematge de dades, etc.)
- Tipus de xarxa
- Backups (suport de backup, temps de recuperació, etc.)

EMPRESA: SURIS, SL:

Bo ("B"): descripció detallada però no es proposen mesures d'actuació precises i detallades. 70%.

Valoració: Argumenta en base a: (1) Alimentació: SAI en armari i SAI en sala de control; (2) Xarxa de Comunicacions: SCADA i Històrics: (backups); (3) PLC i configuració (còpies de seguretat); i (4) Failover: funcionament a través de la HMI. No es tracta la redundància d'equips / dades. El tipus de xarxa -estrella- no aporta garanties.

EMPRESA: PROCON SYSTEMS, SA:

Bo ("B"): descripció detallada però no es proposen mesures d'actuació precises i detallades. 70%.

Valoració: Aporta redundància en fonts d'alimentació, camins comunicació -xarxa- i discos. No inclou solució explícita de backup ni SAIs.

D'acord a la valoració realitzada d'aquest criteri, les puntuacions atorgades són:

EMPRESA	PUNTS
SURIS, SL	1,40
PROCON SYSTEMS, SA	1,40

3.2.7 Adequació a ambients agressius. Fins a 2 punts.

Es valorarà l'adequació del disseny proposat, els materials emprats i les certificacions aportades. Per aquest motiu, la proposta ha de detallar les mesures d'adequació adoptades per als diferents factors d'ambient agressius en els diferents equips i sistemes que formen part de la instal·lació. En particular:

- Temperatures extremes
- Humitat i condensació
- Pols
- Atmosfera corrosiva

- Interferències electromagnètiques
- Atmosfera ATEX (en zones sensibles)

EMPRESA: SURIS, SL:
Regular ("R"): descripció limitada a un succint plantejament de l'actuació, teòric i poc pròxim a la realitat. No es realitzen aportacions d'actuació concretes i detallades. 50%.
Valoració: La descripció és molt succinta: solucions poc descrites.
EMPRESA: PROCON SYSTEMS, SA:
Insuficient ("I"): descripció incompleta i amb informació insuficient. Conté dades contradictòries o no s'adapta a les necessitats, poc coherent o no permet conèixer clarament la solució. 25%.
Valoració: La única proposta orientada a la satisfacció del criteri és muntar els VF dintre de l'armari.

D'acord a la valoració realitzada d'aquest criteri, les puntuacions atorgades són:

EMPRESA	PUNTS
SURIS, SL	1,00
PROCON SYSTEMS, SA	0,50

3.2.8 Integració d'altres sistemes de control. Fins a 2 punts.

Es valorarà el suport i l'abast de la integració, les possibilitats pràctiques d'acollir eventuais ampliacions, així com el suport i les facilitats per a combinar informació procedent dels diferents àmbits de control. Per això, cal tenir en compte que, a banda del sistema de control que es licita en el present contracte, la Planta disposa de dos sistemes de control autònoms que governen, respectivament, (1) l'aeració de l'etapa de Maduració i (2) el Reg de l'etapa de Maduració.

Per tant, el licitador ha de detallar la proposta d'integració (o incorporació) dels actuals sistemes autònoms al nou sistema de control, considerant que (1) els actuals sistemes són operatius; (2) la seva funcionalitat es considera adequada i satisfactòria; (3) es preveu l'ampliació dels processos controlats (aeració i reg de l'etapa de Maduració) i (4) no es descarta aprofitar la informació relativa als diferents subprocessos a fi i efecte de confeccionar informes de síntesi.

En particular, doncs, la proposta ha de descriure les tipologies d'integració adoptades (vertical, horitzontal, funcional i/o tecnològica).

EMPRESA: SURIS, SL:
Regular ("R"): descripció limitada a un succint plantejament de l'actuació, teòric i poc pròxim a la realitat. No es realitzen aportacions d'actuació concretes i detallades. 50%.
Valoració: Identifica la necessitat però la solució és inconcreta i pendent de més

definició.

EMPRESA: PROCON SYSTEMS, SA:

Molt Bo ("MB"): descripció completa i detallada. Es reflecteix amb fidelitat la realitat del mateix i es proposen mesures d'actuació adequades, coherents, justificades i ben definides, complint les expectatives. 88%.

Valoració: Resol satisfactòriament la integració -en altres apartats-, tot i que no dona cap referència a les possibilitats de combinar informació.

D'acord a la valoració realitzada d'aquest criteri, les puntuacions atorgades són:

EMPRESA	PUNTS
SURIS, SL	1,00
PROCON SYSTEMS, SA	1,75

3.2.9 *Garantia de consum dels equips crítics. Fins a 3 punts.*

Es valorarà l'eficàcia i l'adequació de les estratègies incorporades a la proposta. Per aquest motiu ha de detallar les estratègies per garantir els consums crítics. Entre aquests, i en particular, els següents:

- Redundància de components crítics
- Subministrament elèctric fiable
- Gestió de consums d'energia
- Anàlisi de dades
- Planificació de contingències
- Sistemes de backup

EMPRESA: SURIS, SL:

Regular ("R"): descripció limitada a un succint plantejament de l'actuació, teòric i poc pròxim a la realitat. No es realitzen aportacions d'actuació concretes i detallades. 50%.

Valoració: (1) Redundància: no n'hi ha; (2) subministrament elèctric fiable: SAls i disseny proteccions; (3) Gestió de consums: molt senzill; (4) Anàlisi de dades: molt senzill; i (5) Contingències i backups: molt simple.

EMPRESA: PROCON SYSTEMS, SA:

Regular ("R"): descripció limitada a un succint plantejament de l'actuació, teòric i poc pròxim a la realitat. No es realitzen aportacions d'actuació concretes i detallades. 50%.

Valoració: Redundància en fonts d'alimentació; Disseny de Proteccions i aïllaments.

D'acord a la valoració realitzada d'aquest criteri, les puntuacions atorgades són:

EMPRESA	PUNTS
SURIS, SL	1,50

PROCON SYSTEMS, SA	1,50
--------------------	------

3.2.10 Sistema d'alarmes. Fins a 2 punts.

Es valorarà la versatilitat del sistema, i les seves capacitats de configuració, així com el detall i l'adequació de la proposta. En particular, s'hauran de descriure els següents aspectes:

- Categorització d'alarmes
- Tipus d'avisos que es poden generar
- Mitjans de notificació disponibles
- Integració amb sistemes de control i de seguretat
- Confirmació
- Registre històric

EMPRESA: SURIS, SL:

Insuficient ("I"): descripció incompleta i amb informació in suficient. Conté dades contradictòries o no s'adapta a les necessitats, poc coherent o no permet conèixer clarament la solució. 25%.

Valoració: Plantejament molt simple, no adequat al que es demana. Només exemples simples.

EMPRESA: PROCON SYSTEMS, SA:

Insuficient ("I"): descripció incompleta i amb informació in suficient. Conté dades contradictòries o no s'adapta a les necessitats, poc coherent o no permet conèixer clarament la solució. 0%.

Valoració: No figura en el document cap apartat on es tracti específicament els criteris requerits en el PCA.

D'acord a la valoració realitzada d'aquest criteri, les puntuacions atorgades són:

EMPRESA	PUNTS
SURIS, SL	0,50
PROCON SYSTEMS, SA	0,00

3.2.11 Procés de migració. Fins a 2 punts.

Es valorarà la robustesa de l'estratègia proposada, així com els temps d'aturada i la seva repercussió respecte el normal funcionament de la instal·lació.

En particular, la proposta ha de descriure els procediments que es proposen, com a estratègia de migració, per a la total substitució dels actuals sistemes de control, limitant els efectes sobre la normal operativitat de la instal·lació.

EMPRESA: SURIS, SL:

Bo ("B"): descripció detallada però no es proposen mesures d'actuació precises i detallades. 65%.

Valoració: Planteja 5 fases -de la 0 a la 4-. Descripció succinta. Inclou proves FAT i SAT. Pla de Contingències i Rollback. No hi figura temps d'aturada.

EMPRESA: PROCON SYSTEMS, SA:

Insuficient ("I"): descripció incompleta i amb informació insuficient. Conté dades contradictòries o no s'adapta a les necessitats, poc coherent o no permet conèixer clarament la solució. 0%.

Valoració: Fora del límit de pàgines establert en el PCA.

D'acord a la valoració realitzada d'aquest criteri, les puntuacions atorgades són:

EMPRESA	PUNTS
SURIS, SL	1,30
PROCON SYSTEMS, SA	0,00

3.2.12 Planificació de les actuacions. Fins a 2 punts.

En aquest apartat es descriuran les diferents fases de treball en les que es pot organitzar el contracte, els equips de treball i les activitats principals de cadascuna d'elles, donant especial importància al compliment del termini d'execució.

Es valorarà la coherència i el detall de la justificació, així com el temps d'intervenció i les garanties d'operació en base a un diagrama de Gantt, on quedin reflectides les diferents fases constructives, amb les barres de les seqüències lògiques entre les diferents actuacions. En particular, establint el temps per a la seva realització, així com les oportunes dependències funcionals i les fites que es considerin rellevants. Com a mínim, cal incloure les següents activitats:

- i) Avaluació inicial
- ii) Plantejament de la proposta
- iii) Discussió i perfeccionament de la proposta
- iv) Validació de la proposta
- v) Treballs de taller
- vi) Confecció del programari
- vii) Treballs de camp
- viii) Assaigs
- ix) Posta en marxa final

EMPRESA: SURIS, SL:

Bo ("B"): descripció detallada però no es proposen mesures d'actuació precises i detallades. 65%.

Valoració: El plantejament és correcte, però no hi assignació de recursos. El temps previst encaixa en 4,5 mesos.

EMPRESA: PROCON SYSTEMS, SA:

Insuficient ("I"): descripció incompleta i amb informació insuficient. Conté dades contradictòries o no s'adapta a les necessitats, poc coherent o no permet conèixer clarament la solució. 0%.

Valoració: Fora del límit de pàgines establert en el PCA.

D'acord a la valoració realitzada d'aquest criteri, les puntuacions atorgades són:

EMPRESA	PUNTS
SURIS, SL	1,30
PROCON SYSTEMS, SA	0,00

3.2.13 Previsió de riscos. Fins a 2 punts.

Es valorarà l'abast, el detall i la coherència dels riscos previstos i l'adequació de les mesures de mitigació adoptades en referència al termini d'execució dels treballs que s'ha explicat en el criteri anterior. En particular, s'ha de fer referència als següents riscos:

- Incompatibilitats
- Aturades previstes
- Pèrdua de dades històriques
- Errors humans
- Seguretat operativa
- Problemes de comunicació
- Resistència al canvi (del personal)

EMPRESA: SURIS, SL:

Bo ("B"): descripció detallada però no es proposen mesures d'actuació precises i detallades. 70%.

Valoració: Es tracten correctament 5 dels 7 riscos a valorar. Els 2 últims riscos queden fora del límit de pàgines establert en el PCA.

EMPRESA: PROCON SYSTEMS, SA:

Insuficient ("I"): descripció incompleta i amb informació insuficient. Conté dades contradictòries o no s'adapta a les necessitats, poc coherent o no permet conèixer clarament la solució. 0%.

Valoració: Fora del límit de pàgines establert en el PCA.

D'acord a la valoració realitzada d'aquest criteri, les puntuacions atorgades són:

EMPRESA	PUNTS
SURIS, SL	1,40
PROCON SYSTEMS, SA	0,00

4 QUADRE RESUM DE LES PUNTUACIONS DELS CRITERIS DE VALORACIÓ EN FUNCIÓ DE JUDICIS DE VALOR

D'acord a la valoració realitzada, les puntuacions totals pel que fa als criteris de valoració ponderables en funció de judici de valor són:

EMPRESA	PUNTS
SURIS, SL	34,15
PROCON SYSTEMS, SA	24,15
INSTRUMENTACION INGENIERIA Y SISTEMAS, SL	EXCLÒS (*)

Nota (*):

Atenent al que es determina a l'apartat J del Quadre de Característiques del Contracte del PCAP en relació a "La incorporació de documentació quantificable automàticament dins del sobre B, destinat a la valoració tècnica avaluable mitjançant judici de valor, suposarà l'exclusió de l'empresa licitadora, en aplicació del que determina l'article 157 de la LCSP, per tal de garantir la no vulneració de secrets i els principis d'imparcialitat, igualtat de tracte i no discriminació durant tot el procés de licitació".

Atès que la proposta presentada per INSTRUMENTACION INGENIERIA Y SISTEMAS, SL inclou, en les pàgines 33 i 34 del document, un apartat referent a CRITERIS AVALUABLES AUTOMÀTICAMENT, el tècnic que subscriu proposa a la mesa de contractació l'exclusió de la proposta tècnica presentada per l'esmentada empresa, per incompliment de la normativa.

I per a que així consti, signo el present informe.