

**Licitació per a la contractació per procediment obert subjecte a regulació
harmonitzada per a la contractació dels serveis:**

***“Assistència tècnica per a la redacció del nou pla director de mobilitat 2026-
2031: mobilitat de mercaderies, mobilitat activa, micromobilitat i seguretat viària,
mobilitat laboral, capil·larització i treball per corredors i aspectes innovadors”***

(Exp. C-22/2025)

- Lot 5 -

Informe d'avaluació d'ofertes subjectes a judici de valor

Gener 2026

1. Objecte de l'informe de valoració de les ofertes subjectes a judici de valor.

L'objecte de l'informe de valoració de les ofertes rebudes de la licitació per procediment obert subjecte a regulació harmonitzada per a l'adjudicació dels serveis d'“Assistència tècnica per a la redacció del nou pla director de mobilitat 2026-2031: mobilitat de mercaderies, mobilitat activa, micromobilitat i seguretat viària, mobilitat laboral, capil·larització i treball per corredors i aspectes innovadors” consta de cinc lots. El present informe té per objectiu analitzar i valorar les ofertes subjectes a judici de valor (sobre B) rebudes en el **Lot 5: Aspectes innovadors en l'àmbit de la mobilitat i tasques de suport en el projecte Interreg Rural Mobility**. d'aquesta licitació.

2. Criteris de valoració de les ofertes

El Plec de clàusules administratives particulars inclou a l'apartat “O” secció “2”, del quadre de característiques, els criteris de valoració de les ofertes tècniques (criteris subjectes a judici de valor) que s'han tingut en compte per valorar les ofertes presentades, procés que queda recollit en aquest informe.

2.1. Criteris de valoració subjectes a judici de valor

2.1.1. Proposta tècnica i plantejament general i seguiment (fins a 20 punts).

Les empreses licitadores hauran de presentar una descripció de la proposta tècnica, en funció del lot, per a cadascun dels apartats que es llisten a continuació.

Es valorarà la coherència i adequació al projecte i dels serveis a prestar de la proposta tècnica ofertada pel licitador.

És preceptiu desenvolupar totes i cadascuna de les tasques i requeriments tècnics identificats i descrits al PPT, ja que tots són necessaris pel desenvolupament de les tasques a realitzar detallades al PPT.

Així, d'acord amb les tasques a realitzar descrites a la clàusula 2.3 del PPT, el licitador ha de detallar la seva proposta tècnica per tal de poder valorar-la d'acord amb els següents subcriteris.

- Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats al vehicle autònom i connectat (3 punts)
- Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats la minimització d'externalitats de la mobilitat (3 punts)
- Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats una estratègia d'aparcament en l'àmbit del SIMMB (3 punts)
- Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats a la mobilitat amb drons (3 punts)
- Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats a les dades obertes i massives (2 punts)
- Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats a l'economia col·laborativa (2 punts)
- Diagnosi i establiment d'objectius (2 punts)

- Definició d'actuacions (2 punts)

En la memòria caldrà detallar:

- Identificació de tasques que portarà a terme,
- Sistemàtica de treball que aplicarà,
- Els sistemes d'autocontrol intern,
- detecció i seguiment d'incidències

Es valoraran les propostes presentades amb l'anàlisi de:

- Abast i eficàcia de les tasques (les tasques han de cobrir els diferents objectius del servei).
- Concreció de la sistemàtica de treball (la sistemàtica és la seqüència d'accions i/o decisions en cada tasca per portar-la a terme).

La valoració d'aquest apartat seguirà el barem següent (% sobre puntuació màxima):

Puntuació	Sistemàtica correcta i aplicable	Sistemàtica correcta amb poca concreció	Sistemàtica indefinida/insuficient
Tasques eficients i àmplies	Fins a un 100%	Fins a un 60%	Fins a un 40%
Tasques incompletes o amb punts febles	Fins a un 80%	Fins a un 40%	Fins a un 30%
Tasques insuficients	Fins a un 50%	Fins a un 25%	Fins a un 10%
No aporta o amb informació no rellevant			0%

2.1.2. Organització de l'equip de treball (fins a 20 punts)

2.1.2.1. Organització dels recursos (10 punts)

Les empreses licitadores presentaran la seva proposta d'organigrama relacional entre els diferents tècnics de l'equip propi i altres actors rellevants en el desenvolupament del servei. A l'organigrama s'haurà d'exposar:

- Relació de jerarquies entre membres de l'equip si escau.
- Naturalesa d'activitat entre les diferents figures de l'organigrama (interns i externs).

Es valoraran les propostes presentades amb l'anàlisi de:

- l'abast de les relacions identificades,
- la perfecció de les relacions identificades.

La valoració d'aquest apartat seguirà el barem següent:

Criteri	Puntuació (punts)
Organigrama detallat amb relacions correctes i eficients, que ofereix les màximes garanties per a l'execució del contracte.	Fins a 10,00
Organigrama bàsic amb relacions correctes i eficients	Fins a 8,00
Organigrama bàsic amb relacions poc concretes o ineficients	Fins a 6,00
Organigrama escàs i/o incomplet	Fins a 4,00
No aporta o amb informació incongruent	0,00

2.1.2.2. Funcions dels membres de l'equip (10 punts)

Les empreses licitadores presentaran una relació de tasques (o funcions) assignades a cada membre de l'equip derivades de la metodologia que aplicarà en el desenvolupament del servei. Exposaran:

- Les tasques derivades de la metodologia general de l'assistència tècnica.
- Les tasques derivades de la tipologia de treballs objecte d'aquest contracte.

Es valoraran les propostes presentades amb l'anàlisi de l'abast, concreció i eficàcia de les tasques definides.

La valoració d'aquest apartat seguirà el barem següent:

Criteri	Puntuació (punts)
Funcions completes, concretes i eficients, que ofereixen les màximes garanties per a l'execució del contracte.	10,00
Funcions completes, poc concretes i/o eficients	8,00
Funcions incompletes, concretes i eficients	6,00
Funcions incompletes poc concretes i/o eficients	4,00
Funcions insuficients	2,00
No aporta o amb informació incongruent	0,00

2.1.3. Millores (9 punts)

Les empreses licitadores podran oferir un màxim de 3 millores a incorporar en el desenvolupament del servei que, complementàriament a les tasques definides en el Plec Tècnic, permetin millorar l'assoliment dels objectius definits.

Les millores podran desenvolupar-se en els següents àmbits (relació no limitativa):

- Millores concretes de metodologia envers particularitats dels treballs
- Aportació d'eines de control, seguiment i/o mesura
- Aportació d'informes, anàlisis, estudis etc. addicionals a les tasques incloses al Plec
- Millores en eines de comunicació i gestió de les dades

No seran considerades com a millores:

- Personal adicional ampliant l'equip de l'assistència tècnica
- Tasques incloses en el Plec Tècnic del servei o variacions insubstancials d'aquestes

Per a cada millora s'haurà d'especificar els següents aspectes:

- Descripció de la millora proposada
- Justificació de l'eficàcia de la millora envers els objectius del servei
- Concreció de la sistemàtica, responsables, recursos, terminis i dimensió concreta de la millora

Es valorarà cada millora de manera independent amb l'anàlisi de l'oportunitat i eficiència de la millora envers els objectius del servei.

La valoració d'aquest apartat, per cadascuna de les millores proposades, seguirà el barem següent:

Criteri	Puntuació (punts)
Millora aplicable i molt eficient	Fins a 3,0
Millora aplicable d'eficàcia moderada	Fins a 2,0
Millora aplicable poc eficaç	Fins a 1,0
Millora no aplicable o irrellevant	0,0

3. Ofertes rebudes i acceptades

Les ofertes rebudes i acceptades són:

- BAX INNOVATION CONSULTING, SL
- IDOM CONSULTING ENGINEERING, ARCHITECTURE, SAU
- ECLIPSE MOBILITY PARTNERS, SL
- MULTICRITERI MCRIT AIE
- FACTUAL CONSULTING, SL
- CENTRE INTERNACIONAL DE MÈTODES NUMÈRICS A L'ENGINYERIA (CIMNE)

4. Qualificacions del sobre B

4.1. BAX INNOVATION CONSULTING, SL

4.1.1. Proposta tècnica i plantejament general i seguiment (20 punts)

4.1.1.1. Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats al vehicle autònom i connectat (3 punts)

La concreció sistemàtica del treball és molt bona però la definició de les tasques és millorable. Parlen per exemple de tasques del plec (analitzar necessitats d'estructures per a la implementació o estudi d'incidències de la implantació) amb poc nivell de detall.

Valoració: 2,40 sobre 3,00

4.1.1.2. Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats la minimització d'externalitats de la mobilitat (3 punts)

La concreció sistemàtica del treball és molt bona i la definició de les tasques també és bona, tot i que millorable ja que hi ha poc nivell de detall, a més de centrant-se en excés en Barcelona ciutat.

Valoració: 2,40 sobre 3,00

4.1.1.3. Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats una estratègia d'aparcament en l'àmbit del SIMMB (3 punts)

La concreció sistemàtica del treball és molt bona però la definició de les tasques a fer és millorable, amb poc nivell de detall. Parlen per exemple molt lleugerament sobre el paper en l'intercanvi modal dels aparcaments.

Valoració: 2,40 sobre 3,00

4.1.1.4. Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats a la mobilitat amb drons (3 punts)

La concreció sistemàtica del treball és molt bona, també és correcte l'abast i l'eficàcia de les tasques. Tanmateix no tracten l'acceptació social d'aquest tipus de mobilitat.

Valoració: 2,40 sobre 3,00

4.1.1.5. Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats a les dades obertes i massives (2 punts)

Bona concreció sistemàtica del treball però l'abast de les tasques és limitat. Per altra banda, no esmenten anàlisi d'aplicatius mòbils que utilitzen dades obertes o massives.

Valoració: 1,60 sobre 2,00

4.1.1.6. Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats a l'economia col·laborativa (2 punts)

Sistemàtica correcta i aplicable, tasques ben definides, amb detall i adients als treballs del lot, tot i que es troba a faltar detall d'alguna de les tasques

Valoració: 1,60 sobre 2,00

4.1.1.7. Diagnosi i establiment d'objectius (2 punts)

Es descriu una metodologia de treball exhaustiva, i una definició d'actuacions detallada i robusta, alineada amb les perspectives del programa Interreg Rural Mobility. També fan referència al PDM anterior en entorns rurals/urbans.

Valoració: 2,00 sobre 2,00

4.1.1.8. Definició d'actuacions (2 punts)

Bona definició d'actuacions en el lot, centrant-se en l'eficàcia de les accions, el cost/esforç, la viabilitat o l'impacte territorial.

Valoració: 2,00 sobre 2,00

4.1.2. Organització de l'equip de treball

4.1.2.1. Organització dels recursos

Organigrama bàsic amb relacions correctes i eficients. La jerarquia no està especialment definida, tot i que sí que es defineixen bé els rols.

Valoració: 8,00 sobre 10,00

4.1.2.2. Funcions dels membres de l'equip

Funcions de cada membre de l'equip explicades amb detall i conforme a la metodologia exposada a l'oferta. Falta una mica de concreció en les tasques derivades del contracte.

Valoració: 8,00 sobre 10,00

4.1.3. Millores (9 punts)

Es presenten tres propostes de millora ben descrites, justificades i clarament aplicables, amb un nivell d'eficàcia desigual pel que fa a la contribució real als objectius definits al plec.

La primera millora, relativa al paquet d'indicadors i monitorització del Lot 5, és aplicable però presenta una eficàcia baixa, ja que, tot i facilitar el seguiment i la comunicació, aporta un valor afegit limitat en relació amb l'assoliment qualitatiu i eficient dels objectius estratègics del contracte.

La segona millora, centrada en l'elaboració d'un catàleg de polítiques de mobilitat emergent i sessions de formació associades, és aplicable i mostra una eficàcia moderada, atès que reforça la transferència de coneixement intern i la reutilització de continguts, però amb un impacte indirecte en la definició operativa de mesures.

La tercera millora, basada en l'escaneig de finançament de la UE 2028–2034, és aplicable i molt eficaç, ja que aporta un clar valor estratègic, posiciona el lot com a palanca per a futures inversions i contribueix de manera directa a l'alineació del Pla amb les oportunitats de finançament europeu.

Valoració global millores: 6,00 sobre 9,00

Total valoració oferta tècnica BAX: 38,80 punts

4.2. IDOM CONSULTING ENGINEERING, ARCHITECTURE, SAU

4.2.1. Proposta tècnica i plantejament general i seguiment (20 punts)

4.2.1.1. Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats al vehicle autònom i connectat (3 punts)

Tasques eficients i àmpliament descrites, amb una sistemàtica correcta i aplicable. Molt bona caracterització de la viabilitat així com proposta d'escenaris feta amb el programa PTV Visum. La proposta d'escenaris és molt aplicable a la modelització de l'ATM.

Valoració: sobre 3,00 sobre 3,00

4.2.1.2. Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats la minimització d'externalitats de la mobilitat (3 punts)

Tasques eficients i àmpliament descrites, amb una sistemàtica correcta i aplicable. Molt bona sistemàtica per a caracteritzar la viabilitat així com proposta d'escenaris feta amb el programa PTV Visum. La proposta d'escenaris és molt aplicable a la modelització de l'ATM.

Valoració: 3,00 sobre 3,00

4.2.1.3. Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats una estratègia d'aparcament en l'àmbit del SIMMB (3 punts)

Tasques eficients i àmpliament descrites, amb una sistemàtica correcta i aplicable. La proposta inclou Benchmarking internacional molt detallat i un anàlisi de les propostes, polítiques i tendències actuals dins el territori SIMMB ben aterrat.

Valoració: 3,00 sobre 3,00

4.2.1.4. Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats a la mobilitat amb drons (3 punts)

Tasques eficients i àmpliament descrites, amb una sistemàtica correcta i aplicable. Una proposta d'escenaris/Actuacions molt realista, classificant-la amb criteris de viabilitat. També ben sistematitzat el diagnòstic tecnològic.

Valoració: 3,00 sobre 3,00

4.2.1.5. Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats a les dades obertes i massives (2 punts)

Sistemàtica correcta i aplicable, però tasques amb punts febles. Falta anàlisis d'ús de les dades per a tasques de planificació de la mobilitat i anàlisi d'aplicatius mòbils que utilitzen dades obertes. Les propostes tenen poc abast també.

Valoració: sobre 1,60 sobre 2,00

4.2.1.6. Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats a l'economia col·laborativa (2 punts)

Sistemàtica correcta i aplicable i en bona descripció de les tasques. Bon benchmarking de projectes pioners així com una proposta d'escenaris realista.

Valoració: 2,00 sobre 2,00

4.2.1.7. Diagnosi i establiment d'objectius (2 punts)

Sistemàtica correcta i aplicable i en bona descripció de les tasques. Coherència amb el PDM anterior i establiment d'objectius separats per vectors d'innovació i zones d'estudi (rural vs .metropolità)

Valoració: 2,00 sobre 2,00

4.2.1.8. Definició d'actuacions (2 punts)

Definició d'actuacions ben sistematitzada, alineades amb els objectius d'Interreg Rural Mobility i en coordinació amb la resta de lots del pdM 2026-2031. Outputs ben caracteritzats a nivell d'informació.

Valoració: 2,00 sobre 2,00

4.2.2. Organització de l'equip de treball

4.2.2.1. Organització dels recursos

Organigrama detallat amb relacions correctes i eficients, que ofereix les màximes garanties per a l'execució del contracte.

Valoració: 10,00 sobre 10,00

4.2.2.2. Funcions dels membres de l'equip

Funcions completes, concretes i eficients, que ofereixen les màximes garanties per a l'execució del contracte.

Valoració: 10,00 sobre 10,00

4.2.3. Millores (9 punts)

En general, es presenten tres propostes de millora aplicables i alineades amb les necessitats i tasques derivades del plec.

La primera millora, basada en la creació d'un visor d'anàlisi d'impacte de polítiques mitjançant un model de transport desenvolupat amb el programari PTV Visum, és molt eficient, ja que permet analitzar de manera rigorosa i visual l'impacte de diferents polítiques i propostes sobre els diversos mitjans de transport, aportant una eina robusta de suport a la presa de decisions.

La segona millora, corresponent a l'estudi estratègic per a la integració progressiva de solucions d'intel·ligència artificial en la conducció autònoma i la seguretat viària, és aplicable i presenta una eficàcia moderada, atès que aporta valor estratègic i d'innovació, però amb un impacte principalment prospectiu i de mitjà termini.

La tercera millora, orientada al desenvolupament d'un model de Rural MaaS per a la mobilitat sostenible, és aplicable i mostra una eficàcia moderada, ja que, tot i introduir un enfocament rellevant per a entorns rurals, requereix processos de desplegament i coordinació complexos per assolir resultats tangibles a curt termini.

Valoració global millores: 7,00 sobre 9,00

Total valoració oferta tècnica IDOM: 46,60 punts

4.3. ECLIPSE MOBILITY PARTNERS, SL

4.3.1. Proposta tècnica i plantejament general i seguiment (20 punts)

4.3.1.1. Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats al vehicle autònom i connectat (3 punts)

La sistemàtica és correcta amb poca concreció, ja que no s'entra en detall del procés, i presenta un llistat de tasques poc desenvolupades, no garantint una anàlisi completa de la viabilitat i grau d'implantació.

Valoració: 1,20 sobre 3,00

4.3.1.2. Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats la minimització d'externalitats de la mobilitat (3 punts)

La sistemàtica és correcta amb poca concreció, ja que no s'entra en detall del procés, i presenta un llistat de tasques poc desenvolupades, no garantint una anàlisi completa de la viabilitat i grau d'implantació.

Valoració: 1,20 sobre 3,00

4.3.1.3. Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats una estratègia d'aparcament en l'àmbit del SIMMB (3 punts)

Les tasques responen a una anàlisi completa de la situació actual i de models i mesures d'aparcament, i la sistemàtica és correcta però amb poc grau de detall.

Valoració: 1,50 sobre 3,00

4.3.1.4. Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats a la mobilitat amb drons (3 punts)

Es té en consideració una sèrie de condicionants per desenvolupar una diagnosi correcta, però la sistemàtica queda poc concretada.

Valoració: 1,80 sobre 3,00

4.3.1.5. Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats a les dades obertes i massives (2 punts)

Les tasques proposades no aborden de forma integral el sector de les dades obertes i massives, i la sistemàtica compleix amb els mínims establerts, però no s'expliquen els processos i eines concretes a utilitzar.

Valoració: 0,80 sobre 2,00

4.3.1.6. Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats a l'economia col·laborativa (2 punts)

Les tasques cobreixen les necessitats plantejades, mentre que la metodologia no es desenvolupa suficientment per a garantir l'assoliment de les tasques proposades.

Valoració: 1,20 sobre 2,00

4.3.1.7. Diagnosi i establiment d'objectius (2 punts)

Les tasques a desenvolupar compleixen íntegrament amb el que es requereix, però el grau de detall sobre els procediments i les metodologies és limitat. Es fa menció del projecte Interreg i s'inclou la distinció d'àmbits territorials.

Valoració: 1,60 sobre 2,00

4.3.1.8. Definició d'actuacions (2 punts)

Es defineix adequadament la proposta d'actuacions, que assegura una bona conceptualització, però la sistemàtica presenta mancances pel que fa a la concreció.

Valoració: 1,20 sobre 2,00

4.3.2. Organització de l'equip de treball

4.3.2.1. Organització dels recursos

Les relacions entre els membres de l'equip i l'organigrama són correctes, però es presenta de forma poc exhaustiva. Per tant, es tracta d'un organigrama bàsic amb relacions poc concretes.

Valoració: 6,00 sobre 10,00

4.3.2.2. Funcions dels membres de l'equip

Les funcions a desenvolupar no cobreixen de forma exhaustiva amb les tasques descrites en els diferents apartats, ni de les metodologies a seguir.

Valoració: 6,00 sobre 10,00

4.3.3. Millores (9 punts)

Les propostes de millora presentades mostren una eficàcia global limitada en relació amb les necessitats definides al plec.

La primera millora, relativa a la creació d'una plataforma digital integrada de coordinació i seguiment del pdM, és aplicable però es valora com a poc eficaç, atès que planteja una solució de gestió transversal que excedeix l'abast específic de l'encàrrec.

La segona millora, centrada en l'elaboració d'una guia metodològica per a la integració d'innovacions en la planificació metropolitana, és aplicable i presenta una eficàcia moderada, ja que aporta un marc conceptual i de transferència de coneixement, però amb un impacte no immediat sobre el desenvolupament del pdM.

La tercera millora, basada en un model integrat d'avaluació de la maduresa d'innovacions, és aplicable però mostra una incidència limitada en el pdM a curt termini, atès que el seu impacte sobre la definició, priorització i implementació immediata de mesures és reduït. L'eficàcia de la millora és moderada.

Valoració: 5,00 sobre 9,00

Total valoració oferta tècnica ECLIPSE 27,50 punts

4.4. MULTICRITERI MCRIT AIE

4.4.1. Proposta tècnica i plantejament general i seguiment (20 punts)

4.4.1.1. Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats al vehicle autònom i connectat (3 punts)

El llistat de tasques és ampli i està ben desenvolupat, destaca la menció de casos específics d'interès com l'aplicació en la DUM. També es detalla la sistemàtica a seguir, enriquida amb la identificació de literatura i bones pràctiques.

Valoració: 3,00 sobre 3,00

4.4.1.2. Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats la minimització d'externalitats de la mobilitat (3 punts)

Es presenten amb un bon grau de detall les tasques a realitzar, així com la metodologia a seguir. Destaca la profundització en la fiscalitat com a estratègia de reducció de les externalitats, tot i que es considera que manquen altres estratègies a analitzar.

Valoració: 2,40 sobre 3,00

4.4.1.3. Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats una estratègia d'aparcament en l'àmbit del SIMMB (3 punts)

Destaca la concreció dels instruments i formes legals a estudiar i el procés de treball es descriu de forma detallada. La sistemàtica és correcta i aplicable i les tasques eficients i àmplies.

Valoració: 3,00 sobre 3,00

4.4.1.4. Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats a la mobilitat amb drons (3 punts)

Es mostra un llistat detallat de la documentació a consultar. Es valora positivament la detecció d'externalitats a analitzar i potencials riscos, així com una detecció extensa de bones pràctiques. La sistemàtica és correcta i aplicable i les tasques eficients i àmplies.

Valoració: 3,00 sobre 3,00

4.4.1.5. Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats a les dades obertes i massives (2 punts)

La sistemàtica a seguir és correcta però les tasques són insuficients, manca aprofundiment en allò que s'ha d'analitzar i en l'elaboració d'eines de suport de digitalització.

Valoració: 1,00 sobre 2,00

4.4.1.6. Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats a l'economia col·laborativa (2 punts)

Proposta escassa pel que fa al llistat de tasques i metodologia a seguir. Destaca el llistat de bones pràctiques vinculades als diferents fenòmens a analitzar en l'economia col·laborativa, però no s'ofereix cap altre element de valor afegit. Tanmateix la proposta està equilibrada en quant a sistemàtica i tasques, que tot i no tenir alta concreció permet garantir una correcta prestació.

Valoració: 1,20 sobre 2,00

4.4.1.7. Diagnosi i establiment d'objectius (2 punts)

No es fa referència a l'anàlisi del PDM anterior, ni tampoc al projecte Interreg Rural Mobility, ni s'inclou una diferenciació territorial que distingeixi els àmbits rurals. Es valora positivament la revisió de literatura sobre prospectiva com a font per complementar la diagnosi. Tanmateix la proposta està equilibrada en quant a sistemàtica i tasques, que tot i no tenir alta concreció permet garantir una correcta prestació.

Valoració: 1,20 sobre 2,00

4.4.1.8. Definició d'actuacions (2 punts)

La definició d'actuacions està definida de forma escassa, poc concreta ni sistemàtica. Per altra banda, s'aporta informació de forma insuficient de les tasques a realitzar.

Valoració: 0,20 sobre 2,00

4.4.2. Organització de l'equip de treball

4.4.2.1. Organització dels recursos

L'organigrama es presenta de manera clara i entenedora, amb una distribució de rols realista i equilibrada, i amb una estructura de coordinació robusta que ofereix les màximes garanties per al correcte funcionament del conjunt, fins i tot amb la incorporació d'un equip addicional que reforça la capacitat operativa.

Valoració: 10,00 sobre 10,00

4.4.2.2. Funcions dels membres de l'equip

Les funcions es presenten clarament definides, amb un grau de detall adequat, són completes i realistes, fet que permet oferir les màximes garanties pel que fa a la seva aplicabilitat, eficàcia i assoliment dels objectius previstos.

Valoració: 10,00 sobre 10,00

4.4.3. Millores (9 punts)

Es presenten tres propostes de millora aplicables, amb un nivell d'eficàcia desigual.

La primera millora, relativa a l'anàlisi cost-benefici i multicriteri de les diferents innovacions, és molt eficient, ja que aporta criteris objectius i comparables per a la selecció i priorització de mesures, reforça la traçabilitat de la presa de decisions i contribueix de manera directa a l'assoliment dels objectius del pdM.

La segona millora, centrada en el desenvolupament d'un quadre de comandament en Power BI, és aplicable però poc eficaç, atès que es planteja principalment com una eina de visualització i síntesi d'informació ja existent, amb un impacte limitat en la definició i priorització d'actuacions.

La tercera millora, basada en la formació al personal de l'ATM sobre elements d'innovació del pdM, és també aplicable però poc eficaç, ja que constitueix una acció de transferència de coneixement amb una incidència indirecta i limitada sobre els resultats operatius del Pla.

Valoració: 5,00 sobre 9,00

Total valoració oferta tècnica MCRIT: 40,00 punts

4.5. FACTUAL CONSULTING, SL

4.5.1. Proposta tècnica i plantejament general i seguiment (20 punts)

4.5.1.1. Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats al vehicle autònom i connectat (3 punts)

Es fa una descripció exhaustiva de les tasques i tècniques tant de l'anàlisi de situació actual, com de la implementació i aplicabilitat, deixant constància d'aspectes tècnics claus que cal tenir en consideració. La sistemàtica és correcta i aplicable.

Valoració: sobre 3,00 sobre 3,00

4.5.1.2. Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats la minimització d'externalitats de la mobilitat (3 punts)

Bona sistemàtica i tasques ben definides, en general, tot i que, haurien hagut d'esmentar, dins el benchmarking sobre mesures per frenar l'externalitat de la mobilitat, mesures vinculades a la fiscalitat.

Valoració: 2,40 sobre 3,00

4.5.1.3. Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats una estratègia d'aparcament en l'àmbit del SIMMB (3 punts)

Bona sistemàtica i tasques ben definides, en general, tot i que haurien hagut d'esmentar les diferents formes legals que vinculen nous desenvolupaments urbans amb aparcament.

Valoració: 2,40 sobre 3,00

4.5.1.4. Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats a la mobilitat amb drons (3 punts)

Tasques eficients i àmplies que assegurin l'objectiu de l'ítem. Sistemàtica correcta i aplicable. Bon benchmarking del marc regulador.

Valoració: 3,00 sobre 3,00

4.5.1.5. Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats a les dades obertes i massives (2 punts)

Tasques eficients i àmplies que assegurin l'objectiu de l'ítem. Sistemàtica correcta i aplicable. Plantegen específicament estàndards de dades de mobilitat.

Valoració: sobre 2,00 sobre 2,00

4.5.1.6. Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats a l'economia col·laborativa (2 punts)

Tasques eficients i àmplies que assegurin l'objectiu de l'ítem. Sistemàtica correcta i aplicable. Bona sistematització de l'anàlisi de la situació actual dins el SIMMB.

Valoració: 2,00 sobre 2,00

4.5.1.7. Diagnosi i establiment d'objectius (2 punts)

Bona diagnosi i establiment d'objectius, amb profunditat i sistemàtic. Fan referència a temes clau com les lliçons apreses de l'anterior PDM, la relació amb el projecte Interreg Rural Mobility i una lectura territorial diferenciada per tipologia d'àmbit.

Valoració: 2,00 sobre 2,00

4.5.1.8. Definició d'actuacions (2 punts)

Bona definició d'actuacions, sistemàtica i amb detall. Tanmateix es troben a faltar referències a bones pràctiques i agents implicats.

Valoració: 1,60 sobre 2,00

4.5.2. Organització de l'equip de treball

4.5.2.1. Organització dels recursos

Es presenta un organigrama clar, amb relacions funcionals i eficients entre els diferents perfils, així com una definició correcta dels rols assignats.

Valoració: 8,00 sobre 10,00

4.5.2.2. Funcions dels membres de l'equip

Les funcions de cada membre de l'equip estan explicades amb detall i d'acord amb la metodologia exposada a l'oferta. No obstant això, es detecta manca de concreció en la definició de les tasques específiques del lot, que es presenten de manera massa general i sense el nivell de detall necessari per delimitar-ne clarament l'abast.

Valoració: 6,00 sobre 10,00

4.5.3. Millores (9 punts)

Es presenten tres propostes de millora correctament descrites i justificades.

La primera millora, relativa a la integració dels aprenentatges del Study Trip a la Xina en una guia estratègica, és aplicable però presenta una eficàcia escassa, atès que aporta coneixement amb una incidència limitada sobre el pdM.

La segona millora, centrada en l'elaboració d'un quadre de maduresa i viabilitat de les solucions innovadores del SIMMB, és aplicable i mostra una eficàcia moderada, ja que aporta un instrument útil per orientar la presa de decisions, tot i que amb un impacte indirecte en la definició operativa d'actuacions.

La tercera millora, basada en una matriu d'impacte territorial de les innovacions en mobilitat, és aplicable però presenta una eficàcia escassa, ja que l'anàlisi complementària no aporta un increment de valor al pdM.

Valoració global millores: 4,00 sobre 9,00

Total valoració oferta tècnica FACTUAL: 36,40 punts

4.6. CENTRE INTERNACIONAL DE MÈTODES NUMÈRICS A L'ENGINYERIA (CIMNE)

4.6.1. Proposta tècnica i plantejament general i seguiment (20 punts)

4.6.1.1. Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats al vehicle autònom i connectat (3 punts)

Es fa una descripció exhaustiva de les tasques i tècniques tant de l'anàlisi de situació actual, com de la implementació i aplicabilitat, deixant constància d'aspectes tècnics claus que cal tenir en consideració. La sistemàtica és correcta i aplicable.

Valoració: 3,00 sobre 3,00

4.6.1.2. Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats la minimització d'externalitats de la mobilitat (3 punts)

El llistat de tasques es considera limitat. Els procediments a seguir són els adequats per garantir un bon compliment dels objectius. Destaca el tractament de les mesures de gestió de la demanda i fiscalitat.

Valoració: 2,60 sobre 3,00

4.6.1.3. Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats una estratègia d'aparcament en l'àmbit del SIMMB (3 punts)

Les tasques descrites es consideren incompletes, i es presenta una metodologia adequada i completa.

Valoració: 2,40 sobre 3,00

4.6.1.4. Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats a la mobilitat amb drons (3 punts)

Presenten una metodologia de treball detallada i adient. Tanmateix, les tasques a realitzar proposades es consideren incompletes.

Valoració: 2,40 sobre 3,00

4.6.1.5. Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats a les dades obertes i massives (2 punts)

Es valora positivament la proposta de marc de governança, tant en definició com en concreció, ja que mostra un detall correcte de les tasques i els procediments a seguir, amb focus en l'anàlisi de productes i casos d'ús.

Valoració: 2,00 sobre 2,00

4.6.1.6. Anàlisi de la situació actual, grau d'implantació i viabilitat dels aspectes vinculats a l'economia col·laborativa (2 punts)

Pel que fa a l'anàlisi de l'aplicabilitat, s'inclou una descripció dels factors i altres elements a tenir en compte que són rellevants, inclosa una metodologia apropiada. Tanmateix, l'anàlisi de situació actual i grau d'implantació es presenten de forma més limitada.

Valoració: 1,60 sobre 2,00

4.6.1.7. Diagnosi i establiment d'objectius (2 punts)

La metodologia a seguir és completa i aporta aspectes de valor afegit com l'anàlisi de teoria del canvi. Fa referència a una distinció per àmbit territorial però no mencionen el projecte Interreg Rural Mobility.

Valoració: 1,60 sobre 2,00

4.6.1.8. Definició d'actuacions (2 punts)

Es descriu una metodologia de treball correcte, amb una definició d'actuacions incompletes.

Valoració: 1,60 sobre 2,00

4.6.2. Organització de l'equip de treball

4.6.2.1. Organització dels recursos

L'organigrama descriu correctament les relacions i el seu abast. Presenten un organigrama bàsic amb relacions correctes i eficients.

Valoració: 8,00 sobre 10,00

4.6.2.2. Funcions dels membres de l'equip

S'especifica la dedicació dels membres de l'equip en cada tasca i aquestes responen directament a les necessitats sorgides de les activitats proposades, tot i que manca certa concreció en les tasques derivades del contracte.

Valoració: 8,00 sobre 10,00

4.6.3. Millores (9 punts)

Les propostes de millora presentades són aplicables.

La primera millora, relativa a la validació del diagnòstic mitjançant una xarxa d'experts internacionals, és aplicable però es valora com a poc eficaç, atès que aporta principalment una validació conceptual externa amb una incidència reduïda al pdM.

La segona millora, centrada en l'anàlisi de robustesa tècnica de les solucions mitjançant la Teoria del Canvi, és aplicable i presenta una eficàcia moderada, ja que aporta una millora metodològica per reduir riscos d'implementació, tot i que amb un impacte indirecte sobre els resultats finals del Pla.

La tercera millora, corresponent a la validació social i territorial de les solucions innovadores, és aplicable però es considera poc adequada als objectius del lot i poc eficaç, ja que introdueix processos participatius addicionals amb un retorn limitat.

Valoració: 4,00 sobre 9,00

Total valoració oferta tècnica CIMNE 37,20 punts

5. Aplicació de la fórmula de la Directriu 1/2020 de la Direcció General de Contractació Pública de la Generalitat de Catalunya, sobre l'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les propostes econòmica i tècnica

Al Plec de Clàusules Administratives Particulars de l'exp. C-22/2025, a l'apartat "O", secció "2", del quadre de característiques, s'estableix que, un cop obtingudes les valoracions tècniques de cada oferta per cada criteri tècnic, es calcularà la puntuació tècnica de cada subcriteri tècnic, aplicant la següent fórmula d'homogeneïtzació:

D'acord amb la Directriu 1/2020 de la Direcció General de Contractació Pública de la Generalitat de Catalunya, sobre l'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les propostes econòmica i tècnica, s'aplicarà als criteris sotmesos a judicis de valor, en primer lloc, una valoració per classificar les proposicions tècniques, per posteriorment puntuar-les segons la fórmula següent:

$$P_{op} = P \times \frac{VT_{op}}{VT_{mv}}$$

On:

- Pop = Puntuació de l'oferta a puntuar
- P = Puntuació del criteri
- VTop = Valoració tècnica de l'oferta que es puntua
- VTmv = Valoració Tècnica de l'oferta millor valorada

Aquesta fórmula s'aplicarà a cadascun dels criteris per separat per obtenir després la puntuació total dels criteris sotmesos a judicis de valor.

En cada criteri s'estableix un llindar de valoració mínim del 80% dels punts del criteri per a l'aplicació de la fórmula.

Si en el procés de valoració d'un criteri la valoració de totes les ofertes és inferior a aquest llindar de valoració mínim, la puntuació del criteri per a cadascuna de les ofertes serà l'obtinguda en la valoració, sense aplicació de la fórmula.

Si alguna valoració de les ofertes supera el llindar, es puntuen totes i s'aplica la fórmula d'homogeneïtzació.

L'aplicació d'aquesta fórmula en els termes exposats amunt junt amb els resultats de les valoracions tècniques dels criteris de les ofertes exposats en el punt 4 ALTEREN les valoracions de les ofertes, com es pot veure en la taula a continuació.

		Proposta tècnica, plantejament general i seguiment (20 punts)										Organització de l'equip de treball (20 punts)					Millores (9 punts)			
Criteri subjectiu a valorar i puntuar	Anàlisi situació actual, grau d'implantació i viabilitat aspectes vinculats a vehicle autònom i connectat	Anàlisi situació actual, grau d'implantació i viabilitat aspectes vinculats a vehicle autònom i connectat	Anàlisi situació actual, grau d'implantació i viabilitat aspectes vinculats a vehicle autònom i connectat	Anàlisi situació actual, grau d'implantació i viabilitat aspectes vinculats a vehicle autònom i connectat	Anàlisi situació actual, grau d'implantació i viabilitat aspectes vinculats a vehicle autònom i connectat	Anàlisi situació actual, grau d'implantació i viabilitat aspectes vinculats a vehicle autònom i connectat	Anàlisi situació actual, grau d'implantació i viabilitat aspectes vinculats a vehicle autònom i connectat	Diagnosi i establiment d'objectius	Definició d'actuacions	TOTAL	Organització dels recursos	Funcions dels membres de l'equip	TOTAL	Millores						
	Puntuació màxima del criteri P	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	20,00	Màxims punts	10,00	10,00	20,00	Màxims punts	9,00	Màxims punts		
Valoració Tècnica de l'oferta											19,60	Millor Valoració	10,00	10,00	20,00	Millor Valoració	7,00	Millor Valoració		
Millor Valorada VT _{mf}																				
	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}				Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Puntuació de l'Oferta a Puntuar P _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Puntuació de l'Oferta a Puntuar P _{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT _{op}	Puntuació de l'Oferta a Puntuar P _{op}	Puntuació oferta tècnica amb aplicació de la fórmula	Puntuació que hauria tret aplicant la valoració directa com a puntuació	
OFERTES																				
Bax Innovation Consulting, SL	2,40	2,40	2,40	2,40	1,60	1,60	2,00	2,00	2,00	16,80	17,14	8,00	8,00	16,00	16,00	6,00	6,00	39,14	38,80	
IDOM Consulting Engineering, Architecture, SAU	3,00	3,00	3,00	3,00	1,60	2,00	2,00	2,00	2,00	19,60	20,00	10,00	10,00	20,00	20,00	7,00	7,00	47,00	46,60	
Eclipse Mobility Partners, SLU	1,20	1,20	1,50	1,80	0,80	1,20	1,60	1,20	1,20	10,50	10,71	6,00	6,00	12,00	12,00	5,00	5,00	27,71	27,50	
MULTICRITERI MCRIT AIE	3,00	2,40	3,00	3,00	1,00	1,20	1,20	0,20	0,20	15,00	15,31	10,00	10,00	20,00	20,00	5,00	5,00	40,31	40,00	
FACTUAL CONSULTING, SL	3,00	2,40	2,40	3,00	2,00	2,00	2,00	1,60	1,60	18,40	18,78	8,00	6,00	14,00	14,00	4,00	4,00	36,78	36,40	
Centre Internacional de Méthodes Numériques a l'Enginyeria (CIMNE)	3,00	2,60	2,40	2,40	2,00	1,60	1,60	1,60	1,60	17,20	17,55	8,00	8,00	16,00	16,00	4,00	4,00	37,55	37,20	
80% Puntuació màxima										16,00				16,00		7,20				

En el cas del criteri millores no s'aplica la fórmula ja que no arriba cap puntuació al 80% dels punts del criteri.

6. Resultats de la valoració de la proposta tècnica lot 5:

Núm. Oferta	OFERTA	Puntuació que hauria tret aplicant la valoració directa com a puntuació	Puntuació oferta tècnica amb aplicació de la fórmula
1	Bax Innovation Consulting, SL	38,80	39,14
2	IDOM Consulting Engineering, Architecture, SAU	46,60	47,00
3	Eclipse Mobility Partners, SLU	27,50	27,71
4	MULTICRITERI MCRIT AIE	40,00	40,31
5	FACTUAL CONSULTING, SL	36,40	36,78
6	Centre Internacional de Mètodes Numèrics a l'Enginyeria (CIMNE)	37,20	37,55

A Barcelona,

Eduard Cabrera Delgado
Cap de Servei de Gestió d'Infraestructures

Signat electrònicament